



## **Innspill til «melding om oppstart av vernearbeid for deler av Østmarka»**

### Grunnlag

Fylkesmannen i Oslo og Viken etterlyser jfr brev av 09.10.20 «Melding om oppstart av vernearbeid for deler av Østmarka», synspunkter fra ulike interessenter. Viken skog er et skogeiersamvirke med over 9000 andelseiere på Østlandet. Skogeierlaget Indre Østfold og omegn representerer bl.a Enebakk med sin nærhet til verneområdet og verneprosessen for øvrig. Innspillet er utarbeidet av Indre Østfold og omegn skogeierlag og forankret hos Viken skog sentralt.

### Hensikt

Skogeierlaget ønsker ved dette innspillet å formidle prinsipielle synspunkt og presisere viktige forhold ved prosessen. Målsetningen er å bidra til best mulig grunnlag for riktigst mulig resultat.

### Synspunkter

- Generelt er Viken skog og Indre Østfold og omegn skogeierlag kritiske til å ta store produktive skogarealer ut av produksjon.
- Det stilles spørsmål ved nødvendigheten av å endre på noe som fungerer godt i dag. Østmarka er meget populært slik den fremstår i dag og den fremstår slik pga gode ordninger med fornuftig skjøtsel og god sikring gjennom marka loven.
- Omfattende vern av sentralt beliggende og kortreist tømmer gir konsekvenser både økonomisk og for klimaregnskapet. Oslo by antas å stå bak store deler av forurensingen og Østmarka er en potensiell grønn lunge like utenfor Oslo. Konsekvensene av nasjonalpark bør være grundig og transparent utredet og fremstilt i forhold til hva som er mest mulig klimaeffektiv forvaltning. Denne kostnaden bør fremgå ved forskningsbaserte fakta. Disse fakta bør så vektas mot verneformål og det faktum at det fungerer godt slik det er i dag. Det samme gjelder de omfattende kostnader en verneprosess vil medføre.
- Effekten av vernetiltaket bør i dagens omstillings Norge veies mot fokuset på tematikk som «Skogen er den nye olja» / «Tenk tre» / «Alt du kan lage av olje kan du lage av tre.»

- Det er for så vidt positivt at verneområdet er innskrenket til den arrondering som nå skisseres. Enebakk kommune berøres allikevel indirekte ved Rausjømarka slik at synspunkter fra innbyggere og politikere derfra bør vektlegges. Det bør konsekvens utredes hva slags virkning dette vil få for naboeiendommer som ikke omfattes av verneområdet. Dette slik at det ikke påtvinges disse «ufrivillig indirekte vernekonsekvenser.»
- Videre er det positivt at det presiseres at eventuelt vern av private eiendommer skal være frivillig.
- Beskrivelsene av at viktige veier skal bevares og åpning for hensiktsmessig skjøtsel er viktige og bør konkretiseres nøye. Forhold som økt fare for skogbrann og barkebilleangrep i gammel og tørr skog bør utredes grundig med ordninger for rask og tilstrekkelig inngripen.
- Det er positivt å søke å ivareta behov for verneområder ved å gjøre dette på offentlige eiendommer. Ettersom verneområder kan være viktige friluftsområder bør brukerne høres. Ønsker de tett gjengrodd og død skog uten annet enn noen hovedveier – eller ønsker de fremkommelighet og det de får i dag ved fornuftig forvaltet marka skog? Det bør beskrives tydelig hvilke endringer en kan forvente om noen år. Skiløyper, turveier og annen «infrastruktur» i skogen har stor betydning for publikum og vernekonsekvenser bør fremkomme tydelig.

Ved opprettelse av verneområder, bør det være en lokalstyrt landbrukspreget styrt forvaltning, ikke et sentralstyrt miljøbyråkrati.

Viken skog ønsker lykke til med en sak der ryddig og flersidig prosess fremstår som meget viktig

14.12.2020

Med vennlig hilsen,

Indre Østfold og Omegn skogeierlag