



HOFSETH AQUA AS
Havnegata 11
6005 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Trond Roger Oskars, 71 25 85 78

Tillatelse etter forurensningsloven til Hofseth Aqua AS for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret ved lokalitet for 37797 Skjortneset II i Fjord kommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal vedtar å gi Hofseth Aqua AS endring av midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til matfiskanlegg for laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Skjortneset II med en økning på 1560 tonn MTB, fra 2340 tonn MTB til 3900 tonn MTB. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt. Tillatelsen er gyldig fram til 01.10.2023.

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 6, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 33 300.

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 25.10.2019 med søknad av 11.07.2019. Kommunal uttale ble oversendt 25.05.2020 og utfyllende kunnskapsgrunnlag i form av korallundersøkelse ble oversendt 05.06.2020. Hofseth Aqua AS søker om tillatelse til utvidelse med en økning av produksjon på 1560 tonn maksimal tillatt biomasse (MTB), fra 2340 tonn MTB til 3900 tonn MTB laks, ørret og regnbueørret.

Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen i Møre og Romsdal endrer med dette tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 37797 Skjortneset II med maksimal total biomasse (MTB) på 3900 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) av 13.mars 1981 §§ 11 og 16. Tillatelsen er endret med hjemmel i § 18. Tillatelsen er gyldig fram til 01.10.2023.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake.



Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Tillatelsen trer ikke i kraft før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven og nødvendig tillatelse fra Mattilsynet er innhentet.

Saken

Hofseth Aqua AS søker om å utvide produksjonen ved Skjortneset II. Det er søkt om endring i maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 2340 tonn MTB til 3900 tonn MTB. Søknaden var i utgangspunktet ikke tilfredsstillende utgreid, da det forelå rapporter om mulige korallforekomster i indre Storfjorden, som førte til krav om ROV-undersøkelser med korallkartlegging.

Fra 2017 til 01.10.2019 hadde lokaliteten midlertidig tillatelse etter forurensningsloven til å ha inntil 2340 tonn MTB. I 2019 ble det igjen gitt midlertidig tillatelse på grunn at Fylkesmannen i Møre og Romsdal var bekymret for at lokaliteten var mindre egnet for oppdrett. Det ble vurdert at det var risiko for at avfallsstoffer ikke ville bli godt nok spredd. Det ble også funnet høye kobberverdier i miljøundersøkelsene ved lokaliteten.

Denne søknaden er et ledd i Hofseth Aquas plan for endring deres lokalitetsstruktur i Storfjorden med tanke på område- og miljøbelastning, smitteforebygging, fiskehelse og dyrevelferd. Dette er basert på en rapport som Hofseth Aqua AS har utarbeidet i samarbeid med NTNU Ålesund (Stene *et al.* 2018). Med grunnlag i denne rapporten oppgir Hofseth Aqua at innvilgelse av søknaden om utvidelse av areal og MTB for den omsøkte lokaliteten vil resultere i utfasing av en lokalitet. Det er ikke lagt opp til en økning av total MTB i Storfjorden, men den eksisterende skal fordeles på de utvidede og nye anleggene. Møre og Romsdal Fylkeskommune har opplyst om at Hofseth Aqua har sendt inn melding om å trekke inn tre lokaliteter; 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset Vest. Om det blir gitt tillatelse til endring på 13554 Overåneset / 37797 Skjortneset II vil 23695 Skotungneset trekkes inn høsten 2022. For at omstruktureringen skal la seg utføre i praksis vil lokalitetene trekkes inn etter at fisken som står der nå er ferdig produsert.

Det blir opplyst om at Hofseth Aqua AS har valgt å sertifisere anlegget innenfor Aquaculture Stewardship Council (ASC) standarden. Denne sertifiseringen setter strenge krav til bærekraft og miljø.

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring på Fjord kommunes hjemmesider og annonsert i lokalavisene Storfjordnytt (26.03.2020) og Bygdebladet (27.03.2020), men det kom ingen merknader.

Fjord kommune skriver i sin uttale på lokalitetene Skjortneset II og Vindsneset at de oppfatter søknadene slik at det ikke er snakk om å øke total biomasse i Storfjorden, og ser søknaden som et



ledd i Hofseth Aqua AS sitt arbeid for å oppnå en bedre lokalitetsstruktur. Forhenværende kommune Stordal (nå Fjord kommune) har tidligere konkludert i dispensasjonssakene ved lokalitetene Urdaneset og Smineset at kommunen ikke kan styre belastningen i fjordsystemet, og satte sin lit til at sektormyndene kunne vurdere slike saker. Fjord kommune har dermed ingen innvendinger mot søknadene.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ingen merknader på tiltaket med hensyn til allmenne interesser.

Juridisk grunnlag

Selv om dette er en behandling av søknad om endring av gjeldende tillatelse, vil vi minne om hvilket regelverk som denne tillatelsen er gitt og vurdert etter.

Ifølge *lov om vern mot forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet. Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Ifølge *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Vannforskriften stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.

Begrunnelse for vedtak om endring av tillatelse

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kunne være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Lokaliteten har tidligere blitt vurdert som egnet til oppdrett med en maksimal biomasse (MTB) på 2340 tonn. Det er søkt om å få øke mengden biomasse ved anlegget til 3900 MTB.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløst stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke



bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringsalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapte utslipp av næringsalter. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (forundersøkelse, B-¹, og C-² undersøkelser, strandsonesundersøkelse med ROV³, hardbunnsundersøkelse med ROV i anleggssonen, ROV-undersøkelse med korallkartlegging) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (GisLink, Naturbase, Fiskeridirektoratets kart og Artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8.

Lokaliteten ligger i Storfjorden og det er stor dybde og hardbunn under anlegget. Miljøundersøkelser i dype fjorder med mye hardbunn vil være vanskelig å gjennomføre med vanlig metodikk fra NS 9410:2016 (Standard Norge 2016). Denne er som kjent laget for bløtbunn. Ved en lokalitet som er preget av hardbunn vil disse miljøundersøkelsene ha mindre verdi, og slik vil de ikke kunne gi et fullstendig bilde på hvordan miljøtilstanden er ved lokaliteten.

Det ble i 2017 satt vilkår i tillatelsen at det skulle utføres alternative undersøkelser tilpasset hardbunn. Dere skulle komme fram til egnet metodikk for overvåkning av miljøpåvirkningen rundt anlegget. Programmet skulle foreslå områder som blir ansett som anleggsområde og overgangssone. Dette programmet skulle sendes til Fylkesmannen og til Fiskeridirektoratet.. Den alternative overvåkingen skulle være med i vurderingen om lokaliteten og at driften vil være bærekraftig. Det er utført en kartlegging av hardbunn med ROV i anleggssonen etter krav fra Fiskeridirektoratet, men den sier lite om tilstanden i overgangssonen. Etter krav fra Fylkesmannen ble det også stilt krav om korallkartlegging med ROV, en videre fordel ved denne undersøkelsen er at den siler litt om forholdene i overgangssonen.

Havforskningsinstituttet sin risikovurdering (*Havforskningsinstituttet, Risikovurdering norsk fiskeoppdrett for 2017*⁴) definerer bærekraft (eller bæreevne) å være:

«Lokalitetens bæreevne er en kombinasjon av de naturgitte forhold som strøm, topografi, bunntype og faunasamfunn og den mengde fisk som oppdrettes. Det vil si forholdet mellom lokalitetens sensitivitet og produksjonspresset» (side 117).

Kunnskap om hvilke effekter utslipp av næringsstoff, partikulært materiale og fremmedstoff har på de fleste naturtyper og arter, er fortsatt mangelfull. Havforskningsinstituttet konkluderer i

¹ B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

² C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfaunaen sier noe om belastningen over tid.

³ ROV (Remotely operated vehicle) er fjernstyrt undervannsfarkost (videofilming).

⁴ https://www.imr.no/publikasjoner/andre_publicasjoner/risikovurdering_miljovirkninger_av_norsk_fiskeoppdrett/nb-no Det er foreløpig ikke kommet risikovurdering for 2018.



risikovurderinga at det per i dag ikke finnes nok overvåkningsdata til å kunne risikovurdere hele kysten. Det foreligger noe overvåkning av områder med mye matfiskproduksjon, som i Hordaland og Rogaland. Disse undersøkelsene indikerer at det kan være lav risiko for regional påvirkning i områder med god vannutskifting (*Havforskningsinstituttet, Risikovurdering norsk fiskeoppdrett for 2017, side 113*). Samtidig blir det pekt på at ved mer innstengte områder og terskelfjorder med høy produksjonsintensitet kan det være fare for påvirkning.

Strøm

Det foreligger en strømrappporter fra lokaliteten, var vedlagt denne søknaden. Strømmen ble målt med SD 6000 (rotor) perioden juni-juli 2015. Målinger på spredningsstrøm foreligger fra 75 m, og viser et svært dårlig gjennomsnitt på 1 cm/sek, moderat retningsstabilitet (Neumann-parameter 0,274) og 98,3 % strøm under 1 cm/sek. Dermed blir spredningsstrømmen vurdert som dårlig. Det foreligger målinger av bunnstrøm 130 m dyp viser en svært dårlig strøm med et gjennomsnitt på 1 cm/sek, dårlig retningsstabilitet (Neumann parameter 0,137) og 99,6 % strøm under 1 cm/sek. Strømretning er vanskelig å definere, men generelt sett hadde den bevegelse mot nord og sør.

Strømforholdene vurderes som ikke akseptable for den omsøkte og eksisterende biomassen, og det er dermed tvil rundt bærekraften til lokaliteten. Den dårlige spredningsstrømmen og bunnstrømmen, kan medvirke til sedimentering og dårlig spredning av fôr og avføring.

Miljøtilstand

Det var vedlagt en forundersøkelse til søknaden, men denne bygger på miljøundersøkelser av 2018, som også var vedlagt ved forrige omsøkte endring av anlegget. Følgelig framkommer det ingen ny informasjon om miljøtilstand foruten korallkartleggingen som ble krevd av Fylkesmannen.

B- undersøkelsen av 12.09.2018 bekrefter at det er vanskelig å gjennomføre miljøundersøkelser beregnet på bløtbunn ved lokaliteter med mye hardbunn. Det var vansker med å få opp tilstrekkelig sediment fra 7 av de 10 prøvepunktene. Prøvepunktet som lå nærmest land (punkt 5) viste tegn til å være overbelastet. I tillegg ble et av prøvepunktene (punkt 1) på nordsiden av anlegget vurdert til å være påvirket. Disse prøvepunktene hadde tegn på påvirkning ved at det ble observert brun misfarging, noe lukt og løs konsistens. Undersøkelsen konkluderer derimot med at det er liten mulighet for akkumulering under anlegget, og lokaliteten vurderes derfor til å ha tilstand 1 (svært god).

En egen hardbunnsundersøkelse i anleggssonen ved bruk av ROV ble utført 04.04.2019. Dette var to måneder etter at anlegget ble brakklagt. Den konkluderte med at bunnen under anlegget ikke er veldig forurenset utover det som blir forventet under et oppdrettsanlegg. Bunnen under anlegget består av bratt fjell og hardbunn, og det ble observert varierende dekke av mudder. Det var mer mudder i fordypninger og områder med avtagende helling. Det ble observert forekomster av børstemarken *Oxydromus vittatus* (Sars, 1862) og den teppedannende bakterien *Beggiatoa* V.B.A.Trevisan, 1845. Disse artene kan indikere organisk belastning. På sørsiden av anlegget ble det funnet konsentrasjon av forurensningsindikerende flerbørstemark (trolig *Vigtorniella* Kiseleva, 1996 eller *Ophryotrocha* Claparède & Mecznikow, 1869) i tillegg til *O. vittatus* og *Beggiatoa*. Utover dette ble det funnet ett kjempefilskjell (*Acesta excavata* (Fabricius, 1779)). Filskjell trives under samme forhold som koraller, med sterk strøm eller god vannutskifting, og disse opptrer derfor ofte sammen. Utover dette er det vanskelig å sammenligne undersøkelsene i anleggssonen siden ROV undersøkelsen ble tatt da anlegget hadde vært brakklagt i 2 måneder.

Den vedlagte C- undersøkelsen ble utfør samtidig B- undersøkelsen 12.09.2018. Ifølge NS9410:2016 ble C1 klassifisert til tilstand 1, meget god. Stasjonen hadde flere forurensningssensitive arter (NSI 1).



Stasjonen bar også preg av noe påvirkning da stasjonen var dominert av den forurensningstolerante og opportunistiske (NSI 4) *Spiochaetopterus typicus* M Sars, 1856 (20%) og innslag av *Heteromastus filiformis* (Claparède, 1864), 7%, (NSI 4). Stasjonene C2 og C3 ble begge vurdert til god tilstand ut ifra veileder 02:2013. Stasjonen C2 tyder på gode forhold i ytterkant av overgangssonen, men hadde tegn til noe påvirkning grunnet forekomster av *S. typicus* (21,4 %) og *H. filiformis* (6,1 %). Det var ikke mulig å få plassert flere prøvestasjoner inne i overgangssonen grunnet hardbunn. Prøvestasjon 3 (C3), ble plassert 585 meter nord- nordøst for anlegget. Dette var like utenfor overgangssonen, på ca. 670 meter, men hadde lik plassering som en av prøvestasjonene ved C- undersøkelsen i 2015. Selv om denne er utenfor den oppgitte overgangssonen er den i samsvar med NS9410, da dette er i enden av en bratt skråning nedenfor anlegget. Stasjonen tyder på gode forhold nedenfor anlegget og var dominert av den forurensningssensitive (NSI 1) *Mendicula ferruginosa* (Forbes, 1844; 20%).

I forrige tillatelse ble dere gjort oppmerksomme om at standarden ber om 4 prøvestasjoner i C-undersøkelsen for et anlegg på 2000 til 3599 tonn MTB, dette har ikke blitt fulgt opp. I tillegg skal et anlegg med en MTB mellom 3600 til 5999 tonn MTB ha fem stasjoner, dermed mangler det to stasjoner for denne søknaden. Det er ifølge standard NS9410:2016 satt miljømål for driften av anleggene. For anleggssonen er miljømålet at organisk materiale ikke skal akkumulere over tid og påvirkningen ikke skal være større enn at gravende bunndyr kan leve i sedimentene. På grensen av overgangssonen skal miljøtilstanden være lik området generelt. I denne C- undersøkelsen er det ikke nok prøveresultat fra overgangssonen, og derfor har vi ikke heller kunnskap om hvordan avfallsstoffer blir spredd ut fra anlegget. Slik det står i NS 9410:5016 skal «C- undersøkelsen dekker en gradient med ulike belastninger og miljøpåvirkninger fra innerkant til ytterkant av overgangssonen». Vi viser ellers til vurdering av de vedlagte undersøkelsene i forrige endring av tillatelsen.

Etter krav fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal ble det utført en ROV-undersøkelse med korallkartlegging 05.03.2020, grunnet funn av øyekorall (*Desmophyllum pertusum*⁵ (Linnaeus, 1758)) i Storfjorden. Det ble ikke funnet øyekorall, men det ble det gjort funn av kjøttkorall (*Anthomastus grandiflorus* Verrill, 1878) som er rødslitet og rangert som nær truet (NT). De fleste koraller formerer seg med utvendig befruktning, der polyppene slipper sine kjønnsceller fritt i vannet. Larvene har deretter en periode som plankton før de fester seg på fast grunn og utvikler seg til voksne individer. Kjøttkoraller har derimot innvendig befruktning, foreldrepleie og er for det meste hunnkolonier (bare 1 av 4 er hannkolonier). Eggcellene og larvene utvikler seg inne i morkoloniene, før de utvikler seg til krypende larver. Larvene beveger seg ikke langt fra morkolonien før den utvikler seg til et voksent individ (Mercier og Hamel 2011). Artens spredningsevne er derfor liten og det antatt at det er lite utveksling av arvemateriale populasjoner ide forskjellige fjordene (Artsdatabanken 2015). Arten er vurdert som nær truet (NT) grunnet få registrerte bestander og graden isolasjon mellom populasjonene. I Norge er arten kjent fra enkelte dype fjorder, men det få fjorder med gunstige leveområder for arten. Kjøttkorallen er særlig sårbar for tiltak som skader bunnmiljøet i fjordene, slik som bunntråling, rørlegging og dumping av slam. Det er høyst sannsynlig at de er sårbare for nedslamming og ankersettinger. Det ble ikke funnet andre koraller, sårbare arter eller naturtyper i området. Derimot viste transektene at hardbunnen var dekt av en del slam og mudder. Likevel viste transektene ganske god diversitet i overgangssonen med flere arter av svamper (Porifera), pigghuder (Echinodermata), leddormer (Annelida) og nesledyr (Cnidaria). Det ble det funnet også store forekomster av kjempefilskjell ved flere av transektene. Kjøttkorall ble funnet nord og sør for anlegget, ved transektene A, B, F og G. Korallene var derimot fraværende i transektene C, D og E nærmere anlegget. Det er usikkert om dette er grunnet påvirkning fra anlegget eller om det er de dårlige strømforholdene nær anlegget. Derimot ble det funnet kjempefilskjell ved de fleste av disse

⁵ Tidligere kjent som *Lophelia pertusa* (Linnaeus, 1758)



transektene, som tyder på riktige forhold utover påvirkning fra anlegget, I tillegg ble det funnet ett filskjell i hardbunnsundersøkelsen av anleggssonen, på tross av de dårlige strømmålingene.

Resipientforhold

Den økologiske tilstanden i vannforekomsten *Storfjorden indre* (0301021002-1-C) er i dag beskrevet som moderat (vann-nett.no 01.07.2020), basert på fjernstasjoner og referansestasjoner fra miljøundersøkelsene ved akvakulturlokalitetene Skjortneset II, Skotungsneset og Bugane. Det er spesielt nivået av kobber som er utslagsgivende for tilstanden. Ut ifra bare bunndyrsanalysene ville vannforekomsten ha blitt klassifisert som svært god. Ifølge vannforskriften kan ny eller utvidet aktivitet tillates kun om miljøtilstanden er minst god.

Naturmangfold

Det ble i 2017 og 2019 konkludert med at tilgjengelig kunnskap ikke gir et fullstendig svar på hvilke effekter utslipp og organisk kan ha på naturmangfoldet, og derfor ble tillatelsen og den påfølgende endringen midlertidig. Vi la da vesentlig vekt på føre-var prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9. Vi er fortsatt usikker på om vi har fått tilstrekkelig kunnskap til å konkludere med at anlegget ikke påvirker omgivelsene negativt. Framlagte ROV-undersøkelse med korallkartlegging gir et bedre bilde av tilstanden i overgangssonen, men sier lite om hvordan en økning i MTB vil påvirke kjøttkorallene og naturmangfold ellers rundt anlegget.

Vi mener derfor at den tilgjengelige kunnskap fortsatt ikke gir fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av nærings salt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikker. Vi vil derfor fortsatt legge vekt på føre- var prinsippet.

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater. Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten. Vi gjør oppmerksom på at hvis slike uønskede effekter blir avdekt, vil det bli vurdert om tillatelsen skal trekkes tilbake.

Øvrige vurderinger

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det. Med tanke på å minske den totale belastningen (nasjonalt og lokalt) fra akvakultur, så vil det også kunne være bedre at oppdrett økes ved gode lokaliteter enn ved dårlige.

Det er også kjent at norsk oppdrett ikke klarer å ta ut sitt fulle potensial når det gjelder produksjon av fisk. Det er gitt konsesjoner for å kunne produsere mer fisk, men det har næringa ikke så langt fått utnyttet. Utvidelse av MTB ved Skjortneset II og påfølgende utfasing av andre anlegg i Storfjorden vil bidra i å oppnå målet om økt produksjon. Denne omstruktureringen av anleggene vil forhåpentligvis virke positivt på miljøbelastning, smitteforebygging, fiskehelse og dyrevelferd i Storfjorden.

Samtidig er det krav om at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig. Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten. Derfor er det svært positivt når oppdrettsselskaper velger å gå utover de kravene som blir stilt de fra forvaltningen og pålegger seg selv strengere restriksjoner,



som sertifisering gjennom Aquaculture Stewardship Council (ASC). Dette er omdømmebyggende tiltak som er høyt verdsatt av forvaltningen, og ikke minst kunder og forbrukerne.

Konklusjon

Ved forrige endring av tillatelsen av 2019 var Fylkesmannen usikker på om vi har fått nok dokumentert at driften er bærekraftig, og om de framlagte miljøundersøkelsene vil være tilstrekkelig for å vurdere om det skal gis en permanent tillatelse. Utover den pålagte korallundersøkelsen, var det ikke utført noen nye miljøundersøkelser i forbindelse med søknaden.

Strømforholdene ved anlegget er dårlige og spredningsstrømmen er vanskelig å definere, og tyder på dårlige forhold rundt anlegget. Strømmålingene er vurdert som ikke akseptable, men basert på resultatene fra ROV-undersøkelsen med korallkartlegging, virker det som strømmen kan være bedre i andre perioder enn ved testtidspunktet.

Den vedlagte C-undersøkelsen er ikke i henhold til standarden. For et anlegg med 3900 MTB skal det være 5 stasjoner. Det foreligger allerede krav om alternativ overvåkning tilpasset hardbunn i tillatelsen. ROV-transektene fra korallundersøkelsen dekker store deler av overgangssonen. Undersøkelsen viser tilsynelatende gode forhold i overgangssonen, og vi anser denne som akseptabelt kartlagt i forhold til denne søknaden ut ifra C-undersøkelsen og ROV-transektene.

ROV-undersøkelsen med korallkartlegging avdekket også flere forekomster av den rødlistede arten kjøttkorall (NT) nord og sør for anlegget. Området der anlegget ligger utgjør et brudd i utbredelsen av korallen. Dette bruddet kan være grunnet naturlige forhold, men det er ikke utenkelig at påvirkning fra anlegget har påvirket områdene med akseptable levetilstander for korallen. Videre kan en økning av MTB også føre til økt påvirkning på korallen. Derimot er det ikke for øyeblikket grunnlag for å avslå søknaden om utvidet drift ved lokaliteten, derfor stiller vi krav om at en ny korallkartlegging skal utføres, med de samme transektene som i nåværende undersøkelse. Dette passer også bra med forslagene til Åkerblå AS i forundersøkelsen av 13.05.2019. Åkerblå foreslo visuelle hardbunnsundersøkelser med ROV på utvalgte stasjoner som skal gi et mest mulig representativt vurderingsgrunnlag av sjøbunnen i overgangssonen. Ny ROV undersøkelse med korallkartlegging må utføres før en eventuell søknad om videre drift ved lokaliteten behandles. Dette er for å overvåke effekten på korallene, men og for å kompensere for de manglende stasjonene i C-undersøkelsen. Undersøkelsen skal tas i en periode med maks produksjon.

Resipienten *Storfjorden indre* har moderat økologisk tilstand på grunn av høye kobberverdier i miljøundersøkelsene ved anleggene Bugane, Skotungneset og Skjortneset II. Ifølge vannforskriften kan ny eller utvidet aktivitet kun tillates såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god. Ifølge vannforskriften skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dere bruker ikke kobber på nøtene i dag, og undersøkelsene av bunnfauna i resipienten har tilstanden svært god. Siden dere ikke forringer den økologiske tilstanden i resipienten på den parameteren som trekker tilstanden ned, vil vi tillate utvidet aktivitet. Derimot stiller vi krav om at det ikke skal brukes eller slippes ut av kobber ved lokaliteten. Dersom dere går tilbake til kobberimpregnering av nøter, eller annet bruk av kobber som kan føre til utslipp, må det søkes om endring av tillatelsen.

På grunn av usikkerhet velger vi også å ikke å forlenge den midlertidige tillatelsen. Dette gir en utvidet, men midlertidig tillatelse som er gyldig til **01.10.2023**. En eventuell søknad om videre drift vil bli vurdert med grunnlag i neste ROV-undersøkelse-korallkartlegging.



Begrunnelsen for at vi fortsatt velger å gi en midlertidig tillatelse er «føre var»-prinsippet. Den samla belastningen av oppdrettsaktiviteten på kjøttkorallen og Storfjorden i sin helhet med tilhørende sidefjorder, er også usikker.

Denne søknaden er et ledd i Hofseth Aquas plan for endring deres lokalitetsstruktur i Storfjorden. Dette er basert på en rapport som Hofseth Aqua AS har utarbeidet i samarbeid med NTNU Ålesund. Med grunnlag i denne rapporten oppgir Hofseth Aqua at innvilgelse av søknaden om utvidelse av Areal og MTB for den omsøkte lokaliteten vil resultere i utfasing av tre lokaliteter. Det er lagt opp til at det ikke skal være en økning av total MTB i Storfjorden, men at den eksisterende skal omfordeles til de nye eller utvidete anleggene. Om det blir gitt tillatelse til endring på 13554 Overåneset / 37797 Skjortneset II vil 23695 Skotungneset trekkes inn høsten 2022. For at omstruktureringen skal la seg utføre i praksis vil lokalitetene trekkes inn etter at fisken som står der nå er ferdig produsert.

Videre er fjorden omfattet av produksjonsområde 5, *Stadt til Hustadvika* som for øyeblikket er vurdert som rød etter Regjeringens trafikklyssystem⁶ ifølge akvakulturkapasitetsforskriften⁷. Fargen bestemmes ut ifra påvirkningsgraden av lakselus på villaksen. I brev av 26.06.2020 gjør Møre og Romsdal Fylkeskommune det klart at fra 04.08.2020 skal produksjonskapasiteten i produksjonsområde 5 reduseres med 6 %. Tillatelse etter forurensningsloven opererer etter omsøkt MTB, men MTB ved lokaliteten må justeres opp eller ned ifølge forskriftens gjeldende bestemmelser for produksjonsområdet.

Tabellen under gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
ROV undersøkelse med korallkartlegging med de samme transektene som i vedlagt undersøkelse.	01.05.2023	12.2
Utfasing av lokaliteten 23695 Skotungneset.	Ved endt nåværende utsett / høsten 2022.	14

Referanser

Artsdatabanken 2015. Norsk Rødsliste for Arter.

<https://artsdatabanken.no/Rodliste2015/rodliste2015/Norge/5049>.

Mercier, A., & Hamel, J. F. (2011). Contrasting reproductive strategies in three deep-sea octocorals from eastern Canada: *Primnoa resedaeformis*, *Keratoisis ornata*, and *Anthomastus grandiflorus*. *Coral Reefs*, 30(2), 337-350.

Stene, A., Børretzen Fjørtoft, H. & Gansel, L. (2018). Ny drifts- og lokalitetsorganisering for oppdrettslokaliteter i indre Storfjord. NTNU Ålesund, pp. 50.

⁶ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/regjeringen-skrur-pa-trafikklyset-i-havbruksnaringen/id2688939/>

⁷ Forskrift av 04.02.2020 om kapasitetsjusteringer for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø og laks, ørret og regnbueørret i 2020. Kapittel 4. Nedjustering av tillatelseskapasitet i røde produksjonsområder. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-02-04-105>



Endringer som er gjort i tillatelsen

Det er gjort flere endringer i den opprinnelige tillatelsen som ble gitt i 2019. De viktigste endringene er listet opp på side 2 i tillatelsen. Noen av kravene fra den forrige tillatelsen er oppdatert slik at disse er i tråd med dagens krav.

Varsel om gebyr for saksbehandlinga

Vi viser til forurensningsforskriften kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser mv. Forskriften er lagt ut på internett under fanen "regelverk" på www.miljodirektoratet.no.

Vi varslar med dette at saksbehandlingen vil bli plassert under gebyrsats 6 jf. forurensningsforskriften § 39-3 og § 39-4. Dette begrunnes med tidsbruk for behandling av tillatelsen som har hatt et omfang på 2 uker. Det betyr at Hofseth Aqua AS skal betale et gebyr på kr 33 300 for saksbehandlingen. Frist for å komme med merknader til gebyret er 2 uker. Vedtak om gebyr vil bli fattet i eget brev og faktura vil bli ettersendt fra Miljødirektoratet.

Klagerett

Fylkesmannens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Fylkesmannens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Fylkesmannen i Møre og Romsdal vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om saksbehandlingen.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Trond Roger Oskars
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven ved lokalitet for 37797 Skjortneset II i Fjord kommune



Kopi til:

Mattilsynet

Postboks 383 2381 Brumundd
al

Kystverket

Postboks 6025 ÅLESUND
1502

Fiskeridirektoratet

Postboks 185 5804 Bergen
Sentrum

Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkeshuset 6404 Molde

HOFSETH AQUA AS AVD 21 SKJORTNESET

6250 STORDAL

Mottakere:



Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Hofseth Aqua AS ved Skjortneset II

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16 og endret i medhold av § 18. Tillatelsen med er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Dette tillatelsesdokumentet er ajourført per 20.06.2019 og erstatter tidligere tillatelsesdokumenter.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen i Møre og Romsdal kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Hofseth Aqua AS
Beliggenhet/gateadresse	Postboks 1107, sentrum
Postadresse	6001
Kommune og fylke	ÅLESUND
Org. nummer (bedrift)	828764292
NACE-kode og bransje	10.202 - Frysing av fisk, fiskefileter, skalldyr og bløtdyr

Fylkesmannen i Møre og Romsdals referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
2017.0803.T	2016/7399	37797
Tillatelse første gang gitt: 2017	Tillatelse sist endret: 02.07.2020	Endringsnummer: 2

Christian Dahl (etter fullmakt)
fagleder

Trond Roger Oskars
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt/del	Beskrivelse av nye og endrede vilkår
1	20.06.2019	1.	Satt inn forventet årlig produksjon og fôrforbruk
1	20.06.2019	2.3, 2.4 og 2.6	Vilkår om <i>internkontroll</i> , <i>forebyggende vedlikehold</i> og <i>plikt til å redusere forurensning</i> er satt under generelle vilkår.
1	20.06.2019	2.	Utslipp til vann flyttet til del 2
1	20.06.2019	2.1 og 2.2	<i>Utslippsbegrensninger</i> og <i>plikt til å overholde grenseverdier</i> satt inn
1	20.06.2019	3.1.1	Presisering av plikten til å <i>gjennomføre tiltak og sende inn tiltaksplan til Fylkesmannen i Møre og Romsdal ved miljøforverring</i>
1	20.06.2019	3.1.1	Nytt vilkår om at <i>strandsone ikke skal være synlig påvirket av forurensning</i>
1	20.06.2019	3.1.2	Presisering av vilkår om <i>utslipp av kjemikalier og legemidler</i>
1	20.06.2019	3.2	Nytt vilkår om <i>avrenning fra landbase</i>
1	20.06.2019	5.	Nytt avsnitt om <i>grunnforurensning og sedimenter</i>
1	20.06.2019	6.	Nytt avsnitt om <i>vurdering av kjemikalier</i>
1	20.06.2019	7.1	Skiftet fra støygrenser i Lden til LpAekv12h
1	20.06.2019	7.2	Satt inn vilkår om lys
1	20.06.2019	9.	Presisering av krav om <i>håndtering av avfall</i>
2	02.07.2020	1.	Satt inn MTB, forventet årlig produksjon og fôrforbruk
2	02.07.2020	1	Stordal byttet til Fjord Kommune
	02.07.2020	3.1.2	Utslipp av kobber
2	02.07.2020	12.1	Presisering av krav om alternativ overvåkning av hardbunn
2	02.07.2020	12.2	Krav om korallovervåkning og alternativ overvåkning
2	02.07.2020	12.3 4	Kobber tatt ut
2	02.07.2020	12.5	Oppdatert
2	02.07.2020	14	Kav om opphørt drift av lokaliteten 23695 Skotungneset.

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse (MTB) til enhver tid er 3900 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 3900 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 8200 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Skjortneset II med tilhørende landbase.

Tillatelsen er gyldig fram til **01.10.2023**.

Lokalitetsdata

Lokalitet	Skjortneset II
Lokalitetsnummer	37797
Kommune	Stordal
Lokalisering av anlegg	UTM32N 390845Ø, 6918225N

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 14. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 14.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen i Møre og Romsdal om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften¹. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃-C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Nærliggende strandsone skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike

¹ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

utslipp et likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Fylkesmannen i Møre og Romsdal vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Det er ikke tillatt med nøter eller utstyrt impregnert med kobber, eller øvrig utslipp av kobber, ved lokaliteten.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrensjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene. Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

4. Utslipp til luft

4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget inkludert landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere.

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Aktiviteten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller

ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensete sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsels om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2², eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensete sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.³ Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.1 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell om påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

² Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

³ Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

7. Støy og lys

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger og fritidsboliger, skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23- 07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) L_{AFmax}
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

7.2 Lys

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulempe for omgivelsene.

8. Energi

Det er ikke satt krav til energibruk i tillatelsen, men det vil kunne bli krevd på et senere tidspunkt.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁴.

⁴ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁵

9.2. Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁶

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)⁷.

9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

⁵ Forurensningsloven § 32.

⁶ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift⁸. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i Møre og Romsdal i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Fylkesmannen i Møre og Romsdal

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrensjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i 5 år.

⁸ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

12.1 *Krav til undersøkelse av organisk belastning*

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med fylkesmannen iht. NS 9610 (pkt 8.6.3).

I tillegg vil det være krav om alternative undersøkelser som er bedre egnet for hard og bratt bunn i overgangssonen (12.2). Kravet om C-undersøkelse vil kunne fravikes om det kan dokumenteres at alternative undersøkelser kan gi samme informasjon om miljøtilstanden som en C-undersøkelse.

12.2 *Krav til alternativ undersøkelse i form av ROV-undersøkelse i og korallovervåkning*

Transektene A, B, F og G i ROV undersøkelse av 05.03.2020 skal kjøres på nytt få å overvåke påvirkningen på kjøttkorall registrert rundt anlegget.

Det må utføres alternative undersøkelser som er bedre egnet for hard og bratt bunn i overgangssonen. Dette skal gjøres i form av en ROV-undersøkelse (Jfr. Pkt. 12.1). Transektene som skal kjøres ert transektene C, D og E utført i ROV undersøkelse av 05.03.2020.

Undersøkelsen skal tas i en periode med maks produksjon, og før 01.05.2023.

12.3 *Strandsoneundersøkelse*

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befarings av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives

virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder.

12.4 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier, legemidler lovliggjort i punkt 3.1.2 og 6.

12.5 Rapportering til Fylkesmannen i Møre og Romsdal og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Fylkesmannen. Rapportering av miljøundersøkelser skal så langt som mulig følge krav i NS 9410 og må inneholde en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

Undersøkelser skal også sendes til myndighetene via Altinn, der dette er mulig. Kopi av alle miljøundersøkelser som ikke sendes via Altinn, skal sendes til Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø⁹. Nærmere informasjon om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Fylkesmannen i Møre og Romsdal finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

14. Omfordeling av maksimal tillatt biomasse (MTB) i Storfjorden

Hofseth Aqua oppgir at innvilgelse av søknaden om utvidelse av areal og MTB for den omsøkte lokaliteten vil resultere i utfasing av en lokalitet. Det er ikke lagt opp til en økning av total MTB i Storfjorden, men den eksisterende skal fordeles på de utvidede og nye anleggene.

Møre og Romsdal Fylkeskommune har opplyst om at Hofseth Aqua har sendt inn melding om å trekke inn tre lokaliteter; 23695 Skotungneset, 10197 Opshaugvik sjø og 20315 Overåneset Vest. Ved tillatelse til endring på 37797 Skjortneset II vil 23695 Skotungneset trekkes inn høsten 2022. For at omstruktureringen skal la seg utføre i praksis vil lokalitetene trekkes inn etter at fisken som står der nå er ferdig produsert.

⁹ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

Fylkesmannen stiller krav om at drift av lokaliteten 23695 Skotungneset skal opphøre ved endt nåværende utsett / høsten 2022.

Denne tillatelsen er kun gyldig dersom det også blir gitt tillatelse av Mattilsynet og tillatelse etter akvakulturloven.

15. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Fylkesmannen i Møre og Romsdal om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

16. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

17. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen i Møre og Romsdal kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁰. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen i Møre og Romsdal innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i Møre og Romsdal i god tid før start er planlagt.

¹⁰ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

18. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ - C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ - C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ - C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ - C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklorbenzen	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkyfenoler og alkylfenoletoksyler:

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorete alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Langkjedete perfluorete karboksylsyrer	
Perfluoroktansyre	PFOA
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTTrDA, PFTeDA

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner

PAH

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)

DEHP

Bisfenol A

BPA

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350
