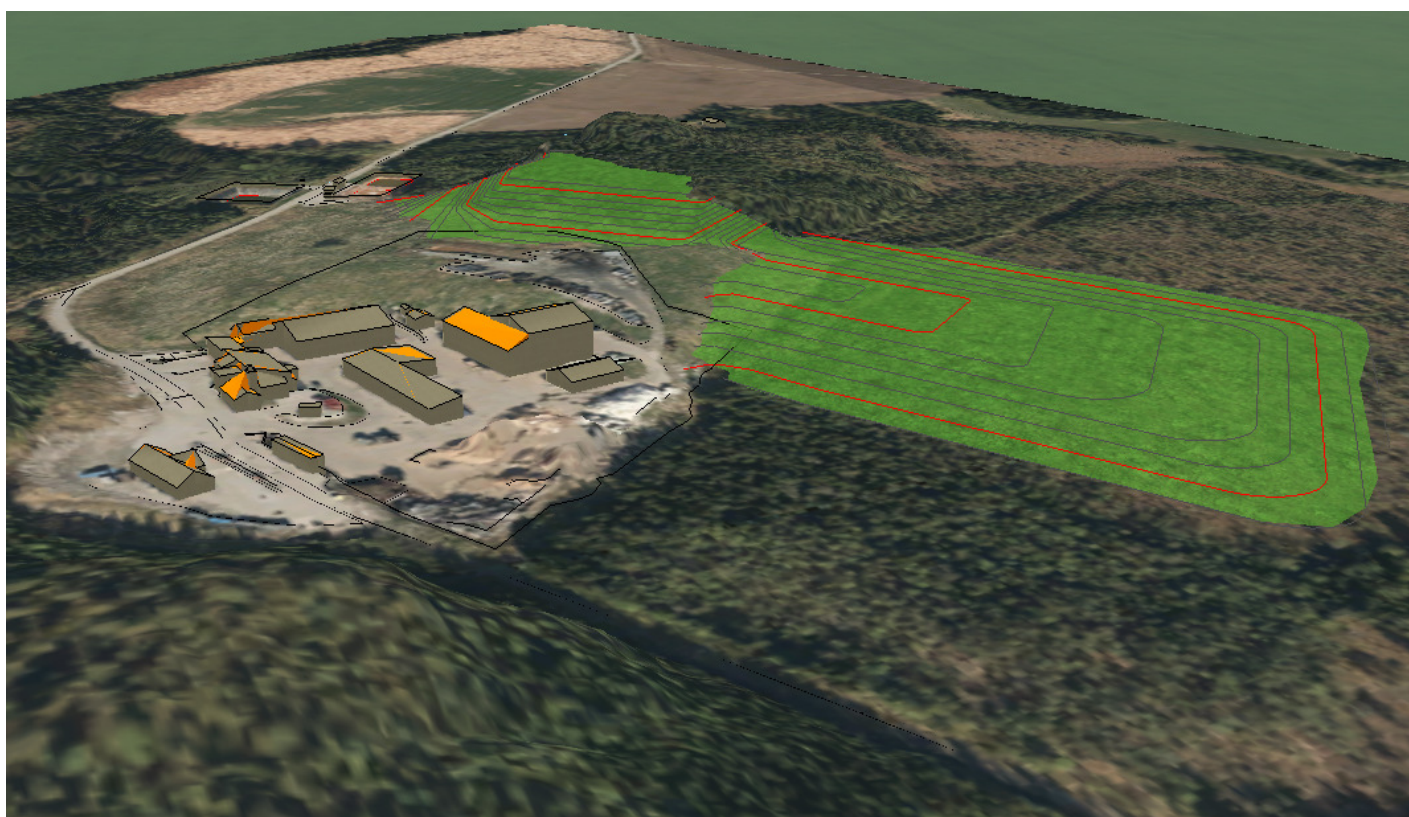


REGULERINGSPLAN STORMYRA AVFALLSANLEGG - UTVIDELSE PLANBESKRIVELSE



Forslagsstiller: MNA
Kommune: Overhalla
Rådgiver: Trønderplan
Dato: 04.04.2024

Rapportnavn:	Planbeskrivelse, detaljreguleringsplan «Stormyra avfallsanlegg – utvidelse»
Prosjektnummer:	202304
PlanID:	2023001
Forslagsstiller:	MNA
Forslagsstillerens kontaktperson:	Trond Bjørnes, Geir Ivar Hildrum, Erling Gartland
Kommunens kontaktperson:	Åse Ferstad
Rådgiver:	Trønderplan
Rådgivers oppdragsleder:	Jan Ola Ertsås
Rådgivers saksbehandler:	Erlend Gystad

Innhold

1. INNLEDNING	4
1.1 BAKGRUNN	4
1.1.1 Om MNA og Stormyra avfallsmottak	4
1.1.2 Eksisterende deponi ved Stormyra avfallsanlegg	4
1.1.3 Behov for utvidelse og gjenåpning av deponi ved Stormyra avfallsanlegg	4
1.2 FORMÅL MED PLANARBEIDET	4
1.3 VURDERING AV KRAV OM PLANPROGRAM OG KONSEKVENsutREDNING	5
2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	6
2.1 PLANOMRÅDETS BELIGGENHET	6
2.2 EIENDOMSFORHOLD	6
2.3 PLANSTATUS	7
2.4 LANDSKAP	7
2.5 JORDBRUK OG SKOGBRUK	8
2.6 REINDRIFT	10
2.7 NATURMANGFOLD	10
2.8 VANNMILJØ	11
2.9 FRILUFTSLIV	12
2.10 KULTURMINNER	13
2.11 GRUNNFORHOLD	13
2.12 TRAFIKKSITUASJON	14
2.12.1 Fv17 Sørsivegen	14
2.12.2 Sv38 Sandmoen	15
2.12.3 Trafikksikkerhet	15
2.13 STORMYRA AVFALLSMOTTAK	15
2.13.1 Omlastingsanlegg	15
2.13.2 Gjenbrukstorg	16
2.13.3 Eksisterende deponi ved Stormyra avfallsanlegg	16
2.14 TEKNISK INFRASTRUKTUR	17
2.14.1 Vann- og avløpsanlegg	17
2.14.2 Strømforsyning	17
3. BESKRIVELSE OG VIRKNING AV PLANFORSLAGET MED KONSEKVENsutREDNING	18
3.1 PLANENS BEGRENSNING	18
3.2 NYTT DEPONI	19
3.2.1 Avfallsmengder og aktive deponi i vår region	19
3.2.2 Fraksjoner til deponi	19
3.2.3 Oppbygging av nytt deponi	20
3.2.4 Nødvendig infrastruktur, renseanlegg og andre tekniske anlegg	21
3.2.5 Overvåkningsprogram for sigevannsutslipp	21
3.2.6 Overvann	21
3.2.7 Stipulerte forventede avfallsmengder levert til deponi	22

3.2.8	<i>Etappeinndeling</i>	23
3.3	VANNMILJØ	24
3.3.1	<i>Kunnskap om vannmiljø</i>	24
3.3.2	<i>Mulig påvirkning av vannmiljø</i>	24
3.3.3	<i>Avbøtende tiltak</i>	25
3.3.4	<i>Oppfyllelse av vannforekomstens miljømål</i>	25
3.4	TRAFIKK	26
3.4.1	<i>Trafikkmengde</i>	26
3.4.2	<i>Trafikksikkerhet</i>	26
3.5	FRILUFTSLIV	27
3.6	KULTURMINNER	27
3.7	LANDSKAP	28
3.8	NATURMANGFOLD	30
3.8.1	<i>Konsekvensutredning naturmangfold</i>	30
3.8.2	<i>Vurderinger i forhold til utredningskrav i naturmangfoldloven</i>	31
3.9	KLIMAGASSUTSLIPP	31
3.9.1	<i>Nullalternativet, utbyggingsalternativet og mulig myrrestaurering</i>	31
3.9.2	<i>Klimagassregnskap</i>	33
3.9.3	<i>Diskusjon</i>	33
3.10	OVERVANNSHÅNTERING, FLOMVEGER OG AVBØTENDE TILTAK	34
3.11	LANDBRUK	34
3.11.1	<i>Jordbruk</i>	34
3.11.2	<i>Skogbruk</i>	34
3.11.3	<i>Reindrift</i>	35
3.12	HØYSPENNINGSANLEGG	35
3.13	ROS-ANALYSE	35
4.	ORGANISERING, PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	37
4.1	VARSLING OG MEDVIRKNING	37
4.2	INNKOMNE MERKNADER ETTER VARSEL OM OPPSTART	37
4.2.1	<i>Trøndelag fylkeskommune</i>	37
4.2.2	<i>Trøndelag fylkeskommune – kulturminnefaglig uttalelse</i>	38
4.2.3	<i>Statsforvalteren i Trøndelag</i>	39
4.2.4	<i>Avinor</i>	42
4.2.5	<i>Overhalla kommune, avdeling for landbruk og natur</i>	44
4.2.6	<i>Statens vegvesen</i>	44
4.2.7	<i>Mattilsynet</i>	45
4.2.8	<i>Sametinget</i>	45
4.2.9	<i>NVE</i>	46
4.2.10	<i>Namsenvassdraget Elveierlag</i>	47
5.	REFERANSER	49
6.	VEDLEGG	49

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

1.1.1 Om MNA og Stormyra avfallsmottak

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS (MNA) er et interkommunalt selskap som eies av de 12 kommunene Bindal, Flatanger, Grong, Høylandet, Leka, Lierne, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Osen, Overhalla og Røyrvik. MNA utfører renovasjon i eierkommunene og behandler avfall fra husstander og bedrifter.

MNAs hovedanlegg ligger på Stormyra avfallsanlegg, mens administrasjonen holder til i Barlia kompetansesenter i Overhalla kommune. MNA henter avfall hos 17.500 abonnenter i de 12 eierkommunene. Til sammen er det nesten 40.000 innbyggere i disse kommunene.

Stormyra avfallsmottak er MNAs hovedanlegg og omfatter et omlastingsanlegg for det meste av avfall som blir samlet inn i Namdalen. I tillegg er det et stort gjenbrukstorg inne på området hvor både private husholdninger og næringsliv kan levere avfall. Personell som arbeider med transport, sortering og gjenvinning har sin base på Stormyra. Deponiet inne på området ble nedlagt i 2012.

1.1.2 Eksisterende deponi ved Stormyra avfallsanlegg

Eksisterende deponi ved Stormyra avfallsanlegg ble påbegynt i 1979 og avsluttet i 2012. 97 % av avfallsfraksjonene som ble deponert i denne perioden blir i dag sendt videre til energi- eller materialgjenvinning. De resterende 3 % er fraksjoner som ikke kan gjenvinnes og som sendes til deponering i Verdal.

Deponiet ved Stormyra avfallsanlegg har en grunnflate på 55 dekar. Deponiet er fylt opp til maksimal fyllingshøyde og det er lagt et toppdekke på den komprimerte fyllingen. Det er anlagt sigevannsoppsamling som er koblet til renseanlegget og det tas vannprøver i henhold til en egen prøveplan for anlegget. Gassoppsamling med etterbrenning er også etablert. Det er deponert til sammen 380.000 m³ avfall i deponiet. Etterdriften av deponiet skal foregå fram til 2042.

1.1.3 Behov for utvidelse og gjenåpning av deponi ved Stormyra avfallsanlegg

MNA har ikke deponi i bruk i dag og transporterer derfor årlig ca. 1.000 tonn (50 trailerlass) med deponifraksjoner fra Stormyra til Verdal. I tillegg blir det etter all sannsynlighet transportert flere tusen tonn deponifraksjoner direkte fra anlegg/byggeplass i Namdalen til deponimottak sørover i fylket. Å ha et tilbud om deponering av avfall i Namdalen vil være en fordel for både næringsliv, kommunene og MNA selv. I tillegg vil MNA ha en bedre beredskap til å kunne ta imot større mengder deponiavfall på kort tid. Nytt deponi ved Stormyra vil også være et godt miljøtiltak gjennom redusert transport av avfall.

Det ligger godt til rette for etablering/gjenåpning av deponi ut fra den infrastrukturen som allerede er etablert på Stormyra. MNA har et eksisterende deponi, sigevannsoppsamling, oppsamling av overvann, renseanlegg og oppsamlingsanlegg for deponigass. I tillegg er det vekt og vegløsninger på plass og i drift i dag. Dette er anlegg som helt eller delvis kan brukes ved etablering av nytt deponi.

1.2 Formål med planarbeidet

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for utvidelse av dagens deponi ved Stormyra avfallsanlegg.

Reguleringsplanen fremmes som en detaljreguleringsplan.

1.3 Vurdering av krav om planprogram og konsekvensutredning

Planen berøres av konsekvensutredningsforskriftens vedlegg II pkt. 11 k) og det stilles iht. § 8 a derfor krav om konsekvensutredning ettersom kommunen har vurdert at planen kan få vesentlig virkning for miljø og samfunn.

2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

2.1 Planområdets beliggenhet

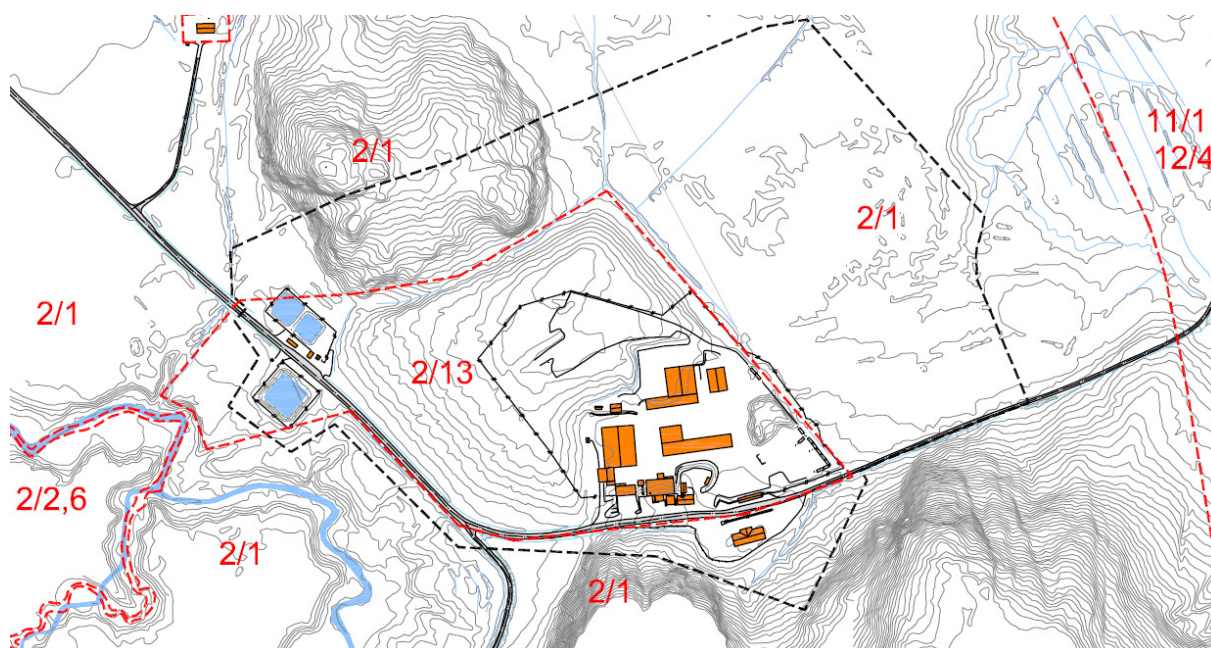
Stormyra avfallsmottak ligger på Sandmoen i Overhalla kommune, på sørsida av Namsen. Avstanden fra avkjøring fv17 ved Spillum er 8,5 km (langs fv7040 og sv38).



Figur 1. Planområdets beliggenhet.

2.2 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter eiendommen gnr/bnr 2/13 og deler av 2/1. Nils Salamon Furre er grunneier.

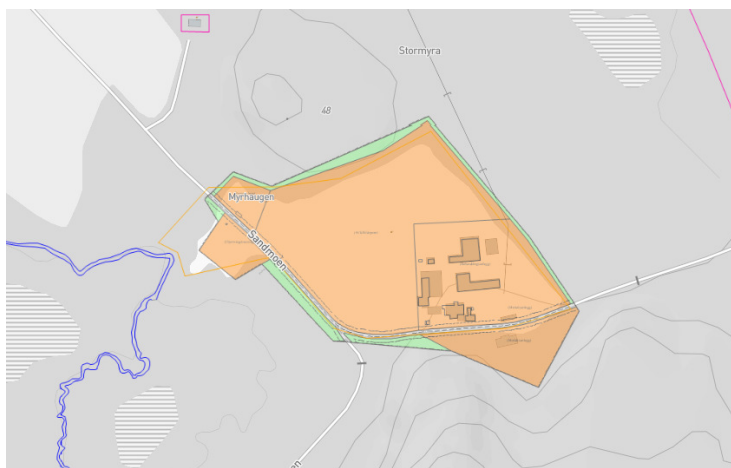


Figur 2. Eiendommer i området

2.3 Planstatus

Gjeldende arealplan for størsteparten av området er reguleringsplan «Stormyra avfallsanlegg» vedtatt 24.02.2003 og sist revidert 13.11.2012. Arealformål er i hovedsak «renovasjonsanlegg». I tillegg er adkomstveg regulert til «veg» og randsonene rundt avfallsanlegget er regulert til «vegetasjonsskjerm».

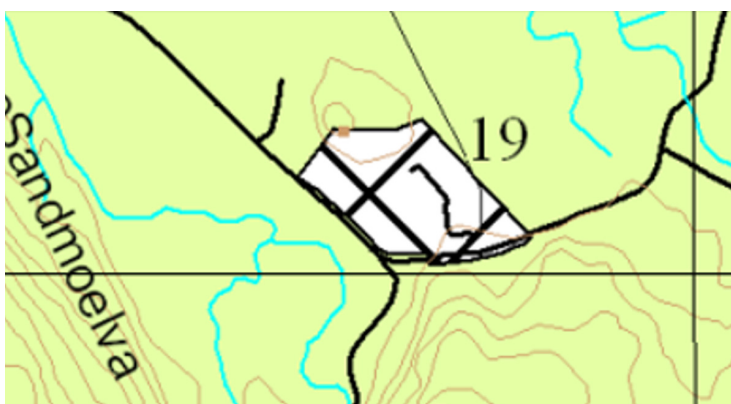
Figur 3. Reguleringsplan «Stormyra avfallsmottak» sist revidert 13.11.2012



Kommuneplanens arealdel 2007 - 2019 (vedtatt 26.06.2007) er gjeldende for reguleringsplanens utvidelse mot øst og nord.

Arealformål er «LNF-område uten bestemmelser om spredt utbygging».

Figur 4. Kommuneplanens arealdel 2007 - 2009.



2.4 Landskap

Stormyra avfallsmottak ligger i et elvelandskap dominert av elva Namsen og de flate landbruksområdene langs elvebredden. Bak elvelandskapet et klart skille mot fjellområdene som stiger raskt opp fra dette flate elvelandskapet.

Deler av planområdet ligger på Stormyra som er et flatt område mellom kote +17 og +21. Myrhaugen er en liten forhøyning i terrenget opp til kote +47, hvor det er bart fjell. Området er et spredt bebygd jordbrukslandskap med Råbakken grustak like ved.



Figur 5. Dronefoto over Stormyra avfallsmottak, sett fra sør (MNA)



Figur 6. 3D visning av landskapet rundt planområdet, sett fra nord (kommunekart.com)

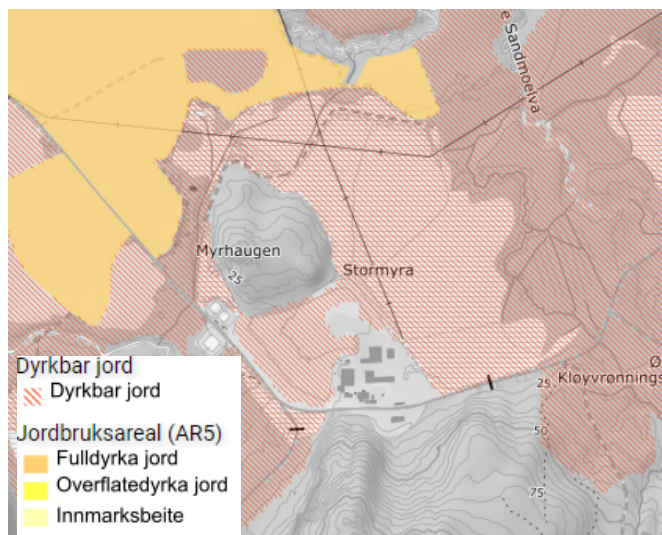


Figur 7. 3D visning av landskapet rundt planområdet, sett fra vest (kommunekart.com)

2.5 Jordbruk og skogbruk

Det er verken fulldyrka jord, overflatedyrka jord eller innmarksbeite innenfor planområdet. Store deler av planområdet er angitt som «dyrkbare jord». Nibio beskriver dyrkbare jord som «areal som ikke er fulldyrka, men som ut i fra agronomisk perspektiv kan dyrkes opp til fulldyrka jord, og som holder kravene til klima og jordkvalitet for plantedyrking». Det bemerkes at eksisterende deponi er registrert som dyrkbare jord.

Figur 8. Jordbruksareal og dyrkbare jord (Nibio/Kilden)

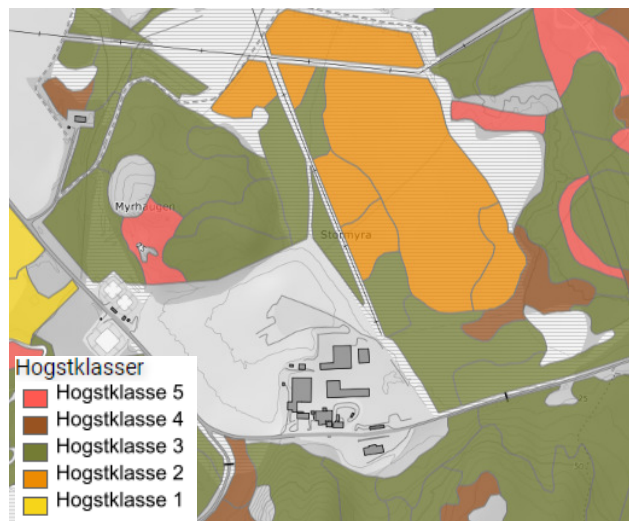


På Myrhaugen er det et mindre areal registrert som skog av høy bonitet. Størsteparten av skogen på Myrhaugen har middels eller lav bonitet. På Stormyra er det for noen tiår tilbake utført grøfting med åpne grøfter, for å forbedre skogsboniteten. Øverste del av Stormyra innenfor planområdet er registrert med middels bonitet. For øvrig er myra registrert med skogbonitet impediment. I skogbruket regnes som impediment mark som i gjennomsnitt ikke kan produsere mer enn 0,1 kubikkmeter tømmer per dekar og år.

Figur 9. Skogsbonitet (Nibio/Kilden)

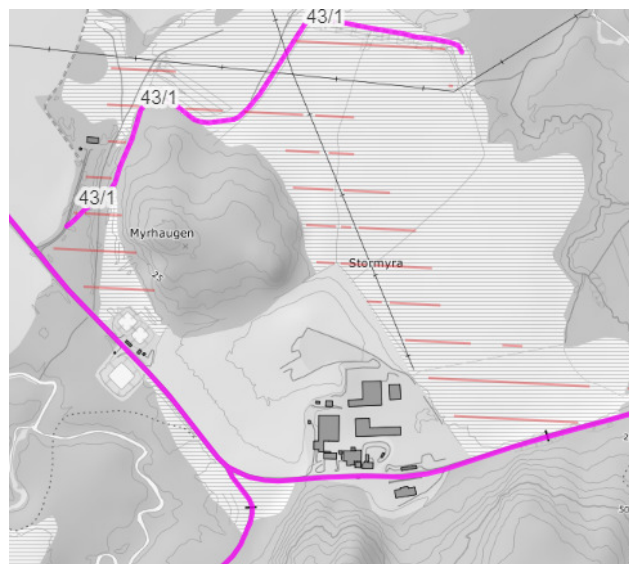


Størsteparten av skogen er registrert med hogstklasse 2 og 3, og to mindre arealer med hogstklasse 4 og 5.



Figur 10. Hogstklasser

Deler av Stormyra er registrert som gjødsselfelt for 2021 (datert 14.08.21). Det er opparbeidet skogsbilveg fram til nordenden av Stormyra

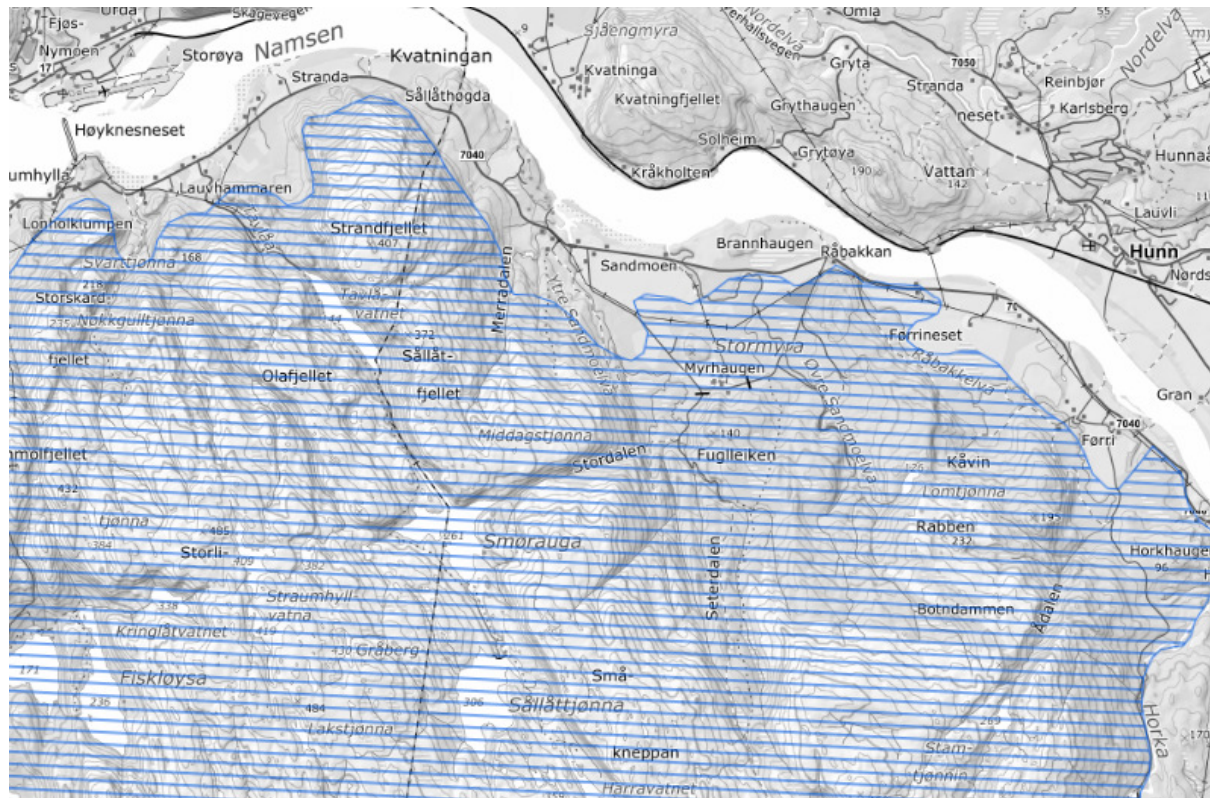


Figur 11. Gjødsselfelt og skogsbilveger

2.6 Reindrift

Arealet omfattes av Tjæhkere sijte / Østre Namdal reinbeitedistrikt.

Området er kartlagt som vinterbeite, tidlig vinterland.



Figur 12. Vinterbeite, tidlig vinterland

Det er ingen anlegg, trekkleier eller flyttleier i nærheten.

2.7 Naturmangfold

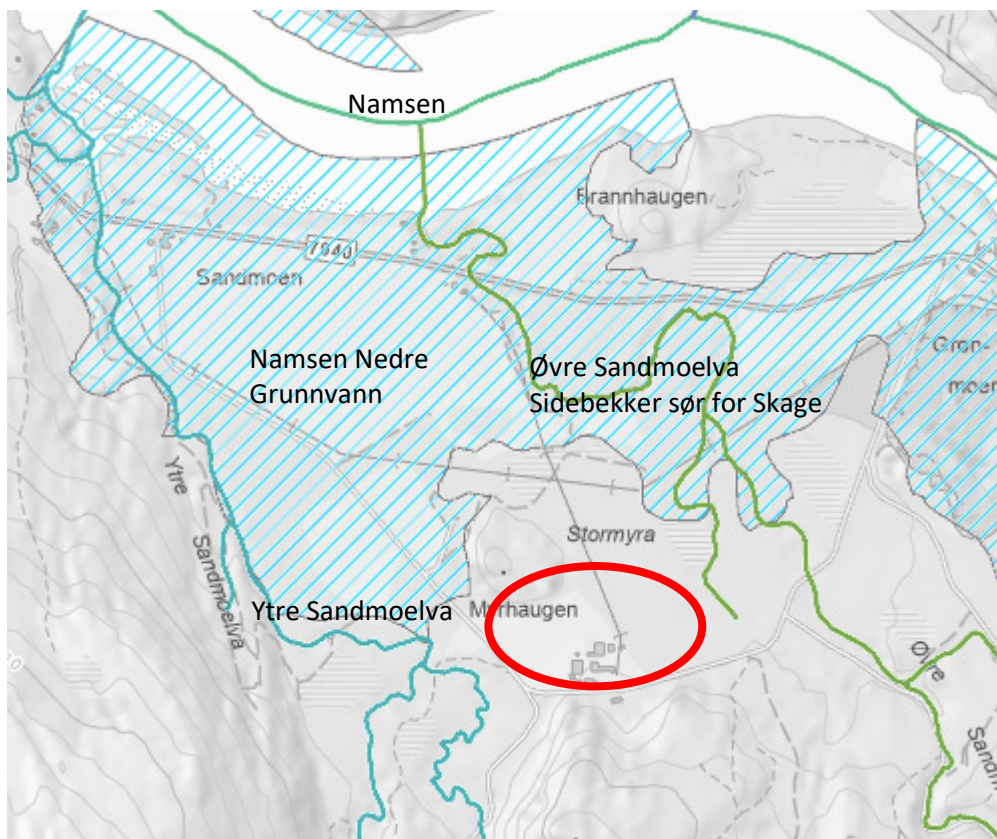
Det er i forbindelse med planarbeidet gjennomført feltarbeid etter miljødirektoratets instruks for kartlegging av terrestriske naturtyper. Samtidig er arter og deres funksjonsområder registrert og/eller vurdert.

Plan og- influensområde (utredningsområdet) består i dag av det tidligere deponiområdet, ei grøftet og tilplantet myr, og en liten kolle med bærlyngskog. Det ble ikke registrert noen naturtyper etter miljødirektoratets instruks innenfor kartleggingsområdet, men området har funksjonsverdi for ulike arter.

Det vises forøvrig til vedlagt konsekvensutredning (KU) for naturmangfold.

2.8 Vannmiljø

På Vann-nett er det flere registreringer av vannforekomster i nærheten av planområdet; Namsen, Ytre Sandmoelva, Øvre Sandmoelva med sidebekker og Nedre Namsen (grunnvannforekomst).



Figur 13. Vannforekomster (Vann-nett)

Navn: Namsen

Vannkategori: Elv

Miljøsmål, økologisk: God. Miljøsmål nås 2022-2027

Miljøsmål, kjemisk: God. Miljøsmål nås 2022-2027

Miljøsmål, risiko: Risiko. Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand

Miljøtilstand, økologisk: Moderat

Kjemisk tilstand: God

Påvirkning, påvirkningsgrad: Middels grad:

- Dammer, barrierer og sluser for flomsikring
- Diffus avrenning fra annen jordbrukskilde
- Hydrologiske endringer med minstevannføring – vannkraft
- Påvirket av lakselus

Tiltak: En rekke tiltak er planlagt og startet.

Navn: Namsen Nedre

Vannkategori: Grunnvann

Miljøsmål, kvantitativ: God

Miljøsmål, kjemisk: God

Kvantitativ tilstand: God

Kjemisk tilstand: God

Påvirkning: Liten grad på alle parametere

Navn: Ytre Sandmoelv

Vannkategori: Elv

Miljøsmål, økologisk: God. Miljøsmål nås 2022-2027

Miljøsmål, kjemisk: God. Miljøsmål nås 2022-2027

Miljøsmål, risiko: Usikker, manglende data

Miljøtilstand, økologisk: God

Kjemisk tilstand: Dårlig (kvikksølv, måledata fra 2005)

Påvirkning: Middels grad. Punktutslipp fra søppelfyllinger

Påvirkning, effekt: Kjemisk forurensning, næringsforurensning, organisk forurensning

Tiltak: Det er foreslått ny overvåkning for å avklare om miljømålene er oppnådd.

Navn: Sidebekker sør for Skage (bl.a. Øvre Sandmoelva)

Vannkategori: Elv

Miljøsmål, økologisk: God. Miljøsmål nås 2022-2027

Miljøsmål, kjemisk: God. Miljøsmål nås 2022-2027

Miljøsmål, risiko: Ingen risiko, forventes å nå miljømålene

Miljøtilstand, økologisk: God

Kjemisk tilstand: Udefinert, ingen informasjon

Påvirkning: Vannforekomsten har ingen påvirkninger

Sigevann fra Stormyra avfallsanlegg blir i dag samlet opp i rør og renset i eget biologisk/kjemisk renseanlegg som ble bygd i 1998. Renset sigevann fra renseanlegget har utløp til Namsen. Tidligere kunne det gå en del urensset sigevann i overløp til Ytre Sandmoelva, men etter at det i 2003 ble bygd bufferbasseng har overløpet nesten ikke vært i funksjon.

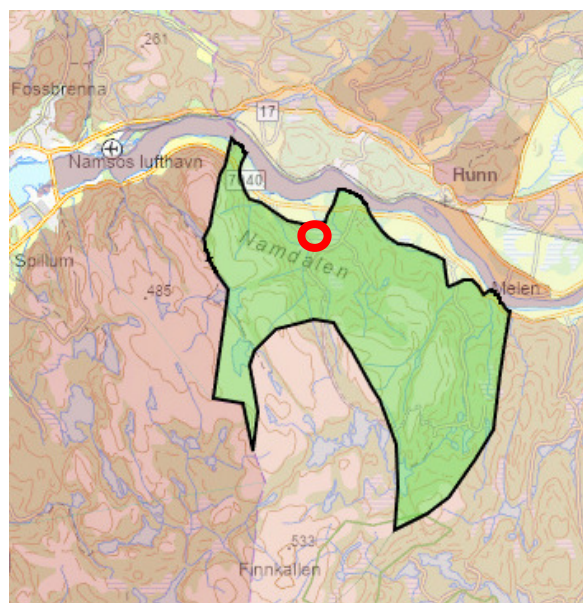
2.9 Friluftsliv

Kommunen har utført kartlegging av friluftslivsinteresser for området. Planområdet ligger i utkanten av Flisingan friluftslivsområde. Det er ingen registreringer i nærheten på Ut.no.

Utfartsområdet Flisingan er fjellområdet ovenfor planområdet, og det antas at Stormyra avfallsmottak ligger inne i turområdet ettersom kartlegging er foretatt på et grovt plan. Det reelle turområdet Flisingan er fra snaufjellet ved Rabben og Høgaksla og områdene sør for disse.

Følgende er registrert for Flisingan:

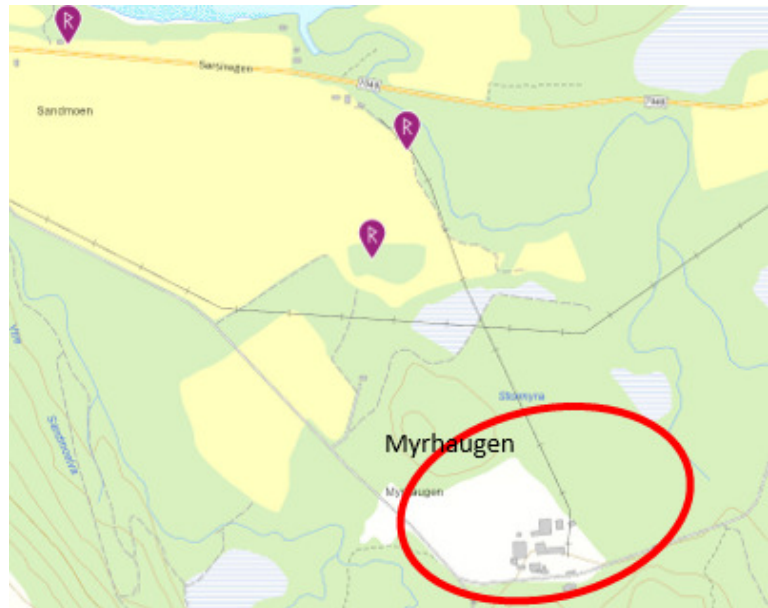
ID	FK00022145
Områdetype	Utfartsområde
Områdeverdi	Viktig friluftslivsområde
Kommunenavn	Overhalla
Områdebeskrivelse	Lite tilrettelagt lokalt turområde med hytteområder.
Kartleggingsår	2018
Brukerfrekvens	Middels
Regionale og nasjonale brukere	Nesten aldri
Opphav	Overhalla kommune
Opplevelseskvaliteter	Middels
Tilrettelegging	Litt tilrettelagt
Inngrep	Middels
Tilgjengelighet	Middels
Utstrekning	Mangler lite
Areal fra kartobjekt (daa)	33 680,9



2.10 Kulturminner

Planen kommer ikke i direkte berøring med kjente automatisk freda kulturminner i området.

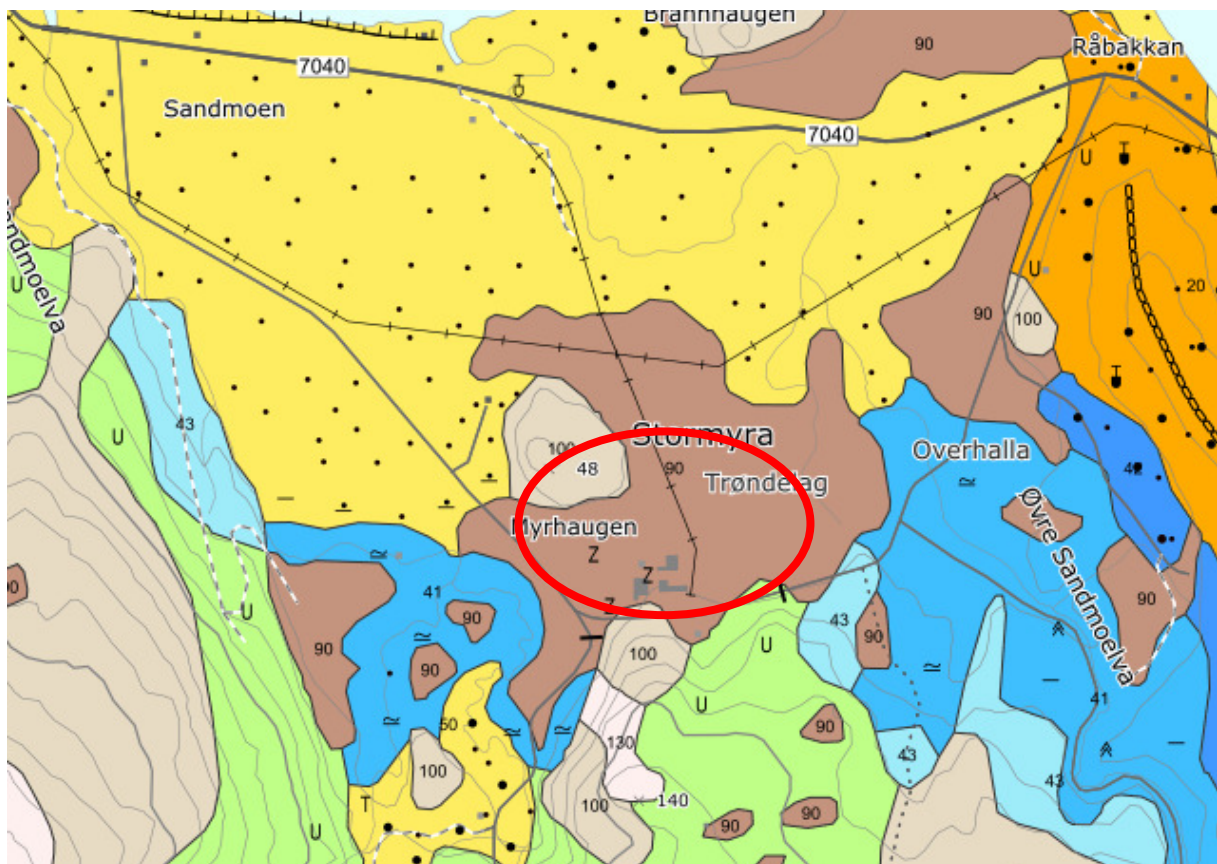
På bakgrunn av nærhet til kjente kulturminner, topografiske forhold og observasjoner på laserskann regnes det som sannsynlig at det kan finnes hittil ukjente automatisk fredete kulturminner i det aktuelle området. Trøndelag fylkeskommune ønsker derfor at det foretas arkeologisk registrering av Myrhaugen i planområdet.



Figur 14. Kulturminner i området

2.11 Grunnforhold

Det vises til løsmassekart (Figur 15) fra NGU. Planområdet består stort sett av områder med torv og myr, og mindre arealer med tynt dekke av organisk materiale over berggrunn.



Figur 15. Utsnitt fra Nasjonal løsmassedatabase, NGU.

Hele planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for mulighet for marin leire. Det er utført geotekniske vurderinger i området. Det vises til vedlagt ROS-analyse og geoteknisk rapport.

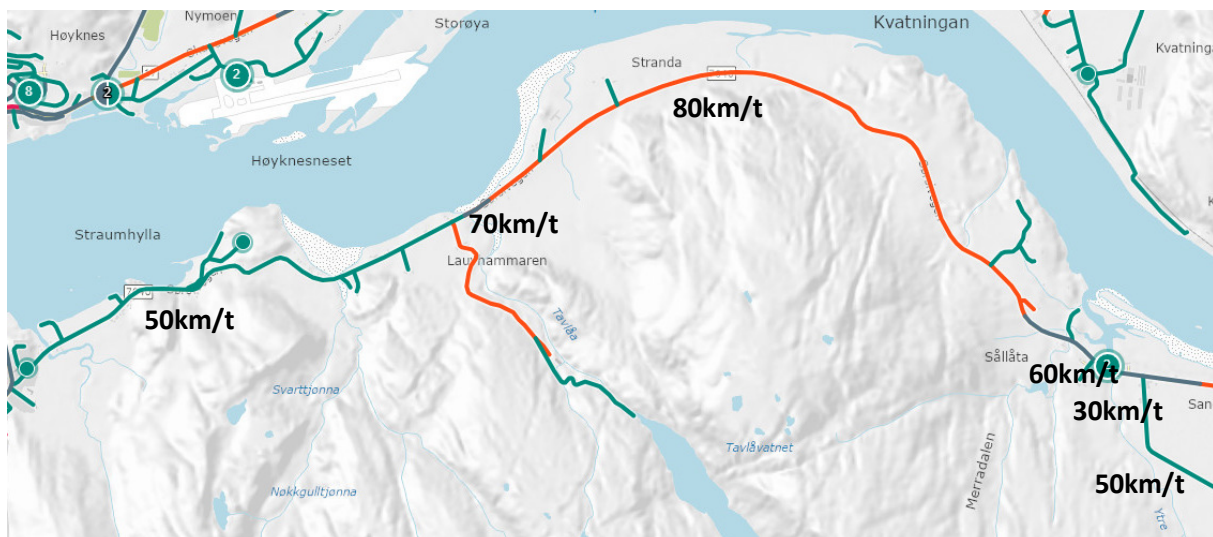
2.12 Trafikksituasjon

2.12.1 Fv17 Sørsivegen

Stormyra avfallsmottak har adkomst fra avkjøring fra fv17 på Spillum og 6,8 km langs fv7040 Sørsivegen. Vegen er en asfaltert fylkesveg hvor de første 300 m fra fv17 har langsgående gang- og sykkelveg. De første 2,5 km passerer vegen boligområder og husklynger hvor en god del av bygningene ligger tett inntil vegen. For resten av strekningen er det mer spredt bebyggelse.

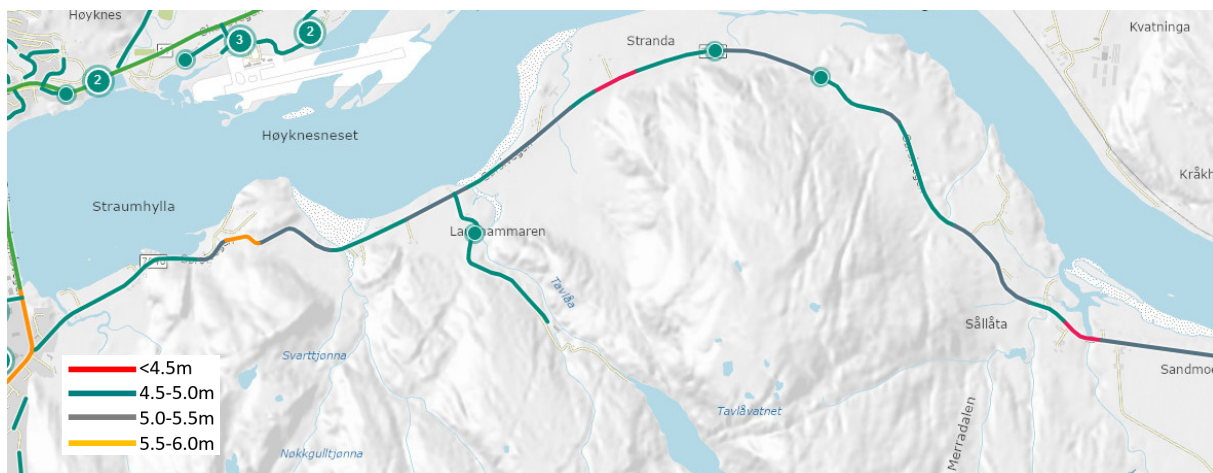
Trafikkmengde er iht. Statens vegvesens Vegkart ÅDT = 260, med 22 % lange kjøretøy for år 2023.

Fartsgrense er 50 og 80 km/t for størsteparten av strekningen, kortere strekninger har fartsgrense 60 og 70 km/t (se Figur 16).



Figur 16. Fartsgrenser, Statens vegvesens Vegkart

Vegbredde på kjørebane for strekningen varierer stort sett mellom 4.5 og 5.5 m.



Figur 17. Kjørebanebredder, Statens vegvesens Vegkart

2.12.2 Sv38 Sandmoen

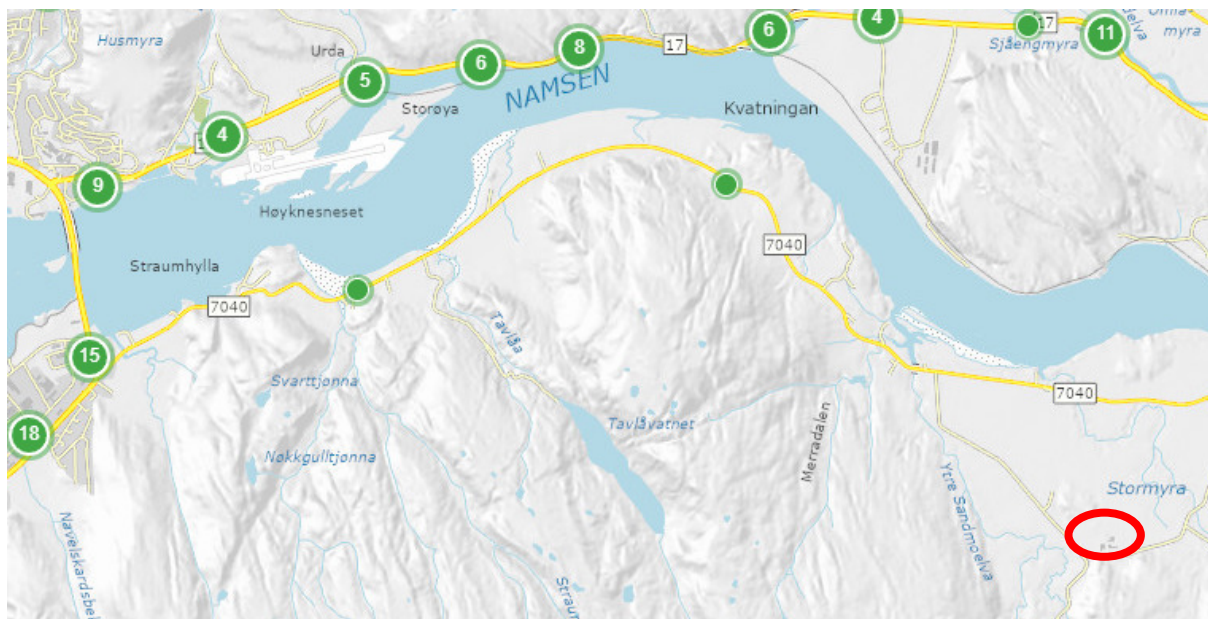
Avkjørsel til anlegget fra fv7040 er akseptabel med tanke på sikt. Fra avkjøring fra fv7040 er avstand langs sv38 Sandmoen ca. 1,8 km fram til avfallsmottaket. Vegen er asfaltert i en bredde på ca. 4.5m. Like etter avkjørsla passerer vegen flere driftsbygninger og de første 190 m av vegen er skiltet 30 km/t med underskilt «gårdstun». Fartsgrense for resterende del av vegen er 50 km/t (se Figur 16). Etter ca. 400 m er det satt opp vegbom som er stengt utenfor åpningstiden til Stormyra avfallsmottak.

Det er årlig ca. 25.000 besøkende på gjenvinningsstasjonen og ca. 6-7.000 turer med lastebil, dvs. totalt ca. 32.000 turer (64.000 tur/retur). Fordelt over året gir dette en ÅDT (gjennomsnittlig årsdøgntrafikk) på 175. I tillegg kommer kjøring til og fra arbeid. Det antas en andel langs kjøretøy på 25 % (årlig 7.000 lastebilturer pluss 1.000 av de 25.000 besøkende gir 8.000 turer, dvs. 25 % av 62.000).

På grunn av at hovedanlegget på Stormyra i dag er gammelt og nedslitt og at administrasjonen er spredt over flere lokasjoner, ønsker MNA nå å samle sin virksomhet til nytt avfallsanlegg i Namsos eller Overhalla. Dette vil i så fall bety en kraftig nedgang i mengde trafikk langs veg fv7040 og sv38.

2.12.3 Trafikksikkerhet

Det er langs fv7040 registrert to trafikkulykker på den aktuelle strekningen. Begge ulykkene er enlig kjøretøy som kjørte utfor vegen. Namsos kommunes trafikksikkerhetsutvalg har i «Handlingsplan for trafikksikkerhetsarbeidet i Namsos kommune 2021-2024» prioritert trafikksikkerhetstiltak langs strekningen Lauvhammersvingen fram til Strømhyllvegen (1000 m gjenstår).



Figur 18. Trafikkulykker, Statens vegvesens Vegkart

2.13 Stormyra avfallsmottak

2.13.1 Omlastingsanlegg

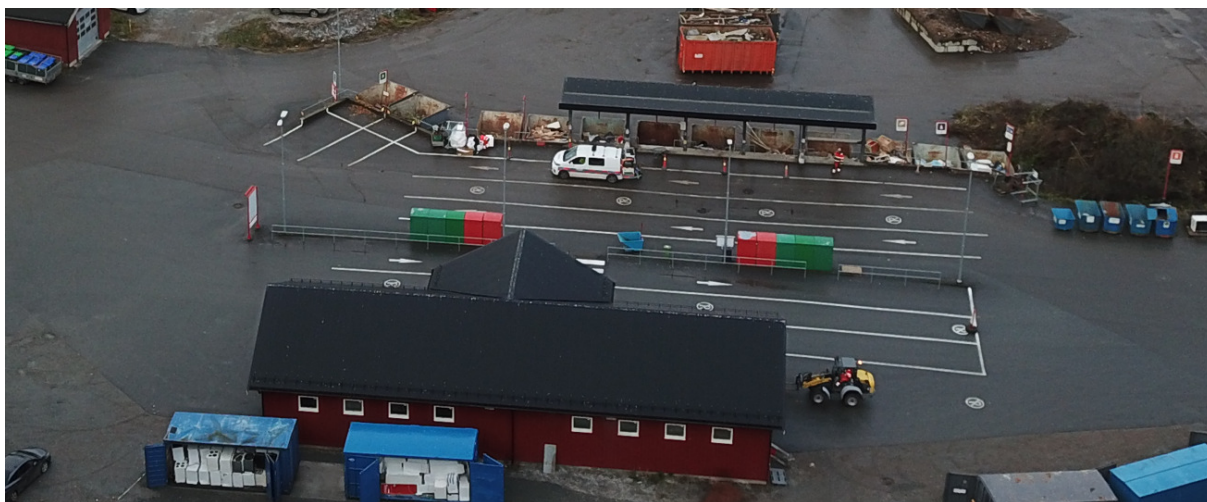
Stormyra avfallsmottak er MNAs hovedanlegg og omfatter et omlastingsanlegg for det meste av avfall som blir samlet inn fra de nesten 40.000 innbyggerne i Namdalen.

Hit transporteres alt av avfall som samles inn fra husholdninger og næring. Avfallet blir sortert, mellomlagret og gjort klart for videre transport. Mye av arbeidet foregår innendørs i store haller mens noe avfall blir lagret utendørs.



2.13.2 Gjenbrukstorg

I tillegg til omlastingsanlegget er det et stort gjenbrukstorg inne på området hvor både private husholdninger og næringsliv kan levere avfall.



Figur 19. Gjenbrukstorg

2.13.3 Eksisterende deponi ved Stormyra avfallsanlegg

Eksisterende deponi ved Stormyra avfallsanlegg ble påbegynt i 1979 og ble nedlagt i 2012. 97 % av avfallsfraksjonene som ble deponert i denne perioden blir i dag sendt videre til energi- eller materialgjenvinning. De resterende 3 % er fraksjoner som ikke kan gjenvinnes og som sendes til deponering i Verdal.

Deponiet ved Stormyra avfallsanlegg har en grunnflate på 55 dekar. Deponiet er fylt opp til maksimal fyllingshøyde og det er lagt et toppdekke på den komprimerte fyllingen. Det er anlagt

sigevannsoppsamling som er koblet til renseanlegget og det tas vannprøver i henhold til en egen prøveplan for anlegget. Gassoppsamling med etterbrenning er også etablert. Det er deponert til sammen 380.000 m³ avfall i deponiet. Etterdriften av deponiet skal foregå fram til 2042.



Figur 20. Eksisterende nedlagt deponi

2.14 Teknisk infrastruktur

2.14.1 Vann- og avløpsanlegg

Anlegget har kommunal vannforsyning.

Anlegget har eget spillvannsledningsanlegg med tilhørende pumpestasjoner for å samle sigevann fra deponi og øvrig forurenset avløp fra området. Dette avløpet blir renset til et eget kjemisk/biologisk renseanlegg som ligger inne på området. Utløpsledning er lagt fram til dykket utløp i Namsen. Det er også eget ledningsanlegg for å lede rent overvann ut i terreng fram til resipient/åpen grøft.

2.14.2 Strømforsyning

Det er høyspenningslinje og kabel fram til trafo inne på avfallsmottaket. Ut fra trafo er det 230V kabel og linje for framføring av strøm til sluttbruker.

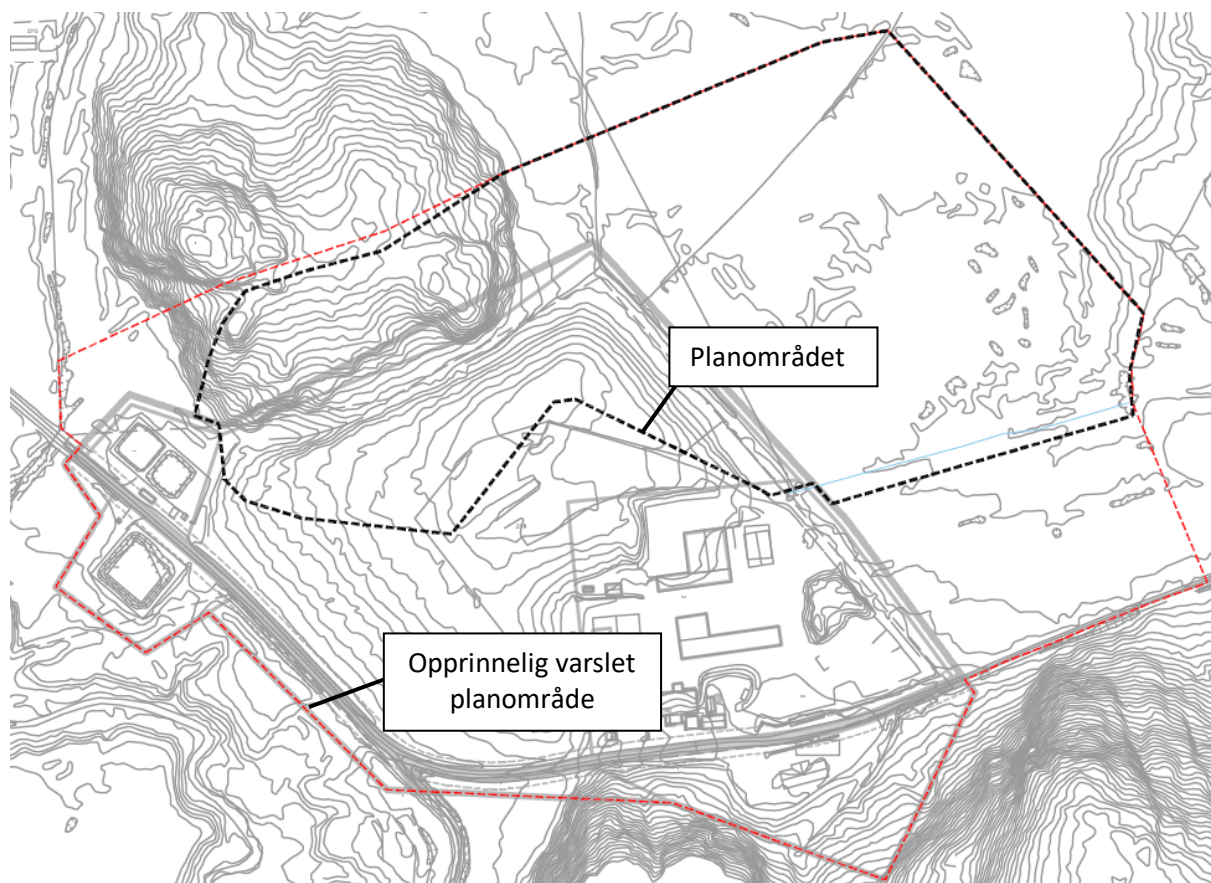
3. BESKRIVELSE OG VIRKNING AV PLANFORSLAGET MED KONSEKVENsutREDNING

Reguleringsplanen er utarbeidet som detaljregulering jfr. plan- og bygningslovens § 12-3.

Plankartet er utarbeidet ved hjelp av FKB kartdata basert på UTM32 Euref89 og høydegrunnlag NN2000. Tilhørende sosi-fil er utarbeidet i versjon 4.5.2.

3.1 Planens begrensning

PlanID for reguleringsplanen er 2023001.



Figur 21. Planens begrensning

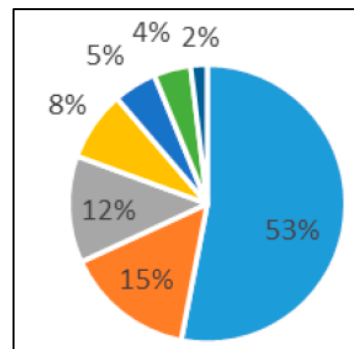
3.2 Nytt deponi

3.2.1 Avfallsmengder og aktive deponi i vår region

Iht. Statistisk sentralbyrå (SSB) var avfallsmengden for 2021 i Norge ca. 15 millioner tonn (avfallsmengde). Av denne mengden ble om lag en tredjedel (ca. 5 millioner tonn) levert til deponering.

Avfall som blir lagt på deponi er:

- Lett forurensede masser (53 %)
- Betong og tegl (15 %)
- Farlig avfall (12 %)
- Slagg, støv, bunnaske, flygeaske (8 %)
- Blandet avfall (5 %)
- Andre materialer (4 %)
- Slam (2 %)

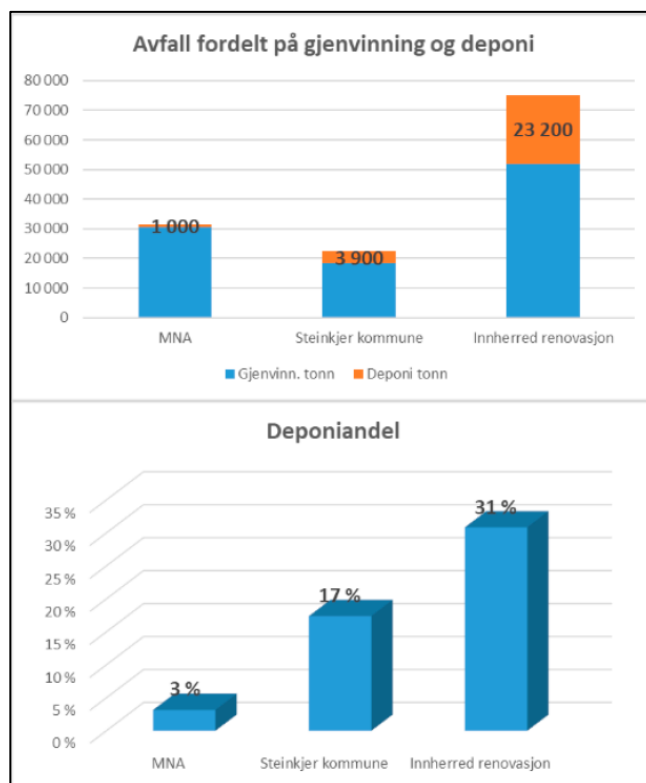


Figur 22. Avfall til deponi i Norge

I Nord-Trøndelag har vi de nærmeste deponiene på Tranamarka (Steinkjer kommune) og Skjørdalen i Verdal (Innherred Renovasjon). I tillegg er det et gjenvinningsanlegg for enkelte deponifraksjoner på Tiller i Trondheim (AF gruppen).

MNA leverer i dag 1000 tonn avfall til deponi i Skjørdalen. Andel innsamlet avfall som må legges på deponi er relativt lav i Namdalen (3 %), sett i forhold til landsgjennomsnittet (33 %) og områdene til Steinkjer (17 %) og Innherred Renovasjon (31 %). Ettersom det er grunn til å tro at andelen av avfallet som må deponeres er relativt lik i hele Nord-Trøndelag, antas det at mesteparten av næringsavfall fra Namdalen som må deponeres blir kjørt direkte til Skjørdalen.

Figur 23. Avfall til gjenvinning og deponi i Nord-Trøndelag



3.2.2 Fraksjoner til deponi

Avfallsforskriften kapittel 9 har til formål å sikre at deponering av avfall skjer på en forsvarlig og kontrollert måte slik at skadevirkninger på miljøet og menneskers helse forebygges eller reduseres så langt det er mulig.

Det er i nytt deponi planlagt deponering av avfall i kategori 2 iht. avfallsforskriftens § 9-5 b, dvs. ordinært avfall, men unntatt avfall til ombruk eller gjenvinning og unntatt nedbrytbart avfall. Deponier for avfall i kategori 2 kan også benyttes til deponering av avfall i kategori 3 (inert avfall og lett forurensede masser). Avfallsforskriftens § 9-4 lister opp avfallstyper som det er forbud mot å deponere.

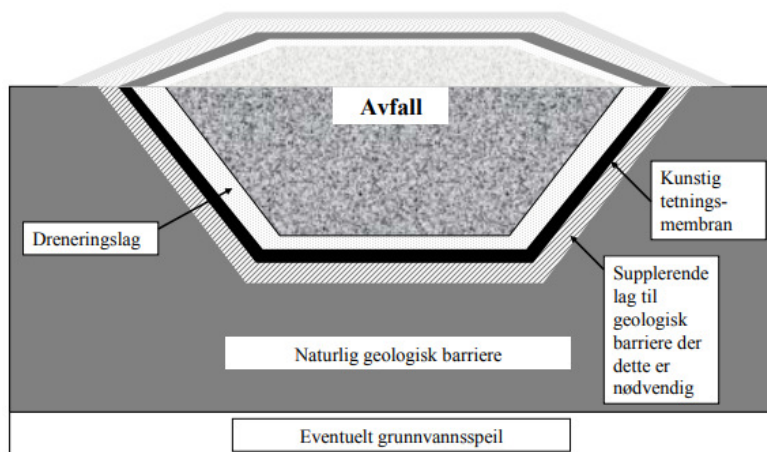
Følgende masser er planlagt deponert på deponiet:

- Lett forurenset masse (tilstandsklasse 2-5)
- Betong
- Aske, slagg, støv
- Mineralull
- Krus
- Asbest
- Sand fra sandfang
- Ristgods
- Andre fraksjoner

3.2.3 Oppbygging av nytt deponi

Når arbeidet med å etablere deponiet starter må vegetasjon og organiske masser fjernes fra overflata. Det er krav om at bunnen av deponiet etableres med to tette barrierer, slik at sigevann holdes tilbake og ikke lekker ut til omgivelsene gjennom diffuse utslipp. Den ene barrieren er naturlig og i form av fjell eller leire, mens den andre barrieren er en tett kunstig membran. Over membran legges et beskyttelseslag og dreneringslag av sand/grus, hvor sigevannsledningene legges. Det vises for øvrig til veileder til deponiforskriften TA-1951/2003.

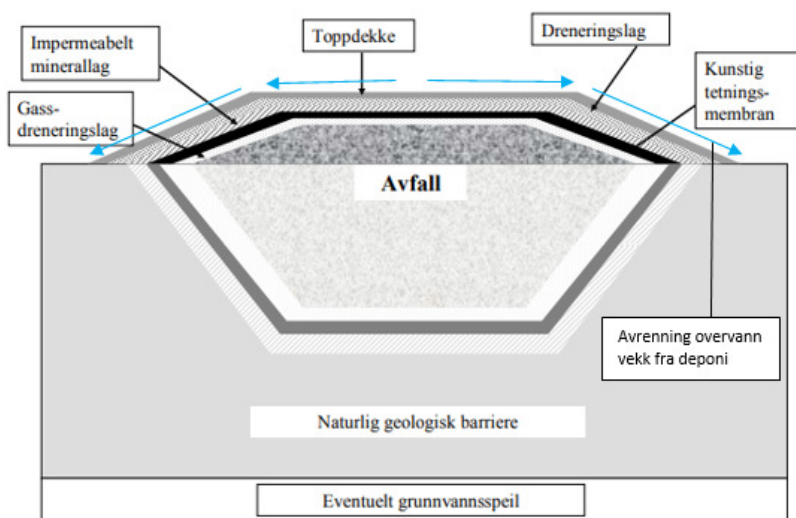
Avfall i et deponi skal ikke tilføres mer vann enn høyst nødvendig, dvs. kun det som stammer fra nedbør på deponioverflaten mens deponiet er i drift. Vann fra områder rundt må derfor avskjæres og ledes utenom deponiområdet. Dette gjelder både overflatevann og grunnvann.



Figur 24. Deponi-forskriftens krav til bunntetting, jfr. veileder til deponiforskriften TA-1951/2003

Den driftsansvarlige skal gjennomføre nødvendige tiltak for å redusere mengden sigevann i deponiet til et minimum.

Over deponiet skal det ved avslutning av hele eller deler av deponiet etableres et lokk i form av topptetting. Hensikten er primært å lede nedbørsvann bort fra deponiområdet og ut til sidene, og dermed begrense dannelse av sigevann. I tillegg vil toppdekket kunne redusere diffust utslipp av deponigass. Kunstig tetningsmembran er trolig ikke aktuelt, da dette begrenser seg til deponier for farlig avfall.

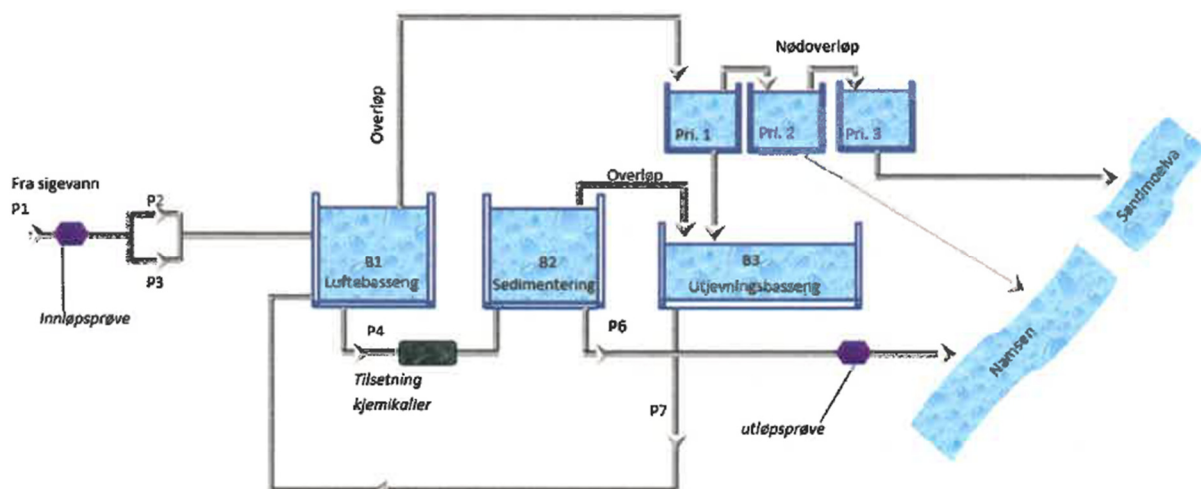


Figur 25. Deponi-forskriftens anbefalinger til topptetting, jfr. veileder til deponiforskriften TA-1951/2003

3.2.4 Nødvendig infrastruktur, renseanlegg og andre tekniske anlegg

Det er flere forhold som gjør at det er gunstig å kunne gjenåpne deponiet på Stormyra. Infrastruktur, renseanlegg og andre tekniske anlegg er på plass for området. Det er et eksisterende deponi med bunntetting, sigevannsoppsamling, oppsamling av overvann, renseanlegg og oppsamlingsanlegg for deponigass. I tillegg er det vekt og vegløsninger på plass og i drift i dag. Dette er anlegg som helt eller delvis kan brukes ved etablering av nytt deponi. Dersom gjenvinningsstasjonen og omlastingsstasjonen blir flyttet fra Stormyra i framtida vil anlegget fortsatt ligge her og kunne brukes. Det må da legges opp til selvbetjent innveing slik det er andre steder som f. eks. ved deponiet i Skjørtdalen og flisterminalen på Skogn.

Sigevannsledningene skal sørge for at forurenset sigevann ledes med selvføll fram til eksisterende avløpsrenseanlegg. For enkelte områder og ledningsstrekninger vil det være nødvendig å pumpe sigevannet fram til områder hvor selvføll er mulig.



Figur 26. Flytskjema for renseanlegg

3.2.5 Overvåkningsprogram for sigevannsutslipp

Resipient for rent overflatevann i området er Ytre Sandmoelva på vestsiden og Øvre Sandmoelva på østsida av deponiet.

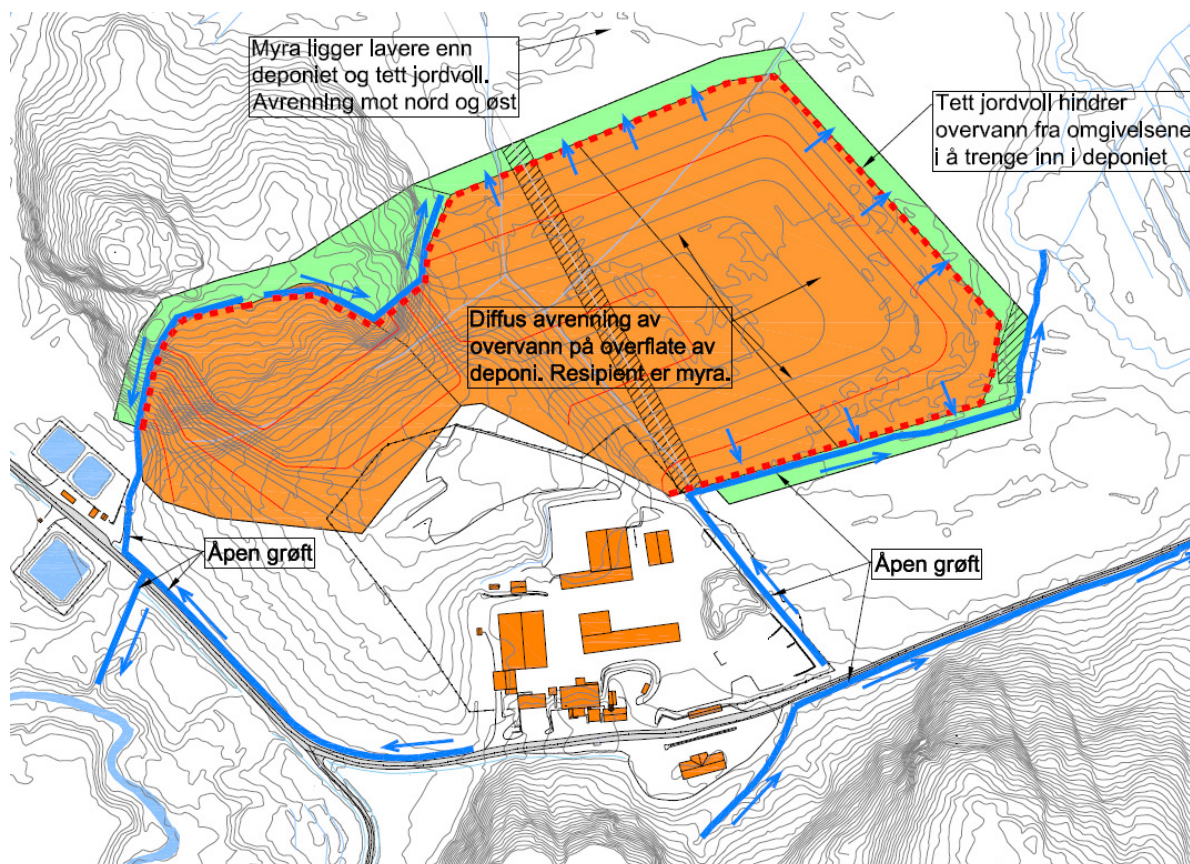
Resipient for rensed avløpsvann fra sigevannsanlegget er Namsen. Prøvetaking og kontroll av både renseanlegget og resipienter gjennomføres iht. virksomhetens overvåkningsprogram for sigevannsutslipp. Overvåkningsprogrammet består bl.a. i prøvetaking for utvalgte steder oppstrøms og nedstrøms anlegget. Vedlagt prøvetakingsplan for Stormyra avfallsanlegg 2022 – 2027 viser omfanget av prøvetakingen.

Statsforvalteren er forurensningsmyndighet og fører jevnlig tilsyn med anlegget, for å sikre at krav fastsatt i forurensningsloven overholdes.

3.2.6 Overvann

Når nytt deponi blir etablert vil deponiet være åpent i toppen og uten topptetting. Nedbør i form av snø og regn ledes inn i deponiet og ned til sigevannsanlegget i bunnen av deponiet. Sigevannet ledes videre via ledninger og pumpeanlegg fram til renseanlegget. Det er ønskelig å begrense tilførselen av overvann så mye som mulig, for å begrense belastningen på renseanlegget. Overvann fra omgivelsene er rent vann som i størst mulig grad skal ledes vekk fra deponiet via vannveier ut til resipient. Dette gjøres i form av avskjærende åpne grøfter og evt. kombinert med tett voll. Det vises til Figur 27 og vedlagt tegning som gir en overordna oversikt over hvordan overvann skal tas hånd om.

For stor tilførsel av overvann inn til sigevannsanlegget kan utgjøre risiko for forurensning av vannmiljø. For videre vurdering av risikomoment, påvirkning og avbøtende tiltak vises det til kapittel Figur 30 Vannmiljø.



Figur 27. Overordna plan for overvann

3.2.7 Stipulerte forventede avfallsmengder levert til deponi

MNA har siden deponiet på Stormyra ble lagt ned i 2012 levert avfall som må deponeres til deponiet på Skjørdalen i Verdal. Mengden ligger årlig på ca. 1000 tonn (se Figur 28).

Fraksjon	Gjennomsnitt 2019-2022
Asbestholdig materiale	87 tonn
Deponi, isolasjon, krus	306 tonn
Aske	333 tonn
Tauverk og nøter	82 tonn
Betong	206 tonn
Lett forurenset masse	0
Sum	1 013 tonn

Figur 28. Gjennomsnittlig mengde avfall fra MNA levert til deponi i perioden 2019 – 2022

Mengden forurenset masse som deponeres i Norge har økt med 32 % i perioden fra 2017 til 2021. Når MNA nå planlegger for nytt deponi på Stormyra er det viktig å ha gode prognoser for framtidige avfallsmengder.

MNA forventer en økning i avfallsmengder som ikke kan gjenvinnes og som må legges i deponi. Hvilke fraksjoner som vil øke og hvor mye er vanskelig å forutse, men det er grunn til å tro at store mengder lett forurenset masse vil bli levert til et eventuelt nytt deponi på Stormyra (se Figur 29). MNA har et inntrykk av at byggherrer, entreprenører og kommunale myndigheter i Namdalen i dag har større fokus på å etterkomme bestemmelsene i avfallsforskriften. Dette fører til mer prøvetaking og mer deponering av forurensete masser. I tillegg er det viktig å ha beredskap for enda større mengder.

Avfallets volum i fylling avhenger av sammensetning og komprimering. I beregninger av volum benyttes gjennomsnittlig egenvekt på samfengt masse 1,5 tonn/m³. MNA forventer at årlig mengde avfall til deponi i gjennomsnitt vil være 5.000 tonn, noe som gir et årlig volum på 3.333 m³.

Fraksjon	Framtidig årlig mengde
Lett forurenset masse	2 500 tonn
Restavfall, isolasjon, krus og asbest	1 000 tonn
Sand fra sandfang	500 tonn
Aske, slagg og støv	500 tonn
Andre fraksjoner	500 tonn
Sum	5 000 tonn

Figur 29. Forventede framtidige årlige mengder til deponi

3.2.8 Etappeinndeling

Nytt deponi er inndelt i tre etapper slik at en unngår å omdisponere større areal enn nødvendig.

Etappevis drift er en fordel både for miljø og økonomi:

- Miljømessige fordeler ved at en unngår nedbygging av natur, naturmangfold og karbonlager/myr inntil det er nødvendig å forberede neste etappe.
- Økonomisk vil det være gunstig å deponere mest mulig på minst mulig areal, slik at deponiutbyggingskostnader pr. tonn blir så lavt som mulig.
- Miljømessige og økonomiske fordeler ved at tilførsel av sigevann til renseanlegget holdes så lavt som mulig (minst mulig areal som åpent deponi og raskest mulig lukking av deponi innebærer mindre vannmengder ned til sigevannsanlegget)

Geotekniker har fastsatt kotekart for ferdig deponi som gir de maksimale rammene for hvor stort volum som kan fylles i deponiet. Det er laget terrengmodeller som viser hvor stort volum som kan fylles innenfor de geotekniske begrensningene, sammenlignet med dagens terreng. I tillegg er det tatt hensyn til at det må fjernes eksisterende løsmasser/myr over den geologiske barrieren (fjell/leire), at det må legges et drenerende lag i bunnen og at det må legges et topplag over deponiet før ferdigstillelse.

Følgende forutsetninger ligger til grunn for beregning av mengder:

- Egenvekt deponimasser: 1,5 tonn/m³
- Årlig mengde deponimasser: 5.000 tonn
- Tykkelse myr: 2,0 m
- Tykkelse drenslag: 0,5 m
- Tykkelse topplag: 1,0 m

Figur 30 viser beregnet deponivolum, vekt og varighet for de ulike etappene. Ut fra de gitte forutsetninger vil deponiet ha en varighet på nesten 100 år.

Etappe	Bruttovolum m ³	Bunn/topp - masser inn/ut		Deponi		
		Avtaking m ³	Utlegging topp/bunn m ³	Volum m ³	Vekt tonn	Varighet år
Etappe 1	102 000	1 000	-25 000	78 000	117 000	23
Etappe 2	104 000	45 000	-43 000	106 000	160 000	32
Etappe 3	119 000	57 000	-43 000	133 000	200 000	40
Totalt	325 000	103 000	-111 000	317 000	477 000	95

Figur 30. Beregnet volum, vekt og varighet for deponi inndelt i etappe 1-3.

3.3 Vannmiljø

3.3.1 Kunnskap om vannmiljø

Det vises til vedlagt prøvetakingsplan for Stormyra avfallsanlegg 2022 – 2027. Følgende prøvetakingspunkter er årlig gjenstand for overvåkning av vannmiljø:

- Grunnvannsbrønner
- Namsen nedstrøms
- Namsen oppstrøms
- Sandmoelv nedstrøms
- Sandmoelv oppstrøms
- Slamprøve
- Sediment
- Sigevann

Prøvene blir hentet inn og analysert av akkreditert laboratorium (Nemko) iht. prøvetakingsplanen. Hensikten med denne overvåkingen er å skaffe en oversikt over effektiviteten til renseanlegget ved Stormyra avfallsanlegg og dokumentere i hvilken grad avfallsdeponiet påvirker vannkvaliteten i Namsen og Ytre Sandmoelv, samt grunnvannet i grunnvannsbassenget. Veileder TA2077 om overvåkning av sigevann fra avfallsdeponier er brukt som grunnlagsdokument for overvåkningsprogrammet. Overvåkningsprogrammet har pågått i lang tid og det blir årlig utarbeidet årsrapport for å vurdere resultatene samlet. Resultat fra overvåkingen rapporteres til forurensningsmyndigheten.

Konklusjon for resipient fra årsrapport for 2021 og 2022 viser ubetydelige forskjeller mellom prøveresultatene oppstrøms og nedstrøms for resipientene Namsen og Ytre Sandmoelv.

3.3.2 Mulig påvirkning av vannmiljø

Deponier bygges med to tette barrierer mot omgivelsene og sigevann fra deponiet samles og renses før utslipp til resipient. Det vises til prinsipp for oppbygging av deponi beskrevet i kapittel 3.2.3 og beskrivelse av renseanlegg beskrevet i kapittel 3.2.4. Selv om man har etablerte og robuste løsninger som skal ta hånd om rensing av sigevann fra deponiet vil det ved slike anlegg alltid følge med en risiko for forurensning av vannmiljø til omgivelsene.

Følgende momenter kan medføre forurensning av vannmiljø:

- Renseanlegget blir satt ut av drift ved strømbrytning, mekanisk feil eller andre lignende hendelser. Urenset eller lite renses sigevann ledes ut til resipient.
- Ekstreme nedbørmengder som overskrider kapasiteten til anlegget, kan medføre at urenses sigevann går i overløp.
- Innlekking av overvann fra omgivelsene inn til sigevannsanlegg. Større tilførsel av overvann innebærer risiko for lavere rensesgrad i renseanlegget.
- Diffuse utslipp fra sidene i deponiet ut til omgivelsene, gjennom hull i lokk over deponi.

Utvidelse av deponi vil medføre økt mengde sigevann og dermed økt risiko for forurensning av vannmiljø.

3.3.3 Avbøtende tiltak

For å minimere fare for forurensning av vannmiljø er det satt opp forslag til tiltak og angitt hvordan dette følges opp.

Avbøtende tiltak	Oppfølging gjennom planverktøy og annet
Deponiet skal konstrueres slik at sigevann ikke lekker ut til omgivelsene og slik at overflatevann fra omgivelsene ikke trenger inn i deponiet, ved hjelp av tette barrierer og topptetting over deponi.	Følges opp gjennom søknad om konsesjon
Deponiet skal ha oppsamlingsanlegg for sigevann som leder sigevann inn til renseanlegg.	Følges opp gjennom søknad om konsesjon
Deponiet skal ha renseanlegg som har god renseevne og som har kapasitet slik at urensset sigevann ikke går urensset ut i overløp. MNA opplyser om at renseanlegget er robust, har god renseevne og har kapasitet for økt tilførsel av sigevann gjennom nye utvidelser. Etter at det i 2003 ble bygd bufferbasseng har overløpet nesten ikke vært i funksjon. Det må sørges for at en til enhver tid har et renseanlegg som fungerer godt med god rensegrad og som takler svingninger i vanntilførselen slik at overløpsutslipp unngås ved store nedbørsmengder.	Følges opp gjennom søknad om konsesjon og ordinær drift av anlegget.
Deponiet skal ha overvåkingsprogram for å dokumentere i hvilken grad sigevann fra deponiet påvirker vannkvaliteten i resipienten.	Følges opp gjennom søknad om konsesjon og ordinær drift av anlegget.
Overflatevann fra omgivelsene oppstrøms deponiet skal avskjæres vekk fra deponiet og ledes fram til resipient.	Tas inn i bestemmelsene.
Tas inn fra ROS-analyse: Når myra skal tas i bruk som deponi anbefales det at det legges opp en løsmassevoll rundt deponiet for å forhindre at overflatevann og flomvann fra omgivelsene ledes inn i sigevannsanlegget. Løsmassevoll bør ha minimum høyde 1,0 meter over terreng og utformes slik at den stopper vannet fra å trenge inn i anlegget.	Tas inn i bestemmelsene.
Det må sørges for at deponiets åpne areal er så lite som mulig slik at tilførselen av overvann holdes så lavt som mulig, gjennom etappevise utvidelser.	Tas inn i bestemmelsene.
Det må sørges for at deponiets åpne areal er så lite som mulig slik at tilførselen av overvann holdes så lavt som mulig, gjennom så tidlig topptetting som mulig.	Tas inn i bestemmelsene og følges opp gjennom ordinær drift av anlegget.
Det er i dag registrert innlekking av store mengder overvann fra Myrhaugen og inn til deponiet og sigevannsanlegget. Etablering av nytt deponi i dette området vil sikre kontroll på vannmengdene.	Etablering av nytt deponi.
Det bør unngås unødvendig drenering av myr. Det bør derfor unngås drengrofter innenfor VS3.	Tas inn i bestemmelsene.
Myrrestaurering. Myrrestaurering vil ha positiv virkning på vannmiljø gjennom at myr generelt renser vann, demper flom og demper tørke.	Vurderes av forslagsstiller med tas ikke inn i planen.

3.3.4 Oppfyllelse av vannforekomstens miljømål

Forutsatt at avbøtende tiltak gjennomføres forventes det at nytt deponi ikke vil kunne forurense resipientene i særlig grad.

Det er for vannforekomsten Ytre Sandmoelva, Øvre Sandmoelva med sidebekker og Nedre Namsen (grunnvannforekomst) forventet at miljømål for økologisk og kjemisk tilstand nås i perioden 2022 – 2027. At det for 2005 er registrert dårlig kjemisk tilstand for Ytre Sandmoelva skriver seg trolig fra at det tidligere kunne det gå en del urensset sigevann i overløp til Ytre Sandmoelva. Etter at det i 2003 ble bygd bufferbasseng har overløpet nesten ikke vært i funksjon, og tilstanden nå er derfor trolig forbedret.

For Namsen er det er på Vann-nett registrert en rekke kilder som har negativ påvirkning på vannmiljø. Nye tiltak er nødvendig for å nå god miljøtilstand, og en rekke tiltak er planlagt og startet, deriblant sikring av grasdekt kantsone mot vassdrag i åker, oppgradering av avløpsnett og nye kommunale avløpsreanseanlegg for en rekke tettsteder langs Namsen. Forutsatt at avbøtende tiltak for Stormyra avfallsanlegg gjennomføres forventes det at nytt deponi ikke vil bidra negativt til at miljømål for 2022 – 2027 vil kunne nås.

3.4 Trafikk

3.4.1 Trafikkmengde

Dagens trafikkmengde langs fv7040 er iht. Statens vegvesens Vegkart stipulert til ÅDT = 260, og 22 % lange kjøretøy (år 2023). ÅDT fram til avfallsanlegget anslås til 175, med 25 % lange kjøretøy. Det vises til kapittel 2.12.

MNAs prognoser for årlig mengde levert avfall til deponi er ca. 5.000 tonn/år. Dette er en økning på 4.000 tonn/år ettersom det i dag blir levert 1.000 tonn/år. Når avfall leveres til deponiet er det antatt at gjennomsnittsmengden er 10 tonn per lass. Dette betyr at det årlig vil komme 400 flere lass til anlegget enn før (800 tur/retur).

I dag blir avfallet lastet opp og kjørt ut fra anlegget til deponiet ved Skjørtdalen. Det antas 20 tonn pr. lass, noe som innebærer 50 færre lass enn før (100 tur/retur).

Totalt gir dette en økt trafikkmengde på 700 turer, fordelt over året blir dette en økt ÅDT på i underkant av 2 (passeringer pr. dag). Sett opp mot dagens trafikk vil dette være en svært marginal økning (< 1 %).

Langs fv17 og E6 fra Namsos til Verdalen vil trafikkmengden lange kjøretøy bli redusert med antatt ca. 284 (568 tur/retur) (se eget vedlegg for klimagassutslipp).

Det er fremdeles usikkert hvor ny lokasjon til MNAs hovedanlegg skal plasseres og når den evt. vil stå ferdig. Men når dette skjer vil trafikken langs fv7040 fram til Stormyra avfallsmottak trolig gå ned med over 90 %, avhengig av hva som blir igjen på anlegget i tillegg til deponivirksomheten.

3.4.2 Trafikksikkerhet

Planforslaget innebærer en marginal økning av trafikk sett opp mot dagens trafikkmengde (< 1 %). Selv om trafikkøkningen vil være marginal kan man argumentere med at trafikksikkerheten likevel blir noe svekket gjennom at i overkant av 350 lastebiler årlig skal inn til anlegget. Trafikksikkerheten vil først og fremst svekkes langs fv7040 ettersom det er her det er flest myke trafikanter og øvrig trafikk.

Dersom det skal ses på trafikksikkerhetstiltak vil det være naturlig å se på en forlengelse av gang- og sykkelveg langs fv 7040, som har ligget inne i prioriteringslista til trafikksikkerhetsutvalget til Namsos kommune. Samtidig vil det være mindre behov for trafikksikkerhetstiltak som ny gang- og sykkelveg

dersom hovedanlegget til MNA flyttes fra Stormyra til en annen lokasjon, ettersom dette vil innebære en kraftig reduksjon av trafikk langs vegen.

Dersom man ser trafiksikkerhet i et større bilde vil planforslaget gi et positivt bidrag ettersom mengde trafikk langs vegsystemet fra Namsos til Verdal vil bli redusert med antatt ca. 56.000 km/år.

3.5 Friluftsliv

Planen ligger i utkanten av det registrerte området Flisingan utfartsområde. Planområdet består av ei grøfta myr som er lite egnet til friluftsliv pga. dårlig framkommelighet, nærhet til avfallsanlegg og tett skog. Myrhaugen har også få kvaliteter for friluftliv pga. nærhet til avfallsanlegget. Planen vil i svært liten grad påvirke friluftslivsinteresser i området.

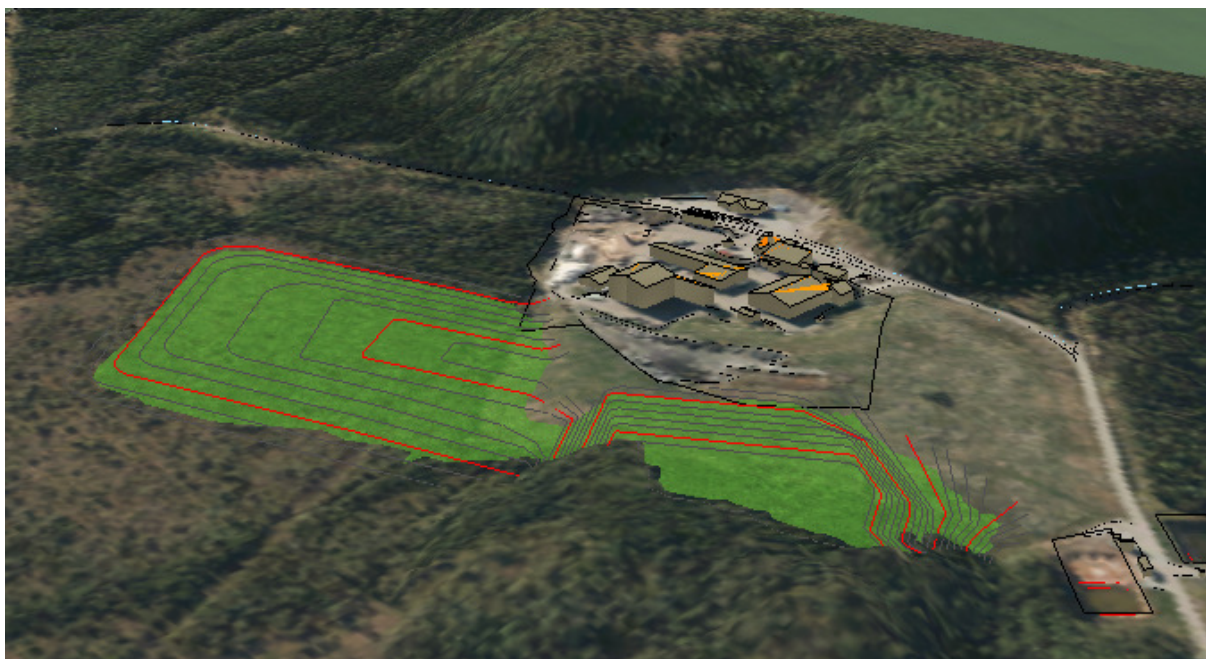
3.6 Kulturminner

Trøndelag fylkeskommune har gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet. Det ble ikke påvist automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med.

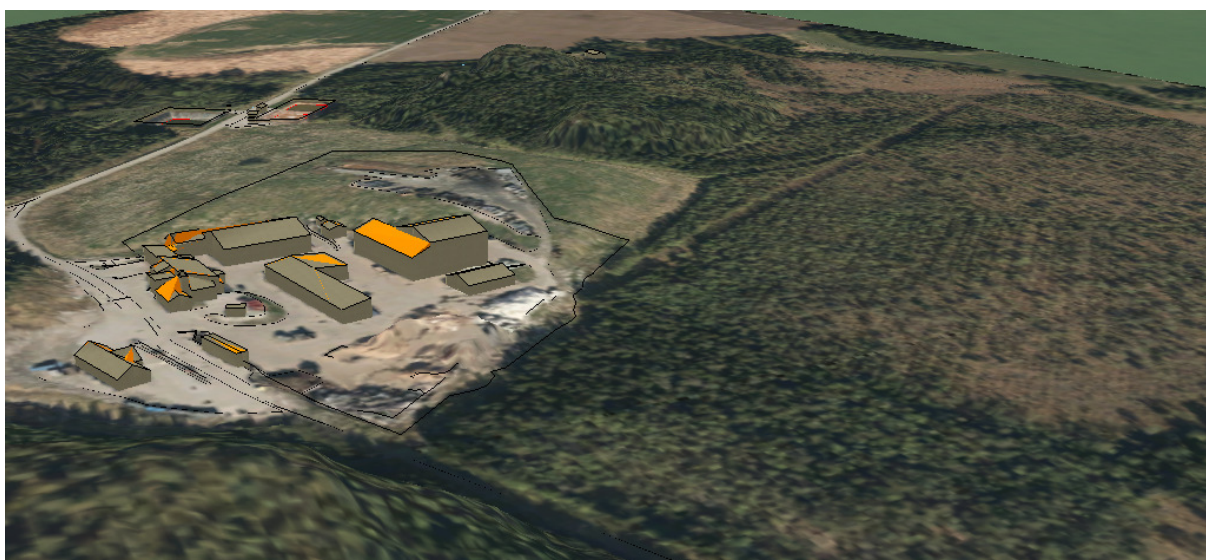
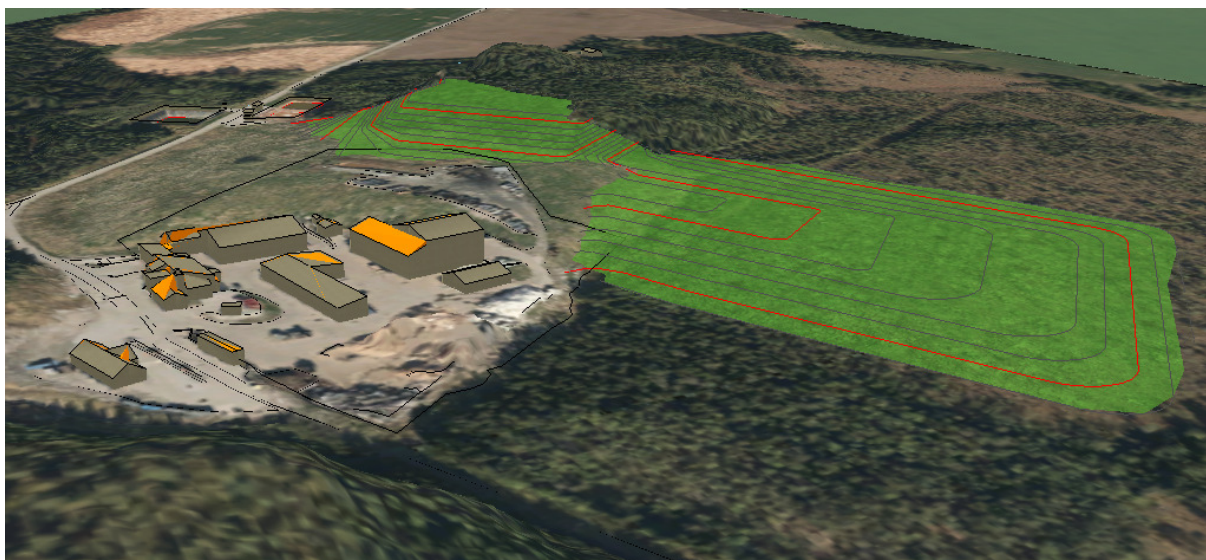
3.7 Landskap

Utforming av deponiet er tilpasset terrenget rundt. Fra høyeste punkt på dagens deponi ved kote +28 skrå planlagt nytt deponi (etappe 1) oppover mot Myrhaugen med helling 1:10 og avsluttes ved kote +36 nedenfor ryggen av Myrhaugen. Fra høyeste punkt på dagens deponi ved kote +28 skrå planlagt nytt deponi (etappe 2 og 3) svakt nedover mot Stormyra i øst.

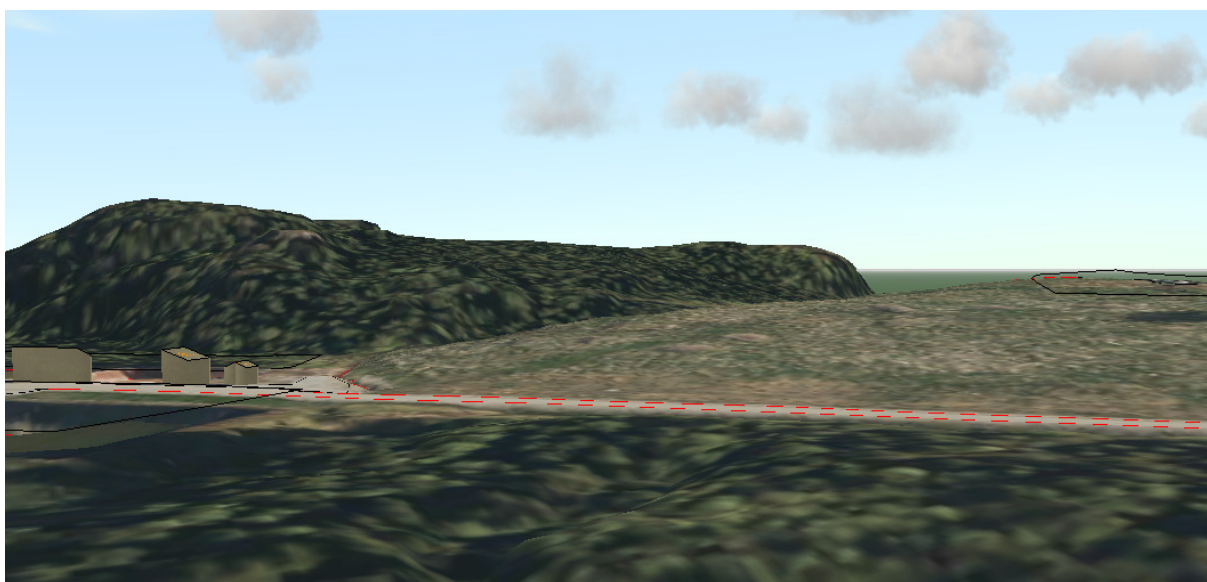
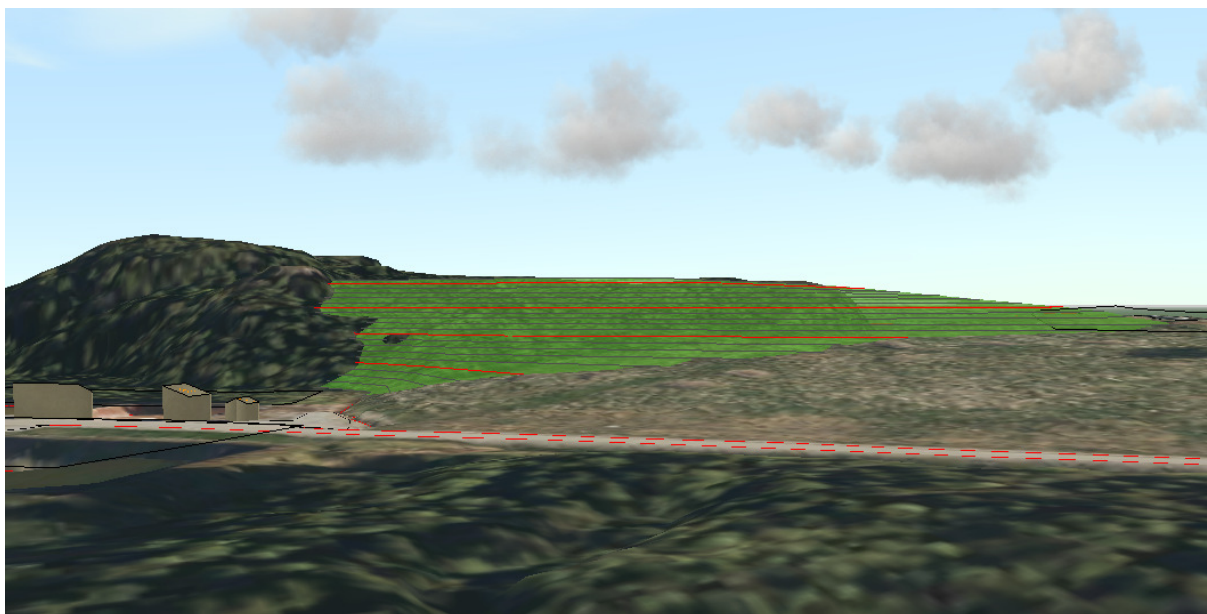
Det er utarbeidet 3D-modell av nytt deponi. Alle 3D illustrasjoner er vist uten skogvirkning.



Figur 31. 3D illustrasjon av nytt deponi øverst, eksisterende situasjon nederst. Sett fra nordvest mot sørøst.



Figur 32. 3D illustrasjon av nytt deponi øverst, eksisterende situasjon nederst. Sett fra sørøst mot nordvest



Figur 33. 3D illustrasjon av nytt deponi øverst, eksisterende situasjon nederst. Sett fra sørvestvest mot Myrhaugen

3.8 Naturmangfold

3.8.1 Konsekvensutredning naturmangfold

Natur og Samfunn AS har utarbeidet en KU for tema naturmangfold på land.

Det vises til sammendrag fra KU naturmangfold:

«Det ble foretatt feltarbeid den 3. oktober 2023. Været og forholdene for kartleggingen var bra tross sent tidspunkt i sesongen. Feltarbeidet ble gjort etter miljødirektoratets instruks for kartlegging av terrestriske naturtyper. Samtidig ble arter og deres funksjonsområder registrert og/eller vurdert.

Plan og- influensområde (utredningsområdet) består i dag av det tidligere deponiområdet, ei grøftet og tilplantet myr, og en liten kolle med bærlyngskog. Det ble ikke registrert noen naturtyper etter

miljødirektoratets instruks innenfor kartleggingsområdet, men området har funksjonsverdi for ulike arter.

Det utslagsgivende for verdiene i området var potensiale for rødlistede fuglearter, deriblant granmeis (sårbar - VU) på Myrhaugen og rødstilk på Stormyra (nært truet - NT). Dette førte til at Stormyra fikk middels verdi og Myrhaugen stor verdi. Av de mest sentrale påvirkningene forventes det et betydelig arealbeslag på Stormyra og et noe mindre beslag av areal med barskog på Myrhaugen. Dette førte henholdsvis til påvirkningsgradene; noe forringet og forringet. Konsekvens for beslag av Stormyra ble vurdert til middels, og noe på Myrhaugen. Resterende areal fikk; noe verdi og ubetydelig/noe konsekvens.

Samlet fører tiltaket til noe negativ konsekvens for naturmangfold på land.»

For øvrig vises det til vedlagt KU for naturmangfold.

3.8.2 Vurderinger i forhold til utredningskrav i naturmangfoldloven

Det vises til sammendrag fra KU naturmangfold:

«Vi vurderer kunnskapen til å være tilstrekkelig for å kunne forstå hvordan det terrestriske naturmangfoldet vil bli påvirket av tiltaket. Sett i lys av tiltakets omfang er det lite trolig at tiltaket vil føre til irreversible og/eller vesentlige skader på naturmangfoldet. Isolert sett vurderes ikke tiltaket å bidra vesentlig til at forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer og arter, eller andre nasjonale miljømål, blir vanskelige å nå. Det er imidlertid viktig å påpeke at i et regionalt og nasjonalt perspektiv vil denne typen bit-for-bit-utnyttelse av naturen være en av de største påvirkningsfaktorene på tilsvarende natur.»

3.9 Klimagassutslipp

3.9.1 Nullalternativet, utbyggingsalternativet og mulig myrrestaurering

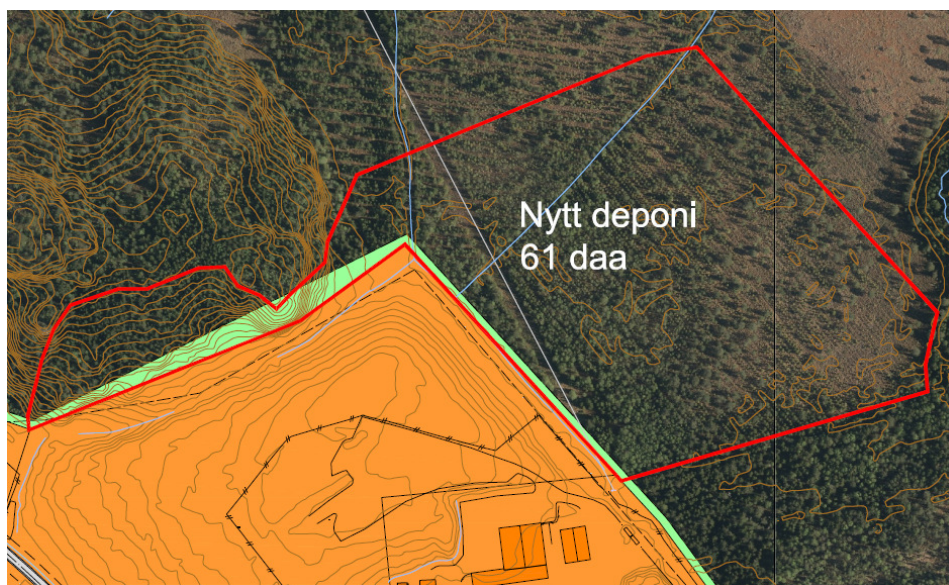
Når man skal vurdere reguleringsplanens påvirkning på klimagassutslipp må man sammenligne med hvordan situasjonen sannsynligvis vil være dersom planen ikke blir realisert (nullalternativet). I tillegg må avbøtende tiltak foreslås og beregnes. I denne sammenheng har man ønsket å vurdere klimagassutslipp for tre situasjoner/alternativer:

1) Nullalternativet

Ved nullalternativet vil deponifraksjoner fra Namdalen bli kjørt til Skjørdalen deponi i Verdal som for dagens situasjon. Det vil ikke bli etablert deponi i planområdet og dagens skog- og myrarealer blir ikke beslaglagt. Skogen er i vekst og vil fortsette å ta opp klimagasser. Myra ble på 1970-tallet grøftet, og det er plantet skog og gjødslet. Dette innebærer en pågående prosess hvor myra dreneres og karbon i myra omdannes og gir utslipp av klimagasser. Utviklingen av klimagassregnskap for skog- og myrarealer vil fortsette som for dagens situasjon.

2) Utbyggingsalternativet

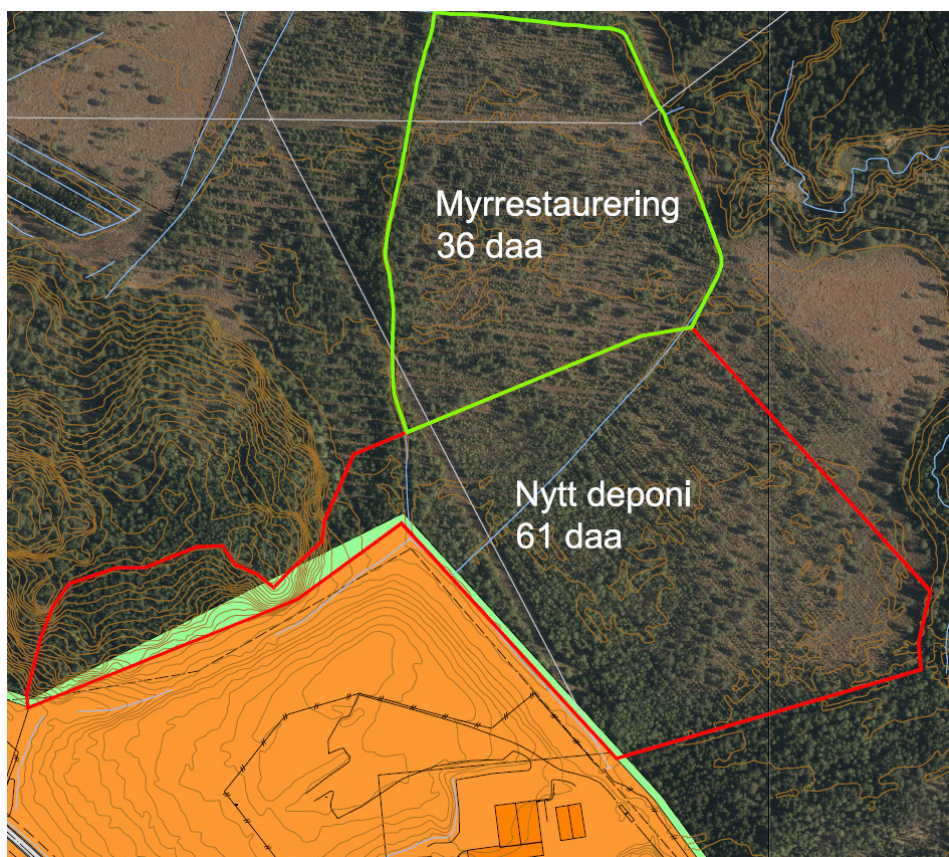
Ved utbyggingsalternativet vil deponiet i løpet av noen tiår bli utbygd med tilsvarende nedbygging av skog- og myrarealer. Transport reduseres gjennom å unngå at deponiavfall transporteres til Skjørdalen deponi i Verdal, noe som gir reduserte klimagassutslipp.



Figur 34. Areal for deponi

3) Utbyggingsalternativet inkl. myrrestaurering som avbøtende tiltak

MNA vurderer å restaurere ca. 36 daa myr nord for planområdet som et avbøtende klimagastiltak. Myra ble grøfta på 1970-tallet og det er planta skog og gjødslet på myra. Det forventes at restaurering av myr vil stoppe den pågående prosessen med omdanning av myr slik at utslipp av klimagassutslipp blir redusert og stanses.



Figur 35. Myrrestaurering nord for planområdet

3.9.2 Klimagassregnskap

Det vises til resultater fra vedlagt rapport «Notat klimagassutslipp».

1) Nullalternativet

Resultat fra notatet viser at skog- og myrrealer vil ta opp og gi en reduksjon av ca. 900 tonn CO₂-ekvivalenter i løpet av en 75-årsperiode.

2) Utbyggingsalternativet

Resultat fra notatet viser at arealbeslag av skog- og myrrealer vil gi et utslipp av 11.600 tonn CO₂-ekvivalenter i løpet av en 75-årsperiode. Transport vil bli redusert slik at en gjennom en periode på 75 år vil få en reduksjon på 4.100 tonn CO₂-ekvivalenter. Totalt vil utbyggingsalternativet gi et utslipp på 7.500 tonn CO₂-ekvivalenter i løpet av en 75-årsperiode.

3) Utbyggingsalternativet inkl. myrrestaurering som avbøtende tiltak

Resultat fra notatet viser at dersom opptak av klimagasser startet umiddelbart etter myrrestaurering, ville man kunne forvente et maks opptak på ca. 200 tonn CO₂-ekv i løpet av en 75-års periode. Det er angitt at det reelle tallet trolig er en god del lavere. Med andre ord er opptaket i løpet av denne perioden såpass lite at det ikke vil utgjøre noen særlig forskjell på klimaregnskapet.

Totalt vil utbyggingsalternativet inklusive myrrestaurering gi et utslipp på 7.300 tonn CO₂-ekvivalenter i løpet av en 75-årsperiode.

Alternativer	Utslipp CO ₂ -ekv pr. 75 år	Endring i forhold til nullalternativet CO ₂ -ekv pr. 75 år
Nullalternativet	-900	
Utbyggingsalternativet	7.500	8.400
Utbyggingsalt. inkl. myrrestaurering	7.300	8.200

Figur 36. Oppsummering av alternativer

Det er i notatet gitt følgende konklusjon:

«Det er totalt estimert et utslipp på ca. 8420 tonn CO₂-ekv i løpet av en 75-års periode, som følge av arealendringer og redusert transportavstand. Dette gir konsekvensgrad; noe konsekvens. Konsekvensgraden kan imidlertid bli høyere dersom en legger mer detaljerte utslippstall til grunn, samt inkluderer alle kilder til klimagassutslipp.»

Notatet konkluderer også med at beregningene i dokumentet kun er estimater og at det er flere usikkerhetsmomenter som gjør beregningene unøyaktige:

«Selv om beregningene ikke er nøyaktige, gir de likevel en pekepinn på hvilke utslippstall, og dermed også hvilken konsekvensgrad (positiv og/eller negativ) man kan forvente seg som følge av arealbruksendringene og de reduserte transportavstandene man får dersom tiltaket settes til verk. I dette stadiet av planprosessen er det ikke hensiktsmessig å legge inn masse ressurser for mer komplette og nøyaktige beregninger.»

3.9.3 Diskusjon

Beregningene bærer preg av at det er svært stor usikkerhet vedrørende hvilke parametre som velges i beregningsgrunnlaget.

Plankonsulent registrerer at resultatet fra beregningene i notatet viser at restaurering av 36 daa grøftet myr ikke vil ha særlig effekt på klimagasser. Dersom tallene stemmer vil restaurering av myr i løpet av 75 år være uvesentlig med tanke på klimagassutslipp, og tiltaket vil være mindre aktuelt.

Plankonsulent registrerer også at grøfta myrarealer i beregningen av nullalternativet viser netto opptak av klimagasser. Dette skyldes at det ikke er tatt hensyn til at de åpne grøftene vil bli holdt ved like (grøfterensk) for å holde skogproduksjonen oppe. I realiteten vil derfor nullalternativet (forutsatt at grøfterensk blir gjennomført) innebære at omdanningen av myra vil fortsette i mange år.

3.10 Overvannshåndtering, flomveger og avbøtende tiltak

Overvann er nært knyttet opp mot oppbygging av deponi, sigevannsanlegg og vannmiljø. For overvann med beskrivelse av overvannshåndtering for utforming deponi, sigevannsanlegg, vannveier, utfordringer og avbøtende tiltak er det derfor henvist til egen beskrivelse i tilknytning til disse temaene. For overvannshåndtering vises det derfor til de ulike kapitler knyttet til dette, se kapittel 2.14.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.6, 3.3.1, 3.3.2 og 0. Fare for flom med avbøtende tiltak er vurdert i vedlagt ROS-analyse. Det vises til vedlagt rapport. Det vises også til vedlagt overordna plan for overvann.

3.11 Landbruk

3.11.1 Jordbruk

Det er utarbeidet matjordplan i forbindelse med reguleringsplanen ettersom planen berører dyrkbart areal. Det er tatt inn rekkefølgebestemmelser for etappevis drift og krav om tilbakeføring til landbruk etter endt drift av deponi som kompenserende tiltak.

Det vises for øvrig til vedlagt matjordplan.

3.11.2 Skogbruk

Området for etappe 1 omfattes ifølge Nibio av granskog på middels bonitet i hogstklasse 3 (55 år) og furuskog i hogstklasse 5 (110 år) (se kapittel 2.5). Skogen vil bli hogget ved godkjenning av planforslaget, for etablering av nytt deponi. Hogstklasse 5 vil si hogstmoden skog, mens hogstklasse 3 er yngre produksjonsskog som i skogbrukssammenheng burde ha fått stå i noen år før den ble felt.

Etappe 2 omfatter arealer på grøftet myr som ifølge Nibio er angitt som uproduktiv skog, med granskog i hogstklasse 2 og 3 og med angitt alder 20, 30 og 35 år. Det vil være aktuelt å avvirke skogen om antatt ca. 22 år. Samme skogen vil da ha alder 44, 52 og 57 år ved avvirking.

Etappe 3 omfatter arealer på grøftet myr som ifølge Nibio er angitt som uproduktiv skog, med granskog i hogstklasse 2 og med angitt alder 20 år. Det vil være aktuelt å avvirke skogen om antatt ca. 54 år. Samme skogen vil da ha alder 74 år ved avvirking.

Det er tatt inn rekkefølgebestemmelser for etappevis drift for å sikre størst mulig karbonfangst og på arealet før avvirking og etablering av nytt deponi. Dette vil også være gunstig for skogens verdiskaping. Det er også satt krav i bestemmelsene om tilbakeføring til landbruk etter endt drift av deponi som kompenserende tiltak, slik at arealet kan nyttes til landbruk. Energiskogproduksjon kan være aktuell utnytting av området.

MNA vurderer restaurering av tilstøtende myr nedstrøms og nord for deponiet. Dette vil være et avbøtende tiltak dersom det blir iverksatt.

For klimagassutslipp vises det til egen utredning.

3.11.3 Reindrift

Området ligger helt i grensen av registrert beiteland/tidlig vinterland og i nærheten av Namsen og fv7040 som er en barrierer for reinen. Tiltaket vil ikke medføre særlig økt aktivitet ut over at det blir mer transport inn og ut av anlegget, og det vil være maskinell aktivitet (kompaktor) ved det åpne deponiet. Menneskelig aktivitet vil være tilnærmet som for dagens situasjon og vil begrense seg til anlegget.

Arealbeslaget er svært begrenset og er allerede utilgjengelig for rein på grunn av nærhet til avfallsanleggets hovedfunksjoner hvor det i dag er stor aktivitet i arbeidstida. Deler av deponiet som er fullt vil bli istandsatt og tilbakeført til landbruksvirksomhet.

Tiltaket vil derfor ikke medføre ulemper for reindriften.

3.12 Høyspenningsanlegg

Det er høyspenningslinje innenfor planområdet fram til eksisterende anlegg. Høyspenningslinje ligger i området hvor deponiet er planlagt utvidet og må omlegges før området kan tas i bruk som deponi. Ved utvidelse av deponiet vil det derfor være behov for å erstatte dagens luftlinje med ny kabel i bakken.

3.13 ROS-ANALYSE

Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med reguleringsplan «Stormyra avfallsanlegg». Gjennom ROS-analysen er det avdekket en rekke aktuelle hendelser som er analysert i eget analyseskjema. Resultater av risikoanalysen er oppsummert i tabellen nedenfor med forslag til risikoreduserende tiltak.

Ønsket hendelse	Risiko			Forslag til risikoreduserende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier	
1.Områdeskred av kvikkleire og utglidning				<p>Det tas iht. geoteknisk rapport inn i plankart og bestemmelser krav om kotekart for maksimale fyllingsnivåer, krav om utforming av midlertidige skråninger, krav om etappevis drift og krav om at drift av deponi generelt retter seg inn iht. geoteknisk rapport.</p> <p>Det bør i forbindelse med søknad om konsesjon utarbeides rutiner for hvordan dette håndteres i den daglige drift.</p>
2.Flom i Øvre Sandmoelva				Formålsgrense er justert slik at deponiet ikke berøres av aktsomhetsområde for flom. Kun vegetasjonsskjerm ligger nå innenfor flomsone, men dette vil ikke medføre skader. Det tas inn i bestemmelsene krav om tett løsmassevoll med minimum høyde 1,0 m mellom deponiet og omgivelsene, for å forhindre at overflatevann og flomvann fra omgivelsene ledes inn i sigevannsanlegget.
3.Trafikkulykker				<p>Fv 7040 er utenfor planområdet. Planforslagets påvirkning på trafiksikkerhet er svært marginalt (< 1 % økt trafikk). Evt. behov for trafiksikkerhetstiltak må vurderes gjennom andre kanaler.</p> <p>Det bemerkes at planforslaget i et større perspektiv vil være positivt for trafiksikkerhet, gjennom forventet reduksjon av tung trafikk langs vegene på ca. 56.000 km/år.</p>

Uønsket hendelse	Risiko			Forslag til risikoreducerende tiltak
	Liv/helse	Stabilitet	Materielle verdier	
4. Birdstrikes				<p>Det foreslås at følgende tekst tas inn i bestemmelsene: Deponering av avfall skal skje på en slik måte at fugler og andre åtselere i størst mulig grad holdes vekk fra deponiet. Dette innebærer følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Det tillates ikke deponert materialer som inneholder næringsmidler eller organismer som kan tiltrekke seg fugl -Deponering inkl. tildekking skal skje på en slik måte at fugl ikke tiltrekkes anlegget. -Det skal foreligge beredskapsplaner for situasjoner med feil levering til anlegget, slik at fugl ikke tiltrekkes anlegget
5. Elektromagnetiske felt (emf)				Høyspenningsluftledninger innenfor planområdet må sikres med byggeforbudsbelte på totalt 15m. Ved omlegging til ny trasé eller ved å legge HS-linje som kabel i bakken vil begrensninger innenfor byggeforbudsbeltet opphøre.

Figur 37. Oppsummering av uønskede hendelser som er avdekket gjennom ROS-analysen.

4. ORGANISERING, PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

4.1 Varsling og medvirkning

Det ble avholdt oppstartsmøte 17.08.2023.

Det ble varslet oppstart av planarbeidet 26.09.2023 jfr. PBL §12-8. Varselet ble annonsert i Namdalsavisa og på kommunens hjemmeside. Varselet ble sendt til følgende naboer, myndigheter og øvrige parter med interesse i planområdet.

Grunneiere og naboeiendommer:

Gnr/bnr 2/1, 13: Nils Salamon Furre: nito.sandmoen@online.no

Gnr/bnr 2/2,6 Thomas Sagvik: thomas.sagvik@hotmail.com

Gnr/bnr 11/1: Pål Tore Raabakken: raabakken@hotmail.com

Gnr/bnr 2/1/6: Orica Norway: nordics@orica.com, roar.krosby@orica.com

Øvrige høringsparter:

Trøndelag fylkeskommune: postmottak@trondelagfylke.no

Statsforvalteren i Trøndelag: sftlpost@statsforvalteren.no

Statens vegvesen: firmapost@vegvesen.no

NVE Region Midt: rm@nve.no

Sametinget: samediggi@samediggi.no

Mattilsynet: postmottak@mattilsynet.no

NTE: kundeservice.tn@tensio.no

Namsenvassdraget elvelag: niklas@namselv.no

Tjaehkere Sijte (Østre Namdal reinbeitedistrikt) v/Anta Joma: tjaehkeresijte@gmail.com

Avinor AS: post@avinor.no

Eldrerådet v/Otto Moa: ottomoa@online.no

Rådet for mennesker m/nedsett funksj.evne v/Knut Skåle: knut.skale@fellesforbundet.org

Ungdomsrådet v/Lene Løberg Andersen: lene.loberg.andersen@overhalla.kommune.no

Barn og unges repr. v/Lene L. Andersen: lene.loberg.andersen@overhalla.kommune.no

4.2 Innkomne merknader etter varsel om oppstart

Følgende uttalelser (sammendrag) er kommet inn i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplan:

4.2.1 Trøndelag fylkeskommune

Formålet med planen er å legge til rette for etappevis utvidelse av deponi for uorganiske og ikke gjenvinnbare masser. Deponiet er planlagt i tilknytning til eksisterende deponi som ble nedlagt i 2012. Utvidelsen omfatter et stort myrområde med ukjent kvalitet som bør kartlegges gjennom en KU. Kommunen har vurdert at planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og skal konsekvensutredes, jf. bestemmelsene i kapittel 5.

Kommentar fra planlegger:

Det er utført KU for bl.a. myra, det vises til vedlagt KU for naturmangfold.

Veg/trafikk

Stormyra fungerer i dag som deponi for MNA. Vi ser av dokumenter som er vedlagt saken at omfanget av økt transport anslås til ca. 50 trailerlass/år. Dette innebærer ikke noen stor trafikkøkning.

Vi er kjent med at fv.7040 har en god del tungtransport både fra renovasjonsanlegget og et betydelig grusuttak ikke langt fra avfallsdeponiet. Fylkesveg 7040 har et vedlikeholdsetterslep i likhet med flere vegstrekninger i fylket. Økt trafikk vil belaste vegen ytterligere.

Vi vurderer adkomsten fra fv 7040 til å være akseptabel. Skiltet hastighet ved avkjørselen er 60 km/t. Trafikkmengde er oppgitt (skjønn) til å være 300 kjt/døgn (ÅDT) herav 18% lange kjøretøy. Fylkeskommunen som vegmyndighet vil ikke motsette seg planforslaget.

Vannforvaltning

Planen må ta hensyn til vannmiljø. I henhold til vannforskriften skal tilstanden i overflatevann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Planer og tiltak i og nært vann, og avrenning til vann, skal legge regional plan for vannforvaltning med miljømål etter vannforskriften til grunn.

Vi forutsetter at hensynet til vannmiljøet blir ivaretatt og legger til grunn at hensynet til eventuell påvirkning av vannforekomstene i nærheten blir utredet og vurdert i planarbeidet.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til eksisterende forhold kapittel 0 og vurdering av vannmiljø kapittel 3.3.

Friluftsliv

I henhold til kommunens kartlegging og verdisetting av friluftsområder, ligger planområdet innenfor et viktig friluftsområde.

Muligheter for å drive friluftsliv er et velferdsgode som skal sikres i befolkningen, som et bidrag til livskvalitet, trivsel, bedre folkehelse og bærekraftig utvikling. Verdifulle områder trues kontinuerlig av nye byggeprosjekt og endret arealbruk.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til kapittel 2.9 og 3.5.

Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner

Før vi kan gi uttalelse må det foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til *automatisk fredete kulturminner*.

Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9. Vi viser til vedlagte registreringsvarsel og budsjett for gjennomføring og godkjenning av undersøkelsen.

Trøndelag fylkeskommune kan ikke avgi endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart. Registreringen kan kun utføres på barmark, uten tele og med tilfredsstillende lysforhold, fortrinnsvis i perioden april-oktober.

Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart og en endelig uttalelse foreligger.

4.2.2 Trøndelag fylkeskommune – kulturminnefaglig uttalelse

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner:

Fylkeskommunen har gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet. Det ble ikke påvist automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med.

Det skrives ikke rapport fra registreringen. Faktura for arbeidet sendes direkte til tiltakshaver i egen forsendelse.

Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

«Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.»

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kommentar fra planlegger:

Fylkeskommunens forslag til tekst er tatt inn i bestemmelsene.

4.2.3 Statsforvalteren i Trøndelag

Landbruk

Vi anerkjenner samfunnsinteressen i tiltaket, og merker oss at det er argumentert for et visst behov. Samtidig er det foreslått areal langt utover det kjente behovet. Trinn 1, 2A og 2 B er tenkt brukt i løpet av de 25 første årene. For tida etter det er det avsatt en reserve på 55 daa, og her åpnes det også for eventuell annen bruk. Etter vår vurdering, er det uheldig å sette av en så stor reserve for et såpass uavklart behov.

Kommentar fra planlegger:

Innspill fra Statsforvalteren er her tatt til følge. Det som i oppstartsmøterefateratet var omtalt som etappe 3 er tatt ut fra planen.

Videre merker vi oss at området ligger godt til rette ut fra den infrastrukturen som allerede er etablert, og at det kan gjennomføres som en trinnvis utbygging tilpasset avfallsmengdene. Generelt vurderes også utvidelse av eksisterende områder som bedre enn å tillate nye deponi andre steder. Ut fra de berørte interessene i området, er det likevel viktig at kommunen vurderer om dette er riktig lokalitet for å dekke behovet for deponiareal.

Utvidelsen av deponiet er ikke avklart i overordnet plan. Ut fra dette er det særlig viktig at det foretas overordnede vurderinger av tiltaket, både når det gjelder omfang av behov og om det kan være andre lokaliteter som kan være aktuelle og eventuelt mindre utfordrende. Viktigheten av dette forsterkes av at det foreslåtte planområdet er svært stort, og at det berører både myr og dyrkbart areal.

Dyrkbart areal

Det er altså store dyrkbare arealer som foreslås tatt i bruk til deponi. Dyrkbare arealer er en del av det totale ressursgrunnlaget, og vi mener generelt det er uheldig å bygge ned ressurser som har et reelt potensial for oppdyrking. I dette tilfellet er det snakk om dyrkbar myr, noe som påvirker sannsynligheten for oppdyrking, jf. det generelle forbudet i nydyrkingsforskriften. Samtidig kan jorda ligge der som en fremtidig ressurs, med et potensial for oppdyrking. Slik vi ser det har området verdi både pga. at det er myr og at det er dyrkbart. Her blir det viktig å legge et langsiktig perspektiv til grunn for vurderingene.

Av regional plan for arealbruk (R13) fremgår det at dyrkbar jord ikke bør tilføres masser uten at det foreligger klare, agronomiske fordeler med det. Vi ber derfor om at det gjøres vurderinger av dette. I

R13 er det også angitt at det ved eventuell permanent omdisponering av dyrkbar jord bør vurderes kompensierende tiltak, og at kompensierende tiltak skal skje i henhold til en plan som sikrer at jordressursen blir ivaretatt på best mulig måte (matjordplan). I dette tilfellet må dette ses i sammenheng med etterbruken av området, om det eksempelvis skal dyrkes opp. Vi legger uansett til grunn at etterbruken skal være LNFR. Dette, samt føringer for istandsetting av området, må fremgå av reguleringsbestemmelsene. Vi ber om at forslag til matjordplan følger med som en del av høringsgrunnlaget ved offentlig ettersyn av reguleringsplanen. Vi viser for øvrig til forslag til veileder om matjordplan som Statsforvalteren i Trøndelag sendte på høring i sommer.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til vedlagt matjordplan.

Berørte skoginteresser

Området for etappe 1 består av granskog på middels bonitet i hogstklasse 3. For etappe 2 og 3 berøres grøfta myr, som er blitt til produktiv granskog på middels bonitet i hogstklasse 2 og 3. Avskoging av yngre granskog i god vekst vil ha negative konsekvenser både for skogbrukets verdiskaping og karbonopptak. Skogen bør ikke avskoges før det helt sikkert at etappeområdet skal tas i bruk. Her blir rekkefølgekrav for utbyggingen sentralt. Det samme gjelder å begrense omfanget til det som er strengt nødvendig. Det bør vurderes kompensierende tiltak for å sikre at en tilsvarende mengde karbon blir tatt opp og lagret på andre skogbruksarealer. Det kan være i form av ekstra ungskogpleie, suppleringsplanting eller gjødsling. Dersom det blir tatt inn krav om restaurering av myr som kompensierende tiltak, er det gunstig om det styres til myrområder med dårlig skogvekst. Dersom restaureringen skjer på myrer med produktiv skog, må de negative konsekvensene av avskoging tas med i vurderingene.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til omtalt tema i kapittel 3.11.2.

Reindrift

Området ligger i vinterbeitet til Tjåehkere sijte (Østre Namdal reinbeitedistrikt), se arealbrukskartet i Kilden - reindrift (nibio.no).

Det ser ut til at reinbeitedistriktet har fått oppstartsmeldingen på høring, men vi minner om konsultasjonsplikta som kommunen har i alle saker og alle fagområder som berører samiske interesser etter Samelovens kapittel 4, som går utover kravene til medvirkning etter annet lovverk. Dette er også omtalt i *Regional plan for arealbruk*, kapittel 5.2 Reindrift. Konsultasjonsplikten innebærer et krav om involvering og reell dialog med samiske interesser tidlig i saksbehandlingen, og formålet er å oppnå enighet om saken. Gode konsultasjoner gir raskere og smidigere prosesser som betyr bedre grunnlag for beslutninger, og forebygger konflikter og klager i planprosessen. Manglende oppfølging av konsultasjonsplikten kan bety at vedtak i enkelte tilfeller kan bli ugyldig. Veileder om konsultasjonsplikten finnes hos Kommunal- og distriktsdepartementet. Her ligger også et tolkningsnotat fra KDD på spørsmål fra Statsforvalterne. Reindriftsavdelinga har også hatt et webinar som ligger her.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til omtalt tema i kapittel 3.11.3.

Det vises til sameloven § 4-4 «Fylkeskommuner og kommuner har plikt til å konsultere representanter for berørte samiske interesser i saker om lokale forskrifter og andre beslutninger eller tiltak som vil kunne påvirke samiske interesser direkte.»

Plankonsulent har vurdert at arealbeslaget er svært begrenset og at det allerede er utilgjengelig for rein på grunn av nærhet (200-300m) til avfallsanleggets hovedfunksjoner hvor det i dag er stor aktivitet i arbeidstida. Deler av deponiet som er fullt og som ikke benyttes til annen renovasjonsvirksomhet vil bli istandsatt og tilbakeført til landbruksvirksomhet.

Plankonsulent har vurdert at tiltaket i praksis ikke medfører ulemper eller berører reindrifta direkte. Det er sendt oppstartsvarsel til reindrifta og vi håper og tror at reindrifta er enig i at det ikke er nødvendig med videre konsultasjon og oppfølging i denne saken.

Klima og miljø

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet støtter kommunens vurdering om krav om konsekvensutredning (KU) som følge av at planforslaget innebærer nedbygging av store myrarealer, med de konsekvenser dette kan ha for klimagassutslipp, naturmangfold og vannhusholdning i og nedstrøms planområdet. Området er ikke systematisk kartlagt og lite er derfor kjent om de naturverdiene som planen kan påvirke. I tråd med naturmangfoldloven § 8, må det derfor innhentes kunnskap som grunnlag for KU. Særlig relevant er naturtyper og planter, men også insekter, fugl og ev. spor av funksjonsområder for vilt skal registreres i felt. KU-en må synliggjøre alternativvurderinger (lokaliseringalternativer, etappevis utbygging etc.) og ev. avbøtende tiltak.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til vedlagt KU for naturmangfold.

Håndtering av overvann og avrenning til omgivelser, Øvre Sandmoelv og Namsen med sidebekker, må videre framgå ved høring, slik det også pekes på i referat fra oppstartsmøtet. Namsenvassdraget er nasjonalt laksevassdrag og har store naturverdier knyttet til bl.a. anadrom fisk og elvemusling. Det har tidligere vært et tema at det er store vannmengder som følge av myrområder og flatt terreng rundt avfallsanlegget på Stormyra. Det er derfor en utfordring at rent vann fra omgivelsene drenerer gjennom forurensede masser i avfallsdeponiet. Planen bør derfor legge til rette for at det etableres egne dreneringsveier for rent vann slik at dette holdes separat fra avrenning fra deponiet. Snødeponering vil generelt medføre en del smeltevann som også vil ha betydning for avrenningen.

Kommentar fra planlegger:

Håndtering av overvann er knyttet til ulike tema, det vises til oppsummering i kapittel 3.10.

Utover de tema som er listet opp for særskilte utredninger i referat fra oppstartsmøtet, bør planbeskrivelsen si noe om eventuelle friluftslivsverdier som kan berøres av planen.

Vi minner ellers om at all avfallsvirksomhet, herunder deponering, mellomlagring, behandling og omlasting som kan medføre forurensning eller virke skjjemmende, er omfattet av forurensningsregelverket og vil kreve en tillatelse etter forurensningsloven.

Vi forutsetter at relevante sektorregelverk, planretningslinjer og andre statlige føringer (jf. rundskriv T2/16) legges til grunn for planen, og at det redegjøres for hvordan miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert. Det vil være utfordrende for Statsforvalteren dersom dette ikke er ivaretatt ved høring.

Kommentar fra planlegger:

Vi mener at dette skal være ivaretatt.

Barn og unge og Helse og omsorg

Området som skal bygges ut ligger i et område som er kartlagt som viktig friluftsområde. Planforslaget må gjøre rede for dagens bruk og hvordan utvidelse av området vil virke inn på friluftsområdet. Etablerte turstier må sikres.

Det må foreligge en redegjørelse for hvordan tiltaket vil påvirke adkomstveger og hvorvidt økt ÅDT vil ha betydning for trafiksikkerhet langs adkomstveger med særlig fokus på myke trafikanter.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til egen vurdering vedrørende trafiksikkerhet, kapittel 3.4.2.

Samfunnssikkerhet

Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og viser til DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017). Se også ny sjekkliste i vedlegg 5 for eksempler på uønskede hendelser og lenker til nyttige regelverk. Statsforvalteren vil påpeke at en ren sjekkliste uten videre beskrivelser og analyser ikke er å anse som en ROS-analyse. ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket.

Kommentar fra planlegger:

Det er utarbeidet ROS-analyse i tråd med veileder.

4.2.4 Avinor

Innledning

Luftfartstilsynet har den 09.05.2017 med hjemmel i § 1 i *Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015*, jf. *artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014*, sertifisert Namsos lufthavn. Etter søknad fra Avinor har Luftfartstilsynet i ettertid endret sertifiseringsbasen (CB) for lufthavnen til *CS-ADR-DSN utgave 5*. Planområdet ligger ca. 5120 – 5820 meter sørøst for landingsterskel til bane 25 (fra øst) ved Namsos lufthavn.

Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Namsos lufthavn

Planområdet er ikke berørt av høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Namsos lufthavn, jf. *EASA-krav CS ADR- DSN.H og CS ADR-DSN.J.475, gjeldende fra 23.06.2021*. Når det gjelder oppstilling og bruk av eventuelle kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

<https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i *Forskrift om krav til lufttrafikktenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022*.

Farlig eller villedende belysning

Det er av stor betydning for Avinor at det ikke etableres farlig eller villedende belysning i forbindelse med innflyging til lufthavnen, jf. *EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c)*. Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys i

anleggsperioden. Dersom det kommer inn klager fra piloter, vil Avinor kunne kreve at lysbruken endres.

Kommentar fra planlegger:

Det er tatt inn egen bestemmelse som skal forhindre farlig eller villedende belysning.

Forebyggende tiltak mot «birdstrike»

Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl, jf. *EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes – General.*

Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike», som Avinor har som mål å redusere til et minimum. Denne faren er mest kritisk ved avganger. I forbindelse med EU-regulativ nr. 139/2014 skal Avinor som flyplassier overvåke en 13 km sone. Kravet er at lufthavnoperatøren skal overvåke lufthavnens nærområde for endringer i risikobilde i forhold til menneskelig aktivitet og endret bruk av områder.

Det er avdekket en risiko for «birdstrike» i forhold til dagens deponi. Slik Avinor ser det vil ikke en utvidelse med de fraksjoner som er beskrevet i notat av 29.11.2022 gi noen endringer i risikobildet på Namsos lufthavn. Avinor forutsetter at det ikke deponeres materialer som inneholder næringsmidler eller organismer som kan tiltrekke seg mer fugl enn i dag. Avinor ser at det i oppstartsmøtet under planfaglige vurderinger ikke er gjort en vurdering i forhold flysikkerhet, spesielt «birdstrike». Avinor ber om at det gjennomføres en vurdering sett i forhold til dagens og framtidig situasjon, da det allerede er avdekket en viss risiko for «birdstrike» i forhold til dagens deponi.

Det forutsettes at all tilkjørt materiale for deponering dekkes så raskt som praktisk mulig med et materiale som ikke tiltrekker seg fugler som igjen kan øke risikoen for «birdstrike».

Det vil være en fordel at det foreligger beredskapsplaner ved feil levering til anlegget.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

«Forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Namsos lufthavn. Alt tilkjørt materiale for deponering dekkes så raskt som praktisk mulig med et materiale som ikke tiltrekker seg fugler som igjen kan øke risikoen for «birdstrike». Det skal utarbeides beredskapsplaner for feilleveringer til anlegget.»

Kommentar fra planlegger:

Det vises til egen risikoanalyse og egne bestemmelser vedrørende denne problematikken, i tråd med tilbakemelding fra Avinor.

Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til forebyggende tiltak mot «birdstrike» og utarbeidelse av risikoanalyse, er: Jan Andersen, tlf. 469 14 098 eller e-post:

jan.andersen@avinor.no.

Avsluttende merknader

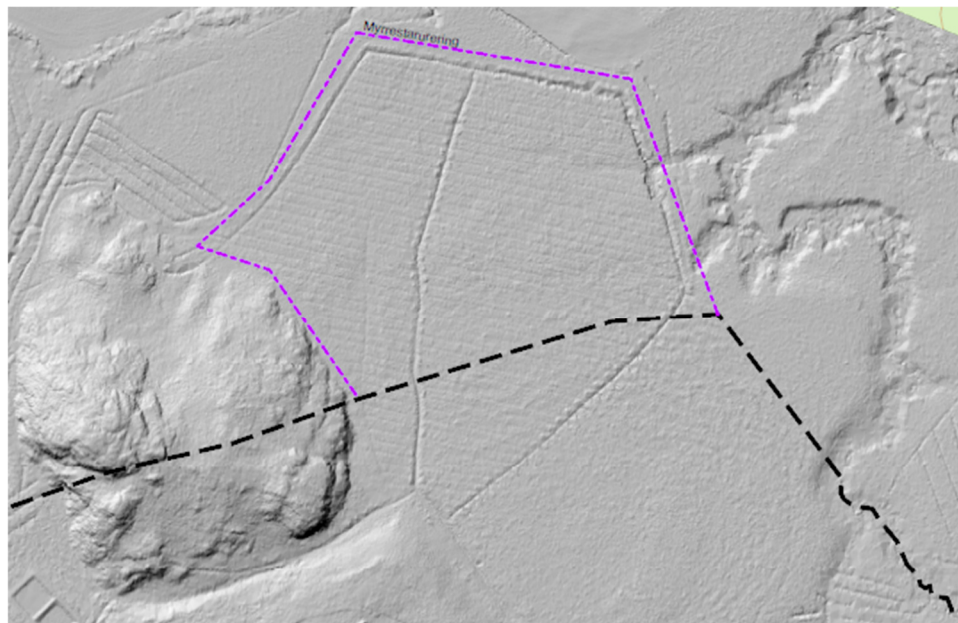
Dersom overnevnte bestemmelse med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart ikke hensyntas i detaljreguleringsplanen, vil Avinor vurdere å gjøre bruk av ytterligere tiltak i forbindelse med høring av planen.

4.2.5 Overhalla kommune, avdeling for landbruk og natur

Forslag område for restaurering av myr, som erstatning for å ta myrområde til fyllplass. Grense inntegnet i lilla.

Kanaler plugges og pakkes delvis igjen, grøfter plugges ved utløp i kanal.

Arbeidet skal ledes av fagkyndig person.



Kommentar fra planlegger:

Område for myrområde ligger ikke innenfor planområdet og det er derfor ingen bestemmelser vedrørende dette i planen. MNA mener uansett at dette er et godt forslag som vurderes gjennomført, avhengig av andre forhold som avtale med grunneier, tillatelser, økonomi osv.

4.2.6 Statens vegvesen

At store mengder avfall transporteres ut av regionen langs offentlig veg er i strid med klimamålene og en utfordring for trafikksikkerheten. Vi mener derfor at en mulighet for å kunne deponere dette nærmere kilden i utgangspunktet er en fornuftig tilnærming.

Et moderne avfallsmottak må sies å inngå blant «allmenntilgode formål», og det er heller ikke et formål som kan etableres hvor som helst. Siden det her er snakk om utvidelse av et eksisterende (om enn avvirket) anlegg, finner vi ingen grunn til å kreve at dette heller burde inngå som del av revisjon av kommuneplanens arealdel.

Infrastruktur - veg

Tiltaket og virksomheten vil forutsetningsvis benytte eksisterende vegnett. Dette innebærer bruk av privat veg med tilknytning til fv. 7040 ved Råbakken. Dagens utforming av dette krysset har tvilsom geometri og begrensede siktforhold. Det er generell fartsgrense (80 km/t) på fylkesvegen, og krysset er varslet med fareskilt nr 156. Krysset omfattes samtidig ikke av varslet planområde.

Faglig råd:

Statens vegvesen mener at tiltak for å bringe krysset med fylkesvegen mer i tråd med kravene i vegnormal N100, burde inngå som del av planarbeidet. Det er langt mellom kryss og aktuelt planområde, så en utvidelse av planområdet synes uhensiktsmessig. Vi mener som et minimum at utbedring av fylkesvegkrysset bør inngå i konsekvensutredningen, og munne ut i konkrete forslag til tiltak i samråd med Trøndelag fylkeskommune som vegeier.

Kommentar fra planlegger:

Ut fra beskrivelsen av avkjørselen ser det ut til at Statens vegvesen her har gitt innspill til avkjørsel til Råbakken masseuttak. Avkjørselen til Stormyra avfallsmottak er over 2 km lenger vest. Ettersom avkjørselen til avfallsmottaket er akseptabel med tanke på siktforhold velger vi å anta at innspillet

beror på en misforståelse og vi ser derfor bort fra innspillet.

Trafikksikkerhet

En realisering av planen vil positivt redusere andelen store kjøretøy på det regionale vegnettet, noe som er utelukkende positivt. Lokalt vil imidlertid denne trafikken øke vesentlig, primært på Sørsidvegen. Denne er i dag belemt med trafikk knyttet til masseuttak (også på Stormyra), men er for eksempel også en skattet sykkelrute langs Namsen. Planforslaget må derfor beskrive og drøfte hvordan i ulike trafikantgruppene kan ivaretas med den virksomhet som planen vil legge til rette for.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til vurdering i kapittel 3.4 og ROS-analyse.

4.2.7 Mattilsynet

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for plantehelse, fiskehelse- og velferd, dyrehelse- og velferd, mat og drikkevann. Vi har forventinger til at planen utreder temaene hensyn til drikkevannskilde, vannforsyning, avløpsløsninger og overvannshåndtering, plantehelse samt fiskehelse (smitte til vassdrag) i den grad temaene er relevante.

Vi vil spesielt nevne:

- Hensyn til eksisterende drikkevannskilder: Ved nye tiltak kan utbygger måtte kartlegge om det er eksisterende boliger/fritidsboliger med kommunal eller privat vannforsyning som kan bli berørt. Utbygger må sørge for å beskytte disse mot negativ påvirkning i forbindelse med utbygging, både med hensyn til forurensningsfare og med hensyn til leveringssikkerhet/vannkapasitet.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til vurdering i ROS-analyse kapittel 5.2. Det er iht. Granada/NGU ingen drikkevannskilder nedstrøms anlegget som potensielt kan bli forurenset fra deponiet.

- Dersom utvidelsen innebærer at det skal flyttes jordmasser må dette skje på en måte som ikke medfører risiko for spredning av planteskadegjørere. Vi ber vi dere lese denne informasjonen og ta hensyn til dette i videre planarbeid (fra våre nettsider): Risiko for spredning av planteskadegjørere og floghavre i forbindelse med anleggsarbeid

Kommentar fra planlegger:

Området er kartlagt og det er ikke funnet fremmede arter, det vises til vedlagt KU for naturmangfold. Ettersom etablering av deponi ikke vil være fullført før om flere tiår, er det likevel tatt inn egen bestemmelse vedrørende fremmede arter.

4.2.8 Sametinget

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift

eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar fra planlegger:

Den generelle aktsomhetsplikten er hensyntatt og lagt inn i bestemmelsene.

4.2.9 NVE

Vassdrag

Øvre Sandmoelv og Vestre Sandmoelv ligger i eller nær planområdet. NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til vassdrag, både grunnet fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold. Vassdrag er også vesentlige i håndtering av overvann.

Kommunen ga i oppstartsmøtet tilbakemelding om flere problemstillinger knyttet til vann, vassdrag og grunnvann:

- Unngå at overflatevann og sigevann går utenom renseanlegget og til for eksempel Øvre Sandmoelv
- Helning på avsetningene under myras betydning for dreneringsretning for sigevann
- Hvordan grøfting vil påvirke vannet

Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag ([vannressursloven § 5](#)), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås.

Sikkerhet mot områdeskred av kvikkleire

Planområdet ligger under marin grense, og det er da mulighet for sammenhengende forekomst av marin leire. Kommunen har gitt tilbakemelding på at det må gjennomføres en geoteknisk vurdering for å dokumentere områdestabilitet. Det er bra.

Plandokumentene må vise at utbygging kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, jmfør [TEK17 § 7-3 Sikkerhet mot skred](#) og [NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#). Kravet til sikkerhet gjelder også dersom planlagte tiltak ligger i utløpsområde for skred. Dersom grunnundersøkelser gir ny kunnskap om faresoner for kvikkleireskred, må dette [meldes inn til NVE](#).

Kommentar fra planlegger:

Det er utført geoteknisk vurdering. I ROS-analysen er det angitt hvordan risikoforhold fra geoteknisk vurdering blir fulgt opp. Plankart og bestemmelser er oppdatert iht. dette.

Sikkerhet mot skred i bratt terreng

[NVE Atlas](#) og [kartbasert veiledning for reguleringsplan punkt 9 og 10](#) viser at en liten del av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og sørpeskred. Reell fare for skred må være avklart og tilstrekkelig sikkerhet mot skred dokumentert, jf. jmfør [TEK17 § 7-3 Sikkerhet mot skred](#). For veiledning om krav til kompetanse, bestilling og utførelse av utredning viser vi til [NVEs digitale veileder om utredning av skredfare i bratt terreng](#).

Kommentar fra planlegger:

Ettersom deler av det varslede planområdet var berørt av aktsomhetsområde for snøskred og sørpeskred, er det valgt å fjerne deler av planen som omfatter disse arealene. Dermed unngås disse risikoforholdene.

Sikkerhet mot flom

NVEs aktsomhetskart for flom har avmerkinger i deler av planområdet. Reell flomfare må avklares og tas hensyn til. Les i [TEK17 § 7-2](#) i hvilken sikkerhetsklasse tiltaket faller inn i. Se [NVEs retningslinjer 2/2011 Flaum og skredfare i arealplanar](#) (rev. 2014) og [NVEs veileder 3/2022 Sikkerhet mot flom](#) for mer informasjon om videre fremgangsmåte. Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til vurdering av risikoforhold i ROS-analyse.

Overvann

Planlagt utbygging vil medføre flere harde flater og dermed raskere avrenning av overvann. Vi anbefaler å utarbeide en plan for overvannshåndtering og å bruke tretrinnsstrategien; 1) Fange opp og infiltrere, 2) Forsinke og fordrøye og 3) Sikre trygge flomveier. Se [NVEs veileder 4/2022 Rettleiar for handteringa av overvatn i arealplanar](#) for mer informasjon.

Kommentar fra planlegger:

Planlagt utbygging vil ikke medføre flere harde flater enn før, problemsstilling knyttet til overvann er i dette tilfellet mest knyttet opp mot å unngå lekkasje inn til sigevannsanlegget. Vannet vil forsinket gjennom deponimassene for åpent deponi, og når etappe 2 og 3 blir ferdigstilt vil anlegget tilføre mer overflatevann til myra enn før. Det vises til beskrivelse og vurderinger rundt tema overvann i kapittel 3.2 og 3.3. Det er også angitt en rekke bestemmelser for å hindre at unødvendig mye overvann lekker inn i sigevannsanlegg og for å hindre ytterligere drenering av myra og dermed sørge for å utnytte myras evne som fordrøyningsmagasin.

4.2.10 Namsenvassdraget Elveierlag

Namsenvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag og har en av Norges største og mest intakte laksebestander. Små sidevassdrag som Ytre Sandmoelva og Øvre Sandmoelva er av stor betydelse da de er viktige gytebekker for sjøørret samt oppvekstområder for både laks og sjøørretyngel. Ytre Sandmoelva og Øvre Sandmoelva er en del av «Øvrige sidevassdrag» i Namsenvassdraget som Vitenskapelig råd for lakseforvaltning kategoriserer som meget produktive områder av Namsenvassdraget.

Laks er i dag en rødlistet art på landsbasis samt at de rødlistete artene elvemusling og ål registrert i området rundt Stormyra. I tillegg ser Miljødirektoratet alvorlig på bestandsutviklingen for sjøørret i regionen. NE er skeptisk til utvidelse av deponi på Stormyra da det vil være fare for uønsket avrenning fra området. Det vil i sin tur ha negativ påvirkning da viktigste produksjonsområdene for laks og sjøørret kan bli påvirket negativt i Ytre Sandmoelva, Øvre Sandmoelva samt i Namsen nedstrøms Stormyra.

NE forventer at

- Vi blir orientert fortløpende videre i denne planprosessen
- En utvidelse av deponi på Stormyra konsekvens utredes nøye. Er det f.eks. tegn til forurensning ut fra det avsluttede deponiet i dag?
- Operatør ved ev. oppstart har kontroll på avrenning fra området og at det opprettes gode rutiner for overvåking av eventuelle utslipp under drift i anlegget, slik at man kan sette i verk beredskapsplanen umiddelbart om det skjer noe uforutsigbart da det kan ha store konsekvenser for både laks og sjøørret samt andre levende organismer nedstrøms i vassdraget.
- Ytre Sandmoelva og Øvre Sandmoelva inventeres nøye for at kartlegge utbredningsområde for sjøørret og laks, samt ål og elvemusling.

Kommentar fra planlegger:

Svar på forventningene som her stilles er beskrevet og vurdert i kapittel 3.2 og 3.3 som viser beskrivelse av anlegg, overvåkning av vannmiljø og avbøtende tiltak for vannmiljø. Det er ikke kartlagt utbredelsesområde for sjøørret, laks, ål og elvemusling.

5. REFERANSER

Handlingsplan for trafikksikkerhetsarbeidet i Namsos kommune 2021-2024.

Veileder til deponiforskriften TA-1951/2003. Miljødirektoratet.

Statistisk sentralbyrå <https://www.ssb.no/natur-og-miljo/avfall/statistikk/avfallsregnskapet>

Vegkart, Statens vegvesen

Miljøstatus.no (www.miljostatus.no)

NVE Atlas

Naturbase.no

Veileder om overvåking av sigevann fra avfallsdeponier TA2077. SFT, 2005.

6. VEDLEGG

Navn	Dato
ROS-analyse	02.04.2024
KU Naturmangfold	20.02.2024
Matjordplan	08.03.2024
Overordna plan for overvann	12.03.2024
Prøvetakingsplan for Stormyra avfallsanlegg 2022 - 2027	13.01.2023
Notat klimagassutslipp	23.02.2024