



Landbruksavdelingen

Sak:

Vår dato:

28.04.20

Vår ref.:

Til:

mail@pefc.no

Saksbehandler, innvalgstelefon

Trond Rian

Innspill til revidering av PEFC

Fylkesmannen i Trøndelag, Landbruksavdelingen har følgende innspill til revisjonsarbeidet.

Erosjon- og rasfare.

Vi går inn i et villere og våtere klima med kortere teleperioder. Temaet nevnes under hensyn under planlegging, men ikke konkretisert utover det. I områder med kvikkleire er skadepotensialet dramatisk. Trøndelag har mye marin leire. Vi har registrert kritikk på utførelse av skogsdrift i disse områdene. Ansvar bør konkretiseres. NVE's database definerer ulike risikoklasser, og kan være et utgangspunkt.

Skogens bidrag til opptak og lagring av karbon

Nevnes under kravpunkt 3, men er siden fraværende som premiss. I dag bør dette tillegges økt betydning og konkretiseres mer i relevante punkt.

Forholdet til truede naturtyper

Dette nevnes under kravpkt 3, blant element tilgjengelig for operativ planlegging. Naturkartleggingen har utviklet seg, og med NIN 2.0 er også utbredelsen av ulike naturtyper endret. Det synes som PEFC har et uavklart forhold til hvordan truede naturtyper skal forvaltes, noe som kan være krevende for både for næringsaktører og omverdenen å fortolke. Det kan være bestemte truede naturtyper som bør vurderes særskilt og undergis forvaltningsråd. Kystgranskog er et eksempel fra Midt-Norge.

Livsløpstrær

Kravpunktet er endret, og definisjonen av livsløpstre kan derfor bli ulik etter bærekraftforskrift og PEFC, noe som ikke er heldig. Særlig punktet om at trær ned til 20 cm i brystdiameter kan regnes med når de står i en gruppe - gjør at tellingen kan bli ulik. Vi tror det ut fra økonomiske hensyn lett blir at slike grupper foretrekkes som livsløpstre. Dette hadde trolig blitt spart uansett av økonomiske hensyn, og det går an å stille spørsmål om miljøhensynene tjener på at dette ligger inne i definisjonen. Muligheten til å plassere livsløpstrær plassert utenom hogstfeltet gir liten mening, da vi erfarer at det ikke er og neppe blir gode nok systemer for å sikre varig ivaretagelse. Dette framstår som en teoretisk øvelse og bør utgå.

Langsiktig virkesproduksjon – minstealder

Viktig med en minstealder - alderskravet bør ikke senkes av hensyn til skogens klimamessige betydning.

Areal som skal være skogareal videre: I Trøndelag er en for stor del av avvirkingen konsentrert om kulturskog i hkl 4 (i enkelte kommuner dokumentert til mellom 40 og 50 % av hogstvolumet). Vilåårene for å avvike fra minstealder bør gjøres mer objektive og konkrete. I dag skjer både ny bonitering og



overdrivelse av råte/vindfallproblematikk for å omgå minstealderkravet. Det gir også rom for at ulike tømmerkjøpere kan komme til ulike konklusjoner for samme bestand, noe som er uheldig. Fylkesmannen erfarer også - etter kontakt med aktørene - at det ikke har vært på plass et tilstrekkelig system for loggføring av dokumentasjon når man velger å avvike fra minstealder. Dette bør også tydeliggjøres bedre som et krav i ny PEFC.

Råte. Analyser fra daværende institutt for skogøkonomi har en grenseverdi på 50 % råte i brysthøyde i i hogstklasse 3 for at hogst skal være lønnsomt. Legger man til klimaargument kan det argumenteres for at inngang med 50 % råte i brysthøyde bør være terskelverdi i forhold til dagens minstealder. Vindfall. Skogbrand har 50 % vindskade som terskel for totalskade. Samme utgangspunkt bør inn i PEFC.

Areal der det skjer en lovlig omdisponering: Fylkesmannen erfarer at det tidvis settes i gang hogst basert på løselige opplysninger fra grunneier om omdisponering til jordbruksformål. Opplysninger som ikke trenger å stemme med virkeligheten.

For nydyrking bør det stilles som krav at skogeier framviser godkjenningsvedtak fra kommunen.

For skog til innmarksbeite eksisterer det i dag ikke noe krav om offentlig godkjenning. Ikke alle beiteprosjekt like gjennomtenkte. For noen arealer skjer verken klargjøring for beite eller nyplanting. Her kan PEFC gi mer innhold til «skogens bidrag til opptak og lagring av karbon» ved å stille sterkere krav. Det kan settes som vilkår at planene er forelagt kommunen, og en kan be om kommunens tilbakemelding på om dette er bærekraftig tiltak. Eksempelvis forekommer hogst av yngre granskog på høy bonitet til beite selv om grunneier har gammel gjengrodd kulturmark. Årsaken til er at ryddingen av granskogen ikke gir en utgift, tvert om en inntekt, men den gamle kulturmarka krever en egenandel.

Etter vårt syn bør en ikke ha andre innganger enn lovlig omdisponering, konkretiserte innslagspunkt for råte og vindfall samt en åpning opp mot betydelige insektsangrep.

Foryngelse etter hogst

Det er dokumentert at en for stor del av hogsten ikke blir forynget iht bæreforskriftens krav. I tilfeller det ikke foreligger nok skogfond for en eiendom så er oppfølgingen krevende for skogbruksmyndighetene. Mulighet for oppfølging vil styrkes dersom det tas inn en formulering som slår fast at det ikke kan omsettes virke fra en eiendom som ikke har oppfylt sine lovmessige forpliktelser om foryngelse.

Kantsoner langs vann og vassdrag

Dagens PEFC er det åpnet for at ensjiktet ustabil eldre grandominert skog kan hogges for å etablere en sjiktet kantsoner. Trøndelag er et granfylke. I kommunenes resultatkartlegging er manglende kantsoner et gjennomgående tema. Dette skyldes ofte at man begrunner hogsten i dette unntakspunktet. Vår erfaring er ved skogsdrift langs et vassdrag så kategoriseres all gran som «ustabil», selv når den topografisk sett står helt skjermet. Slike kantsoner inneholder tidvis nok variasjon i trestørrelser som gjør at man kunne tatt en plukkhogst fram for en snauing av kantsonen. Fra kommunene mottar vi også rapporter om at det ofte plantes i en slik uthogd kantsoner, noe som ikke harmonerer med ønske om å få opp «et stabilt, vekstkraftig og flersjiktet vegetasjonsbelte langs vann og vassdrag.»

Dette unntakspunktet blir for lett vant praktisert og PEFC bør derfor strammes inn.

Langsiktig strategisk planlegging

Vi anbefaler at det stilles krav om at mindre eiendommer må ha skogbruksplan iht kravene i Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging. Dette for eiendommer som er pålagt MiS registrering.