

# Sak 11/21: Klagebehandling av vedtak om utvidet kvote for skadefelling av brunbjørn i region 5 Hedmark i 2021

## Innkomne klager

- Rovviltets Røst

## Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Ved rettslig klageinteresse må klageren ha en viss tilknytning til saken, det vil si å ha interesser av slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta organisasjonens ideelle interesser de har som formål å verne om.

Det bemerkes at fvl. regler om klagebehandling skal følges, jf. rovviltforskriftens § 18. Det innebærer blant annet at underinstansen skal vurdere hvorvidt vilkårene for å ta klagen til behandling er oppfylt, jf. fvl. § 33 andre ledd siste punktum. Dersom vilkårene ikke er oppfylt, skal klagen avvises.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse, og vil anbefale rovviltnemnda å ta klagen til behandling.

## Klagefrist

Vedtaket i sak 10/21 om utvidet kvote for skadefelling av bjørn 2021 ble fattet den 11. august. Enkeltvedtak kan påklages i medhold av fvl. kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagen er fremsatt rettidig.

## Hovedinnhold i klagen

Rovviltets Røst klager på utvidelsen av kvoten samt det forhold at vern for binner og hennes unger er utelatt fra vedtaket. Rovviltets røst viser til at jakttrykket på brunbjørn i region 5, samt de tilstøtende forvaltningsregioner 3 og 6, utgjør en reel fare for brunbjørnens overlevelse i norsk fauna. Ved å utelate det spesielle vernet av binner med unger setter rovviltnemnda bestandsmålsoppnåelsen i fare regionalt og nasjonalt.

## Innledning

Stortinget har gjennom rovviltforliket av 2004 og 2011, og ved behandling av Meld. St. 21 (2015-2016) Ulv i norsk natur, Innst. 330 S (2015-2016) og Innst. 257 L (2016-2017) lagt føringer for forvaltningen av rovvilt. Forvaltningen av bjørn og annet fredet rovvilt skal gjennomføres innenfor de rettslige rammene Stortinget har fastlagt. I 1986 sluttet Norge seg til Europarådets konvensjon av 19. september 1979 vedrørende vern av ville europeiske planter og dyr, og deres leveområder (Bernkonvensjonen). I 2009 vedtok Stortinget lov om naturmangfold (naturmangfoldloven). Forannevnte legger de overordnede rammene for rovviltforvaltningen. Det betyr blant annet at forvaltningen skal forsøke å nå vedtatte bestandsmål innenfor fastsatte, rettslige rammene for uttak. Forvaltningen skal tilsvarende praktisere prinsippet om en tydelig soneforvaltning, noe som innebærer at rovvilt er prioritert i noen områder og beitedyr andre områder.

De regionale rovviltnemdene er offentlige viltorgan opprettet i medhold av viltloven § 4 med ansvar for forvaltning av rovvilt i sin region, jf. rovviltforskriften § 2 k).

Rovviltnemdene skal gjennomføre vedtatt nasjonal politikk innenfor sin region, jf. rovviltforskriften § 5. Rovviltnemdenes vedtak om kvote for skadefelling og lisensfelling kan påklages til Klima- og miljødepartementet, jf. §18. For øvrig følger klagebehandlingen forvaltningslovens regler.

## Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

I møte den 11. august 2021 (sak 10/21) fattet rovviltnemnda i region 5 vedtak om en utvidet kvote for skadefelling av brunbjørn med ytterligere 2 dyr. Rovviltnemnda fattet vedtaket etter at kvoten for skadefelling på tre dyr, vedtatt i møte den 16. april 2021, ble fylt.

Nemndas vedtak om kvote var i tråd med sekretariatets innstilling. Sekretariatets saksutredning utgjør dermed en del av begrunnelsen for vedtaket. Sekretariatet har i saksframlegget for sak 10/21 lagt fram kunnskapsgrunnlaget, herunder skadeomfang og felte dyr tidligere år, oversikt over bestandssituasjonen og juridiske sider ved saken.

Sekretariatet vurderte at omfanget av skader forårsaket av brunbjørn så langt i beitesesongen 2021 tilsa at rovviltnemnda burde vedta en utvidet kvote for betinget skadefelling av brunbjørn. Det har vært et høyere antall dokumenterte skader forårsaket av bjørn gjennom beitesesongen 2021 sammenlignet med 2020.

I vedtaket viser nemnda til sekretariatets vurdering om at en utvidet kvote for skadefelling med to dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det

gjennom klagen har fremkommet opplysninger som ikke var kjent for nemndene på vedtakstidspunktet. Sekretariatet anser at momentene som anføres i klagen er vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 10/21, samt gjennom nemndas behandling av saken. Sekretariatet vil imidlertid gi noen utdypende kommentarer til enkelte av anførsler i klagen.

#### *Om vilkår gitt i kvotevedtaket*

Roviltets røst påpeker at det ikke fremgår av roviltnemndas vedtak at binner og hennes unger skal vernes. Sekretariatet viser til at Statsforvalteren behandler enkeltsøknader om betinget skadefelling innenfor den kvoten som er fastsatt av roviltnemnda. Statsforvalteren vurderer i hvert tilfelle om det er hensiktsmessig å sette spesielle vilkår knyttet til en betinget skadefellingstillatelse, herunder om binner og hennes unger er unntatt fra tillatelsen. I de vedtakene hvor det er gitt skadefellingstillatelse på brunbjørn så langt i 2021, har Statsforvalteren i alle tilfeller satt som vilkår at binne med unger er unntatt fra fellingstillatelsen.

#### Konklusjon

Sekretariatet kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet, og som tilsier en omgjøring av roviltnemndas vedtak av 11. august 2021, sak 10/21.

#### Innstilling

##### **1. Om rettslige forhold:**

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

##### **2. Nemndas klagebehandling:**

Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. nml. §§ 8 og 10 jf. også fvl. § 17. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 11.8.2021 i sak 10/21, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.