



AURE KOMMUNE



KOMMUNEPLANENS AREALDEL (2014-2026)

KONSEKVENsutredning
av innspill som IKKE er foreslått
innarbeidet i forslag til
ny arealdel



Innledning

Konsekvensutredninger

Plan- og bygningsloven (2008) fastsetter et krav om at alle planer etter loven skal ha en beskrivelse av planens virkninger som en del av planbeskrivelsen.

Plan- og bygningslovens § 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning

Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.

Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger.

Forskrift om konsekvensutredninger utfyller lovens bestemmelser og presiserer og utfyller disse i nødvendig grad. Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger (KU) er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak.

Kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet til konsekvensutredning, jfr. forskriftens §2 første ledd punkt b). I forskriftens §9 står det at for kommuneplanens arealdel utredes kun de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan. Konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye områder for utbygging eller vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder.

Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn. Videre skal det i arealdelen redegjøres for hvilke forhold som skal avklares og belyses nærmere i tilknytning til senere regulering av områdene.

Konsekvensutredningen skal være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutningene som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne.

Områdene er konsekvensvurdert i forhold til følgende temaer

Sentrale kilder:

Rapporter, registreringer og andre kilder som har vært viktige i vurderingene. I tillegg er det foretatt skjønsmessige vurderinger ut fra lokalkunnskap i forhold til det enkelte tema.

Naturressurser:

- Løsmasser
- Skogsmark
- Dyrka mark
- Beiteområder

Sentrale kilder: Økonomisk kartverk, geologiske kart, gårdskart på internett, strategisk landbruksplan, beitebruksplan, utmarksbeiteregistrering for Møre og Romsdal fylke.

Miljø:

- Naturvernområder
- Viltbiotoper
- Rødlisterarter
- Støy og forurensing

Sentrale kilder: Viltkart, artsdatabanken, naturbase, skjønsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

Landskap og kulturminner:

- Innsyn
- Fornminner og kulturminner fra nyere tid
- Kulturmiljø

Sentrale kilder: kart, kulturminneregistreringer fra nyere tid, arkeologiske registreringer (Askeladden), SEFRAK.

Samfunn:

- Interessekonflikter
- Viktige samfunnsfunksjoner
- Drikkevannskilder
- Generelt friluftsliv
- Folkehelse
- Barn og unges interesser

Sentrale kilder: skjønsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

Transport/adkomst:

- Trafikkbelastning
- Fylkes-, kommune- eller privat vei

Sentrale kilder: Nasjonal vegdatabank (NVDB), skjønsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

ROS (risiko og sårbarhet):

- Flomfare
- Rasfare
- Stormflo
- Meteorologiske element
- Menneskeskapt risiko

Sentrale kilder: skrednett, skjønnsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

Fellesvurderinger/ arealprinsipper

De strategiske valgene i kommuneplanens samfunnsdel skal gjenspeile seg i disponeringene som kommer frem i arealdelen. Arealforvaltningen skal være forutsigbar og være bærekraftig ved at man søker etter å finne balansen mellom bruk og vern. Målet for Aure kommune er at kommende generasjoner skal kunne dra nytte av komparative fordeler som landskapet og miljøet i en kystkommune gir.

Disse arealprinsippene er hentet fra kommuneplan Aure kommune 2008-2019 samfunnsdelen kapittel 8 (med det siste punktet lagt til av ressursgruppa), og er lagt til grunn for vurderingene:

- Strandsonen skal fortsatt være et allment gode for fastboende og besøkende.
- Være positiv til å ta i bruk 100-metersbeltet i tilknytning til bolig- og næringsformål, dette etter en grundig vurdering opp mot andre interesser.
- Områder til fritidsbebyggelse skal primært rekkes ut fra 100-metersbeltet
- Tiltak som naust og flytebrygger skal søkes samlokalisert i størst mulig grad.
- Vurdere hvordan ferdsel med snøscooter best kan organiseres.
- Det skal til enhver tid være ledige graver for minst 3% av kommunens befolkning.
- Områder benyttet til landbruksformål skal behandles etter Jordloven.

Forklaringer til konsekvensutredningen

Innspillene er sortert etter stigende gårdsnummer (og deretter i størst mulig grad bruksnummeret), noe som er valgt for å ha en fast systematikk i oppbyggingen. Gjennom en slik oppbygging vil det være enklere for interesserte å finne vurderingene knyttet til innspill fra deres nærområde.

Innspillsnummeret er en intern nummerering som prosessleder har gjort av innspillene. Den er i utgangspunktet gjort fortløpende etter hvert som innspillene har vært registrert inn i kommunens saksbehandlingssystem. Det er også tatt inn journalnummeret i saksbehandlingssystemet for rask gjenfinning av innspillene.

Informasjonen om formålene kommer i to kolonner: dagens formål på gjeldende arealplan, foreslått formål av forslagsstiller, samt det arealformålet som Aure kommune finner å innarbeide innspillet i arealplanen med og som har hjemmel i Plan- og bygningslovens

bestemmelser. Det er også gitt en kort beskrivelse av området i tillegg til et kartutsnitt av området.

Videre følger temamatriksen med følgende tema: naturressurser, miljø, landskap og kulturminner, samfunn, transport/adkomst og ROS (risiko og sårbarhet). Disse temaene er vurdert opp mot konsekvenser ved eventuell utbygging (verdi og omfang) og sammenfattet gjennom bruk av trafikklys. Grønt lys indikerer at en utbygging som planlagt vil ha få eller ingen negative betydninger, gult lys indikerer noen negative virkninger som ikke vurderes til å være alvorlige og som kan kompenseres på en eller annen måte, mens rødt lys indikerer store negative virkninger og at innspillet ikke bør innarbeides i kommuneplanens arealdel.

Etter temamatriksen er det foretatt en samlet vurdering av det enkelte innspillet, samt eventuelle alternative løsninger som kan være med på å redusere de negative virkningene av innspillene. Til slutt blir innspillet oppsummert i en konklusjon om innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealplan eller ikke, eller om innspillet må endres for å komme inn på forslaget til ny arealdel.

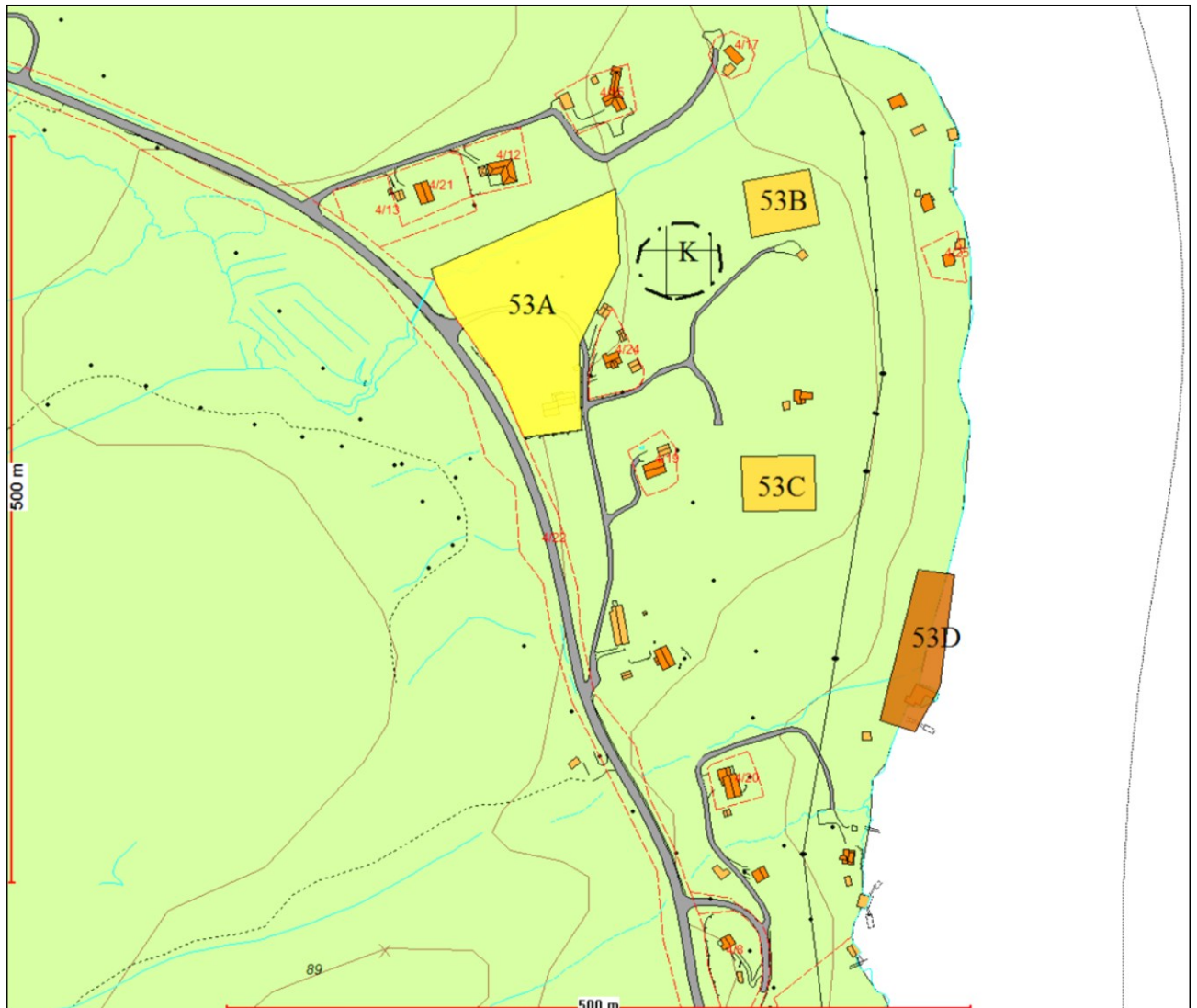
I dette dokumentet finner man innspillene til kommuneplanens arealdel som er foreslått avist og ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.

Gnr. /bnr.: 4/1 og 2

Grunneier/forslagsstiller: Olav Eines

Dagens formål: LNF

Beskrivelse av området: Tomtene ligger på skogkleddede områder, henholdsvis på sørsida og nordsida av Trollhaugen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Området består av barskog med høy bonitet. I nærområdet er det registrert rik edelløvskog (Hallarstøa) - lokalt viktig, samt beiteskog - svært viktig.
Miljø:		Mulig trafikkstøy fra FV680.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap. Registrert kulturminne - lokalitetsID 146939: <i>"Beskrivelse: Innlevert liten skiveøks, en flekke og en ensidig kjerne i 1987. Lokalitet fra eldre steinalder som ligger i dyrket mark på et markert eid (nordre del) ca 50 moh. funn."</i> Gårdsbygningene er SEFRAK-registrert.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 710. Det eksisterer to avkjørsler fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Hver av de to områdene er i utgangspunktet så små av størrelse at fradeling av tomter til fritidsboliger innenfor disse kan vurderes gjennom dispensasjon.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealplan.	
--	--

Innspillsnummer:

35

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

49

Gnr. /bnr.: 21/8

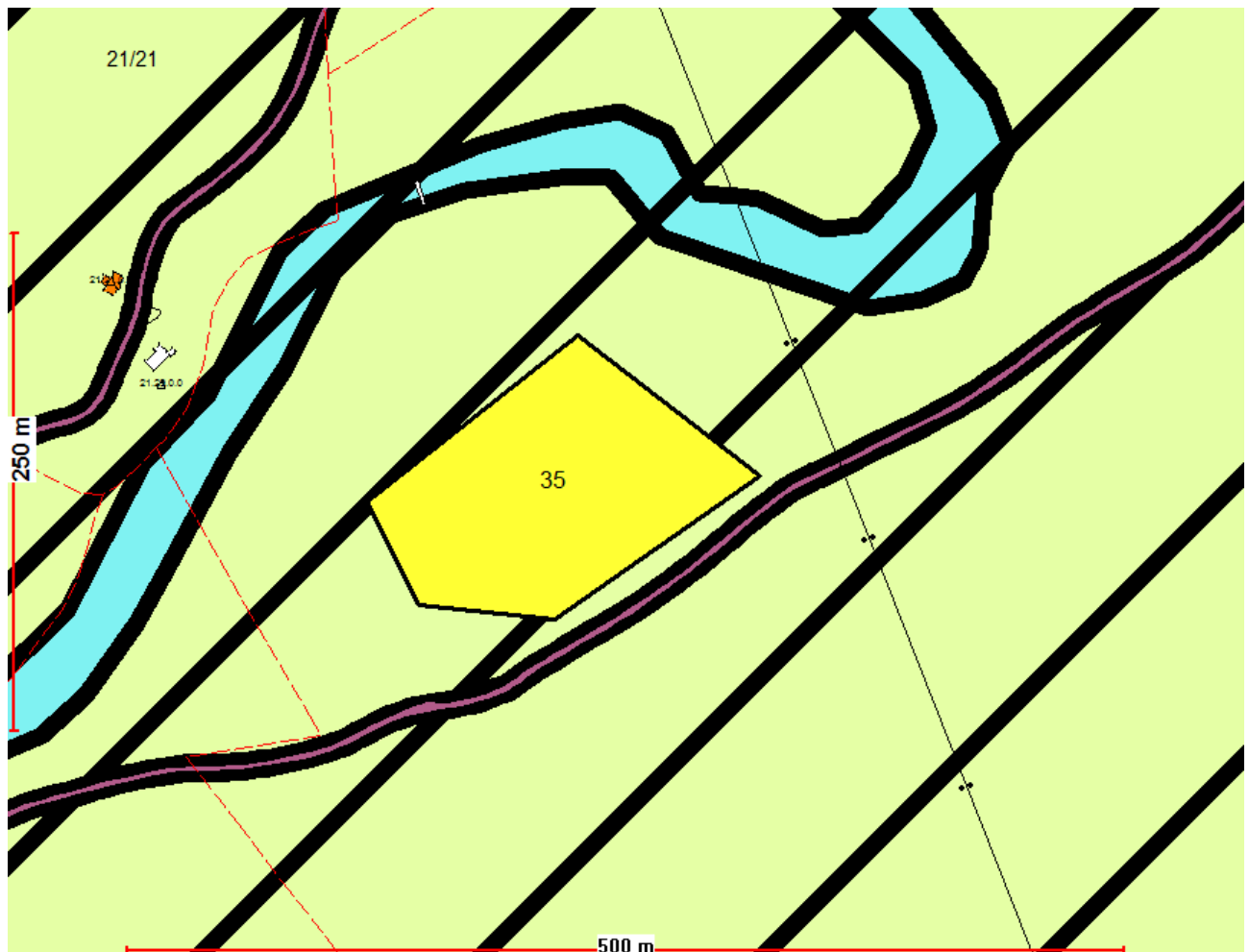
Grunneier/forslagsstiller: Per Anders Todal

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: bolig - fremtidig

Arealstørrelse: 18 dekar

Beskrivelse av området: Området ligger litt over en kilometer nordøst fra enden av FV 359 i Todalen, og består av skog og innmarksbeite.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Det ligger et plantefelt delvis innenfor innspillsområdet. Skogen i området har særs høy bonitet.
Miljø:		Ligger 150-200 meter fra Todalselva som er verna vassdrag.
Landskap og kulturminner:		Ikke registrert.
Samfunn:		Det vil være utfordrende med avløpsløsninger. Ikke kommunalt vann.
Transport/adkomst:		Kommunen er ikke kjent med rettighetene til veien.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av området ligger innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger svært avsides til i forhold til annen bebyggelse i Todalen. Sterke skoginteresser innenfor området. Utfordrende å få til funksjonelle løsninger på infrastruktur som vann og avløp.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

36

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

50

Gnr. /bnr.: 21/1

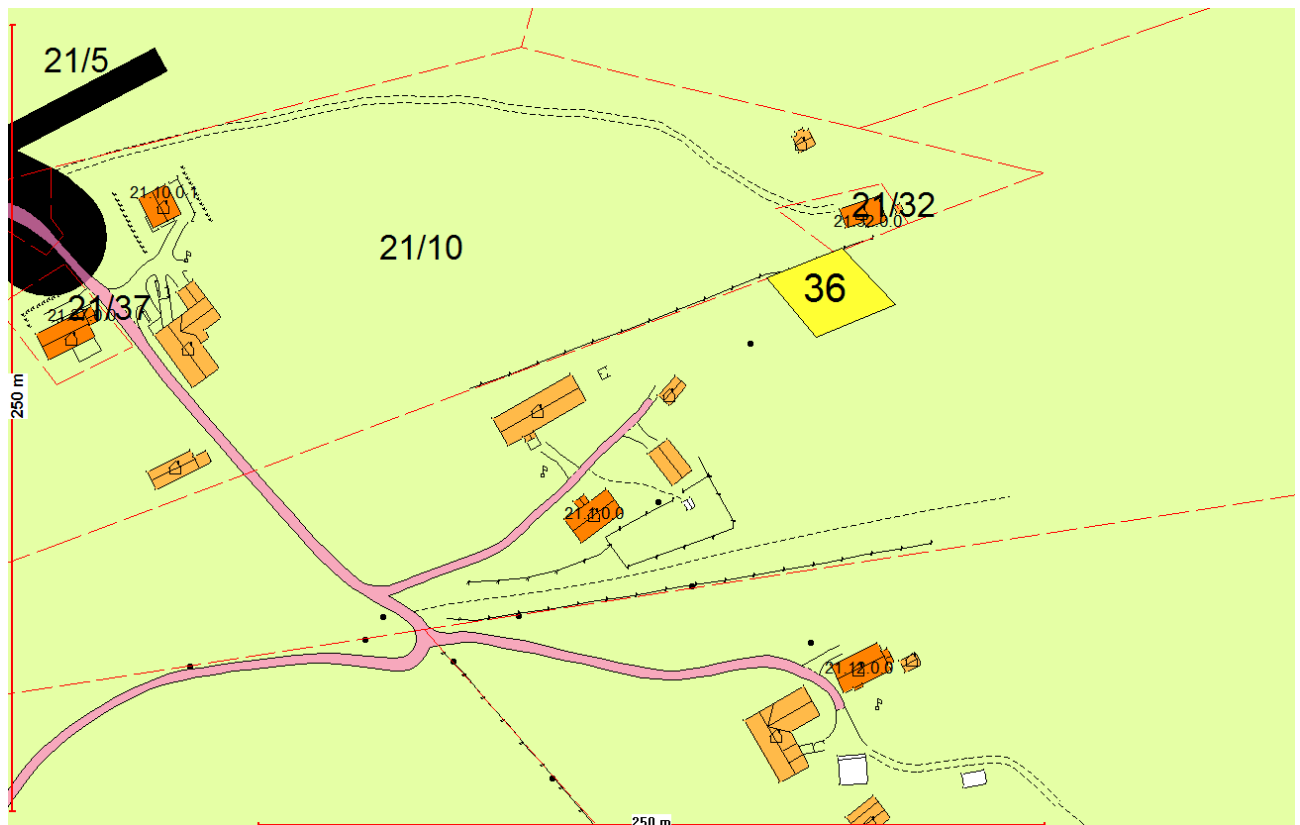
Grunneier/forslagsstiller: Eirik S. Todal

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Bolig - fremtidig

Arealstørrelse: 1 dekar

Beskrivelse av området: Den foreslåtte tomta ligger på innmarksbeite like ovenfor gårdstunet, ca. 300 meter sørøst for der fylkesvei 359 slutter.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger på registrert innmarksbeite, og nært inntil dyrka mark.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		Ligger i kulturlandskapet i Todalen.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Adkomst skissert via gårdstun.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Tomta ligger på registrert innmarksbeite og det vil være vanskelig å få til adkomst til området uten at dette går på bekostning av landbrukshensyn. Innspillet omfatter et areal beregnet for ei tomt og bør være grunnlag for å søke om dispensasjon for tiltaket.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

37

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

51

Gnr. /bnr.: 21/1, 3 og 8

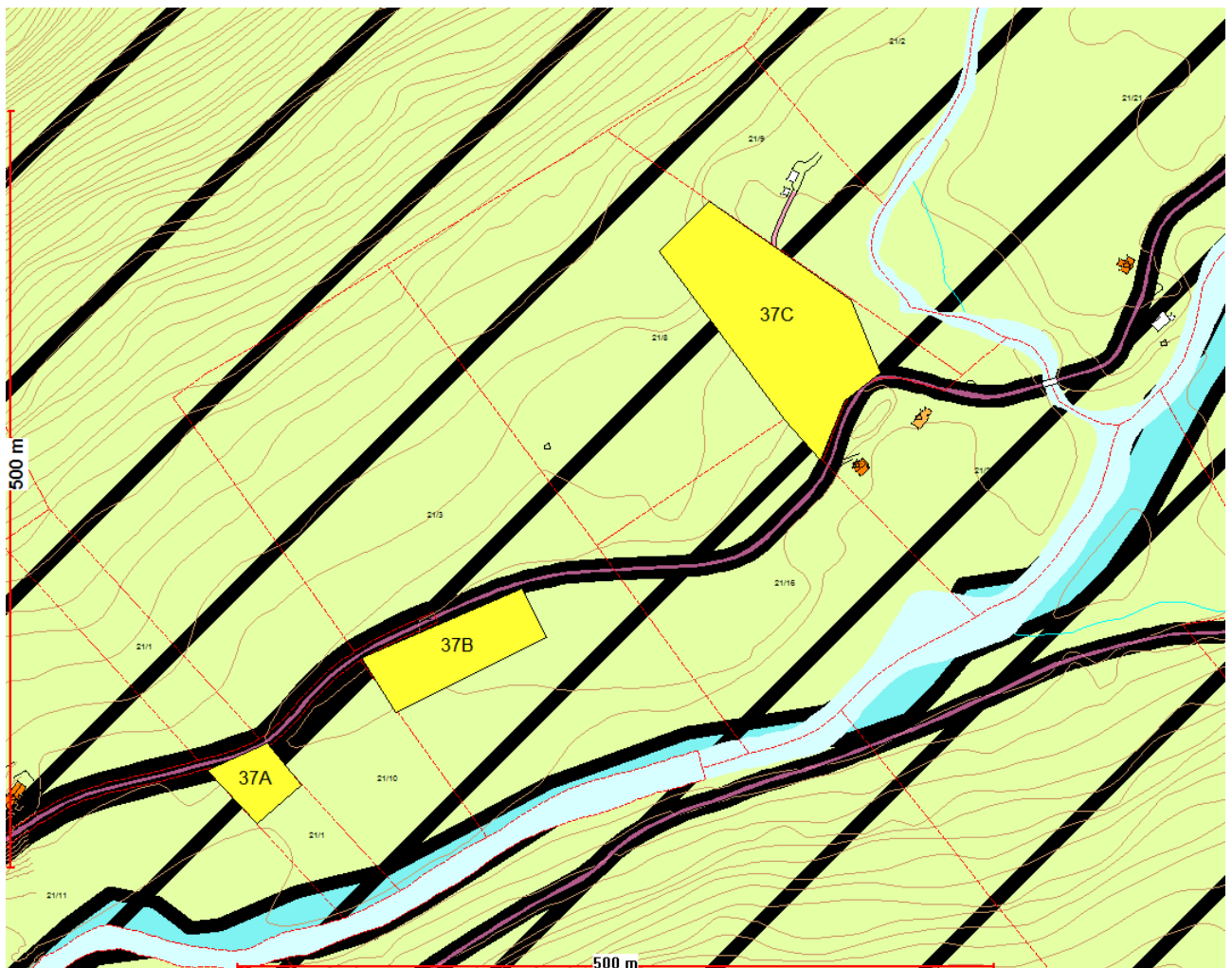
Grunneier/forslagsstiller:

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Bolig - fremtidig

Arealstørrelse:

Beskrivelse av området: De tre områdene ligger i kulturlandskapet langs med Kvistdalsvegen på nordsida av Todalselva..



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Alle de tre omsøkte områdene ligger på eller i nærheten av fulldyrka jord
Miljø:		Deler av området mellom veien og Todalselva er registrert som viktig naturbeitemark - Heimer Øyan.
Landskap og kulturminner:		Ligger i kulturlandskap.
Samfunn:		Utfordrende med avløpsløsninger. Ikke kommunalt vann.
Transport/adkomst:		Kvistdalsvegen. Kommunen er ikke kjent med rettighetene til bruk av veien.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av områdene ligger innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Områdene ligger i et vedlikeholdt kulturlandskap og vil komme i direkte konflikt med landbrukshensyn. Utfordrende å få til funksjonelle løsninger på vann og avløp.

Konklusjon/oppsummering: Innspillene foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

39

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

43

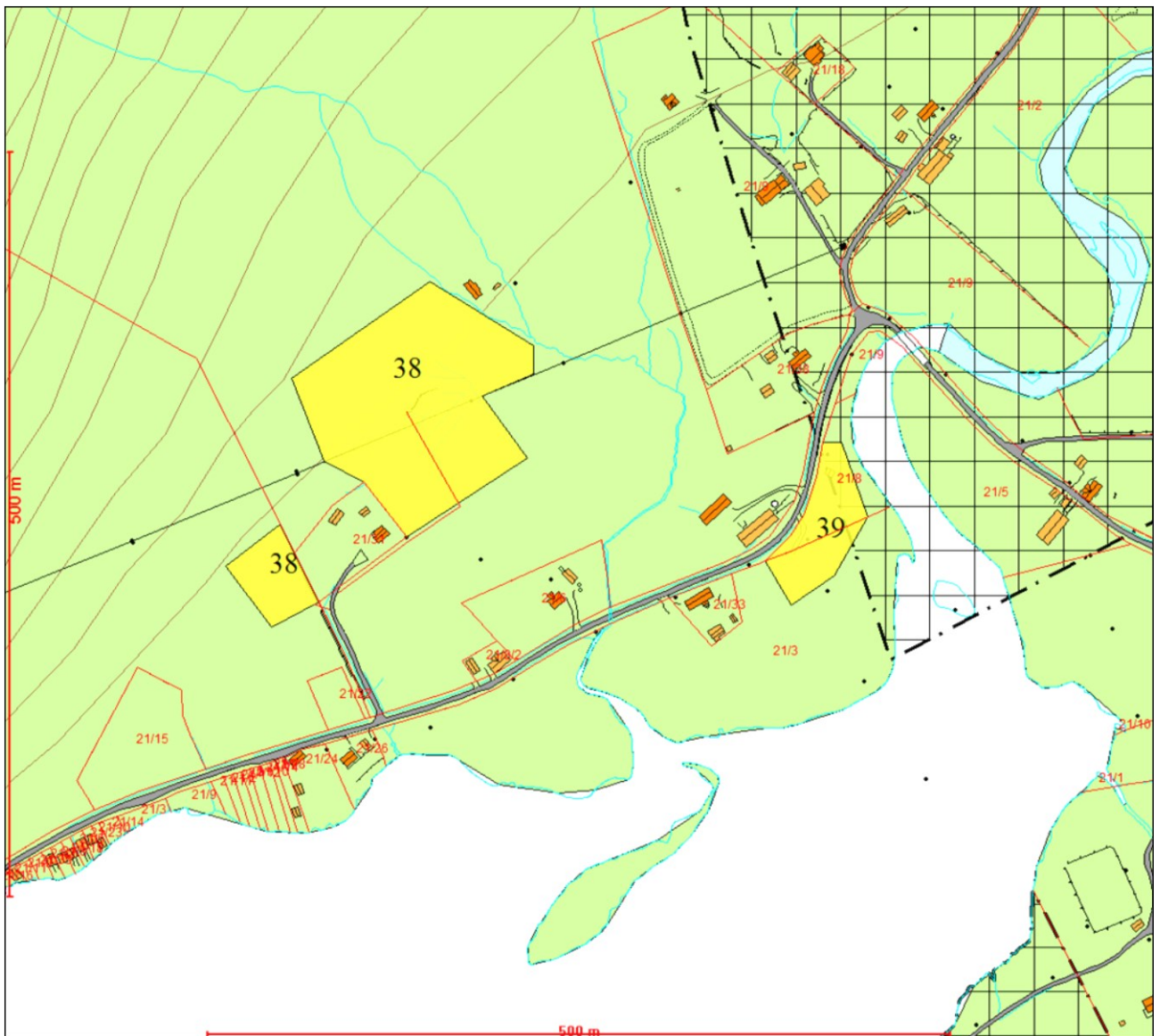
Gnr. /bnr.: 21/3 og 8

Grunneier/forslagsstiller: Flere grunneiere

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: bolig

Beskrivelse av området: Området ligger på platået mellom FV359 og utløpet av Todalselva.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger delvis på fulldyrka mark.
Miljø:		Innenfor 100-metersbeltet til strandsonen, og tett inntil vernet vassdrag - Todalsvassdraget.
Landskap og kulturminner:		Ligger i kulturlandskapet i Todalen.
Samfunn:		Avløp utfordrende på grunn av dårlig sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 50. Avkjørsel fra FV359.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Ut fra landbrukshensyn og hensynet til det vernede vassdraget er det ikke tilrådelig med boligbebyggelse på dette området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

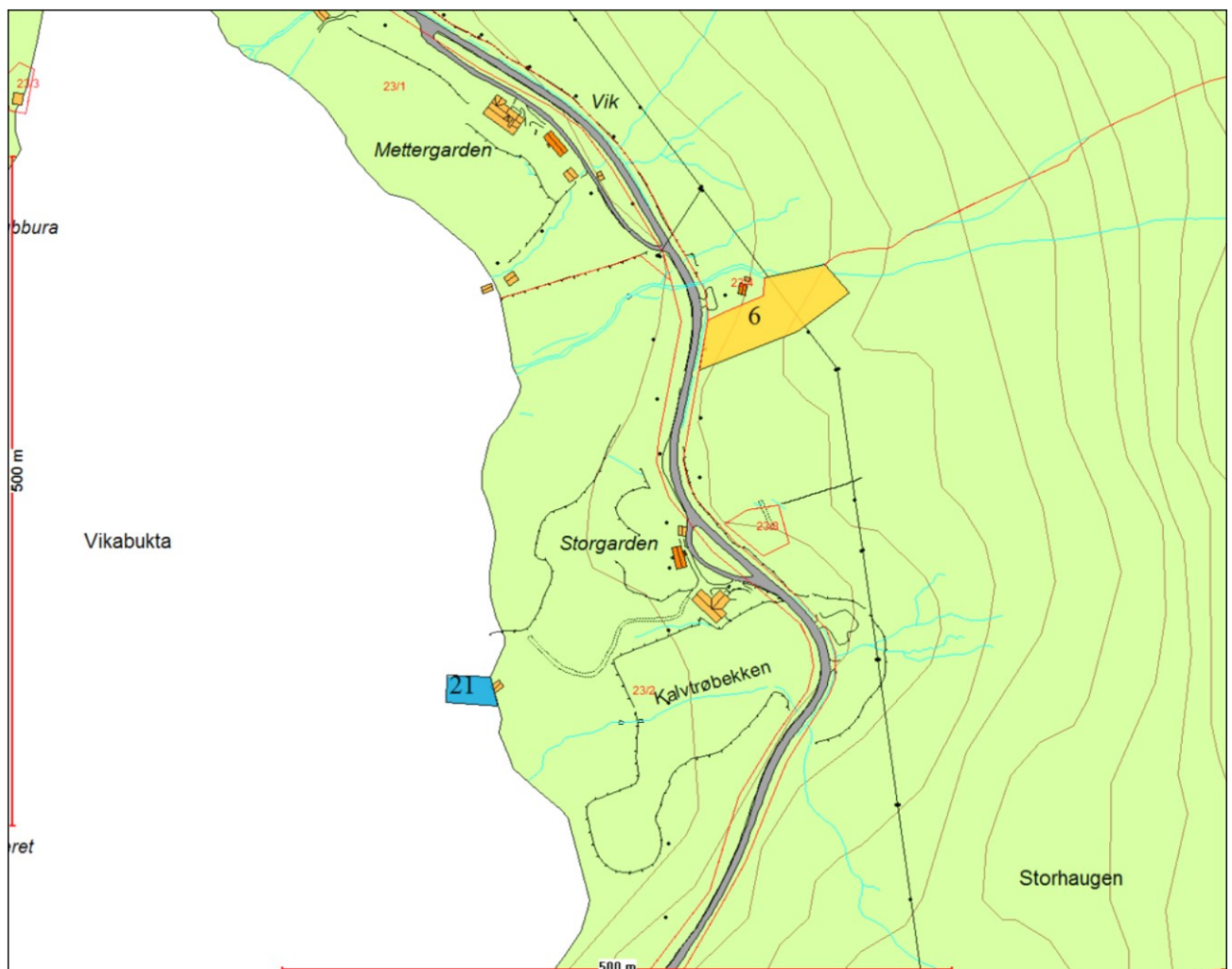
Gnr. /bnr.: 23/2

Grunneier/forslagsstiller: Ivar Ingebrigtsen

Dagens formål: NFF-formål i vann, LNF-formål

Foreslått formål: flytebrygge

Beskrivelse av området: Ligger nedenfor gårdsbruket, og det er opplyst om at det har vært flytebrygge på stedet siden 70-tallet. Flyfoto fra 2009 viser flytebrygge.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Områdene på land er registrert som naturbeitemark med viktig verdi.
Samfunn:		Ingen nevneverdige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Enkel adkomstvei eksisterer i dag.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen spesielle natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet vurderes til å være en formalisering og utvidelse av eksisterende arealbruk. Få etablerte flytebrygger i området. Tiltaket er av så begrenset størrelse at eventuelle endringer kan vurderes gjennom søknad om dispensasjon.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

41/73

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

56/102

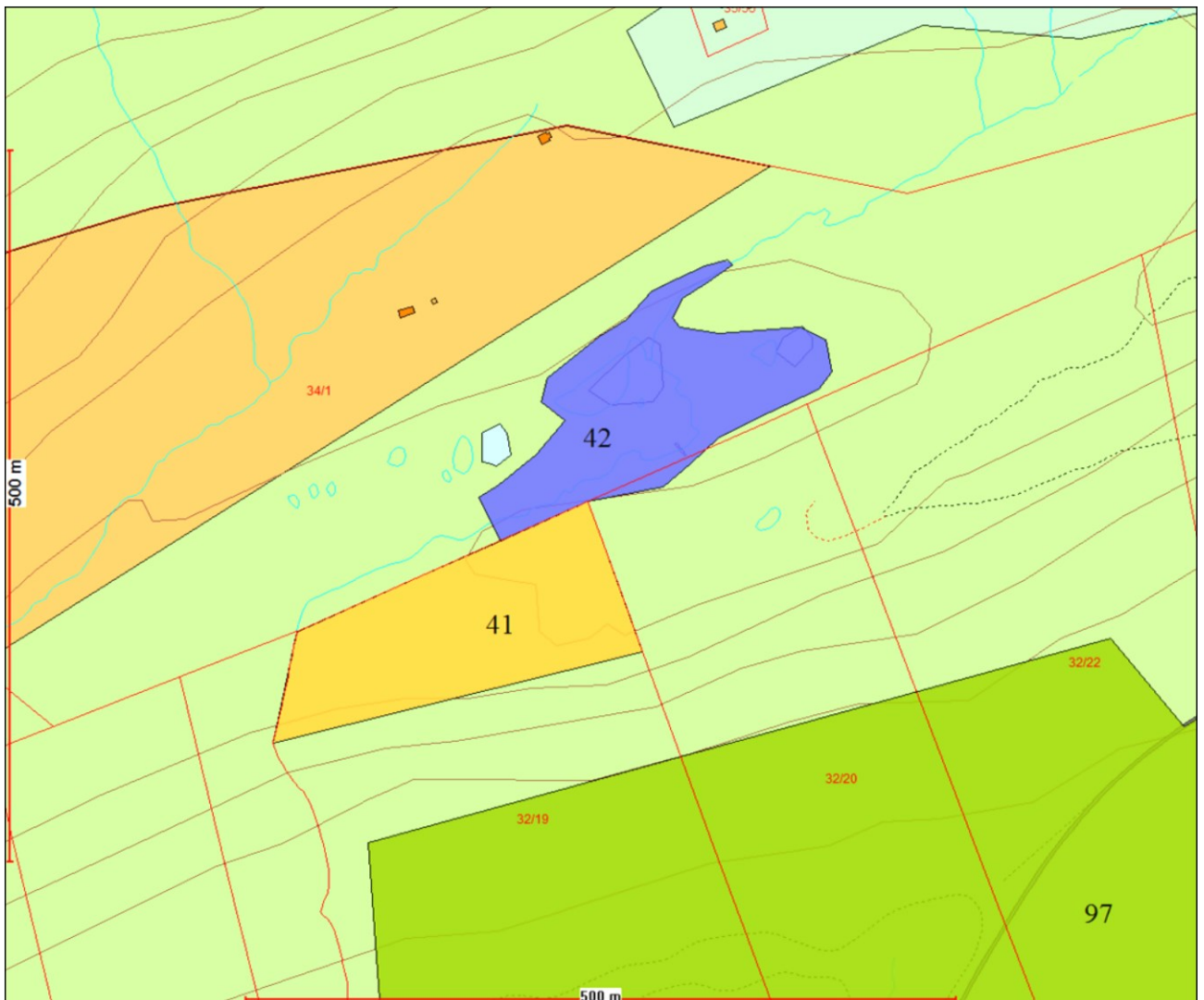
Gnr. /bnr.: 32/19

Grunneier/forslagsstiller: Magne Vaag

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger i framkanten av platået ovenfor lysløypa i Tverrbotn, og består av myr og spredte trær.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Nedenfor området ligger det produktiv skog.
Miljø:		Ingen spesielle miljøregistreringer.
Landskap og kulturminner:		Mulig silhuettvirkning.
Samfunn:		Lokal utfartsområde.
Transport/adkomst:		Privat vei Tverrbotten sommerstid, parkering Austli vinterstid.
ROS (risiko og sårbarhet):		Teoretisk utløsningsområde snøskred i forkant av området.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Kommunen er skeptisk til å legge til rette for ny fritidsbebyggelse i området Tverrbotn/Vågsskardet som ikke har landbruksmessig betydning eller har historisk opprinnelse. Bakgrunnen for dette er at området har stor verdi knyttet til utøvelse av friluftsliv, både sommer og vinter.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

92

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

117

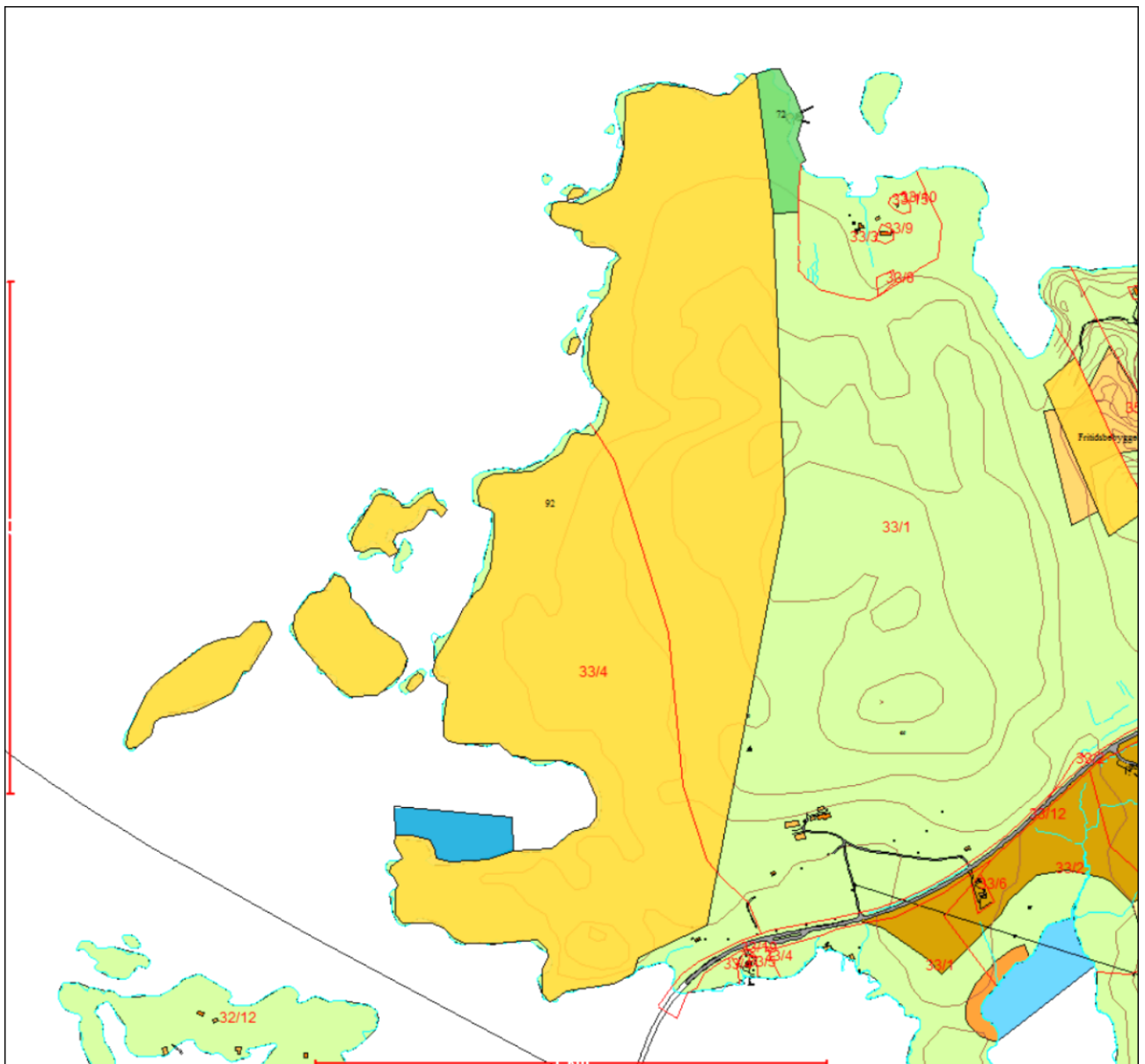
Gnr. /bnr.: 33/1

Grunneier/forslagsstiller: Dordi Johanne Barlaup/ Atle Ø. Gunnheim Barlaup

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Dette er et større område vest og nordvest for gårdsbygningene i Barlaupen. Området består av skog av høy bonitet samt en lengre uberørt strandsone.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Området består av skog av høy bonitet og stor verdi på grunn av avstand til vei. Stor innblanding av kulturskog. Særs godt drevet skogseiendom med stor kubikkmasse.
Miljø:		Registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort, samt for elg og rådyr.
Landskap og kulturminner:		Området rundt gårdstunet er registrert som naturbeitemark av svært viktig betydning. Enkelte av gårdsbygningene er registrert i SEFRAK.
Samfunn:		Viktig friluftsområde uten tekniske inngrep i nærheten av Aure sentrum. Kostnadskrevene og teknisk utfordrende med etablering av infrastruktur.
Transport/adkomst:		ÅDT: 970. Avkjørsel fra FV680, med adkomst via eksisterende gårdsvei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området vurderes til å ha sterke skogbruksinteresser som det må tas hensyn til. Ut fra landbrukshensyn vurderes det som lite tilrådelig med gårdsveien som adkomst til området. Hele halvøya mellom Barlaupen, Vollsjøen og Våg utgjør et større sammenhengende friluftsområde i kort avstand fra Aure sentrum.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

42

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

37

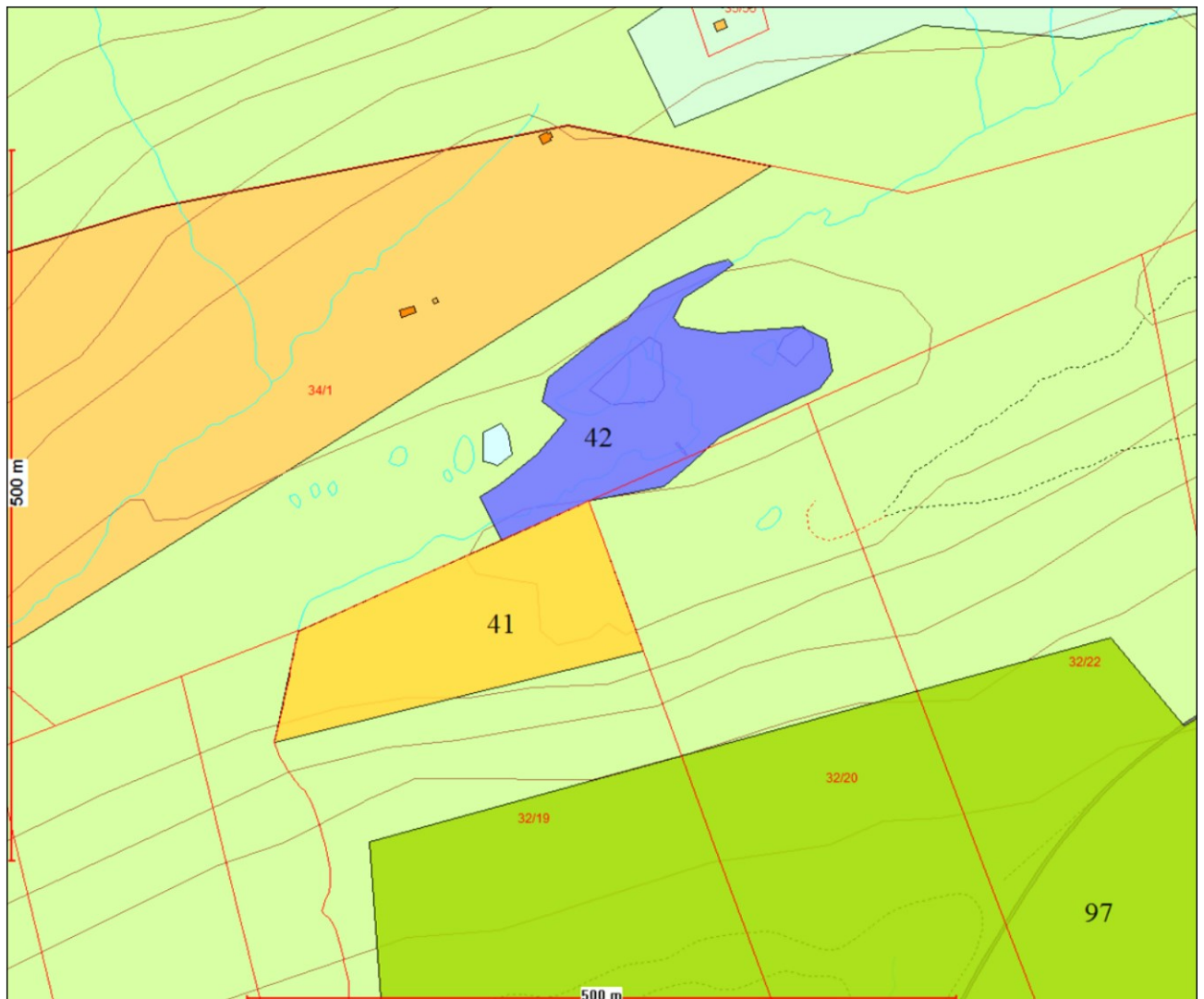
Gnr. /bnr.: 34/1, 2, 3 og 4

Grunneier/forslagsstiller: Magne Vaag/grunneiere på Berg

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: oppdemming av fisketjønn

Beskrivelse av området: Området ligger på plataet ovenfor lysløypa i Tverrbotn, og består av myr.



Tema	Konsekvens (vedi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen spesielle miljøregistreringer.
Landskap og kulturminner:		Intet spesielt.
Samfunn:		Tverrbotn og områdene mot Rostolen inngår i et større sammenhengende friluftsområde i fjellene mellom Aure og Hemne. Ligger i populært friluftsområde.
Transport/adkomst:		Ikke aktuelt.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Fylkesmannen og NVE er rette instanser i denne saken, kommunen er kun uttalepart.

Myrområdet er en del av et større utfartsområde som er svært mye brukt. Det er flere fiskevann i noen kilometers avstand fra Vågsskardet.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.



Innspillsnummer:

43

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

58

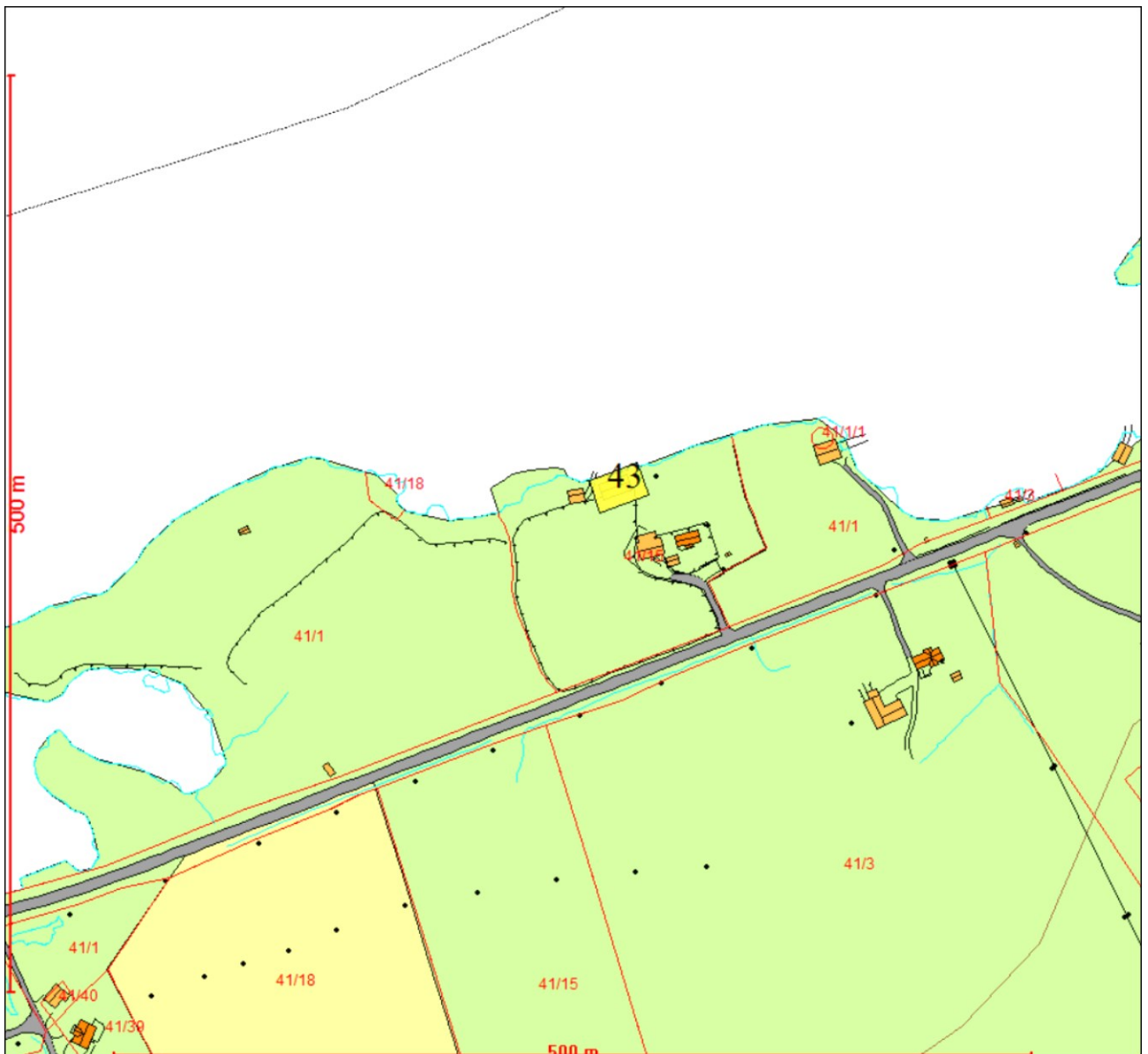
Gnr. /bnr.: 41/15

Grunneier/forslagsstiller: Idar Glomstad

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Boligformål

Beskrivelse av området: Gårdsbruk beliggende mellom fylkesvei 364 og strandsonen mellom Stemshaug barnehage og kirka.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Bygningene på eiendommen omkranses av fulldyrka jord.
Miljø:		Ingen spesielle registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ligger i strandsonen. Enkelte av bygningene på gården er SEFRAK-registrert.
Samfunn:		Området Mælan-Stemshaug er registrert som friluftsområde med regional bruksverdi (156905100): <i>"Strandstrekning med godt skjerma bukter for bading, og svaberg for stangfiske. Dels skog, dels kulturmark inntil området."</i>
Transport/adkomst:		Eksisterende adkomst fra FV364.
ROS (risiko og sårbarhet):		I forbindelse med eventuell bruksendring av bygningen må det tas høyde for stormflo.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet er et tiltak som dreier seg om bruksendring av et enkelt bygg, og bør eventuelt vurderes gjennom en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel, men tas gjennom søknad om dispensasjon.



Innspillsnummer:

89

Journalnummer i ePhortesak:

11/1063

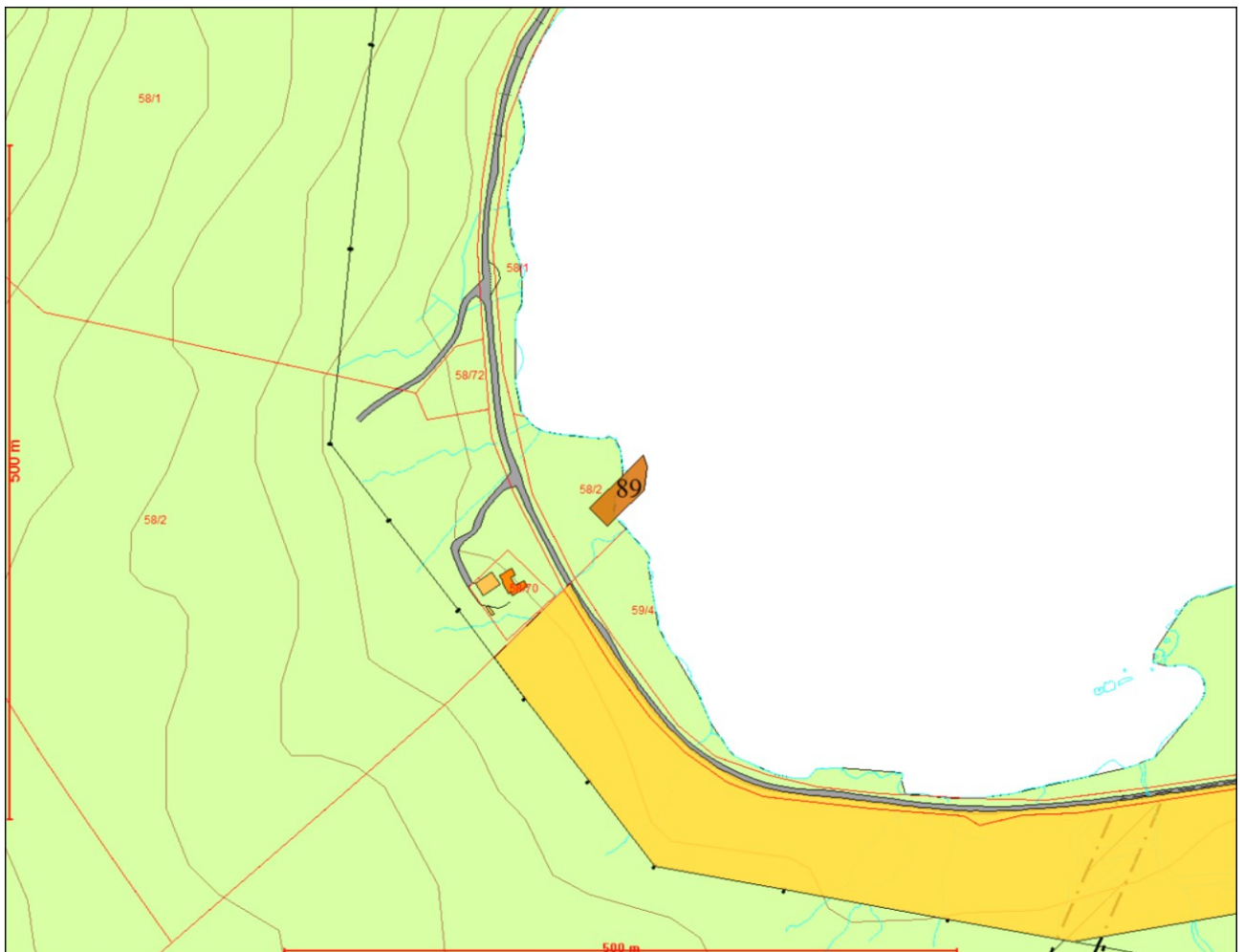
Gnr. /bnr.: 58/2

Grunneier/forslagsstiller: John Bjarne Lie

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: naust

Beskrivelse av området: Området ligger mellom FV 361 og strandsonen på vestsida av Rognbugen, og består av spredte trær.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som barskog med høy bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ligger i strandsonen.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 150. Avkjørsel fra FV361.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det ble søkt om fradeling av nausttomter i dette området i 2011, og det ble da vedtatt at søker ble anmodet om å komme med innspill til kommuneplanens arealdel med sikte på å få vurdert et større areal som kunne dekke et fremtidig behov for naust i området. I 2015 er det også fremmet søknad om fradeling av naust i dette området.

Tiltaket er av så begrenset størrelse at det bør vurderes gjennom dispensasjonsbehandling. Hvis man skal vurdere å legge ut areal for naust i dette området, bør det være med en størrelse som gir plass for flere naust, noe grunneier ikke har søkt om i innspillsfasen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

93

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

119

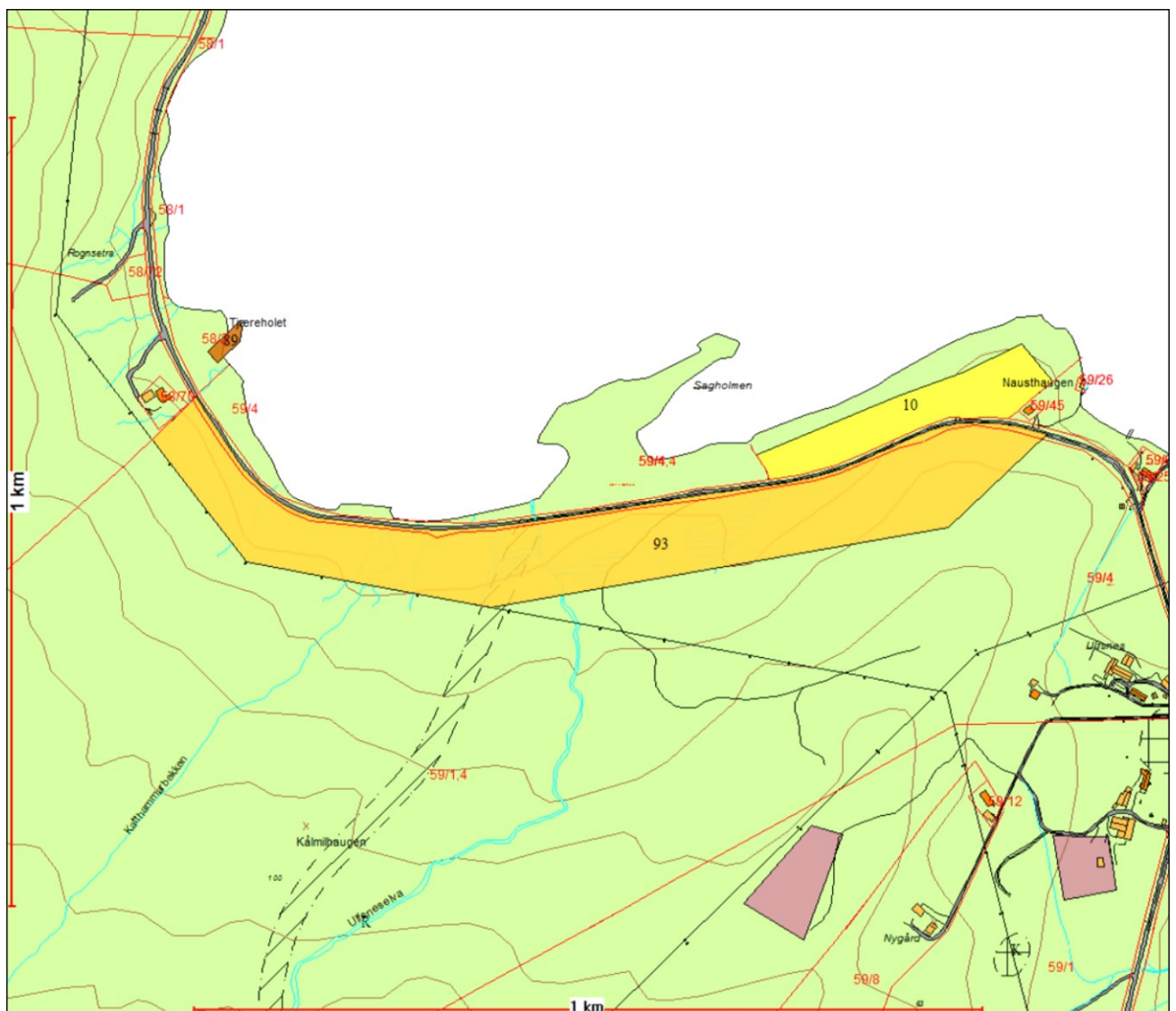
Gnr. /bnr.: 59/4

Grunneier/forslagsstiller: Jon Olav Ulfsnes

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Fritidsboligområde

Beskrivelse av området: Området strekker seg over en kilometers lengde på sørsida av fylkesvei 361. Består av glissen barskog av forskjellig bonitet.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Skog registrert med lav, middels og høy bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Vanlig kystlandskap.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser, men mange ledige tomter til fritidsbebyggelse på Skardsøya øst.
Transport/adkomst:		ÅDT: 150. Avkjørsel fra FV361.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet vurderes til å ha en dårlig avgrensning av området, da den vil medføre en adkomstvei som vil gå parallelt med fylkesveien over en lengre strekning. Det er mange ledige tomter til fritidsboliger på østsida av Skardsøya, og man bør forsøke å samle fritidsbebyggelsen i området istedenfor å ta i bruk områder som i dag er uberørt.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

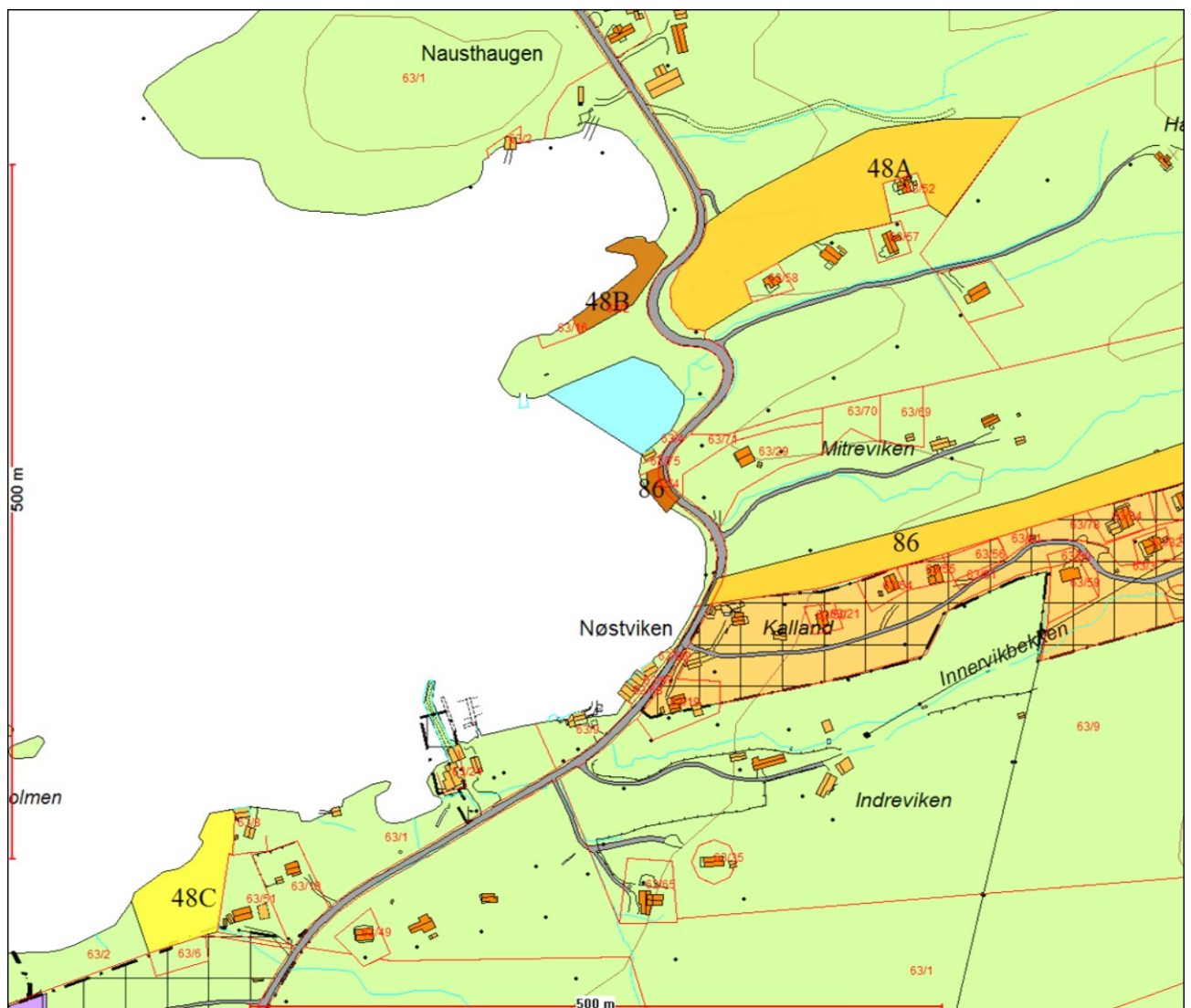
Gnr. /bnr.: 63/2

Grunneier/forslagsstiller: Per Arild Kalland

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: bolig -fremtidig

Beskrivelse av området: Ligger i et skogholt i strandsonen på nordøstsida av Rotneset.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger på registrert innmarksbeite.
Miljø:		Ålfarskjæra/Notholmen i Kallandsvågen registrert som lokalt viktig yngleområde for gråmåke, svartbak, rødnebbterne, fiskemåke og grågås.
Landskap og kulturminner:		Ingen registrerte kulturminner. Kulturlandskap. Ligger i strandsonen.
Samfunn:		Begrensninger knyttet til avløpsløsninger med bakgrunn i sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 200. Bør samordnes med eksisterende avkjørsler fra FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger under 50 meter fra strandsonen, omkranset av innmarksbeite og overflatedyrka jord. Bør vurderes gjennom dispensasjon da det vil være begrenset antall boligtomter på området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

1

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

7

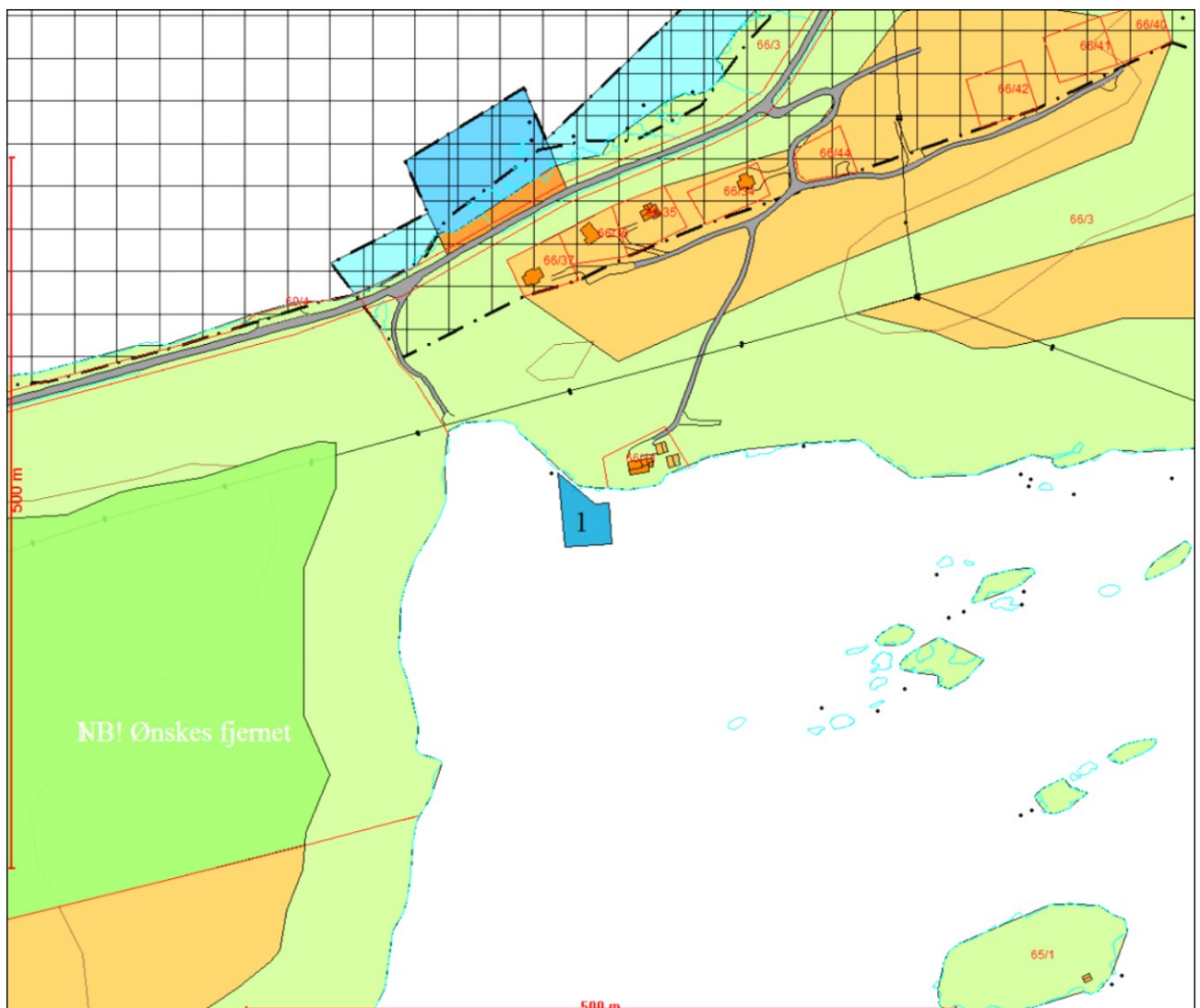
Gnr. /bnr.: 66/3

Grunneier/forslagsstiller: Tore Olav Melland

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: flytebrygge i Kallandsvågen

Beskrivelse av området: Området ligger på sørsida av Drageidet, i nær tilknytning til ei eksisterende hyttetomt.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Registrert sterke tidevannsstrømmer av viktig verdi. Grenser inn til området med dyrelivsfredning i tilknytning til Mellandsvågen og Melland naturreservat.
Landskap og kulturminner:		I tilknytning til eksisterende hyttefelt.
Samfunn:		Mulig nærføring med hovedvannsledning fra Eidestranda (Aure vassverk).
Transport/adkomst:		Avkjørsler fra FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Grunneier har i dag regulert et område for utlegg av flytebrygge i Mellandsvågen. Med bakgrunn i verneinteressene i Mellandsvågen, så vurderes det til å være bedre at nye etableringer av flytebrygger skjer i Kallandsvågen. Tiltaket er av så begrenset størrelse (plass til 4 båter) at det bør vurderes gjennom dispensasjon eller tas gjennom detaljplanleggingen av utvidelsen av hyttefeltet på Drageidåsen.

Konklusjon/oppsummering:

Innpillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.

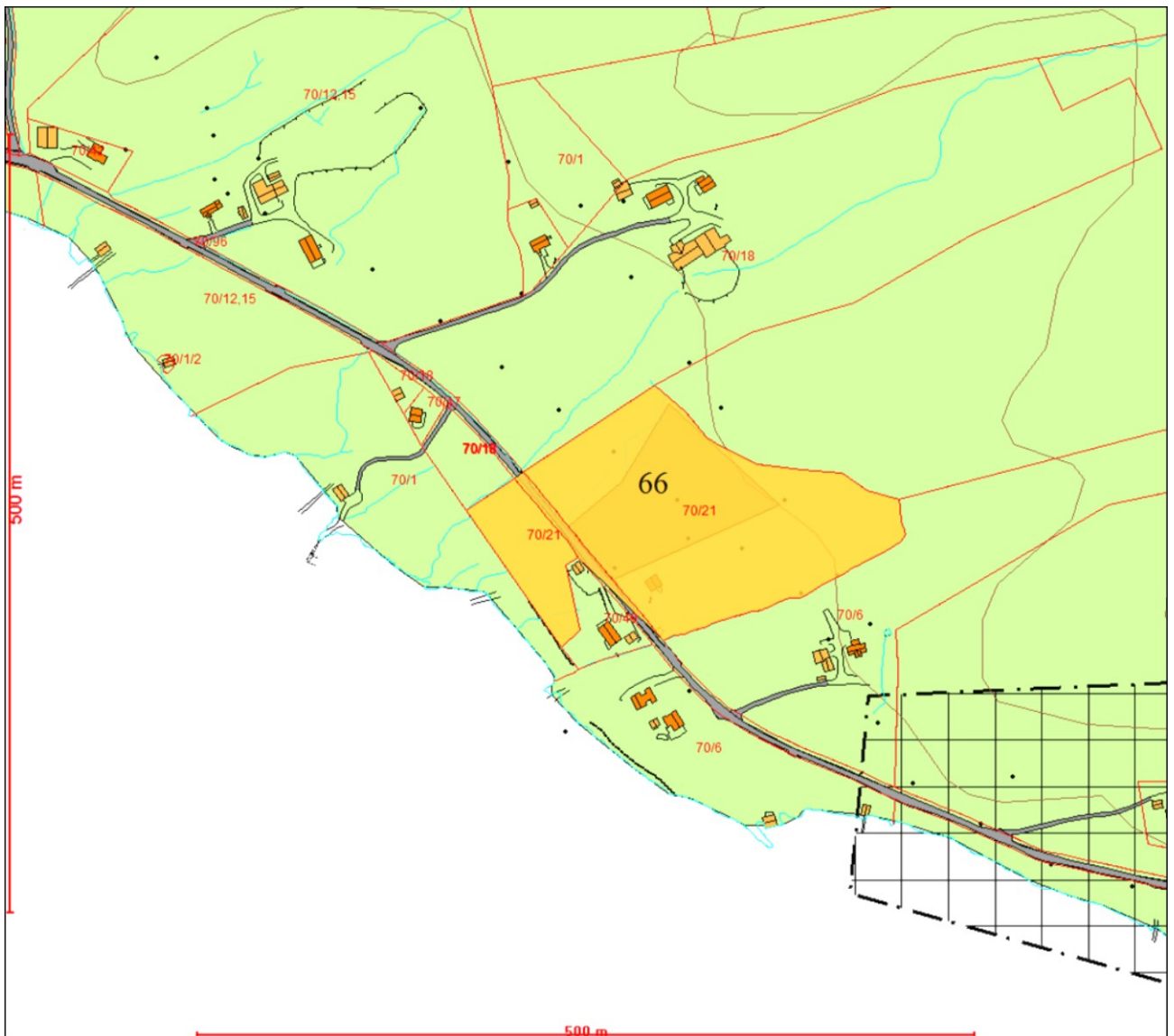
Gnr. /bnr.: 70/21

Grunneier/forslagsstiller: Gunnar T. Høvik

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: utvidelse av eksisterende område for fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området består av halvparten skrinn fastmark, mens den andre halvdel ligger på dyrka jord eller innmarksbeite.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Dyrka mark og skrinne fastmark.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Lesundet er registrert som friluftsområde med lokal bruksverdi.
Transport/adkomst:		ÅDT: 90. Avkjørsler fra FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er mange ledige regulerte tomter til fritidsboliger i Lesund-området, samt at flere er under regulering. Området må eventuelt avgrensnes slik at dyrka mark ikke blir nedbygd og en 100-meters buffer mot strandsonen. Dette medfører i utgangspunktet at innspillet blir avslått, og at grunneier står igjen med det området som ligger inne som fritidsbebyggelse – fremtidig på gjeldende arealdel.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.

Innspillsnummer:

65

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

87

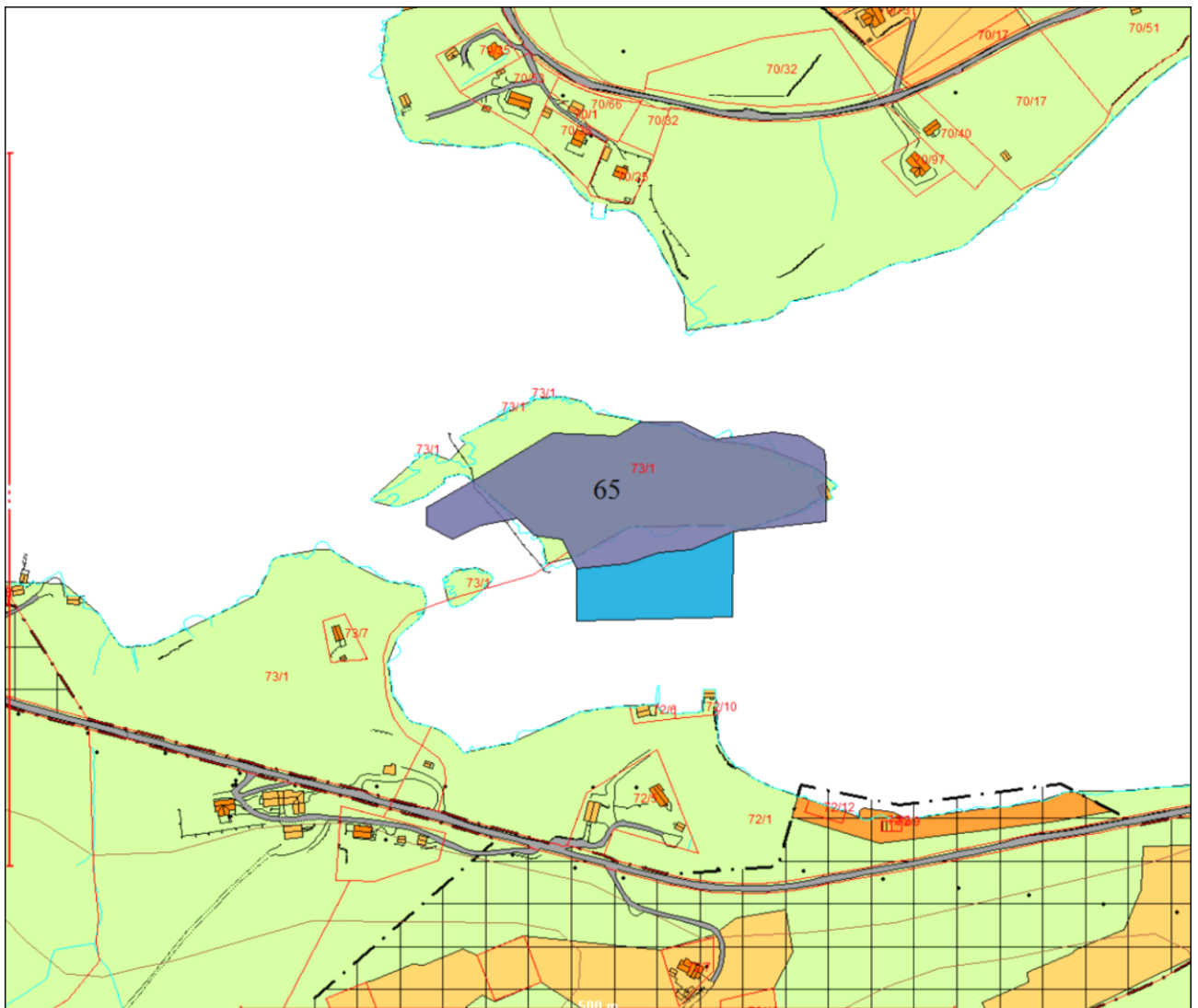
Gnr. /bnr.: 73/1

Grunneier/forslagsstiller: Hans Olav Åsebø

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Campingplass og småbåtanlegg på Gjøtaholmen.

Beskrivelse av området: Gjøtaholmen på ca. 18 daa ligger sør i Lesundet og består av skrinne fastmark.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området på Grisvågøya er registrert som viktig beiteområde (vinter) for rådyr. Over Lesundet er det registrert viktig trekkvei (sommer) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Gjøtaholmen er et markert landskapselement i Lesundet.
Samfunn:		Lesundet er registrert som friluftsområde med lokal bruksverdi.
Transport/adkomst:		ÅDT: 100. Avkjørsel fra FV365, med bru over til Gjøtaholmen.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Gjøtaholmen er et svært markert landskapselement i Lesundet, og bør holdes fri for ny bebyggelse. Krevende med å få til adkomstløsning til Gjøtaholmen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

67

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

92

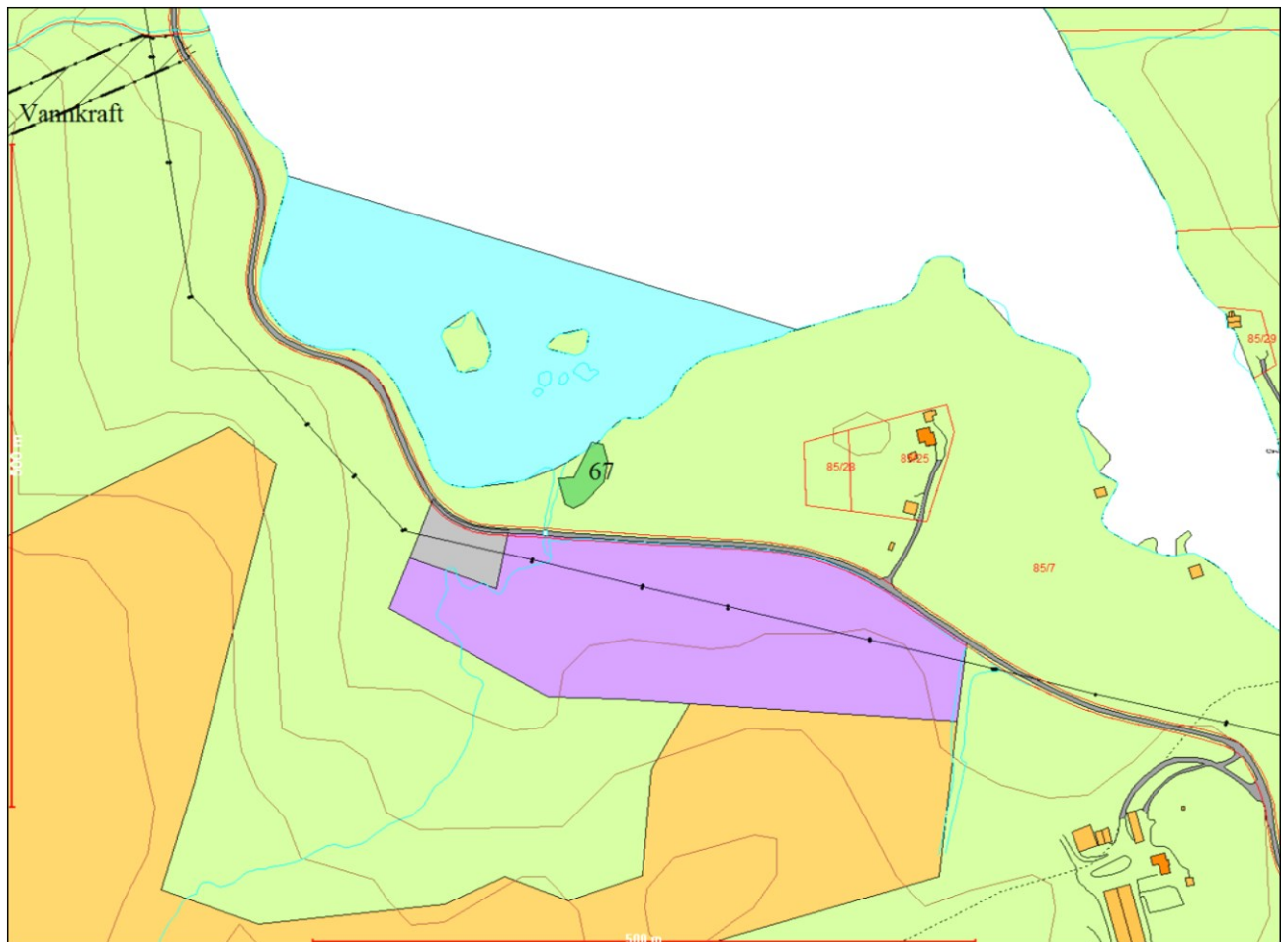
Gnr. /bnr.: 85/7

Grunneier/forslagsstiller: Jan Einar Gjerde

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fritidsformål (gapahuk)

Beskrivelse av området: Området ligger i strandsonen innerst inne i Foldfjorden og er bevokst med lett skog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Registrert viktig trekkvei for hjort gjennom området. Foldfjorden registrert som fjord med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Avkjøring fra kommunal vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Tiltaket er så lite at det vil være riktig å vurdere det gjennom dispensasjon fra LNF-område.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

101

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

139

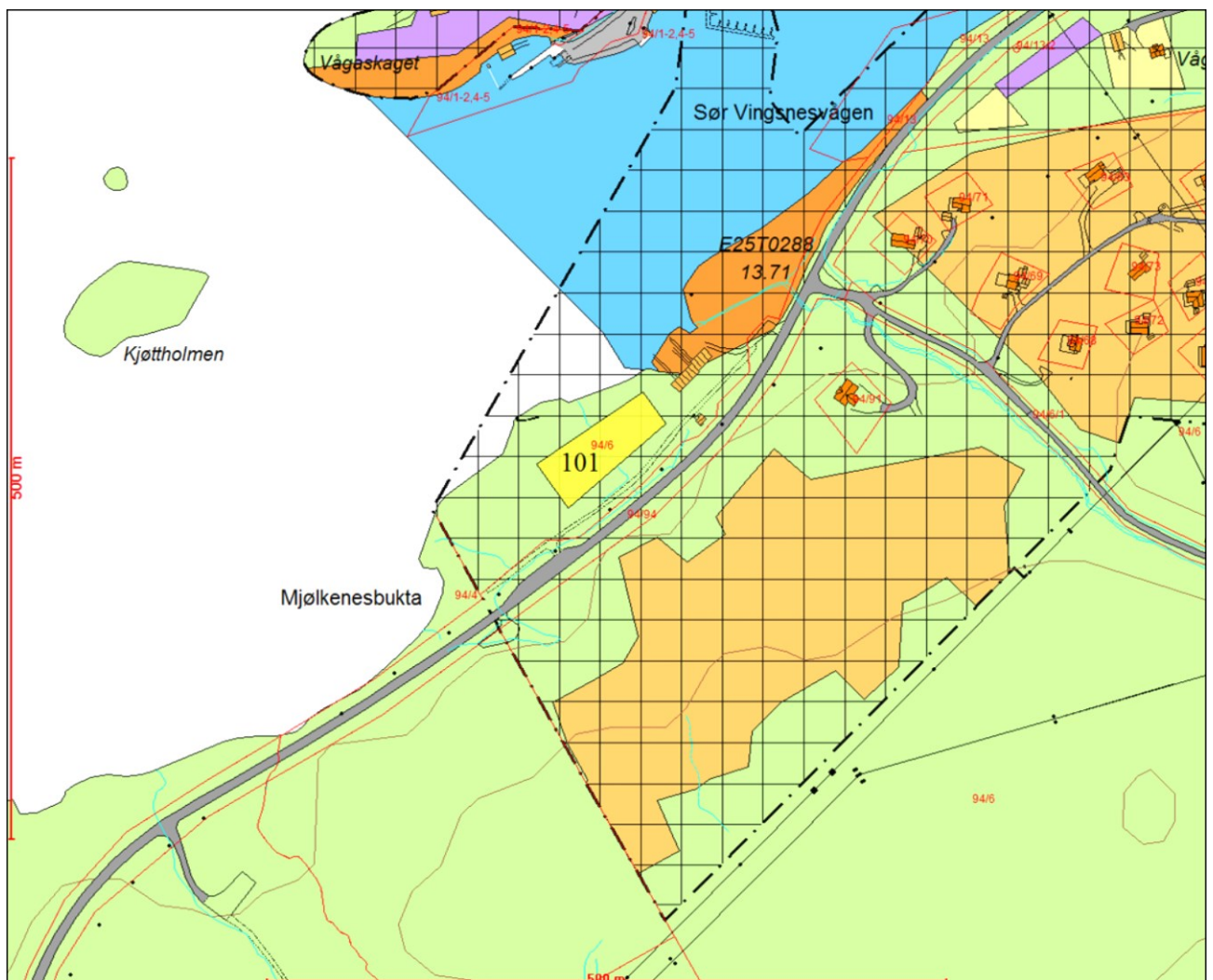
Gnr. /bnr.: 94/6

Grunneier/forslagsstiller: Hans Kristian Sæternes

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: boligformål

Beskrivelse av området: Området ligger på nordsida av FV680 ved Vinsternesvågen, på en skogvokst kolle i strandsonen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ligger delvis innenfor gul støysone ved FV 680.
Landskap og kulturminner:		Markant høydedrag i strandsonen. Strandsonen i området er sterkt berørt av utbyggingen av FV680 og denne kollen er av de få uberørte i strandsonen i dette nærområdet.
Samfunn:		Mangler gang- og sykkelvei.
Transport/adkomst:		ÅDT: 490. Privat vei med avkjøring fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ikke registrert.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

I forbindelse med utarbeidinga av reguleringsplan for Nothaugen camping- og hytteområde ble det fremmet forslag om disse boligtomtene. Det kom da innsigelse til disse fra Statens vegvesen (trafikksikkerhet) og Fylkesmannen i Møre og Romsdal (strandsonerinteresser), og under meklingen valgte Aure kommune å ta ut disse to tomtene. På reguleringsplanen er avstanden fra strandsonen og til byggegrensa mot FV680 ca.60 meter, noe som gir lite areal for boligbebyggelse. Det er i dag 15 fritidsboliger i området, samt at det er over 50 ledige tomter til fritidsboliger på sørsida av Vinsternesvågen som naturlig vil ha denne strandsonen som friluftsområde.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslaget til ny arealdel.

Innspillsnummer:

31

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

45

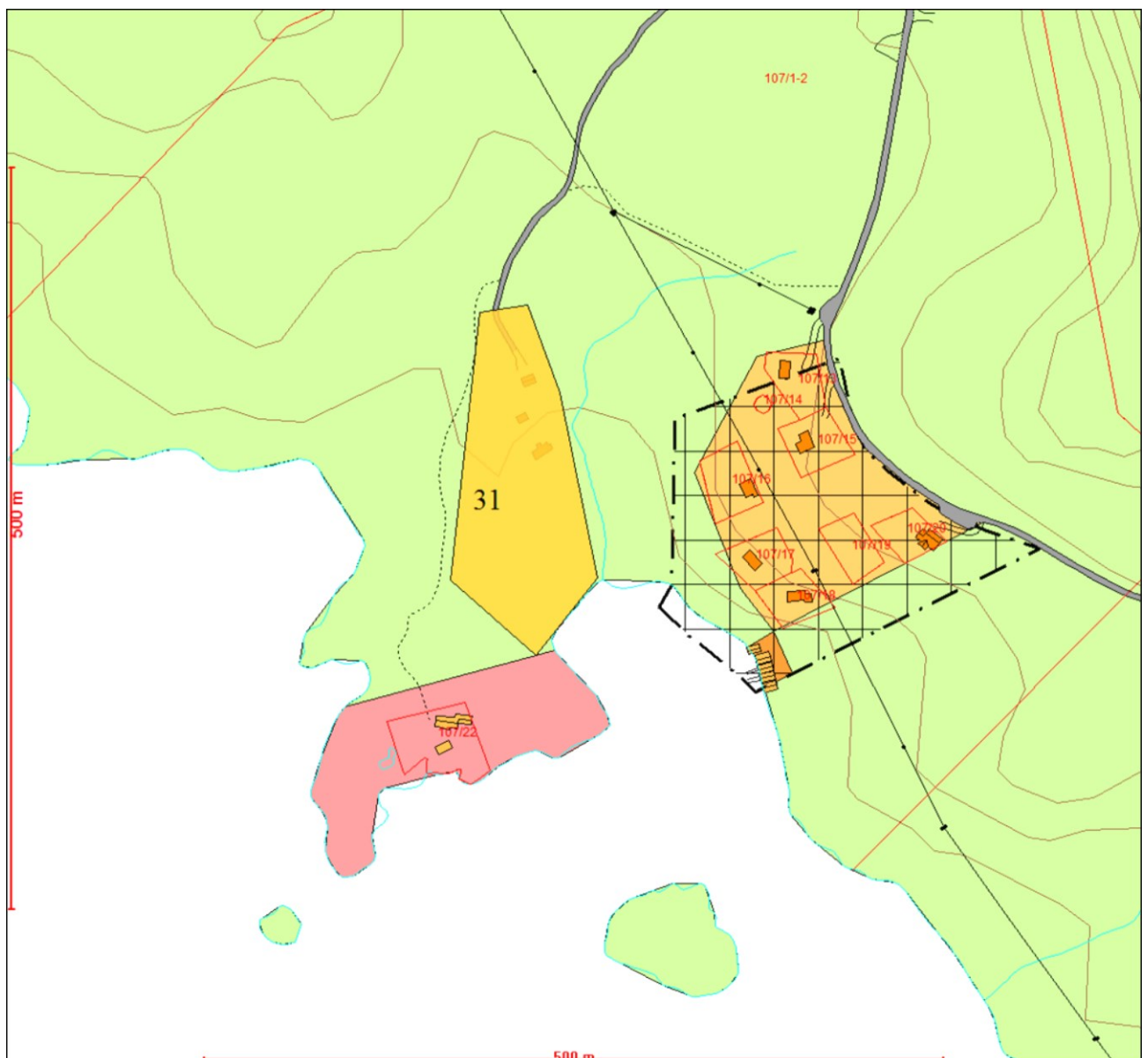
Gnr. /bnr.: 107/9

Grunneier/forslagsstiller: Sverre Henriksen og Astrid Lyså

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger i Viavika like ved Imarbu turisthytte. Skogkledd område ved dyrka mark.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området ved Viavika er registrert som lokalt viktig yngleområde for tjeld, ærfugl, siland, fiskemåke, makrellterne og svartbak.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Blir liggende tett til Imarbu (KNT-hytte).
Transport/adkomst:		Via privat vei, kommunen er ikke kjent med rettighetene til veien.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ligger innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Store deler av det foreslåtte innspillet vil komme i konflikt med 100-metersbeltet langs strandlinja. Det kan være mulige konflikter ved å legge opp til et felt med fritidsboliger så nært til turistforeningshytta Imarbu, men med litt avstand bør disse konfliktene reduseres betraktelig. Ved å ta ut de delene av innspillet som ligger innenfor 100-metersbeltet vil det være igjen ett begrenset område, og eventuelle tiltak på det området bør vurderes gjennom dispensasjon.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.



Innspillsnummer:

68

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

92

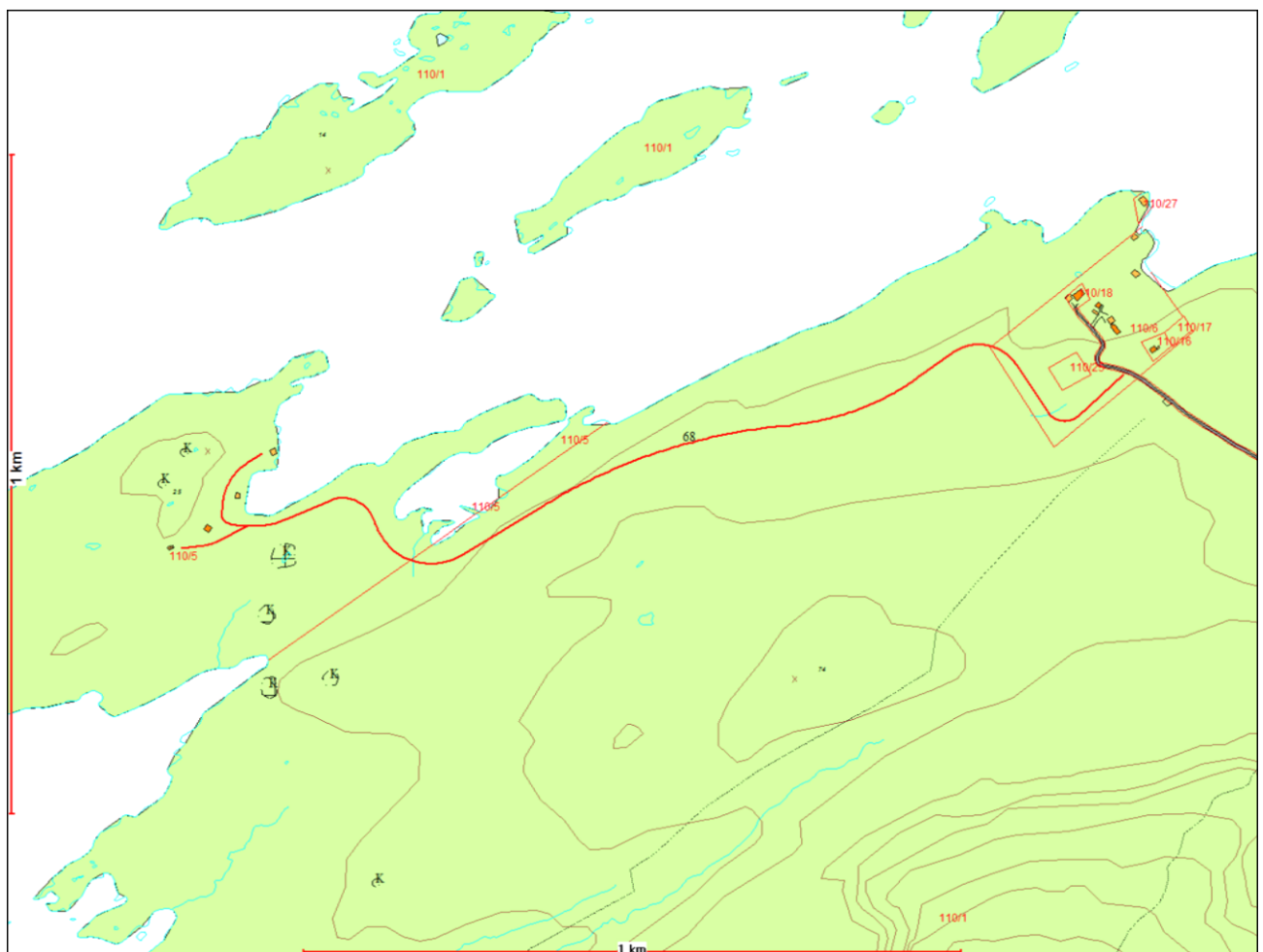
Gnr. /bnr.: 110/5

Grunneier/forslagsstiller: Tore H. Moe

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: adkomstvei

Beskrivelse av området: Området ligger ytterst på Høvikhalvøya og består av skrinne fastmark og svaberg.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ligger innenfor registrert viktig beiteområde for hjort.
Landskap og kulturminner:		Flere registreringer av gravminner, samt flere SEFRAK-registrerte bygninger på eiendommen. Åpent kystlandskap som medfører krav om tilpasning til terreng. Inngrepsfri strandsone.
Samfunn:		Inngår i område registrert som friluftsområde Styrshamn-Sætervik med lokal bruksverdi: <i>"Høvikfjellet samt tilgrensande strandområde med bukter, holmar og øyer ut mot Trondheimsleia utgjør tilsaman eit attraktivt friluftsområde. Turløype til Høvikfjellet med trimkasse, merka på turkartet. Fast turmarsj Kristi himmelfartsdag, Høvikfjellet rundt for alle årsklasser."</i>
Transport/adkomst:		I dag er adkomst via båt eneste mulighet.
ROS (risiko og sårbarhet):		Værhardt.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

De ytre delene av Høvikhalvøya fremstår i dag med ei lengre inngrepsfri og lett tilgjengelig strandstrekning, som det er få av i kommunen. Området er også registrert som friluftsområde med lokal bruksverdi. Ei utbygging av vei i dette området kan på sikt medføre press på at området kan åpnes for etablering av felt for fritidsboliger i området.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.

Innspillsnummer:

70

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

98

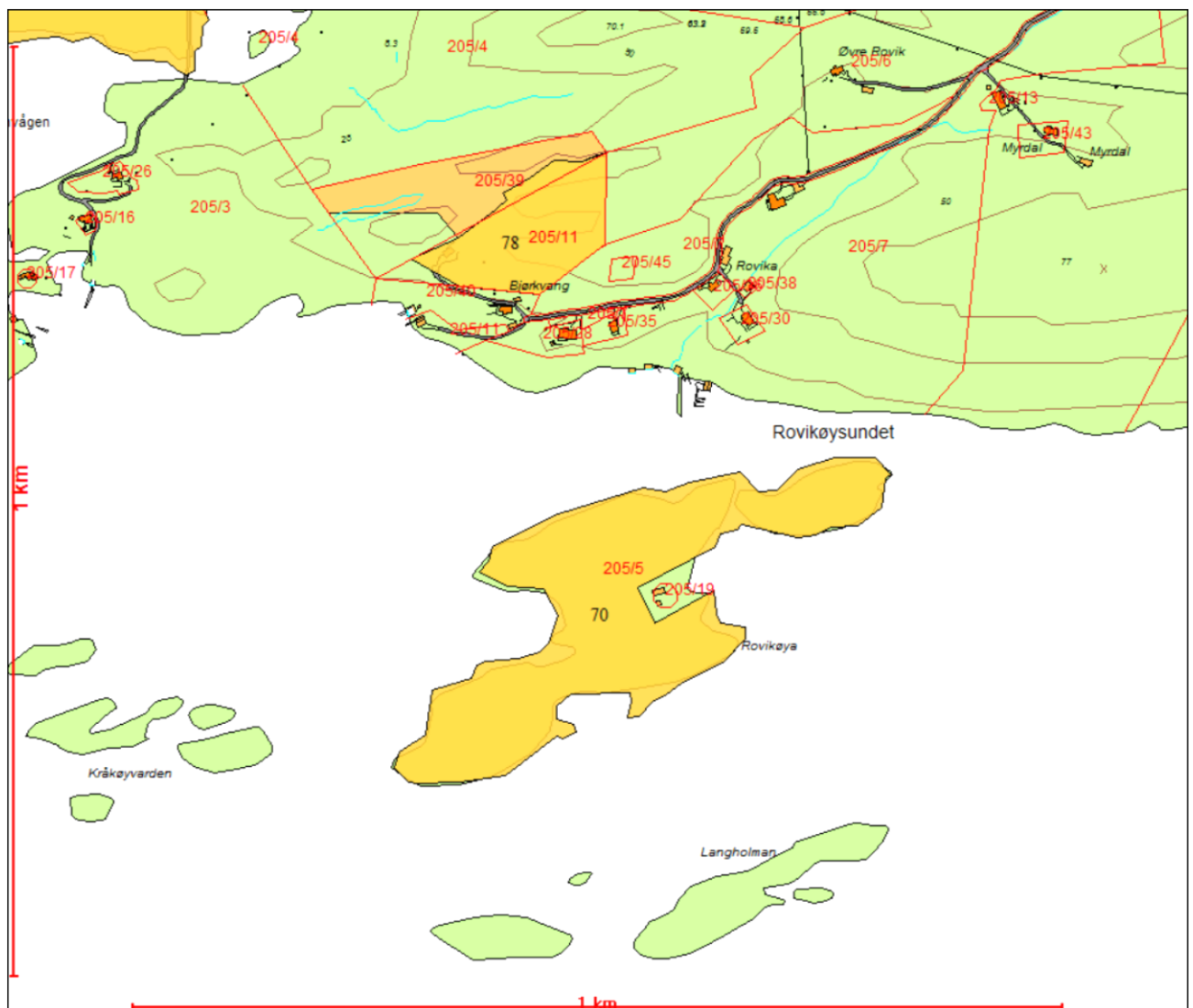
Gnr. /bnr.: 205/5

Grunneier/forslagsstiller: Oddmund og Elise Ørbog

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Rovikøya ligger ca. 2 kilometer øst for Tømmervåg ferjeleie.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Deler av Rovikøya inngår i registrert viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Ligger i sin helhet i strandsonen.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Adkomst med båt via privat vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Størrelsen på Rovikøya medfører at eventuell ny fritidsbebyggelse vil bli liggende innenfor en avstand av 100 meter fra strandsonen. Med unntak av en fritidsbolig og flytebrygge fremstår Rovikøya som ei uberørt øy. Enkelttiltak kan vurderes gjennom dispensasjon.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

96

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

126

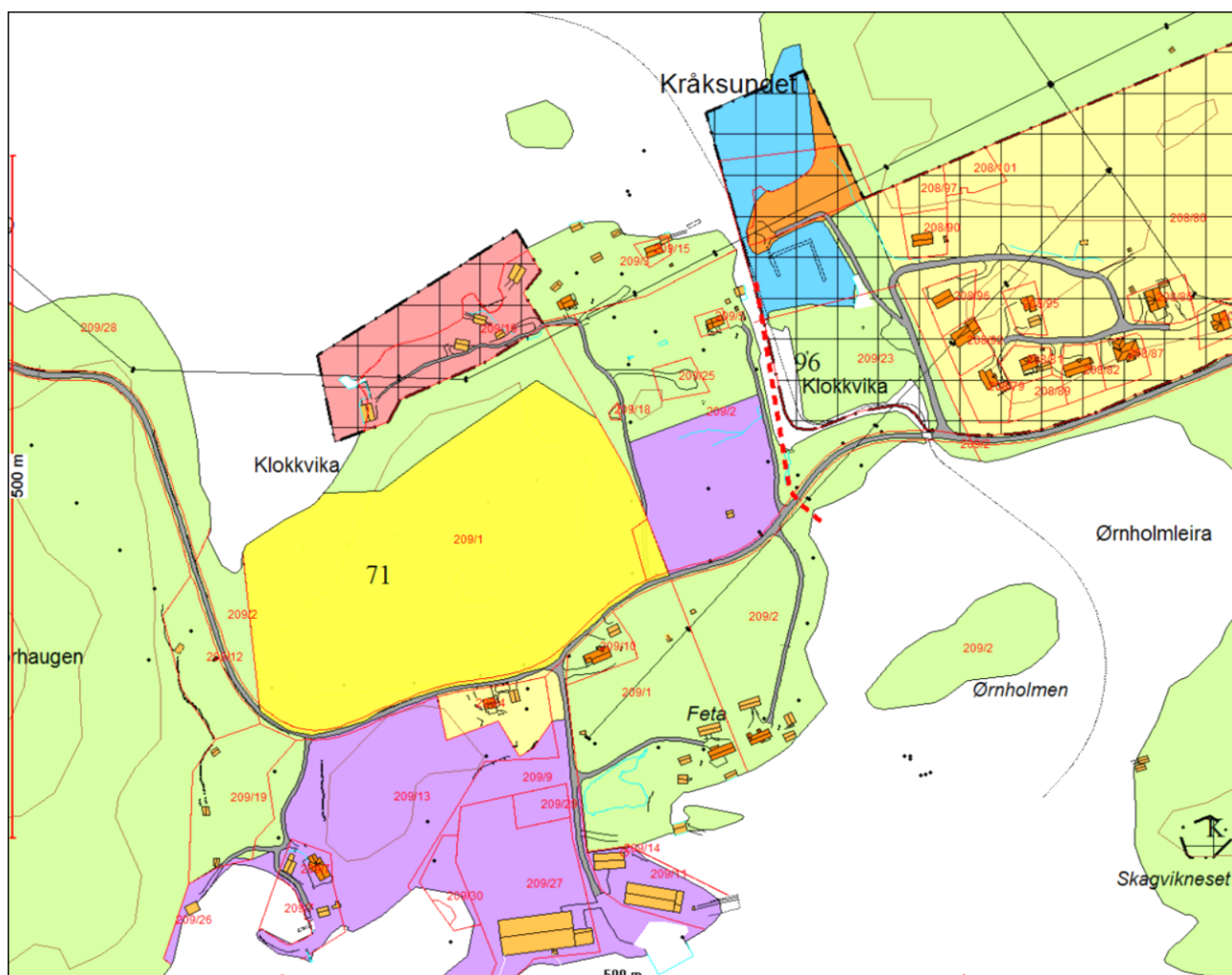
Gnr. /bnr.: 209/2

Grunneier/forslagsstiller: Stig Morten Molde/ Per H. Lervåg

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: småbåtled

Beskrivelse av området: Det eksisterer i dag en kanal mellom Kråksundet og Ørnholmleira, og denne foreslås flyttet slik at den går rett sørover under Golmaveien.

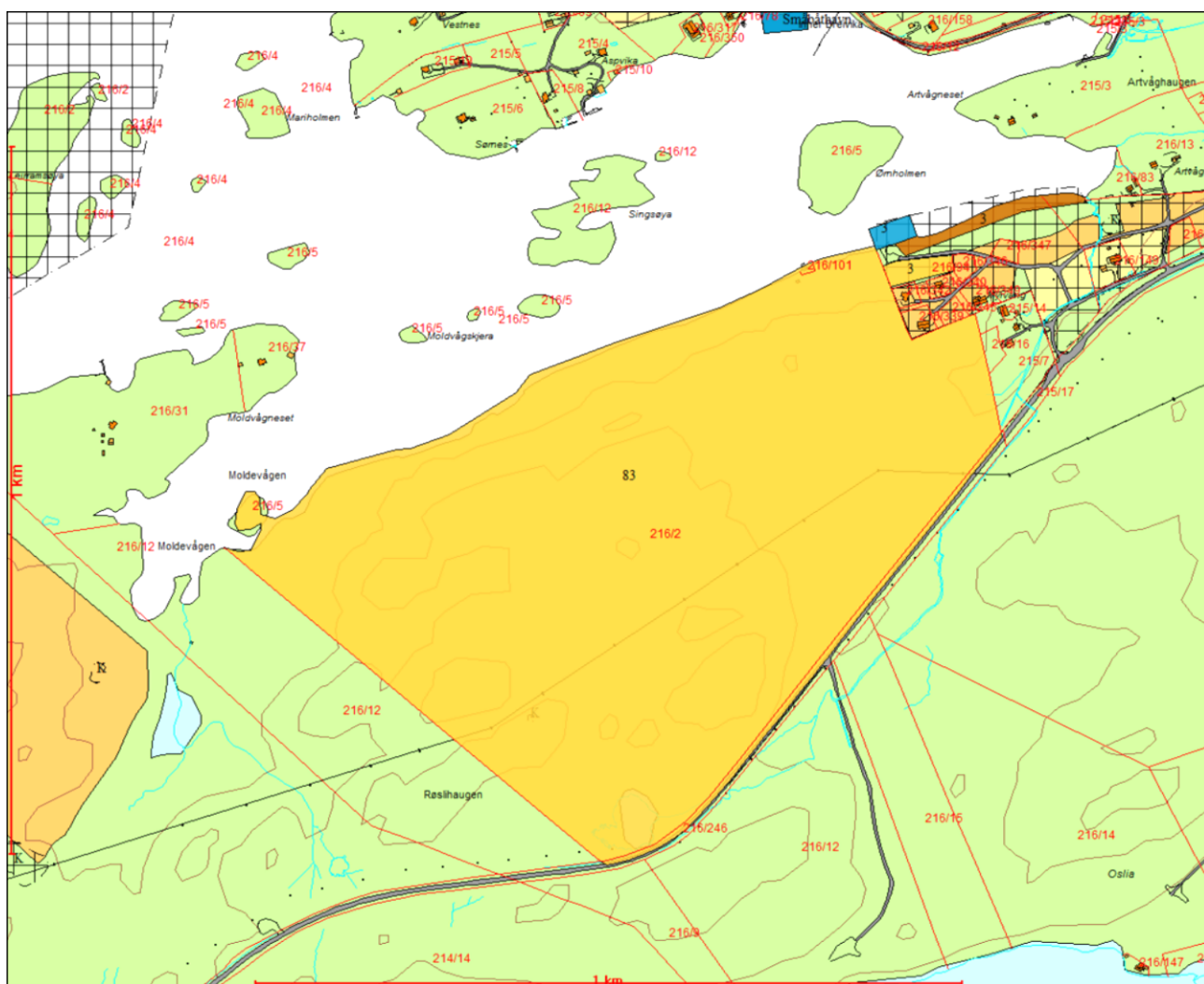


Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området ligger i ytterkant av et større vinterbeiteområde for hjort og rådyr. Ørnholmen i bukta sør for den eksisterende kanalen er registrert som yngleområde for tjeld, fiskemåke og makrell-/rødnebbterne.
Landskap og kulturminner:		Kanal som brukes av småbåter og kajaker.
Samfunn:		Ingen samfunnsmessige interesser.
Transport/adkomst:		Vil medføre behov for vurdering rundt ny bruløsning med tanke på seglingshøyde.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Gjennomføring av innspillet kan medføre behov for endringer langs kommunevegen. Utover det innkomne innspillet har ikke Aure kommune registrert det store bruksbehovet for å flytte kanalen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Gnr. /bnr.: 216/2**Grunneier/forslagsstiller:** Steinar Sæterøy**Dagens formål:** LNF-formål**Foreslått formål:** fremtidig fritidsbebyggelse**Beskrivelse av området:** Området ligger vest for Artvåghøgda og består av et større område med uproduktiv skog samt myrområder. Omfatter en kilometer med tilnærmet ubebygde strandsone.

Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området inngår i registrert viktig beiteområde (vinter) for elg, samt at viktig trekkvei for hjort er registrert fra området og over FV680.
Landskap og kulturminner:		Arkeologisk registrering - lokalitets ID 73410: <i>"Funnsted for T 20856 2 antatt vannrullede stykker råflint. I mulig flintavslag, usikkert om tildannet på kunstig vis (Tilvekst 1986). I toppflaten ble det i et prøvestikk funnet tre mulige avfallstykker av flint. Det ble for øvrig tatt 11 prøvestikk mot begge sider av passet, uten resultat. Beliggenheten for en steinalderlokalitet her skulle være klassisk og meget gunstig. Likevel må en betone at lokaliteten synes usikker ettersom sikkert tilslåtte artefakter ikke ble funnet."</i> Større uberørt og åpent kystlandskap, med potensiale som friluftsområde.
Samfunn:		God sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 960. Avkjørsel fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet berører ett større område som i dag fremstår som uberørt kystlandskap. Området har et potensiale som bruk for friluftsliv med bakgrunn i at det ligger i tilknytning til etablert bolig og hyttebebyggelse østover. Vest for området er det under detaljregulering et større område for fritidsbebyggelse. Sammen med de allerede godkjente feltene for fritidsbebyggelse og det som er under planlegging, så kan det med dette innspillet ha blitt utbyggingsformål på en strekning på ca. 2 km fra Vestnesveien og vestover.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.

Innspillsnummer:

57

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

77

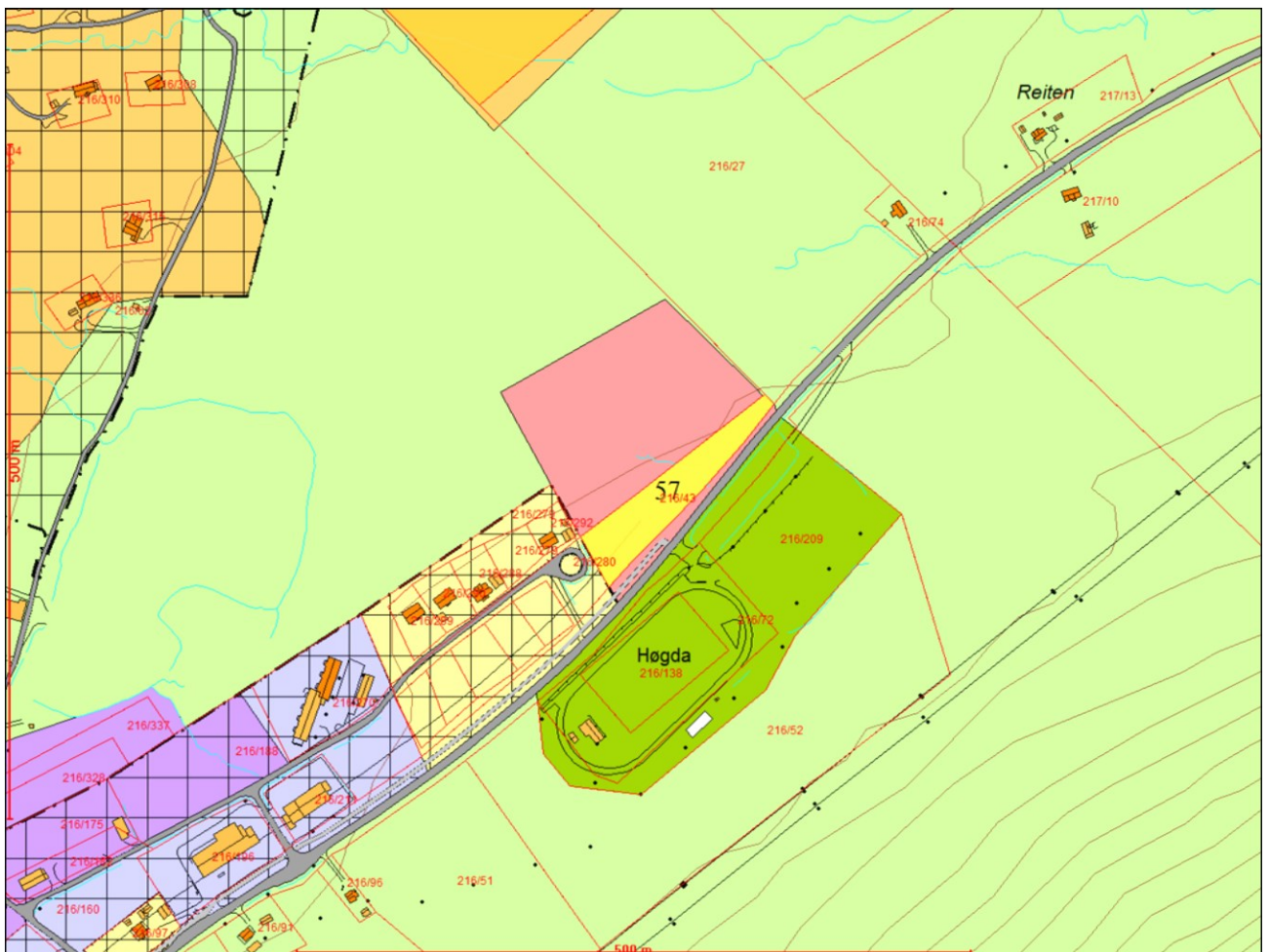
Gnr. /bnr.: 216/43

Grunneier/forslagsstiller: Kristian Birkelund

Dagens formål: Bygning med særskilt allmenntilgjengelig formål - fremtidig (Folkehøgskole)

Foreslått formål: boligformål - fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger som en kile i forlengelsen av det eksisterende boligfeltet på nordsida av fylkesvei 680 ved Høgda stadion. Bevokst med småskog. På gjeldende kommuneplans arealdel er området satt av til planlagt folkehøgskole.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som skog av middels bonitet.
Miljø:		Ligger innenfor registrert støysone til FV680.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Interessekonflikt med arbeidet med etablering av folkehøgskole på Leira.
Transport/adkomst:		Via eksisterende veinett i nærliggende boligfelt.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrert natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er begrenset hvor mange tomter man får plass til innenfor området, blant annet skyldes dette formen på eiendommen. Før man vurderer annen arealbruk på dette området bør det foreligge en avgjørelse knyttet til fremdriften og plasseringen av den planlagte folkehøgskolen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

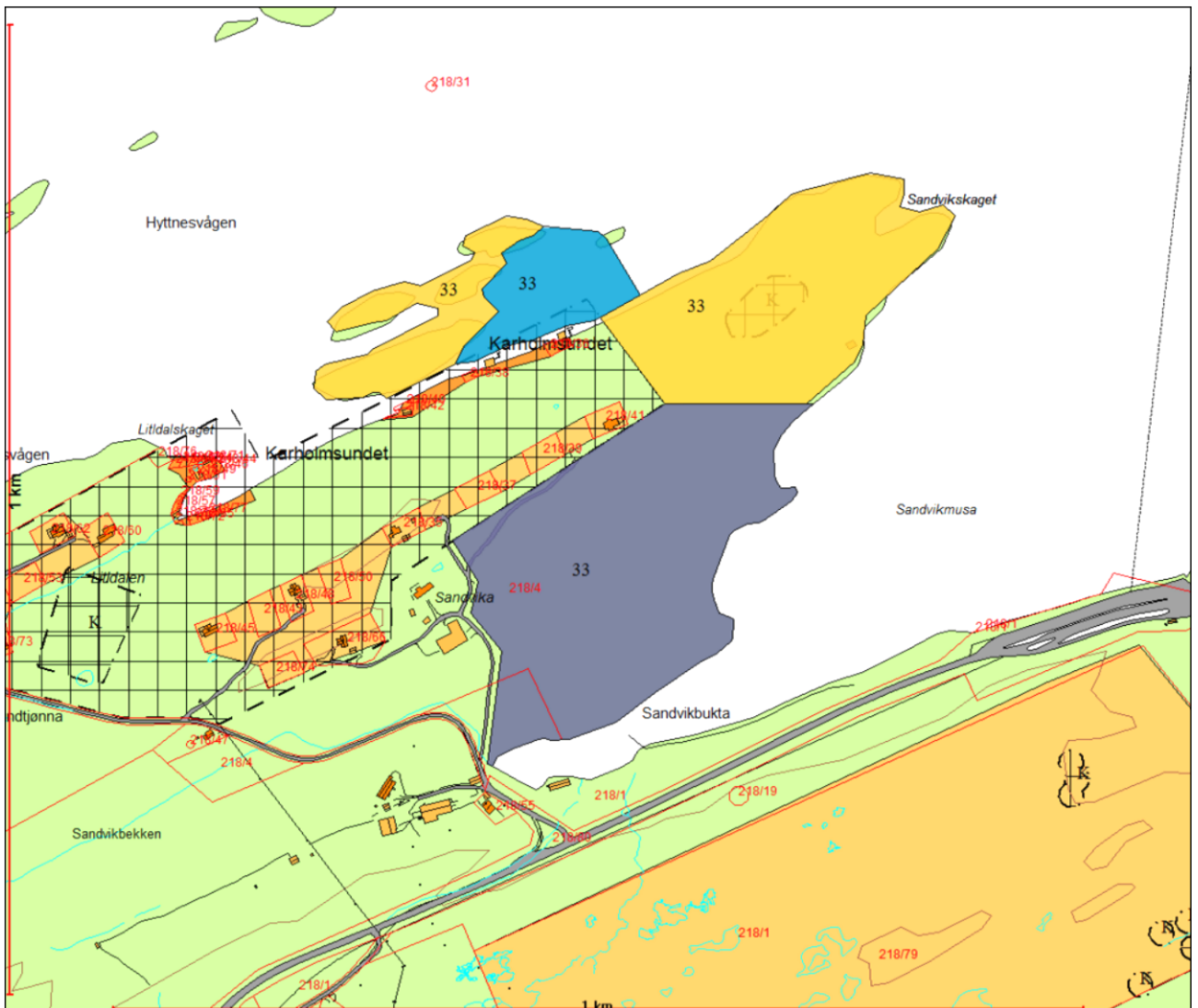
Gnr. /bnr.: 218/4

Grunneier/forslagsstiller: Alf N. Bævre

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fritidsbebyggelse - fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ute på Sandvikskaget, like nord for Sandvika ferjeleie. Består av skrinne fastmark.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Sandvikskaget er et markert landskapselement i strandsonen.
Samfunn:		Friluftsområde i tilknytning til eksisterende og planlagte felt for fritidsboliger i området.
Transport/adkomst:		Via eksisterende kommunalt veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Værhardt.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Sandvikskaget er et såpass markert landskapselement i dette kystlandskapet, og utbygging på den vil være uheldig både med tanke på silhuettvirkning og områdets potensiale som friområde for både eksisterende og fremtidige fritidsboliger i området. Mesteparten av innspillet ligger også innenfor 100 meter fra strandsonen, som det i kommuneplanens samfunnsdel står at man skal unngå etablering av fritidsboliger i.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.

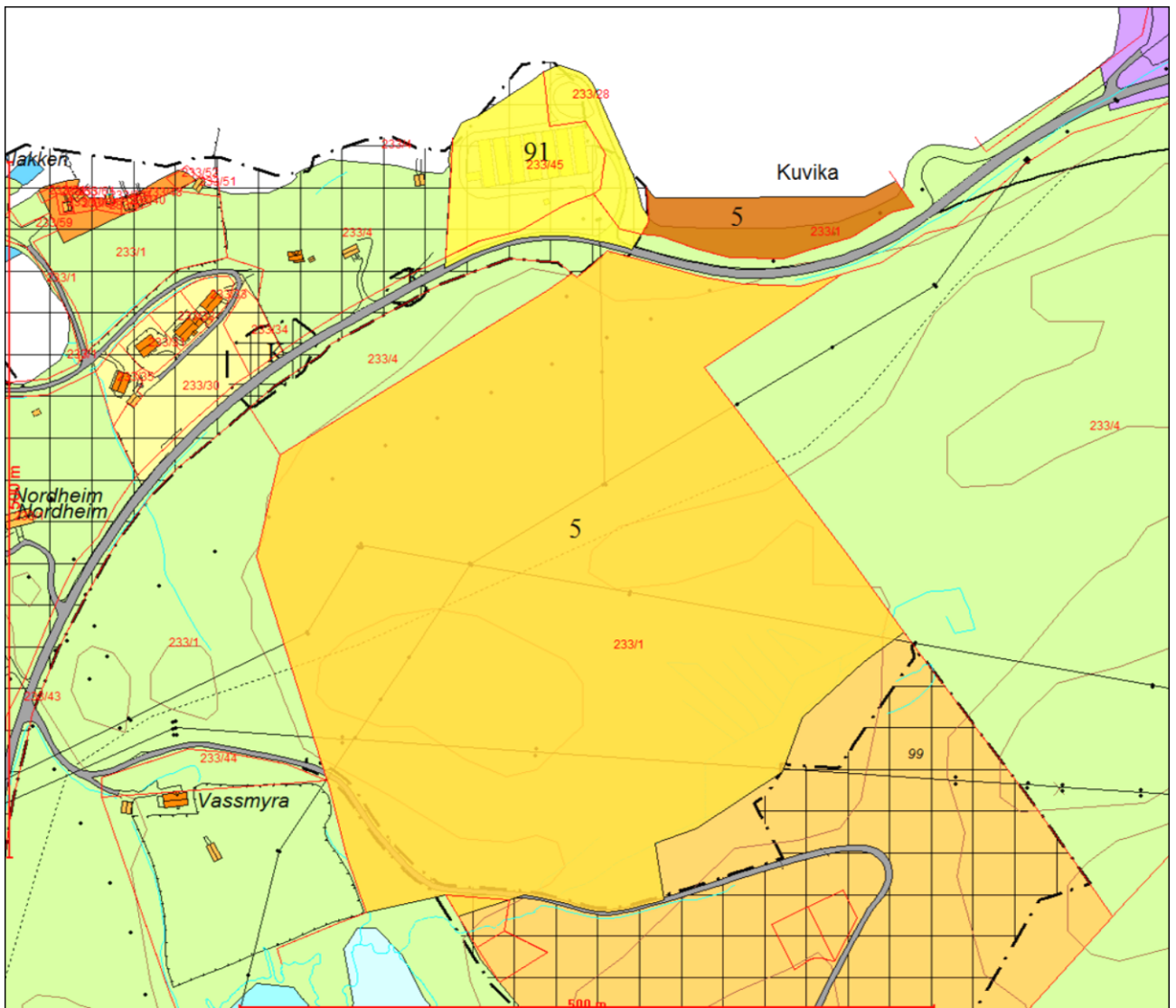
Gnr. /bnr.: 233/1

Grunneier/forslagsstiller: Ole Bjørn Røste

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fritidsbebyggelse - fremtidig og naustområde

Beskrivelse av området: Området består av grunnlendt mark med småvokst barskog i skråningen på sørsida av fylkesvei 680 mellom boligfeltet på Nordheim og Aukan.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Plantefelt bestående av gran. Kulturskog, plantet og opparbeidet med offentlige midler.
Miljø:		Den nordligste delen av området kan være utsatt for trafikkstøy fra FV680.
Landskap og kulturminner:		Ingen spesielle registreringer.
Samfunn:		Tursti går gjennom området (Fjordruta).
Transport/adkomst:		Det er skissert adkomst via ny avkjørsel fra FV680. ÅDT: 490.
ROS (risiko og sårbarhet):		Området krysses av mange luftspenn.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området vurderes til å ha sterke friluftsjnteresser med bakgrunn i at Fjordruta krysser eiendommen. Utfordrende å finne en akseptabel løsning på adkomst direkte fra fylkesveien. Det er rundt 40 ferdigregulerte ledige tomter til fritidsbebyggelse på denne eiendommen, og disse bør utnyttes før man vurderer å legge ut flere hyttefelt i dette området.

Naustområde vil bli liggende mellom to områder med eksisterende industri og strandsonen i området må derfor vurderes til å ha interesse som del av et større areal for industriformål i fremtiden. Det er få industriområder i kommunen med sjøadkomst.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

91

Journalnummer i ePhortesak 12/970

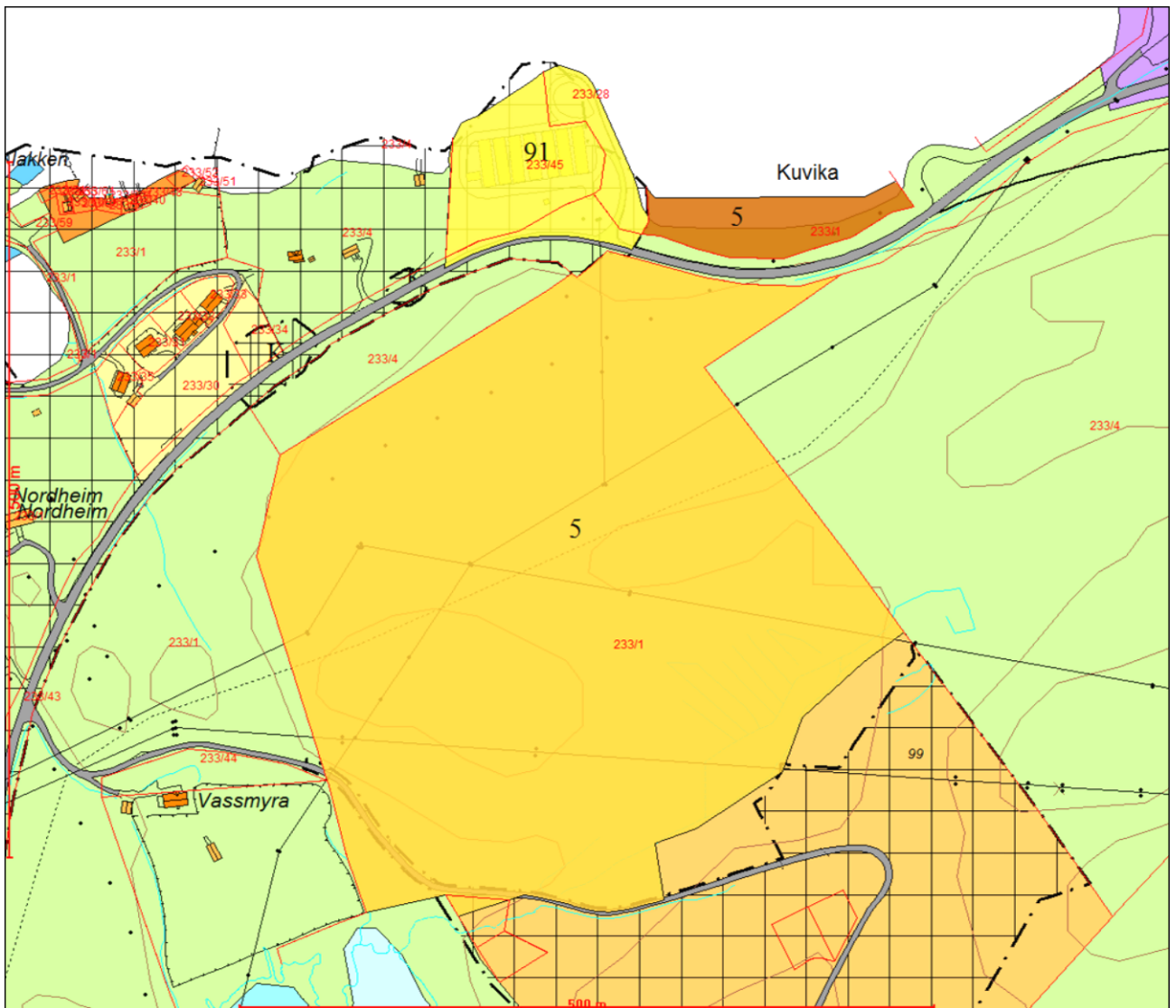
Gnr. /bnr.: 233/28 og 45

Grunneier/forslagsstiller: Jan Ulrik Hoff

Dagens formål: regulert til industri

Foreslått formål: boligbebyggelse - fremtidig

Beskrivelse av området: Ligger på ei utfylling i strandsonen mellom boligfeltet på Nordheim og Aukan. Området er bebygget med industribygg tilknyttet tidligere Tustnasoppen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ligger tett inntil FV680, og deler av området ligger innenfor registrert støysone.
Landskap og kulturminner:		Ingen spesielle registreringer.
Samfunn:		Området kan også være attraktivt som sjønært industriområde.
Transport/adkomst:		Eksisterende avkjørsel fra FV680. ÅDT: 490.
ROS (risiko og sårbarhet):		Gjennom eventuell reguleringsplanprosess bør man se på risikoen knyttet til stormflo i området.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Aure kommune trenger sjønære industriområder og dette området vurderes til å egne seg godt. Det vurderes derfor at det vil være lite fremtidsrettet å legge til rette for boligbebyggelse på dette området i denne omgang.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

49A

Journalnummer i ePhortesak 11/1452:

65

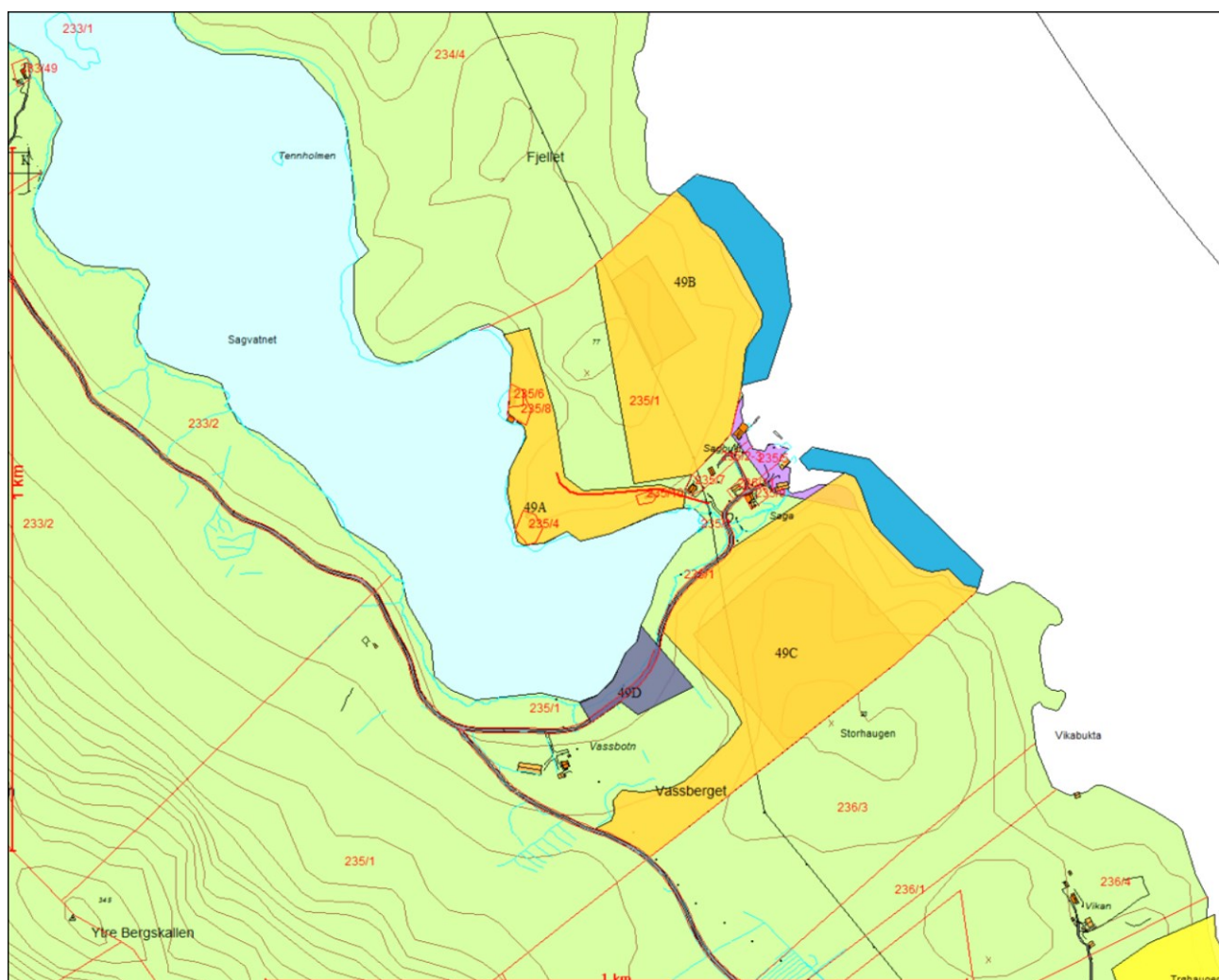
Gnr. /bnr.: 235/1

Grunneier/forslagsstiller: Tommy Myhren

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fritidsbebyggelse - fremtidig (mot Sagvikvatnet)

Beskrivelse av området: Området ligger i skråninga mellom en åsrygg og Sagvikvatnet. Bevokst med småskog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Sauebeite.
Miljø:		Området grenser opp mot registrert viktig beiteområde for hjort og rådyr.
Landskap og kulturminner:		Ingen spesielle registreringer.
Samfunn:		Sagvikvatnet - Marine Harvest bruker vannet i tilknytning til settefiskanlegget.
Transport/adkomst:		Via kommunalt veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av området er registrert som utløps- og løsneområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet kommer i konflikt med Sagvikvatnet som vannreservoar for settefiskanlegget. Det er allerede regulert et hyttefelt med rundt 40 tomter i nedslagsfeltet til Sagvikvatnet, og ytterligere utbygging i nedslagsfeltet er ikke ønskelig.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

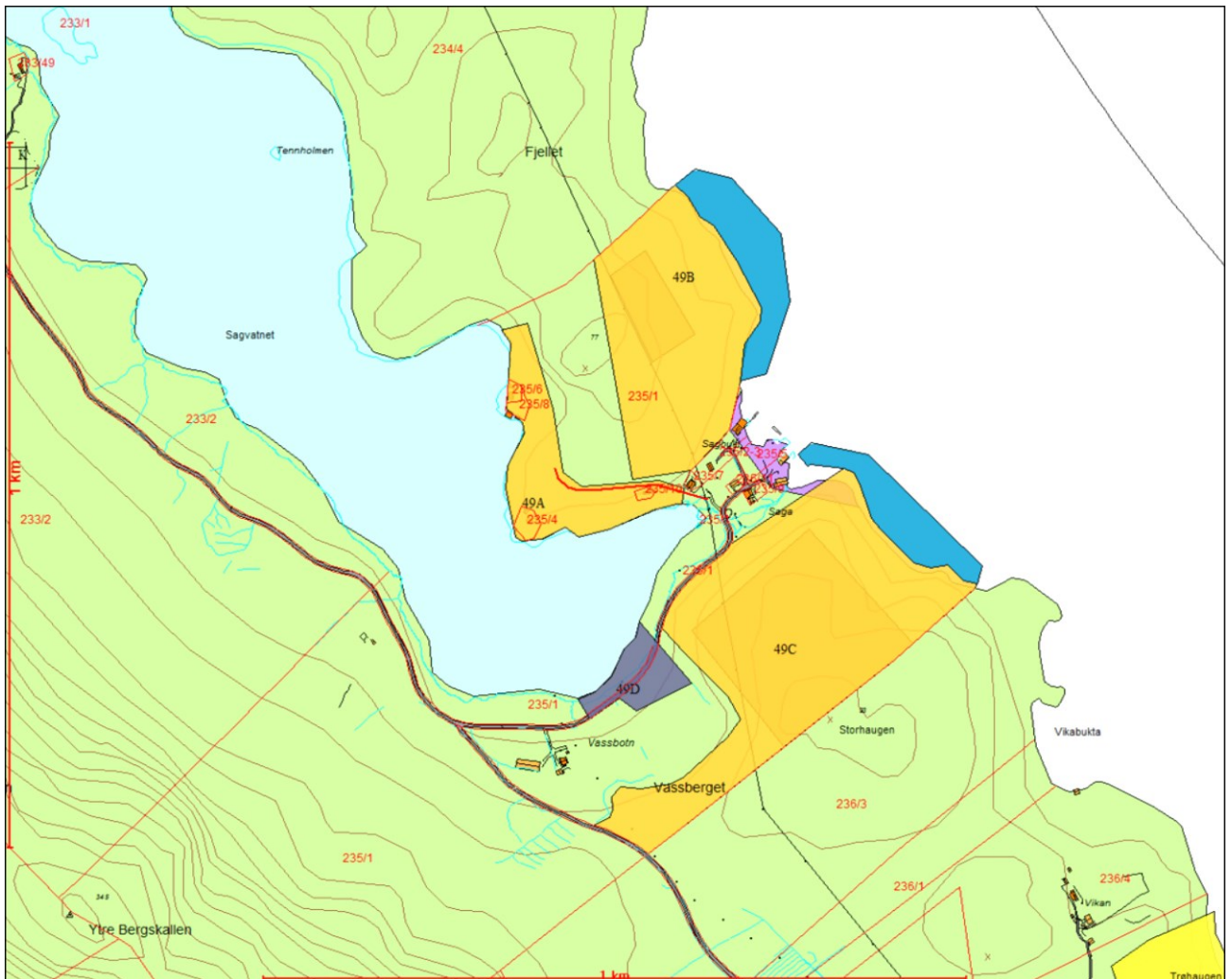
Gnr. /bnr.: 235/1

Grunneier/forslagsstiller: Tommy Myhren

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: utvidelse av to områder for fritidsbebyggelse - fremtidig, samt naust og småbåthavn (mot Imarsundet)

Beskrivelse av området: Områdene ligger på åsryggene både nord og sør for bygningene i Sagbukta.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området ligger i registrert viktig beiteområde for hjort og rådyr. Innenfor området ligger registrert viktig spill/parringsområde for orrfugl.
Landskap og kulturminner:		SEFRAK-registrerte bygninger på fradelte eiendommer mellom de foreslåtte hytteområdene.
Samfunn:		Sagvikvatnet - Marine Harvest bruker vannet i tilknytning til settefiskanlegget.
Transport/adkomst:		Via kommunalt veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av områdene er registrert som utløps- og løsneområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Deler av feltene kommer i konflikt med Sagvikvatnet som vannreservoar for Marine Harvest. Aure kommune er skeptisk til ny bebyggelse innenfor nedslagsfeltet til Sagvikvatnet. Områdene som er avsatt til fritidsbebyggelse - fremtidig på gjeldende arealplan bør opprettholdes, mens utvidelsen av disse bør avvises. Naustbygging som innspillet skisserer vil medføre behov for omfattende utfyllinger i strandsonen og bør også avvises.

Konklusjon/oppsummering:

Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.



Innspillsnummer:

49D

Journalnummer i ePhortesak 11/1452:

65

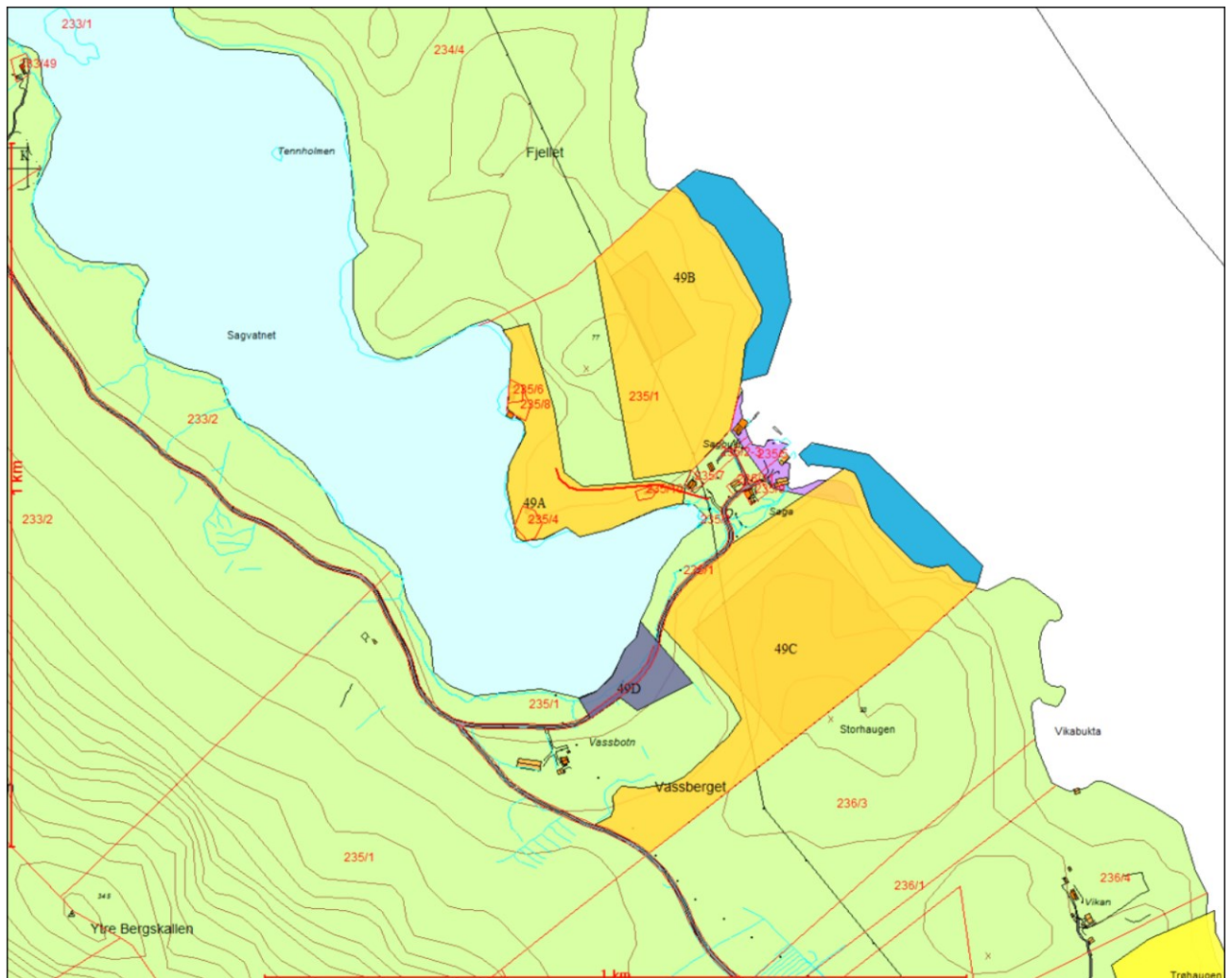
Gnr. /bnr.: 235/1

Grunneier/forslagsstiller: Tommy Myhren

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: campingplass

Beskrivelse av området: Området ligger i tilknytning til dyrka marka i sørenden av Sagvikvatnet.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Dyrka mark.
Miljø:		Området ligger i registrert viktig beiteområde for hjort og rådyr.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Sagvikvatnet - Marine Harvest bruker vannet i tilknytning til settefiskanlegget.
Transport/adkomst:		Via kommunalt veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Ligger på begge sider av den kommunale veien noe som vil være en dårlig løsning. Kommer i konflikt med Sagvikvatnet som vannreservoar for Marine Harvest. Aure kommune er skeptisk til ny bebyggelse innenfor nedslagsfeltet til Sagvikvatnet.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--