



KOMMUNEPLANENS AREALDEL

2016-2026

*DEL 1: PLANBESKRIVELSE
MED KONSEKVENsutREDNING*



FØRSTEGANGSBEHANDLING

Behandlet av:	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg for kommuneutvikling	116/15	11.12.2015
Kommunestyre	1/16	14.01.2016

INNHALDSFORTEGNELSE

INNHALDSFORTEGNELSE	3
PLANBESKRIVELSE.....	4
NASJONALE OG REGIONALE FØRINGER	5
Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2015)	5
Regional planstrategi 2012-2016.....	5
KOMMUNENS MÅLSETTINGER	6
HOVEDTREKK OG VIKTIGE HENSYN I AREALDISPONERINGEN.....	7
FOLKETALLSUTVIKLING	7
LANGSIKTIG AREALFORVALTNING I AURE KOMMUNE.....	9
SJØOMRÅDER, HAVBRUK OG FISKE	9
STRANDSONE.....	9
NATUR OG FRILUFTSLIV.....	10
BOLIGBEBYGGELSE	10
NÆRING- OG INDUSTRIBEBYGGELSE	11
FRITIDSBEBYGGELSE	11
SMÅBÅTHAVN.....	13
FRITIDS- OG TURISTFORMÅL	14
RÅSTOFFUTVINNING	14
NAUST	14
FRIOMRÅDE/TURDRAG	14
SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR.....	15
OFFENTLIGE BYGG.....	15

PLANBESKRIVELSE

Kommuneplanens arealdel er en plan for forvaltning av kommunens arealer. Den gjeldende arealdelen for Aure kommune er fra 2008 og omfatter både land- og sjøarealer. I forslaget til ny arealdel er kommunens sjøområder holdt utenfor i påvente av behandling av interkommunal sjøområdeplan for Nordmøre som Aure kommune er en del av.

Arealdelen består av plankart, planbeskrivelse med konsekvensutredning, bestemmelser og retningslinjer.

Planbeskrivelsen, med konsekvensutredningen, forteller om mål og forutsetninger som ligger til grunn for arealdisponeringen i plankartet med bestemmelser. Konsekvensutredningen gir en beskrivelse og vurdering av de innkomne innspillene, og viser hvordan de er vurdert i forhold til forskjellige tema.

Plankartet viser den arealbruk som planen fastlegger og som sammen med bestemmelser, fastlegger den juridisk bindende arealbruken.

Retningslinjene gir utfyllende veiledning om planens faglige intensjoner og føringer for hvordan plan med bestemmelser kan påregnes praktisert.

Planbeskrivelsen beskriver planforutsetninger og hvilke grep som er tatt i planforslaget.

Planbeskrivelsen forklarer hva som ligger til grunn for planforslaget. Planbeskrivelsen må sees/leses sammen med de andre dokumentene i tilknytning til kommuneplanens arealdel.

Planprogrammet for arbeidet ble fastsatt av Kommunestyret den 01.10.2013. Planprogrammet trakk opp følgende fokusområder for planarbeidet:

- Landbruk - jordvern vs. byggeområde eller annen bruk enn landbruksformål
- Boligbebyggelse - strategi for areal til boligformål sentrum - grender
- Fritidsbebyggelse - tilstrekkelig areal til fritidsformål eller omfattende "nedbygging" på bekostning av andre arealformål f.eks. LNF-områder
- Industri og næring - attraktive areal til industri og næring, lokalisering og infrastruktur
- Akvakultur - arealkrevende aktør. Viktig tema i Sjøarealplan i det interkommunale plansamarbeidet.
- Småbåthavner - hver innbygger sin småbåthavn eller rasjonell planlegging av felles anlegg
- Samferdsel/trafikksikkerhet - rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging og Trafikksikkerhetsplanen legges til grunn.

NASJONALE OG REGIONALE FØRINGER

Nasjonale forventninger og regional plan for Møre og Romsdal er behandlet i prosessen knyttet til kommunal planstrategi og planprogrammet for kommuneplanens arealdel.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2015)

Nasjonale forventninger til kommuner og fylkeskommuner presenteres av overordnede myndigheter hvert fjerde år, og skal brukes som grunnlag blant annet ved utarbeidelse av kommunale planer. De nasjonale forventningene samler mål, oppgaver og interesser som regjeringen forventer at fylkeskommunene og kommunene legger særlig vekt på i planleggingen i årene som kommer. Forventningsdokumentet er retningsgivende for regional og kommunal planlegging. Fylkeskommunene og kommunene har ansvar for å finne helhetlige løsninger, der lokale forhold og lokalpolitiske interesser og hensyn ivaretas, sammen med nasjonale og viktige regionale interesser. Ved kongelig resolusjon den 12.juni 2015 ble nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging vedtatt.

I de nasjonale forventningene er det trukket frem tre punkter;

- gode og effektive planprosesser,
- bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder.

Regional planstrategi 2012-2016

I Regional planstrategi 2012-2016 for Møre og Romsdal har begrepet attraktivitet en sentral plass. Planstrategien setter søkelys på områder som man tror vil være med på å styrke fylket sine forutsetninger for fremtidig vekst og utvikling og som de ønsker å prioritere i perioden 2012-2016. Nøkkelbegrepene er folk, næring og trivsel. Møre og Romsdal fylkeskommune anbefaler at kommunen løfter frem og benytter disse i sitt videre arbeid.

KOMMUNENS MÅLSETTINGER

Samfunnsdelen

«Kommuneplan Aure kommune 2008-2019 – samfunnsdelen» ble vedtatt av Aure kommunestyre i sak 79/08, møtedato 30.10.2008.

I kommuneplanens samfunnsdel er arealforvaltning og miljø et av fem satsingsområder. Hovedmålet for arealforvaltningen er uttrykt slik:

Arealforvaltningen skal være forutsigbar. Forvaltningen av arealet skal være bærekraftig, balansert mellom bruk og vern, og bidra til at også kommende generasjoner skal kunne dra nytte av de fordeler som miljøet i en kystkommune gir.

Følgende virkemidler er beskrevet for å oppnå hovedmålet:

- Strandsonen skal fortsatt være et allment gode for fastboende og besøkende.
- Være positiv til å ta i bruk 100-meters-beltet i tilknytning til bolig- og næringsformål, dette etter en grundig vurdering opp mot andre interesser.
- Områder til fritidsbebyggelse skal primært trekkes ut fra 100-meters-beltet.
- Tiltak som naust og flytebrygger skal søkes samlokalisert i størst mulig grad.
- Vurdere hvordan ferdsel med snøscooter best kan organiseres.
- Det skal til enhver tid være ledige graver for minst 3% av kommunens befolkning.

I tillegg har Ressursgruppa i kommuneplanarbeidet (2014-2026) bedt om at følgende virkemiddel også tas med:

- Områder benyttet til landbruksformål skal behandles etter Jordloven.

Arealdelen

Kommuneplanens arealdel skal konkretisere og vise arealmessige disponeringer for Aure kommune.

Sentrumsprosjektet

Aure kommune har vedtatt å gjennomføre en et prosjekt med sikte på å legge rammene for arealdisponering og tettstedsutvikling av Aure sentrum. Prosjektet fanger mye bredere geografisk enn det en i dagligtale omtaler som Aure sentrum.

Dette området unntas for behandling i den kommende arealplanprosessen. Innspill til utnyttelse av arealet i sentrum vil bli fanget opp i prosjektet «Aure sentrum – mer enn bare sentrum». Prosjektet skal berede grunnen for senere utarbeidelse av områderegulering eller kommunedelplan.

Inntil ny plan foreligger for området gjelder de eksisterende planene i området, og disse vil bli lagt til grunn ved søknader om tiltak etter Plan- og bygningsloven.

HOVEDTREKK OG VIKTIGE HENSYN I AREALDISPONERINGEN

FOLKETALLSUTVIKLING

Aure kommune hadde pr 1. januar 2015 totalt 3 549 innbyggere, en nedgang på 28 i løpet av 2014. Pr 1. halvår 2015 har det vært en befolkningsnedgang på 14 slik at folketallet da var på 3 535. Dette har bl.a. sammenheng med lavt fødselstall.

Tabell 1 – folketallsutviklingen etter kommunesammenslåingen 2006

År	Folketall pr 01.01	Fødte	Døde	Fødselsover-/undersk.	Innflytting	Utflytting	Netto flytting	Folketalls- endring
2006	3591	27	45	-18	101	160	-59	-76
2007	3515	23	42	-19	143	112	31	15
2008	3530	30	45	-15	125	130	-5	-22
2009	3508	37	29	8	137	154	-17	-6
2010	3502	31	44	-13	172	138	34	21
2011	3 523	21	46	-25	146	133	13	-12
2012	3 511	38	38	0	180	122	58	59
2013	3 570	31	36	-5	161	149	12	7
2014	3 577	22	31	-9	115	134	-19	-28
1. halvår 2015	3 549	12	30	-18	65 *)	61	4	-14

*) Hvorav 18 innflyttere fra utlandet.

Siden kommunesammenslåingen har folketallet gått ned med 56 personer. Det lave fødselstallet har bl.a. sammenheng med at kommunen over lang tid har hatt lav kvinneandel i fertil alder. Som i de fleste andre distriktskommuner henger folketallsøkningen sammen med at antall nye landsmenn øker.

Tabell 2 – Folketall etter kjønn

Pr 01.01.14 (pr 01.01.13 i

parentes)

	I alt	0 – 15 år	16 – 19 år	20 – 44 år	45 – 66 år	Over 67 år
Menn	1 843 (1 841)	316 (325)	88 (94)	531 (536)	599 (584)	309 (302)
Kvinner	1 734 (1 729)	310 (309)	91 (93)	457 (457)	506 (509)	370 (361)

Av tabellen kan en spesielt merke seg misforholdet mellom antallet menn og kvinner i alderen 20-44 år. Tendensen har i flere år vært at antallet kvinner går ned i denne aldersgruppen, noe som har påvirket fødselstallene (jfr. tabell 1).

Tabell 3 – Folketall etter alder – Framskrivning av folketallet

Alder	01.01. 2006	01.07. 2008	01.07. 2010	01.07. 2011	01.07. 2012	01.07. 2013	01.07. 2014	01.07. 2015	2020 SSB	2030 SSB	2040 SSB
Barnehageperiode											
0-1 år *)			102	93	57	60	61	54	66	70	67
2-5 år *)			86	99	137	138	136	126	140	150	144
0-5 år	205	189	(188)	(192)	(194)	(198)	(197)	(180)	(206)	(220)	(211)
Grunnskoleperiode											
6-15 år	480	444	430	430	426	421	410	404	384	390	400
Studie-/yrkesaktiv periode											
16-22 år*)			298	290	299	316	320	323	304	275	279
23-66 år*)			1 951	1 956	1 951	1 947	1 946	1 932	1 995	1 974	1 898
16-66 år	2 282	2 272	(2 249)	(2 246)	(2 250)	(2 263)	(2 266)	(2 255)	(2 299)	(2 249)	(2 177)
Pleie- og omsorgsperiode											
67-79 år	384	372	378	405	421	443	459	478	546	570	615
80-89 år	201	193	189	191	185	182	194	182	173	288	308
> 90 år	39	41	52	46	48	53	44	36	46	44	94
Sum	3 591	3 511	3 486	3 510	3 524	3 560	3 570	3 535	3 654	3 761	3 805

*) Fom 2010 deler SSB befolkningen inn i flere aldersgrupper enn tidligere.

Statistisk Sentralbyrås prognoserte framskrivning av folketallet – Middels nasjonal vekst alternativ MMMM (revidert i 2014 og har bl.a. tatt utgangspunkt i 2012 og 2013) viser at folketallet i aldersgruppen 0-5 år (barnehagealder) vil holde seg relativt stabilt i perioden fram til 2040. Elever i grunnskolealder fortsetter å gå noe ned og bli liggende på litt under 400 elever (nesten 100 mindre enn da kommunen ble slått sammen i 2006). Nedgangen er størst på ungdomstrinnet. Behovet for institusjons- og hjemmetjenester vil øke mye etter 2020.

Tabell 4 - Folketall 2006 – 2015 viser utviklingen i grunnkretsene (gamle skolekretser).

Krets	2006	2008	2010	2012	2013	2015	Endring 2006-2015
Grisvågøy/Lesund	233	258	225	219	223	236	3
Skarsøya	187	188	179	169	178	186	-1
Kjørsvikbugen	188	174	198	201	208	216	28
Årvågsfjord/Stemshaug	253	247	232	214	224	219	-34
Aure/Vean	940	912	980	973	982	992	52
Vik/Todal	110	104	95	96	93	81	-29
Mjosundet/Ertvåg	197	209	199	211	222	217	20
Vågos/Ålmo	130	124	126	122	123	128	-2
Straumsvik	189	192	174	185	187	192	3
Vingsternes/Høvik/Fuglvåg	110	111	134	136	130	135	25
Nord-Tustna	114	112	115	117	120	121	7
Gullstein/Knarvik	101	103	93	96	105	95	-6
Leira	335	315	309	346	362	335	0
Sør-Tustna	414	408	399	387	376	364	-50
Hals	34	38	37	32	32	28	-6
Uoppgitt	56	35	7	7	5	4	-52
Sum	3 591	3 530	3 502	3 511	3 570	3 549	-42

Etter 2006 har folketallet på Ertvågsøya økt med 46 til 672. Aure sentrum fram til Vean har hatt en økning på 42. I gml. Tustna kommune har folketallet gått ned med 55 til 943. I nordbygda (inkl Grisvågøy/Lesund) har folketallet gått ned med 4 til 857. Behovet for kommunale tjenester rundt i kommunen svinger etter som alderssammensetningen endrer seg over tid. Mindre grendasamfunn påvirkes ekstra sterkt av svingninger som går på inn- og utflytting, og perioder i livet der det samtidig er flere par i «produktiv» alder i kretsen.

LANGSIKTIG AREALFORVALTNING I AURE KOMMUNE

Aure kommune er et levende lokalsamfunn med sterk grendestruktur. En konsekvens av dette er at det er ønskelig med utbygging i alle deler av kommunen, noe også samfunnsdelen til kommuneplanen vedtatt i 2008 legger opp til.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging legger føringer for planleggingen i Aure kommune. I områder med lite utbyggingspress, slik som i Aure kommune hvor lokale myndigheter vurderer det som nødvendig for attraktiviteten for bosetting, bør det planlegges for et mer differensiert bosettingsmønster.

Den sentrale aksene for utbyggingsmønsteret i Aure kommune er FV680 fra Tømmervåg i sørvest til Kjørsvikbugen i nordøst. Mesteparten av kommunens befolkning bor i kort avstand fra FV680, og 6 av de 10 innspillene om nye boligområder som er innarbeidet i arealdelen bygger videre på dette mønsteret.

SJØOMRÅDER, HAVBRUK OG FISKE

I samfunnsdelen til kommuneplanen fra 2008 står det; *«Aure kommune må gjennom forvaltning av de nære kystområdene og sjønære landområde søke å legge til rette for at både lokale oppdrettsaktører velger å utvikle seg i kommunen og slik at nye aktører vurderer Aure som aktuell lokalisering av ny virksomhet.»*

Aure kommune deltar i arbeidet med en interkommunal sjøområdeplan for Nordmørs-kommunene. Sjøområdene er derfor utelatt fra arealdelen og vil bli revidert gjennom arbeidet med den interkommunale sjøområdeplanen. Inntil sjøområdeplanen er vedtatt vil sjøområdene i kommunen bli forvaltet etter arealdelen fra 2008.

STRANDSONE

Aure kommune har en lang og attraktiv strandsone, og gjennom samfunnsdelen til kommuneplanen er et av virkemidlene at *«Strandsonen skal fortsatt være et allment gode for fastboende og besøkende.»* Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i §1-8 i Plan- og bygningsloven gjelder generelt. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging der skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold.

I samsvar med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, gis Aure kommune mulighet til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sin helhetlige utviklingsstrategi. Dette innebærer at kommunen kan vedta planer som legger opp til utbygging til ulike formål også i 100-metersbeltet.

I områder avsatt til byggeformål på kommuneplanens arealdel er byggegrense mot sjø satt til 50 meter gjennom bestemmelsene. Men dette skal vurderes i hvert enkelt utbyggingsområde ved regulering etter retningslinjene i de statlige planretningslinjene pkt.7.2. Det skal også

legges vekt på at man skal være positiv til å ta i bruk 100-metersbeltet i tilknytning til bolig- og næringsformål, slik som nevnt i kommuneplanens samfunnsdel.

Noen byggetiltak må naturligvis ligge i eller i nærheten av strandsonen, slik som naust og flytebrygger. Naust skal utformes i tråd med egne bestemmelser som innarbeides i arealdelen, med bakgrunn i Fylkesmannens forslag til retningslinjer for naust. Utbygging av naust og flytebrygger skal søkes samlokalisert i størst mulig grad, jfr. samfunnsdelen av kommuneplanen.

NATUR OG FRILUFTSLIV

Aure kommune har store områder egnet for friluftsliv og naturopplevelser, og enkelte av turvegene er vist på arealdelen. Fjellområdene mot Hemne inneholder store inngrepsfrie områder, og det har ikke kommet innspill om utbyggingsområder i disse områdene.

Det har kommet enkelte innspill om byggeområder i strandsonen som har blitt avvist på grunn av at områdene har vurdert til å ha sterke friluftslivsinteresser.

Store deler av skjærgården vest for Tustna er på arealdelen lagt ut til hensynssone friluftsliv med bakgrunn i vurdering at den er viktig for allmennhetens friluftsliv.

BOLIGBEBYGGELSE

Aure kommune er en kommune hvor grendestrukturen står sterkt og hvor det er etablert spredt boligbebyggelse i hele kommunen. I samfunnsdelen til kommuneplanen fra 2008 står det; *«Dagens grendestruktur opprettholdes og utvikles så langt som mulig. Det gjøres ved å opprettholde infrastruktur og tilrettelegge tilstrekkelig attraktive arealer for bolig og næringsutvikling i eksisterende grender.»* Videre står det; *«Kommunen skal være velvillig overfor boligsøkere som ønsker å bygge i spredte områder. En sentral vurdering ved slik boligbygging vil være tilgang til øvrig infrastruktur i området.»*

Siden 2006 har det blitt igangsatt bygging av 50 eneboliger i Aure kommune (Kilde: SSB), noe som gir ett gjennomsnitt på 6 eneboliger hvert år siden kommunesammenslåingen. Byggingen av disse eneboligene er fordelt utover hele kommunen, men med en overvekt i områdene Eidestranda-Våg, Aure sentrum, Leira og Tømmervåg.

Pr. dags dato er det utenfor Aure sentrum ca. 260 regulerte boligtomter som er ubebygde i Aure kommune. Disse tomtene er ujevnt fordelt utover kommunen, og nærmere 1/3 av disse er innenfor en 10 kilometers radius til Tjeldbergodden. Til sammenligning er det et minimum ledige regulerte boligtomter på Stemshaug. Flere av de regulerte tomtene ligger i boligfelt som ble regulert på 70- og 80-tallet, noe som medfører at ikke alle tomtene nødvendigvis er attraktive i forhold til dagens ønsker og standard.

Områdene som på gjeldende arealdel til kommuneplanen er lagt ut til fremtidig boligområde, og som det ikke er startet regulering på er videreført. I tillegg til disse er 10 innspill om nye områder for boligområder tatt inn i forslaget til ny arealdel. Det er i vurderingene til innspillene til nye boligområder lagt vekt på attraktivitet og å få etablert boligområder i grender som ikke har dette fra før.

NÆRING- OG INDUSTRIBEBYGGELSE

I kommuneplanens samfunnsdel står det at *«Aure kommune vil at næringslivet skal oppleve at eksisterende og nye bedrifter har gode vilkår for vekst og utvikling.»* Videre står det; *«Arealforvaltningen skal bidra til å legge til rette for næringslivets behov i balanse med interesser fra andre brukere.»*

Det er i dag etablert og regulert flere områder for næring- og industribebyggelse i Aure kommune. Store deler av industriområdene ved Kjørsvikbugen er mest aktuell for arealkrevende industri, mens området ved Tennhaugen er mer aktuell for industrietableringer av normal størrelse.

Ser man bort fra områdene rundt Kjørsvikbugen er det i dag få regulerte områder for næring og industri i kommunen. Det er derfor lagt vekt på å få lagt til rette for flere næring og industriområder langs med FV680, deriblant et på Ertvågøya som har en viss avstand til boligbebyggelse og som derfor vurderes til å egne seg for støykrevende industri.

Det sentrale industriområdet ved Kjelklia har i dag begrensede arealer for nyetableringer på grunn av arkeologiske funn. På grunn av dette har det vært sett på muligheten for utvidelse av områdene for industri og næringsbebyggelse, og da på nordvestre del av rundkjøringa.

FRITIDSBEBYGGELSE

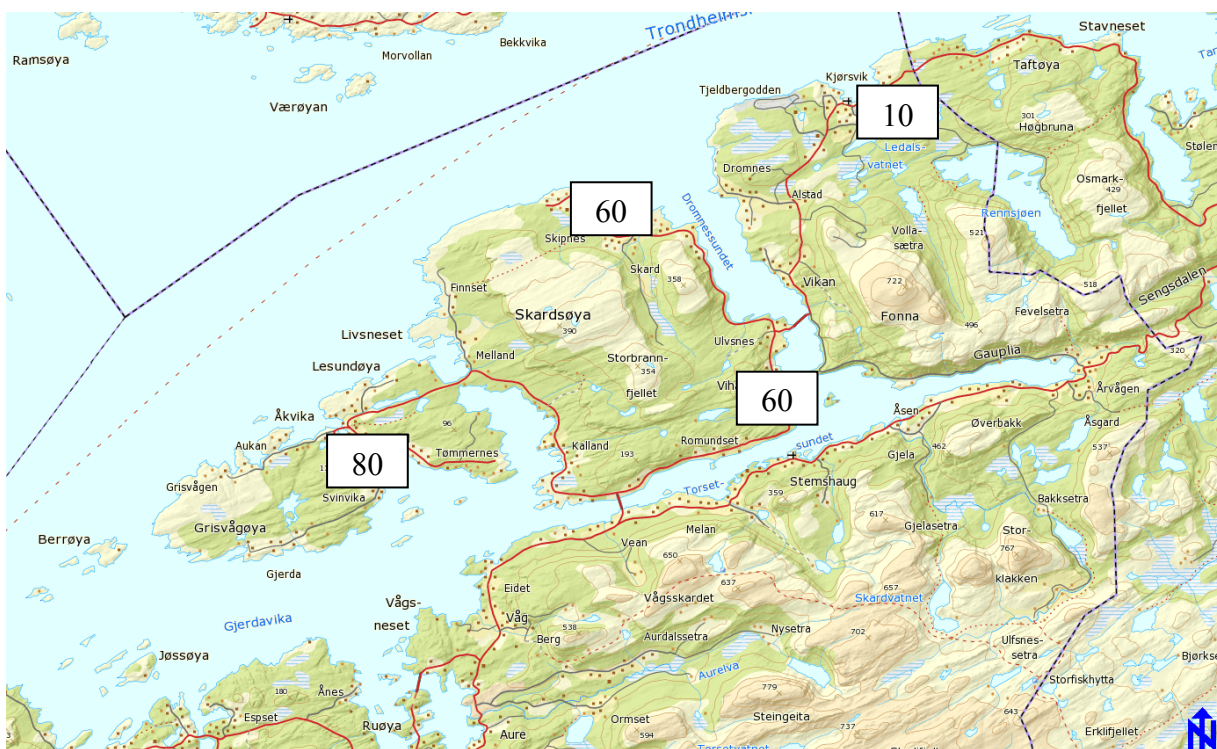
Aure kommune er i dag den kommunen i Møre og Romsdal med flest fritidsboliger, og ifølge Statistisk sentralbyrå sine tall for 2015 er det registrert 1363 fritidsboliger. I kommuneplanens samfunnsdel fra 2008 står det; *«Det er mål å øke fritidsbebyggelsen fra dagens nivå på om lag 1200 enheter, opp mot det dobbelte i planperioden.»*

I dag er det rundt 700 ferdigregulerte tomter til fritidsboliger i Aure kommune som ikke er bebygd. Tallene fra Statistisk Sentralbyrå viser at det i gjennomsnitt siden 2006 har blitt bygd 25 nye fritidsboliger i Aure kommune hvert år.

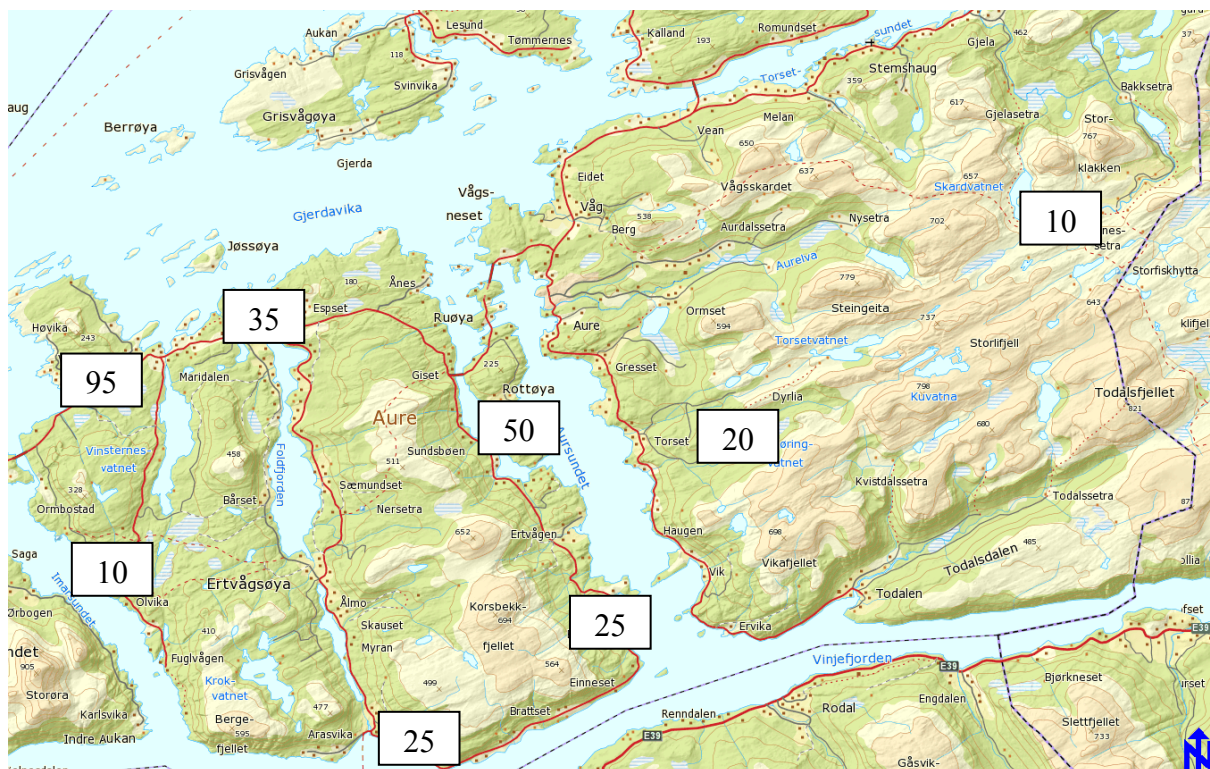
På kommuneplanens arealdel 2008-2019 ble store områder båndlagt til fremtidig fritidsbebyggelse. Det er kun de områdene hvor grunneierne aktivt har fremmet ønske om å få beholde disse områdene at disse er videreført til neste arealdel. Dette har medført at nærmere 20 områder for fremtidig fritidsbebyggelse på tidligere plan er fjernet fra arealplanen.

Samtidig er det gjennom kommuneplanprosessen fremmet nye områder for fremtidig fritidsbebyggelse i Aure kommune. Av 35 innspill til nye områder for fremtidig fritidsbebyggelse er 17 innspill foreslått innarbeidet i kommuneplanens arealdel. Konsekvensutredningen gir en oversikt over hvilke innspill som er foreslått tatt inn.

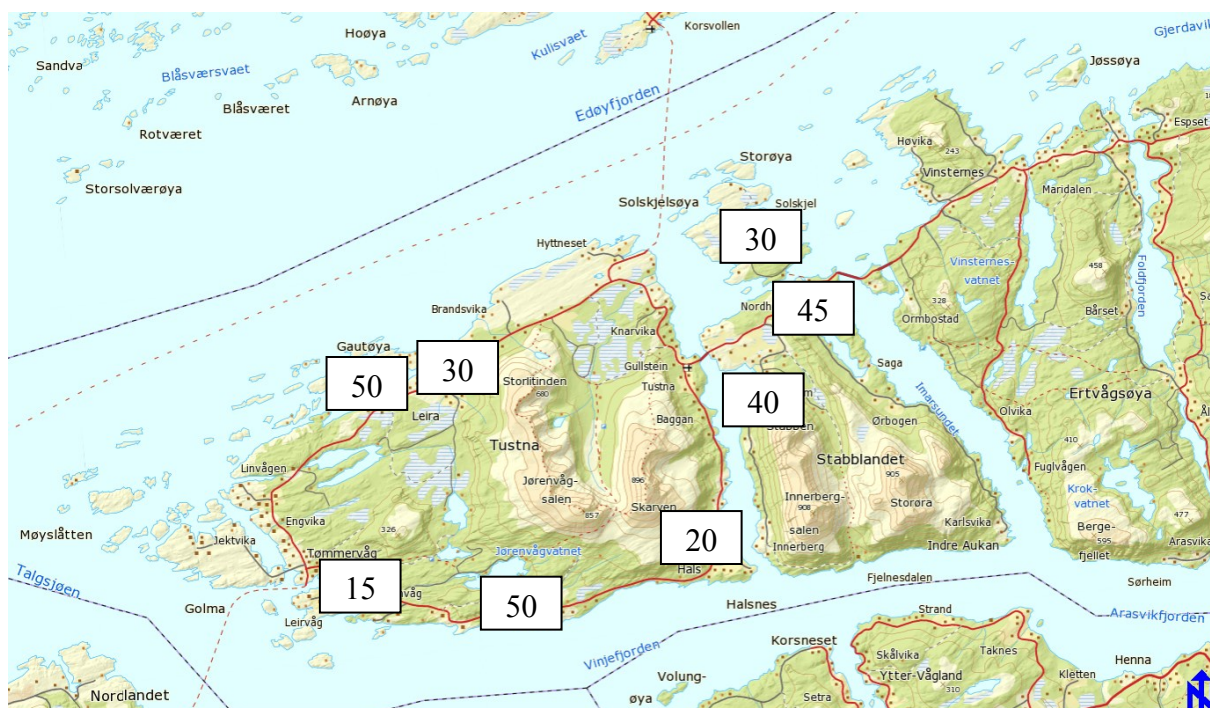
Aure kommune har gjennom samarbeid med Aure næringsforum og interesserte grunneiere av felt for fritidsboliger utarbeidet en internettportal www.hytteiaure.no for presentasjon av de forskjellige områdene. Dette arbeidet er av relativ ny dato og det er fremdeles usikkert hvilken effekt dette samarbeidet vil ha på byggingen av fritidsboliger de neste årene. Med bakgrunn i dette arbeidet vurderer Aure kommune det som viktig å ha et vidt spekter og et stort antall tomter klar for bygging av fritidsboliger innenfor kommunen.



Figur 1: Oversikt over ubebygde regulerte tomter til fritidsboliger nord i Aure kommune.



Figur 2: Oversikt over ubebygde regulerte tomter til fritidsboliger sørøst i Aure kommune.



Figur 3: Oversikt over ubebygde regulerte tomter til fritidsboliger sørvest i Aure kommune.

SMÅBÅTHAVN

Som kystkommune og populær fritidsboligkommune er friluftsknyttet til sjøområdene svært populært. Dette medfører stort press på strandsonen i kommunen. Gjennom kommuneplanens samfunnsdel er det tatt med følgende virkemiddel; «Tiltak som naust og flytebrygger skal søkes samlokalisert i størst mulig grad.»

Det er gjennom planprosessen lagt vekt på å legge til rette for småbåtanlegg i nærheten av større konsentrasjoner av boliger og fritidsboliger.

FRITIDS- OG TURISTFORMÅL

I kommuneplanens samfunnsdel fra 2008 står det; «*Fritidstrafikk og hytteturisme åpner for ytterligere utvikling av lokalt servicetilbud, overnattings- og bispisingstilbud. Utvikling av ett eller flere større tyngre reiselivsanlegg med betydelig overnattingskapasitet må ha særskilt prioritert.*» Videre står det; «*Aure kommune vil gjennom en bevisst og målrettet arealdisponering legge til rette for at aktører kan ta i bruk arealer til etablering av gode reiselivsprodukter.*»

Av eksisterende anlegg for turistformål er det i dag Nothaugen camping og Ringholmen som er av en viss størrelse og som er i drift. Flere andre områder for turistanlegg er søkt omdisponert til boliger, slik som Eidestranda og Aure turistsenter. Områder som på gjeldende arealplan er lagt ut til fremtidig fritids- og turistformål er foreslått videreført, såfremt grunneierne ikke har gitt annen beskjed.

Av de innkomne innspillene er det tatt med to nye områder for fritids- og turistformål. Det ene innspillet er en eiendom lengst sør på Rottøya hvor det i 1990 ble fradelt tomt til hytte/sjøbu. Det andre innspillet er campingplass ved Sandvika ferjeleie.

RÅSTOFFUTVINNING

Med bakgrunn i det store utbyggingspotensiale som det legges opp til gjennom kommuneplanens arealdel vurderes det som viktig å legge til rette for at det kan tilbys tilstrekkelige mengder i de fleste deler av kommunen uten at transportavstanden blir for lang.

Det er kommet flere innspill om områder for masseuttak og disse er foreslått innarbeidet i arealdelen.

NAUST

Naust skal utformes i tråd med egne bestemmelser som innarbeides i arealdelen, med bakgrunn i Fylkesmannens forslag til retningslinjer for naust. Utbygging av naust og flytebrygger skal søkes samlokalisert i størst mulig grad, jfr. samfunnsdelen av kommuneplanen.

FRIOMRÅDE/TURDRAG

På yttersida av Skardsøya er området rundt Melland fort som på gjeldende arealdel er lagt ut til friområde utvidet slik at det omfatter et større område. Bestemmelsene til området er utformet på en slik måte at historiske bygninger kan oppføres innenfor området.

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det har ikke kommet noen spesielle behov for nye arealer til teknisk infrastruktur i kommunen.

OFFENTLIGE BYGG

Det er investert betydelig i offentlige bygg i kommunen de siste årene. Arbeidet med arealplanen har ikke avslørt behov for å ta i bruk nye ikke-regulerte områder til offentlige utbygginger de neste årene.

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

(2014-2026)

KONSEKVENsutredning
av innspill som er foreslått
innarbeidet i forslag til
ny arealdel



INNHOLD

INNHOLD.....	17
Innledning.....	18
Konsekvensutredninger	18
Fellesvurderinger/ arealprinsipper	20
MJOSUNDET	22
TODALEN – AURE SENTRUM	34
KJELKLIA – STEMSHAUG - ÅRVÅGSFJORDEN	48
NORDLANDET.....	62
SKARDSØYA - LESUNDET	64
ERTVÅGSØYA.....	86
TUSTNA	108
STABBLANDET - SOLSKJELSØYA.....	140
SAMLEDE VIRKNINGER ETTER AREALFORMÅL.....	146
SAMLEDE VIRKNINGER ETTER UTREDNINGSTEMA.....	148
VURDERINGER AV VIRKNINGER VED SAMLET AREALBRUKSENDRING.....	149

Innledning

Konsekvensutredninger

Plan- og bygningsloven (2008) fastsetter et krav om at alle planer etter loven skal ha en beskrivelse av planens virkninger som en del av planbeskrivelsen.

Plan- og bygningslovens § 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning

Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.

Kongen kan gi forskrift om planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredninger, herunder om behandling av planer med grenseoverskridende virkninger.

Forskrift om konsekvensutredninger utfyller lovens bestemmelser og presiserer og utfyller disse i nødvendig grad. Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger (KU) er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak.

Kommuneplanens arealdel omfattes alltid av kravet til konsekvensutredning, jfr. forskriftens §2 første ledd punkt b). I forskriftens §9 står det at for kommuneplanens arealdel utredes kun de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan. Konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye områder for utbygging eller vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder.

Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn. Videre skal det i arealdelen redegjøres for hvilke forhold som skal avklares og belyses nærmere i tilknytning til senere regulering av områdene.

Konsekvensutredningen skal være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutningene som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne.

Områdene er konsekvensvurdert i forhold til følgende temaer:

Sentrale kilder:

Rapporter, registreringer og andre kilder som har vært viktige i vurderingene. I tillegg er det foretatt skjønsmessige vurderinger ut fra lokalkunnskap i forhold til det enkelte tema.

Naturressurser:

- Løsmasser
- Skogsmark
- Dyrka mark
- Beiteområder

Sentrale kilder: Økonomisk kartverk, geologiske kart, gårdskart på internett, strategisk landbruksplan, beitebruksplan, utmarksbeiteregistrering for Møre og Romsdal fylke.

Miljø:

- Naturvernområder
- Viltbiotoper
- Rødlisterarter
- Støy og forurensing

Sentrale kilder: Viltkart, artsdatabanken, naturbase, skjønsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

Landskap og kulturminner:

- Innsyn
- Fornminner og kulturminner fra nyere tid
- Kulturmiljø

Sentrale kilder: kart, kulturminneregistreringer fra nyere tid, arkeologiske registreringer (Askeladden), SEFRAK.

Samfunn:

- Interessekonflikter
- Viktige samfunnsfunksjoner
- Drikkevannskilder
- Generelt friluftsliv
- Folkehelse
- Barn og unges interesser

Sentrale kilder: skjønsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

Transport/adkomst:

- Trafikkbelastning
- Fylkes-, kommune- eller privat vei

Sentrale kilder: Nasjonal vegdatabank (NVDB), skjønnsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

ROS (risiko og sårbarhet):

- Flomfare
- Rasfare
- Stormflo
- Meteorologiske element
- Menneskeskapt risiko

Sentrale kilder: skrednett, skjønnsmessige vurderinger basert på lokalkunnskap.

Fellesvurderinger/ arealprinsipper

De strategiske valgene i kommuneplanens samfunnsdel skal gjenspeile seg i disponeringene som kommer frem i arealdelen. Arealforvaltningen skal være forutsigbar og være bærekraftig ved at man søker etter å finne balansen mellom bruk og vern. Målet for Aure kommune er at kommende generasjoner skal kunne dra nytte av komparative fordeler som landskapet og miljøet i en kystkommune gir.

Disse arealprinsippene er hentet fra kommuneplan Aure kommune 2008-2019 samfunnsdelen kapittel 8 (med det siste punktet lagt til av ressursgruppa), og er lagt til grunn for vurderingene:

- Strandsonen skal fortsatt være et allment gode for fastboende og besøkende.
- Være positiv til å ta i bruk 100-metersbeltet i tilknytning til bolig- og næringsformål, dette etter en grundig vurdering opp mot andre interesser.
- Områder til fritidsbebyggelse skal primært rekkes ut fra 100-metersbeltet
- Tiltak som naust og flytebrygger skal søkes samlokalisert i størst mulig grad.
- Vurdere hvordan ferdsel med snøscooter best kan organiseres.
- Det skal til enhver tid være ledige graver for minst 3% av kommunens befolkning.
- Områder benyttet til landbruksformål skal behandles etter Jordloven.

Forklaringer til konsekvensutredningen

Innspillene er sortert etter stigende gårdsnummer (og deretter i størst mulig grad bruksnummeret), noe som er valgt for å ha en fast systematikk i oppbyggingen. Gjennom en slik oppbygging vil det være enklere for interesserte å finne vurderingene knyttet til innspill fra deres nærområde.

Innspillsnummeret er en intern nummerering som prosessleder har gjort av innspillene. Den er i utgangspunktet gjort fortløpende etter hvert som innspillene har vært registrert inn i

kommunens saksbehandlingssystem. Det er også tatt inn journalnummeret i saksbehandlingssystemet for rask gjenfinning av innspillene.

Informasjonen om formålene kommer i tre kolonner: dagens formål på gjeldende arealplan, foreslått formål av forslagsstiller, samt det arealformålet som Aure kommune finner å innarbeide innspillet i arealplanen med og som har hjemmel i Plan- og bygningslovens bestemmelser og forskrifter. Det er også gitt en kort beskrivelse av området i tillegg til et kartutsnitt av området.

Videre følger temamatriksen med følgende tema: naturressurser, miljø, landskap og kulturminner, samfunn, transport/adkomst og ROS (risiko og sårbarhet). Disse temaene er vurdert opp mot konsekvenser ved eventuell utbygging (verdi og omfang) og sammenfattet gjennom bruk av trafikklys. Grønt lys indikerer at en utbygging som planlagt vil ha få eller ingen negative betydninger, gult lys indikerer noen negative virkninger som ikke vurderes til å være alvorlige og som kan kompenseres på en eller annen måte, mens rødt lys indikerer store negative virkninger og at innspillet ikke bør innarbeides i kommuneplanens arealdel.

Etter temamatriksen er det foretatt en samlet vurdering av det enkelte innspillet, samt eventuelle alternative løsninger som kan være med på å redusere de negative virkningene av innspillene. Til slutt blir innspillet oppsummert i en konklusjon om innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealplan eller ikke, eller om innspillet må endres for å komme inn på forslaget til ny arealdel.

Til slutt i konsekvensutredningen kommer en vurdering av de samlede virkningene som forslaget til ny arealdel av kommuneplanen vil ha for de forskjellige arealformålene og for hvert enkelt utredningstema i konsekvensutredningen. Helt til slutt kommer en kort vurdering av virkningene ved den samlede arealbruksendringen som forslaget til ny arealdel av kommuneplanen vil medføre.

MJOSUNDET

Innspillsnummer:	53A	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	71
------------------	-----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 4/1 og 2

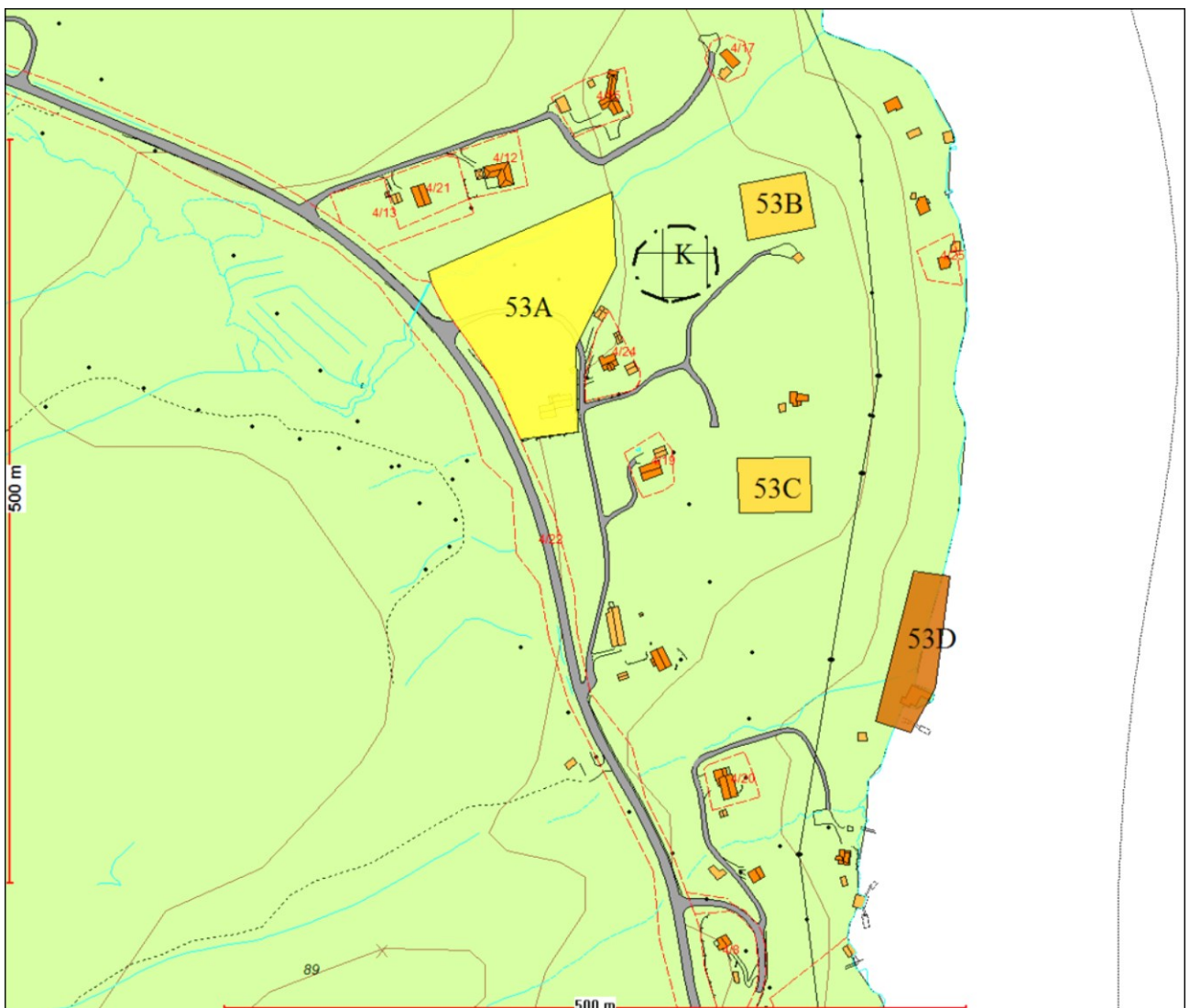
Grunneier/forslagsstiller: Olav Eines

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: spredt boligbygging

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligbebyggelse

Beskrivelse av området: Området består av en skogvokst kolle ved gamle Giset skule.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Området består av barskog med høy bonitet. I nærområdet er det registrert rik edelløvskog (Hallarstøa) - lokalt viktig. Registrert beiteskog - svært viktig.
Miljø:		Mulig trafikkstøy, deler av området ligger innenfor gulsone på støyvarselkart.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap. Registrert kulturminne - lokalitetsID 146939: <i>"Beskrivelse: Innlevert liten skiveøks, en flekke og en ensidig kjerne i 1987. Lokalitet fra eldre steinalder som ligger i dyrket mark på et markert eid (nordre del) ca 50 moh. funn."</i> Gårdsbygningene er SEFRAK-registrert.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser. Vannledning til Mjosundet går gjennom området.
Transport/adkomst:		ÅDT: 710. Det eksisterer to avkjørsler fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Den planlagte arealbruken kommer ikke i sterk konflikt med naturressursene i området, da disse vurderes til ikke å være drivverdige. Gjennom detaljplanlegging må det vurderes behov for tiltak mot eventuell støy fra FV680, samt at det høyeste punktet på kollen må holdes fri for bebyggelse.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealplan.	
--	--

Gnr. /bnr.: 4/1 og 2

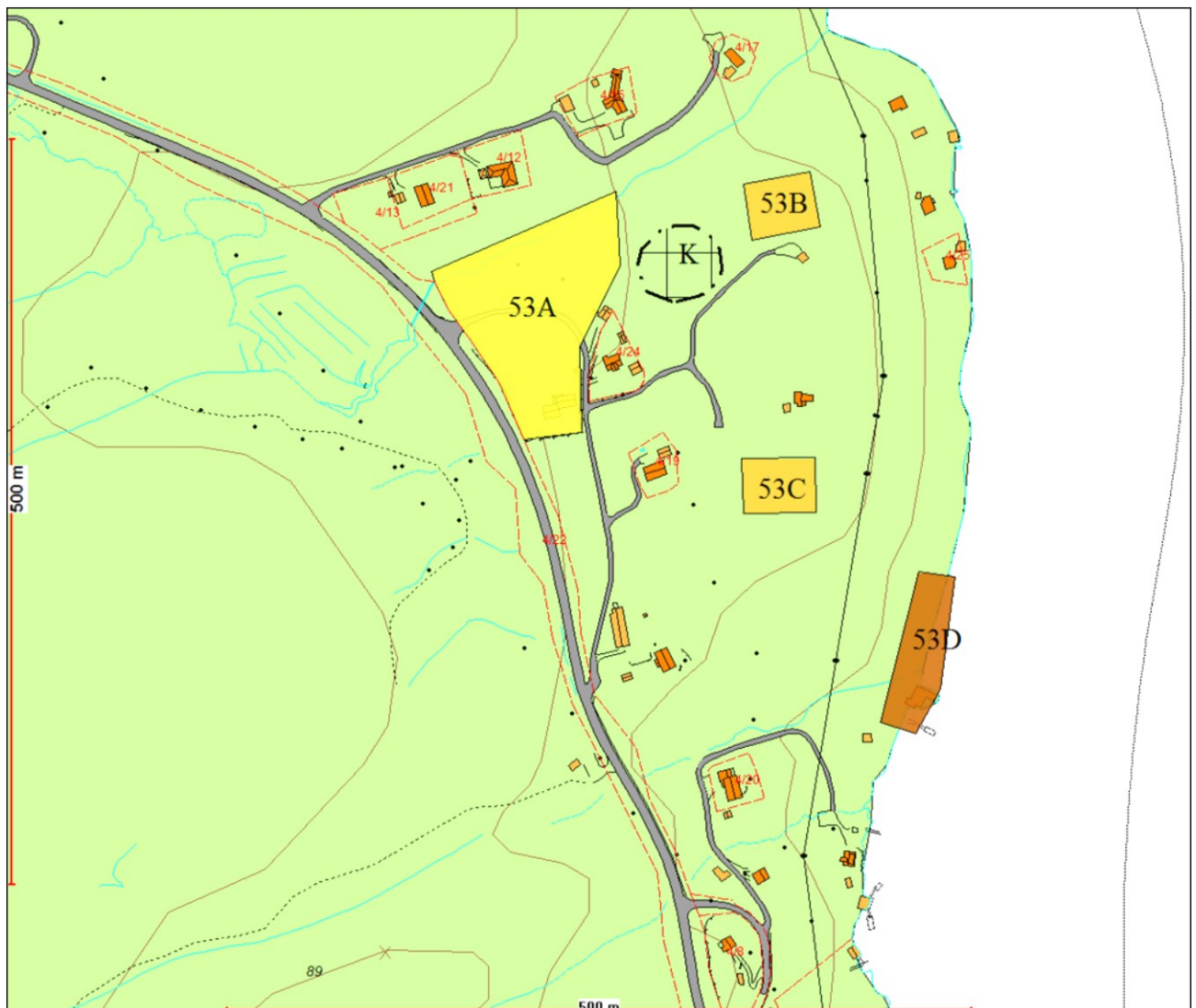
Grunneier/forslagsstiller: Olav Eines

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: fremtidig naustbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig naust

Beskrivelse av området: Strandsonen, i et område med spredt naustbebyggelse.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert rik edelløvsskog (Hallarstøa) - lokalt viktig. Registrert beiteskog - svært viktig.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		I strandsonen nedenfor kulturlandskap. SEFRAK-registrert naust i nærområdet.
Samfunn:		Ingen samfunnsmessige interesser.
Transport/adkomst:		Gangadkomst fra privat veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ikke kjent eller registrert.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Naustområde som omsøkt vurderes til å være lite konfliktfullt, da det ligger flere naust i strandsonen fra før. Men naust er ikke et eget arealformål på kommuneplannivå, og så lenge det er snakk om konsentrert naustbebyggelse på et begrenset område, kan dette i planen vises som eget arealformål etter PBL §11-7 nr.1

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealplan, med formålet «bebyggelse og anlegg».	
--	--

Innspillsnummer:	60	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	80
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 4/1

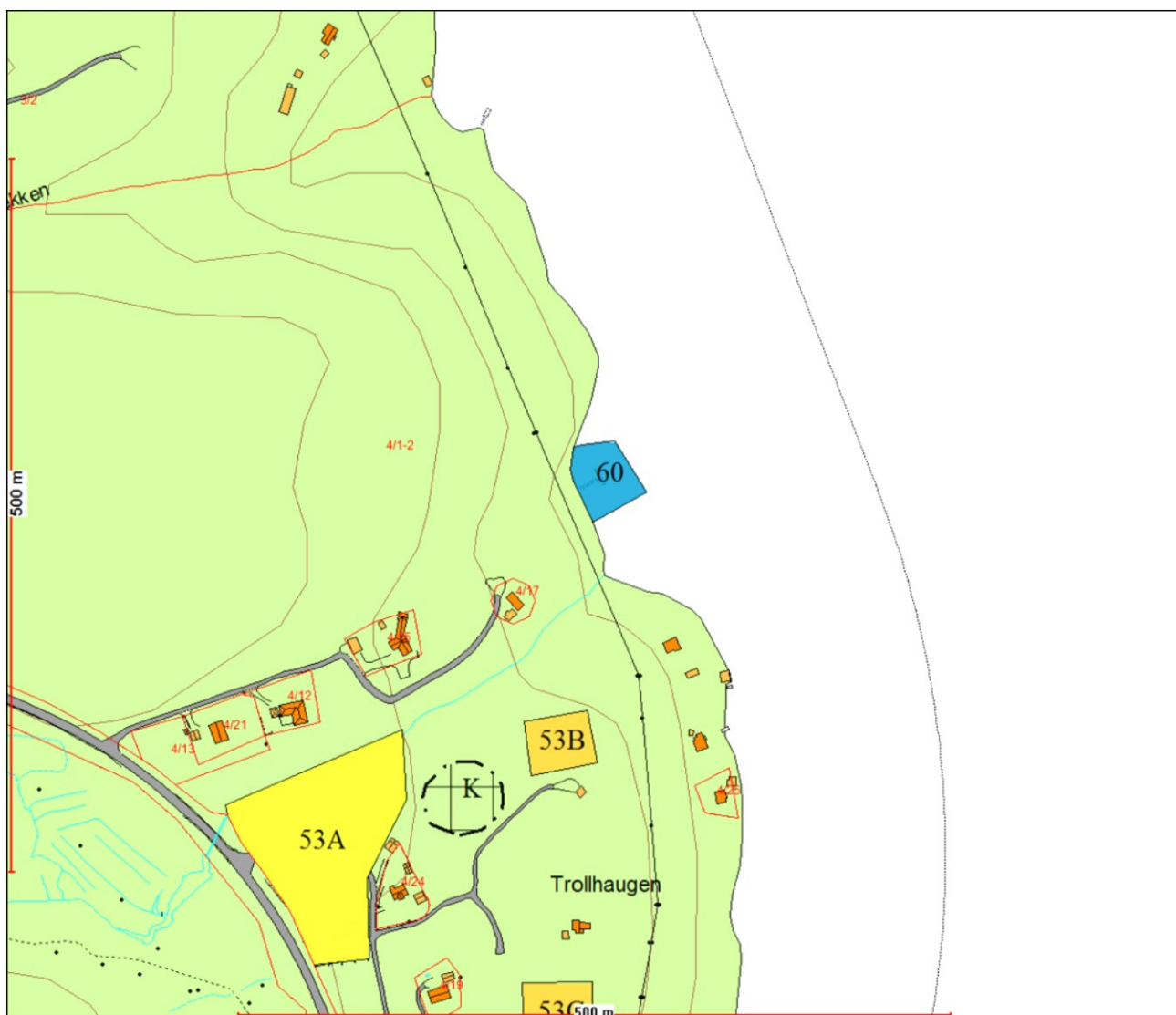
Grunneier/forslagsstiller: Olav Eines/ Kjell Arne Taftø

Dagens formål: NFFF (vannareal) og LNF

Foreslått formål: Småbåthavn med tilhørende landareal

Arealformål etter PBL: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – fremtidig småbåthavn.

Beskrivelse av området: Flyfoto fra 2005 viser flytebrygge.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen kjente drivverdige.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		Flere SEFRAK-registrerte bygninger sør for bukta.
Samfunn:		Ingen samfunnsmessige interesser.
Transport/adkomst:		Eksisterende avkjørsel fra FV680. Vanskelig med biladkomst ned til sjøen.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet er i utgangspunktet en formalisering av eksisterende arealsituasjon, men vil samtidig legge til rette for noe utviding av anlegget samt fasiliteter på land. På grunn av terrengforholdene kan det være utfordrende med bygging av vei ned til området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealplan.	
---	--

Innspillsnummer:

98

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

130

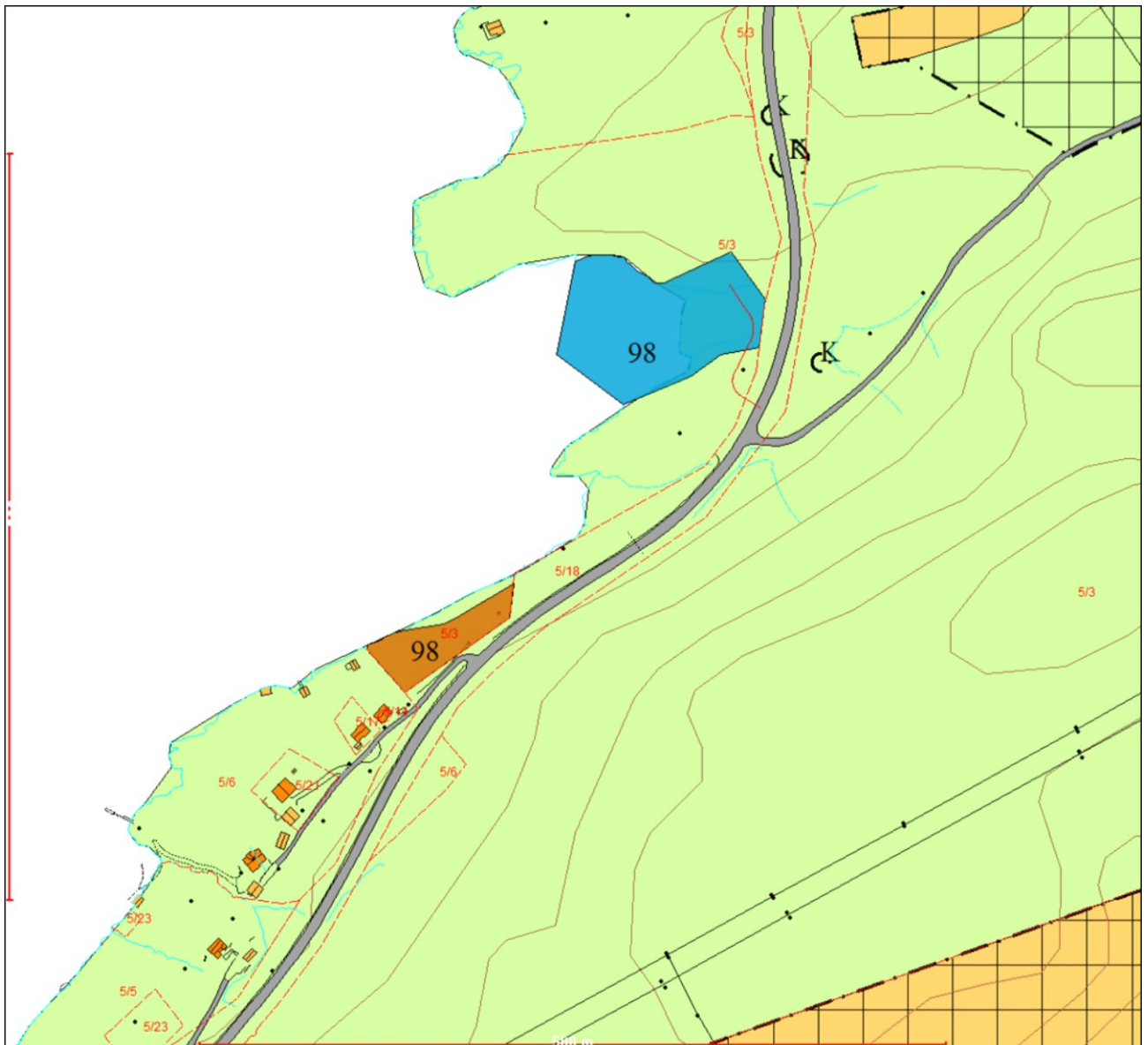
Gnr. /bnr.: 5/3

Grunneier/forslagsstiller: Vegard Torset

Dagens formål: NFFF (vannareal) og LNF

Foreslått formål: Småbåthavn med tilhørende landareal, samt naustareal

Beskrivelse av området: Områdene ligger på nordsida av Rottøya, mellom FV680 og strandsonen. Krattvokst lauvskog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Lavproduktiv skog.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Ingen kjente samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 970. Avkjørsel fra FV680, med behov for utbedringer av siktforholdene.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Områdene ligger et stykke fra både bolig- og fritidsbebyggelse, noe som betyr stor biltrafikk og stort behov for areal til parkering. Avkjørselsforholdene mot FV680 er dårlige på stedet da området ligger i en innersving, men den planlagte avkjørselen til småbåthavna vil medføre nedsprenning av fjellhammeren som i dag begrenser stoppsikten ved krysset til Lurvika.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:	30	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	44
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 6/3

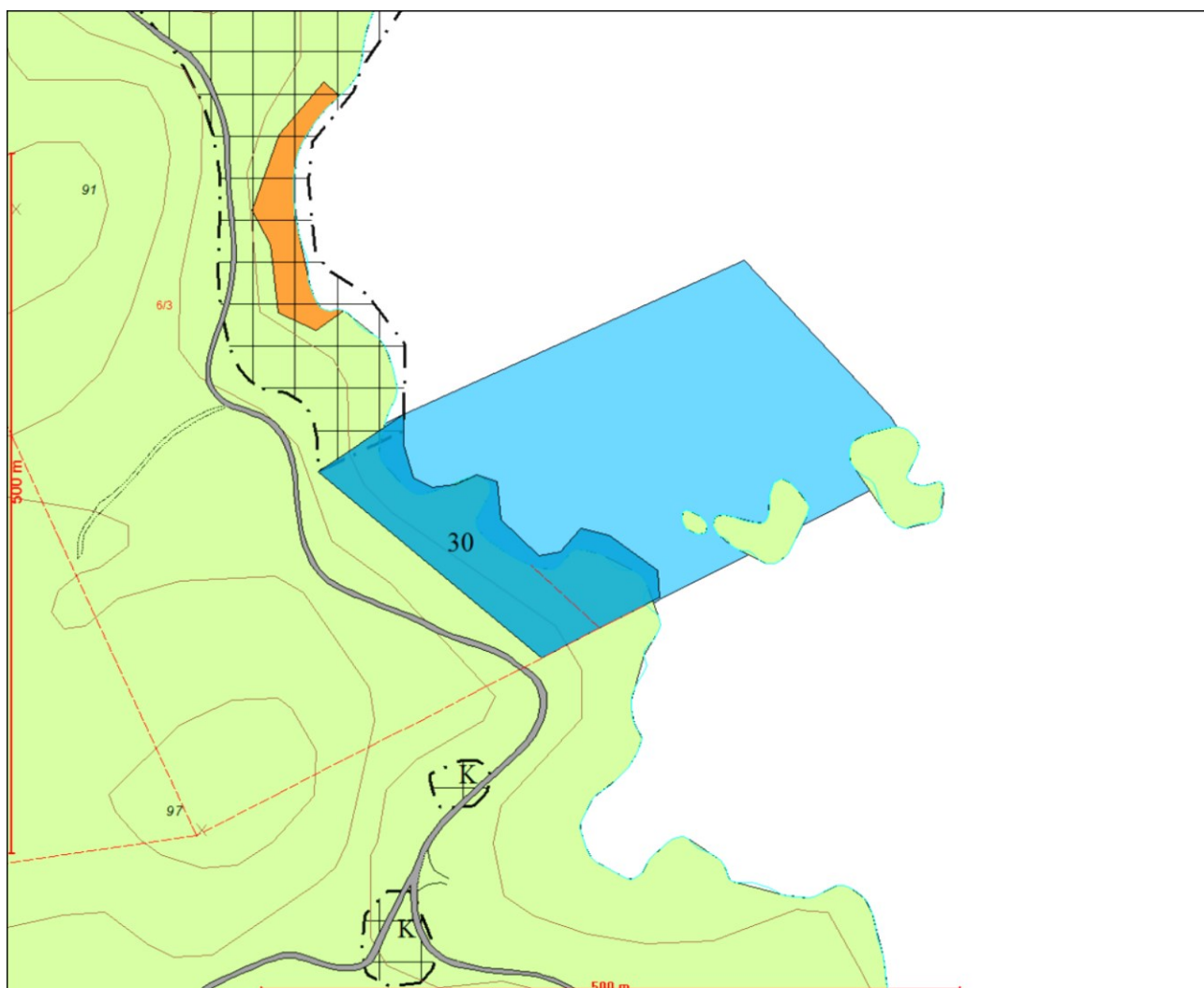
Grunneier/forslagsstiller: Sameiet Rottøya ANS

Dagens formål: småbåthavn i (vannareal) og LNF (landareal)

Foreslått formål: småbåthavn med tilhørende areal på landsida

Arealformål etter PBL: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – fremtidig småbåthavn.

Beskrivelse av området: Skogbevokst skråning mellom privat vei og strandsonen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ikke registrertt.
Landskap og kulturminner:		Arkeologiske registreringer langs med Rottøyveien.
Samfunn:		Begrensninger på uttak av kommunalt vann.
Transport/adkomst:		Privat vei, kommunen er ikke kjent med bruksrettighetene.
ROS (risiko og sårbarhet):		Det må tas høyde for stormflo.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

På gjeldende kommuneplanens arealdel er sjøområdet nord for Rottøyholmene lagt ut til fremtidig småbåthavn. Den omsøkte arealbruken på land vil henge naturlig sammen med fremtidig arealbruk i sjøområdet. Tiltaket kan, sammen med utbygging av allerede regulerte hyttetomter på Rottøya, medføre svært stor trafikkøkning langs med den private Rottøyveien og behov for utredninger.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

44

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

59

Gnr. /bnr.: 6/6

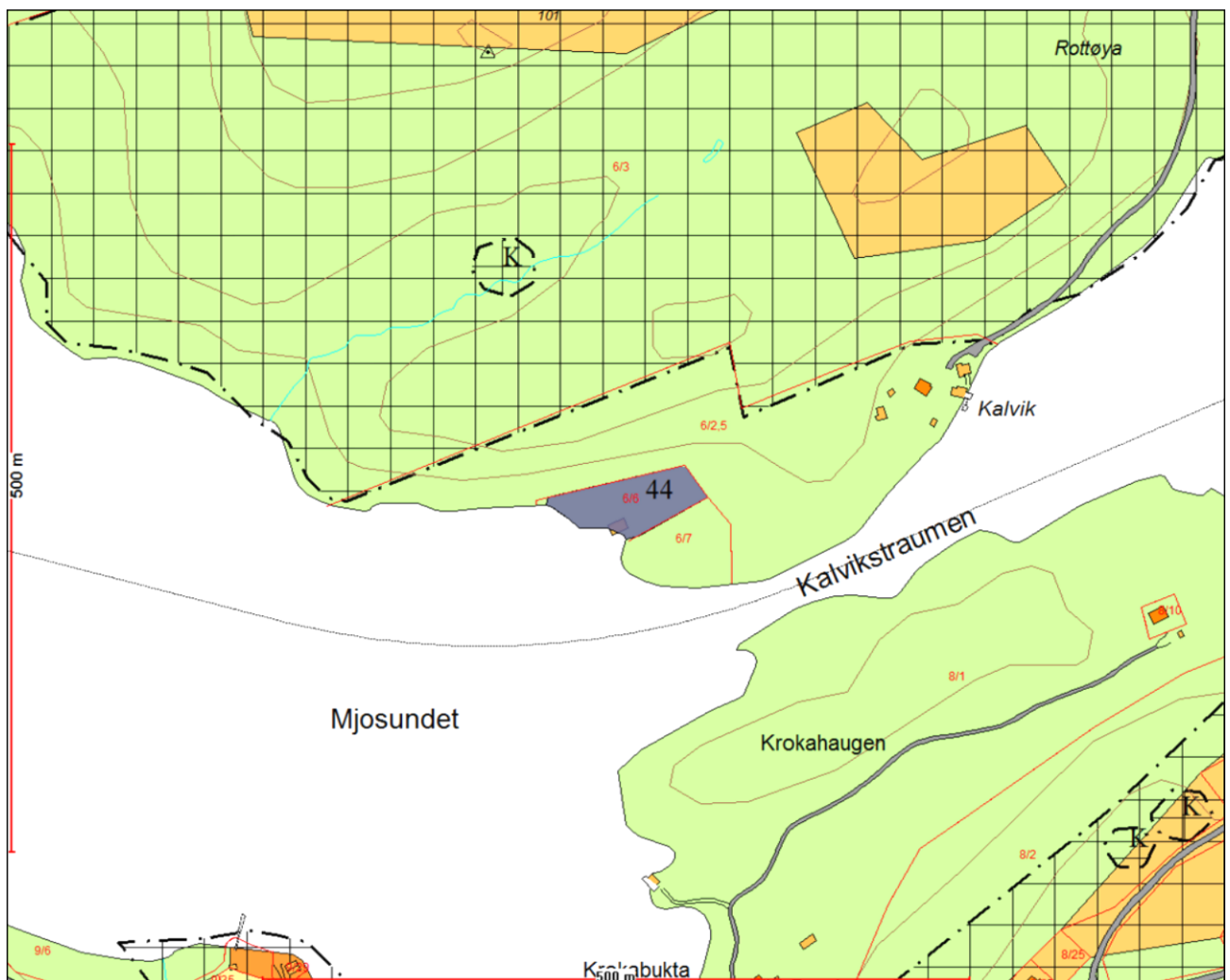
Grunneier/forslagsstiller: Glomstad Eiendom AS

Dagens formål: Naust/rorbu

Foreslått formål: Næring - utleie for reiseliv

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig fritids- og turistformål

Beskrivelse av området: Tomta ble rundt 1990 fradelt med oppgitt formål hytte/sjøbu.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ikke kjente drivverdige.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		Ikke registrert.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Sjøveis adkomst. Alternativet er lang adkomstvei. Kommunen er ikke kjent med rettighetene til bruk av Rottøyveien.
ROS (risiko og sårbarhet):		Registrert som potensielt skredfareområde snø- og steinskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Sammen med utbygging av allerede regulerte hyttetomter på Rottøya, kan tiltaket medføre svært stor trafikkøkning langs med den private Rottøyveien. Tiltaket vurderes til å være en formalisering av eksisterende arealbruk på eiendommen, og dette er et begrenset tiltak som omfatter kun en mindre eiendom. Men det vurderes til å være viktig å vise arealformålet på plankartet for å unngå uklarheter ved senere søknader om tiltak.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

TODALEN – AURE SENTRUM

Innspillsnummer:	38	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	52
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 21/3 og 8

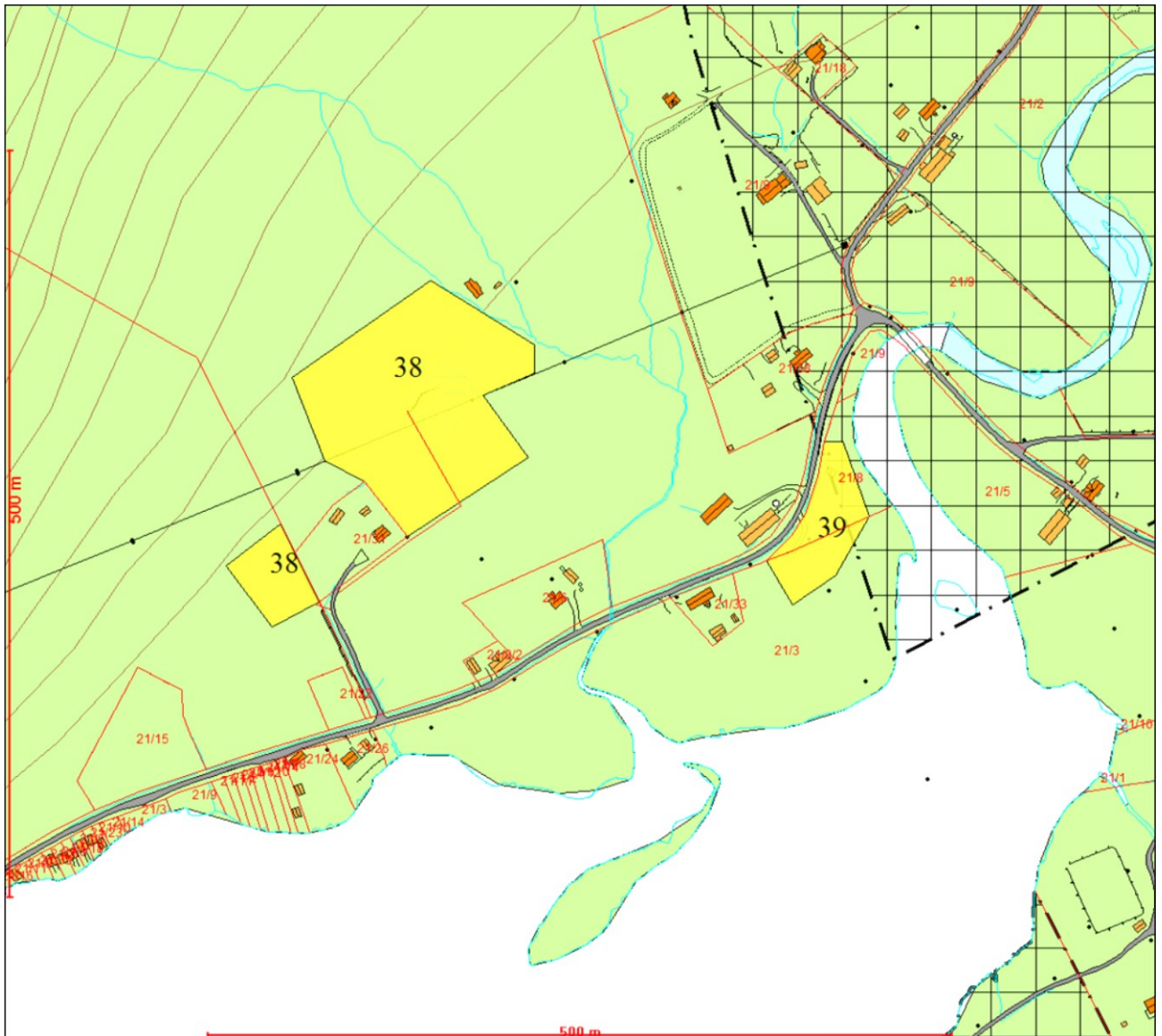
Grunneier/forslagsstiller:

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: bolig

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligbebyggelse

Beskrivelse av området: Områdene ligger i skråningen ovenfor dyrka marka på nordsida av FV359, ca. 3-400 meter vest for Todalselva.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert rik edellauvskog - Todalen nord. Svært viktig verdi. Ligger delvis på dyrket mark og beitemark.
Miljø:		Like vest for området er det viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Områdene ligger i tilknytning til kulturlandskapet i Todalen.
Samfunn:		Avløp utfordrende på grunn av dårlig sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 50. Via eksisterende adkomstvei fra FV359. Vanskelig adkomst pga landbruksvei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Områdene er registrert som teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Områdene ligger delvis på dyrket mark og beitemark. Men av innspillene om fremtidige områder for boliger i Todalen som har kommet inn i innspillsfasen så vurderes dette innspillet til å være det området som minst utfordrer temaene i konsekvensmatrisen.

Det er også lagt vekt på ønsket om å legge til rette for etablering av et fremtidig boligfelt i Todalen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillene foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:	40	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	54
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 21/3

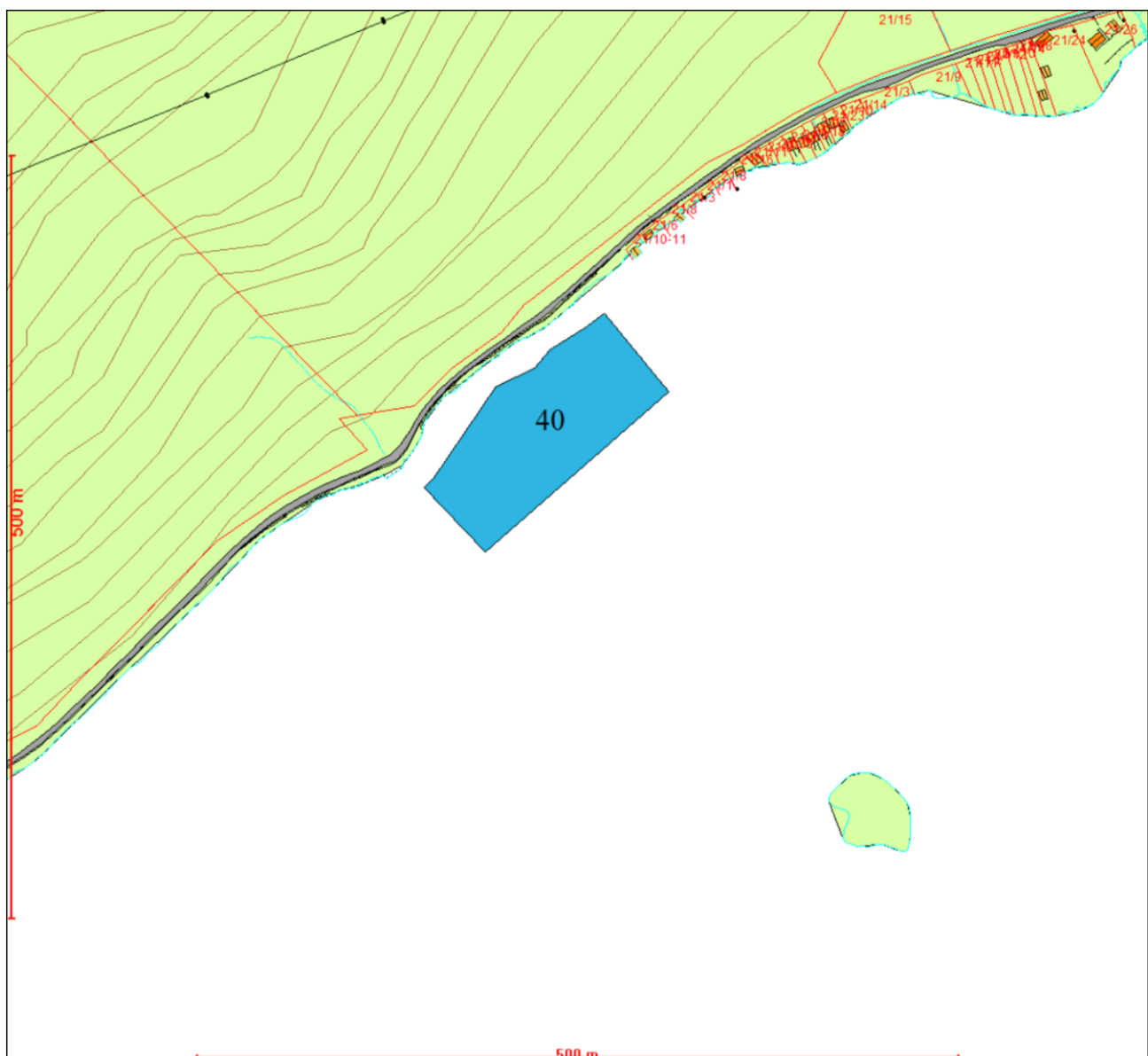
Grunneier/forslagsstiller: Turid Otnes Todal og Eirik S. Todal

Dagens formål: NFFF-område

Foreslått formål: småbåthavn

Arealformål etter PBL: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner – fremtidig småbåthavn.

Beskrivelse av området: Landområdene består av steinfyllingen mellom FV359 og strandsonen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		På oversida av FV359 er det registrert rik edelløvskog - Spjøtneset vest. Svært viktig verdi.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		Ligger i nærheten av et eksisterende naustmiljø av eldre karakter. I Todalsbukta er det registrert israndavsetninger av viktig verdi.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 50. Blir liggende i veifyllinga mellom FV359 og Todalsbukta. Vil være utfordrende med etablering av parkeringsplass tilknyttet småbåthavna.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ligger innenfor registrert potensielt skredfareområde.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Ett anlegg av en slik størrelse må påregnes å generere en del trafikk til og fra området. Det vurderes ikke å ligge til rette for etablering av en større parkeringsplass tilknyttet småbåthavna. Det finnes i dag ingen småbåtanlegg i Todalen, og dette blir liggende i den vestlige forlengelsen av av naustrekka på nordsida av Todalsfjorden.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

51

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

69

Gnr. /bnr.: 21/10

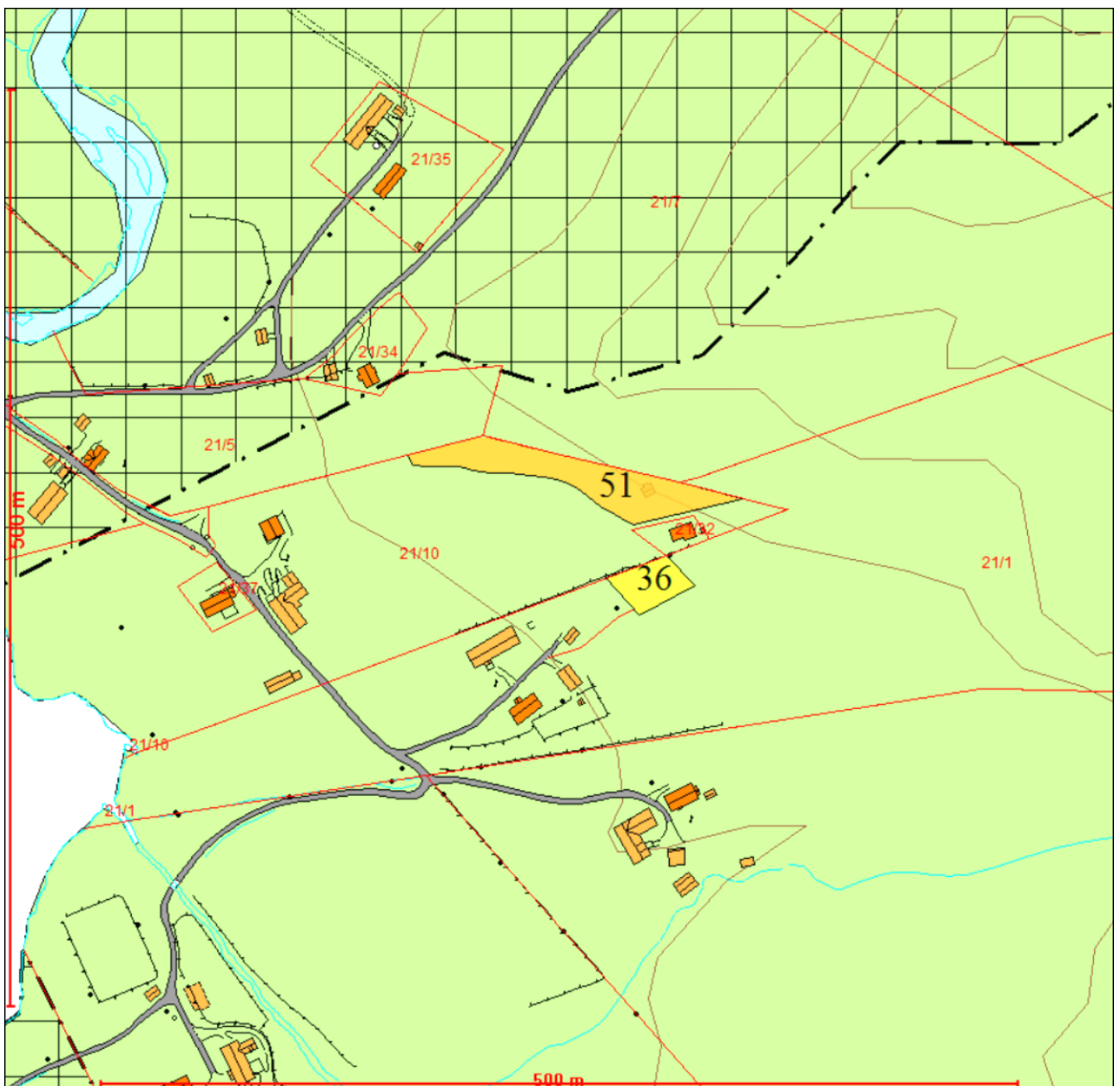
Grunneier/forslagsstiller: Erik Todal

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Ligger i overkanten av dyrka marka på eiendommen, og i tilknytning til en allerede eksisterende fritidsbolig.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		I kanten av dyrka mark. Beitemark.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ligger i kulturlandskapet i Todalen.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Felles adkomst med eksisterende fritidsbolig.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrert natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Detaljer knyttet til plassering av eventuelle fritidsboliger samt å finne optimale løsninger på infrastruktur tas gjennom reguleringsplan.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	6	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	17
------------------	---	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 23/2

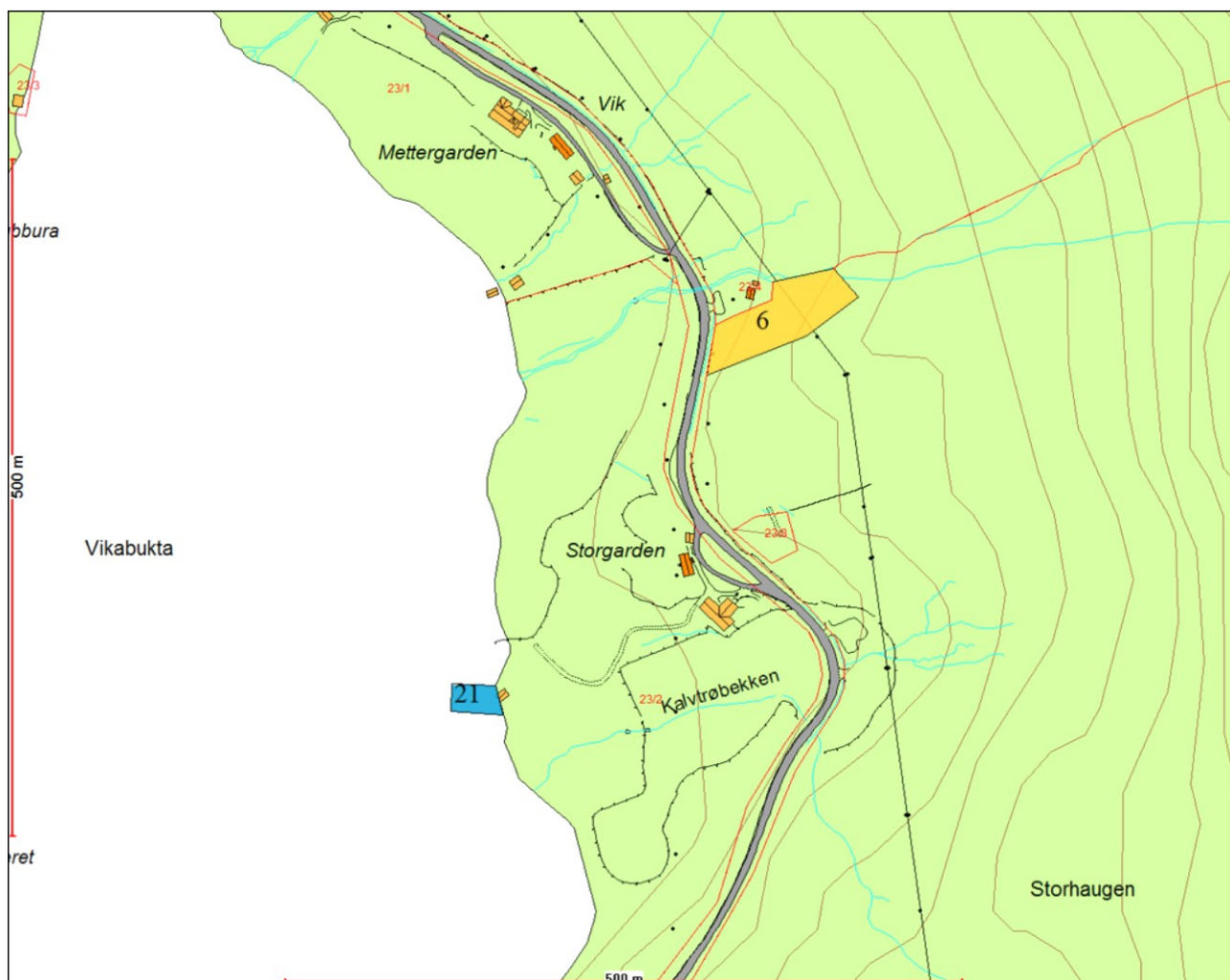
Grunneier/forslagsstiller: Ivar Ingebrigtsen

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger i skråninga på øvre side av FV359 ved en eksisterende fritidseiendom. Består stort sett av lauvskog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Like ved eksisterende hytte.
Samfunn:		Ingen viktige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 50. Eksisterende avkjørsel og parkering ved FV359. Utfordrende med biladkomst til tomtene på grunn av topografien.
ROS (risiko og sårbarhet):		Registrert som potensielt skredfareområde, snø- og steinskred. Ledningsnett krysser området.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er allerede tatt i bruk til formålet fritidsboliger. I forbindelse med regulering av området må man ha fokus på å få en tilfredsstillende avkjørsel og adkomst, samt at området må klareres i forhold til geologiske forhold.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	8	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	19
------------------	---	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 23/2

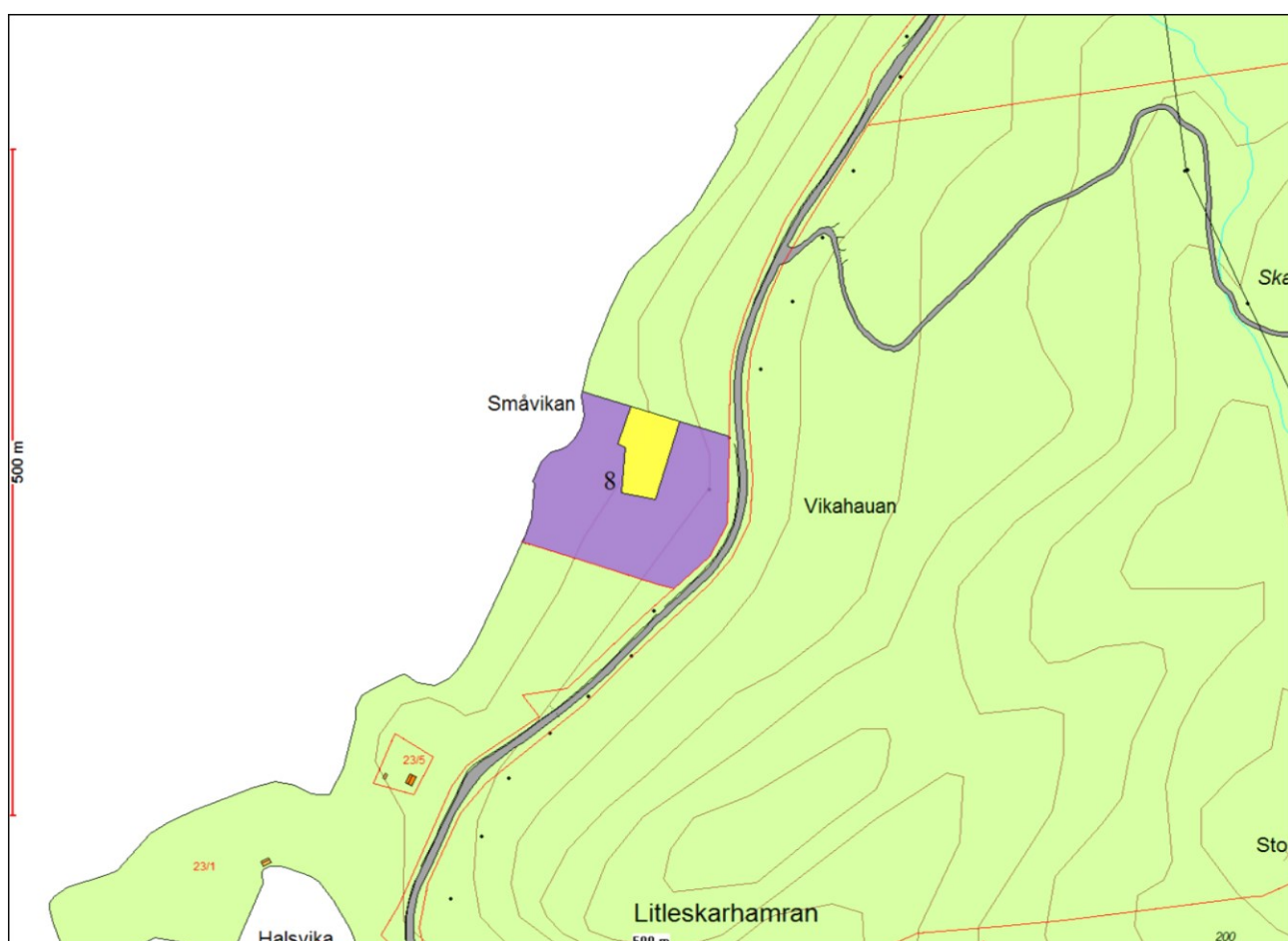
Grunneier/forslagsstiller: Ivar Ingebrigtsen

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: bolig og næring

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligbebyggelse og fremtidig næringsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger mellom FV 359 og strandsonen ca. 700 meter sør for hovedbruket på gården. Består av kratt av lauvskog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Ligger i tilnærmet uberørt strandsone.
Samfunn:		Aursundet gir gode forhold for friluftsliv av forskjellig slag.
Transport/adkomst:		ÅDT: 50. Det vil bli svært bratt adkomstvei med kurver.
ROS (risiko og sårbarhet):		Innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Gjennom samfunnsdelen til kommuneplanen er det åpnet for at bolig og næringsformål kan tillattes lagt innenfor 100-metersbeltet langs strandsonen. Det må legges vekt på å finne en adkomstløsning som tilfredsstiller krav til utrykningskjøretøy.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

97

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

127

Gnr. /bnr.: 32

Grunneier/forslagsstiller: flere grunneiere/ Aure Idrettslag

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: idrettsformål

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig idrettsanlegg

Beskrivelse av området: Området består i dag av myrområder og skog. Deler av området er i dag utbygd med lysløype. Området øst for veien opp til Tverrbotn er i dag brukt til skiløyper når snøforholdene ligger til rette for dette, uten at trasèene er terrengmessig bearbeidet.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Det er begrenset med naturressurser i området.
Miljø:		Tverrbotnen er registrert som slåtte- og beitemyr av viktig verdi (Naturbase-ID BN00101602). Området må sees i sammenheng med Aure naturreservat.
Landskap og kulturminner:		Bygningene ved Tverrbotnsetra utgjør et kulturlandskap.
Samfunn:		Tverrbotnen inngår i et større sammenhengende friluftsområde i fjellene mellom Aure og Hemne. Det er opparbeidede skiløyper i området, samt parkeringsplasser.
Transport/adkomst:		Via kommunal vei til Austli. Naturreservatet legger begrensninger på utvidelse og benyttelse av vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av ytterkantene er registrert som utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er i dag mye benyttet som turområde, blant annet gjennom eksisterende skiløyper til Aure Idrettslag og som utgangspunkt for turer på stiene til Kristiansund og Nordmøre Turistforening. Aure Idrettslag sine planer er omfattende, både når det gjelder nye løypetraseer og behov for ny infrastruktur innenfor området. Det bør derfor stilles krav i bestemmelsene at det skal utarbeides reguleringsplan for området, hvor man tar hensyn til det biologiske mangfoldet i samsvar med Naturmangfoldloven. Ved den samlede vurderingen av innspillet er det lagt vekt på at dette er kommunens sentrale utfartsområde både for organiserte og uorganiserte friluftaktiviteter.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

72

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

102

Gnr. /bnr.: 33/1

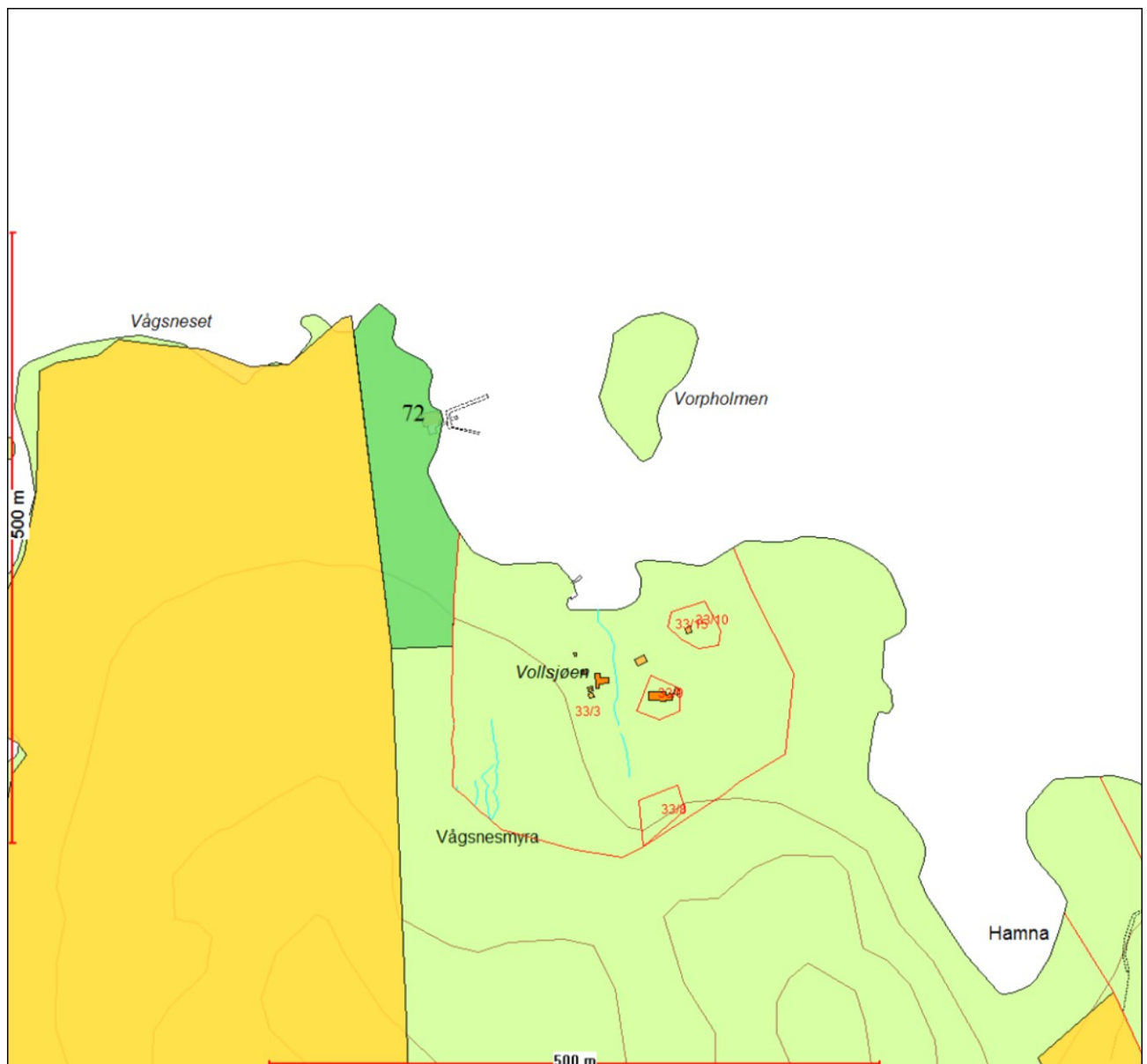
Forslagsstiller: Magne Vaag

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: kulturformål

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig friområde/turdrag

Beskrivelse av området: Området ligger rett vest for Vollsjøen og det ligger i dag ei større svalgangsbrygge med endel flytebrygger på området.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		På området er det i dag ei eldre svalgangsbrygge "Sundsby notbruk", som ikke er SEFRAK-registrert.
Samfunn:		Ingen nevneverdige samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Sjøveis adkomst.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet vurderes til å være en formalisering av dagens arealbruk.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

52

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

70

Gnr. /bnr.: 33/1

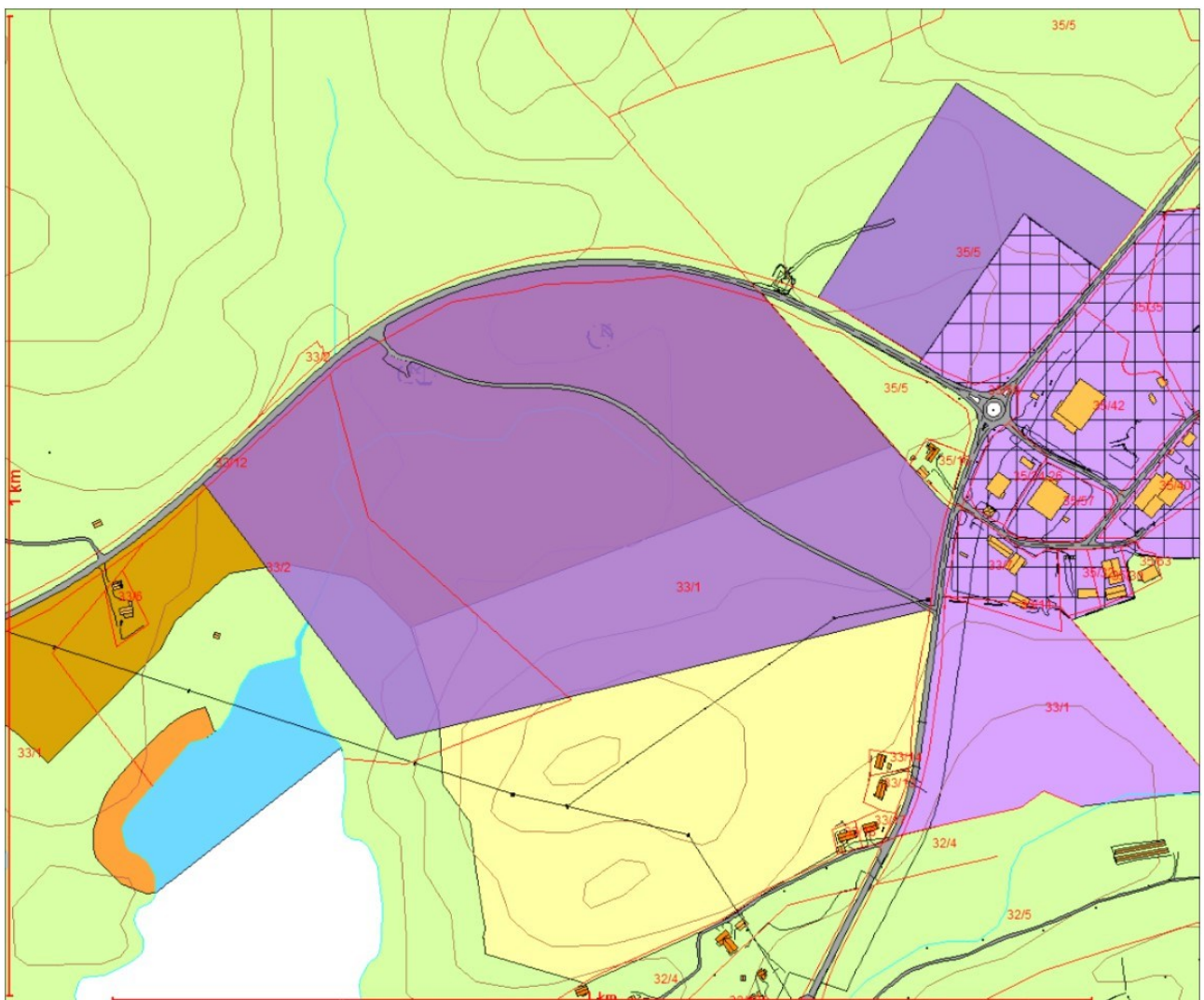
Grunneier/forslagsstiller: Dordi Johanne Barlaup/ Atle Barlaup/ Magne Vaag

Dagens formål: Tettbebyggelse og fremtidig boligbebyggelse

Foreslått formål: Industri/forretning og justering av formålsgrensa mot fremtidig boligbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig næringsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger på sørsida av fylkesvei 680 mellom Kjelklia og Barlaupen og er i dag avsatt til tettbebyggelse og fremtidige boligområder. Området er skogkledd og består av enkelte koller.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Består av barskog registrert med høy bonitet.
Miljø:		Ingen spesielle registreringer.
Landskap og kulturminner:		Flere registreringer av kulturminner i området
Samfunn:		Ingen spesielle registreringer.
Transport/adkomst:		ÅDT: 1150. Avkjøring fra FV680 og FV359.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

På gjeldende arealplan fra 2008 er området avsatt til fremtidig tettbebyggelse og fremtidig boligbebyggelse. Den omsøkte endringen av formål og formåls grensa vurderes til å være positiv med tanke på å bygge opp Kjelklia som et sentrumsnært industri og næringsområde.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

KJELKLIA – STEMSHAUG - ÅRVÅGSFJORDEN

Innspillsnummer:	11	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	23
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 35/2 og 6

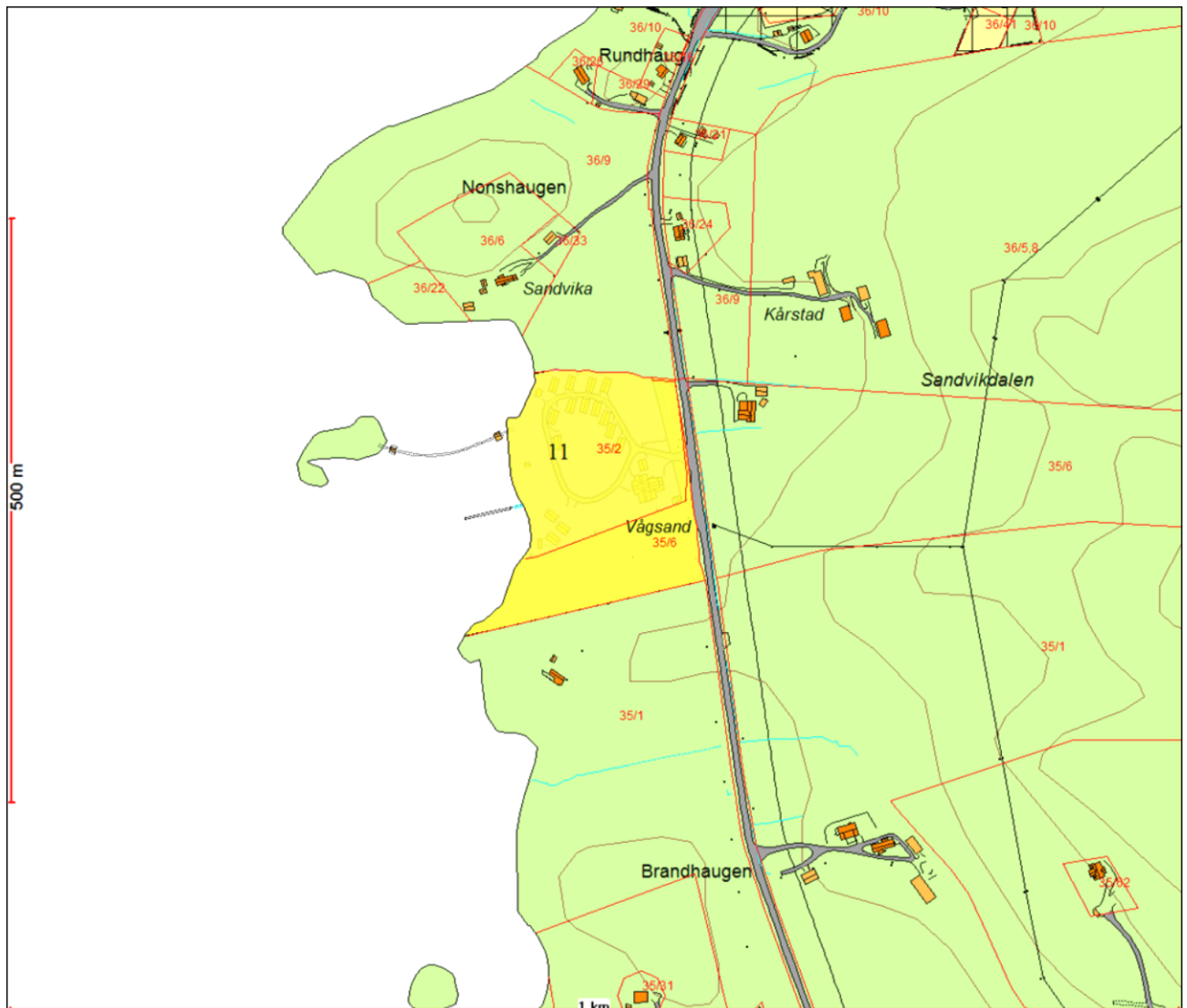
Grunneier/forslagsstiller: Lena R. Vaag og Aba Prosjekt AS

Dagens formål: reiselivsformål - nåværende

Foreslått formål: boliger/fritidsboliger/folkehøgskole

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligbebyggelse

Beskrivelse av området: Området er i dag bebyggt med utleiehytter samt et administrasjonsbygg, tidligere kjent som Aure turistsenter. I tillegg ønskes et skogkledd område sør for eksisterende bygningsmasse omdisponert til bebyggelse.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ligger i registrert viktig beiteområde (vinter) for rådyr. Mulige utfordringer knyttet til støy fra FV680.
Landskap og kulturminner:		Området består i dag av et turistanlegg med campinghytter.
Samfunn:		Hovedvannledning i nærområdet. Må legge opp til privat avløpsanlegg.
Transport/adkomst:		ÅDT: 1150. Avkjørsel fra FV680 er godkjent i forhold til dagens drift av turistsenter.
ROS (risiko og sårbarhet):		Det er ikke etablert gang- og sykkelvei i området.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Alternativet er å fortsatt legge til rette for turistanlegg på eiendom, noe grunneierne har sagt ikke er aktuelt. Samtidig er det gjort utbedringer på campingplassen på Vinsternes, og det vurderes derfor ikke til å være spesielt behov for å binde arealbruken på dette området til turisme. Det foreligger en intensjonsavtale mellom eieren av Aure turistsenter og styret for etablering av Jappe Ippes folkehøgskole i Aure kommune («villighetserklæring»). Finansiering av en slik etablering forventes avklart i forbindelse med statsbudsjettet i høst (oktober).

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel som bolig, med åpning i bestemmelsene om etablering av folkehøgskole på området.	
--	--

Innspillsnummer:

52

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

70

Gnr. /bnr.: 35/5

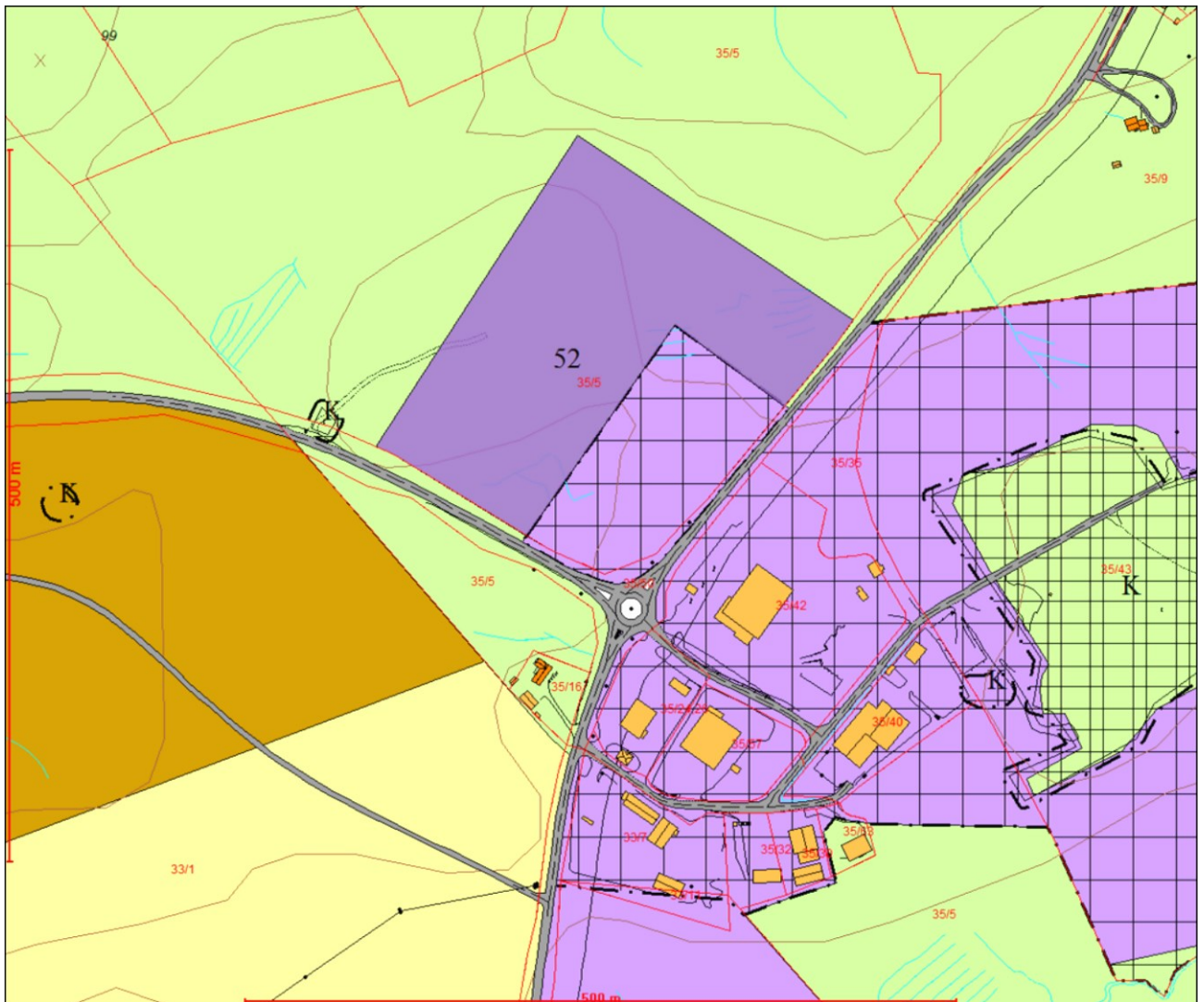
Grunneier/forslagsstiller: Aure kommune/ Isak Vaag

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Industri/næring

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig næringsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger på nordsida av rundkjøringa på Kjelklia, og består av en skogkledd område med litt innslag av myr.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området tangerer registrert viktig beiteområde (vinter) for rådyr.
Landskap og kulturminner:		LokalitetsID 122444: <i>"Oppkastet flint i grøft. Vei som er enkelt opparbeidet; 3 meters bredde, med 0,5 -1 meter bred grøft på hver side. Det er ikke tilført masse, men massen fra stedet og grøftene er snudd og brukt til veidekke. Fra hovedveien var det en eldre avkjøring/snuplass. Fra denne var det opparbeidet traktorvei/skogsbilvei. Fra avkjøring og ca. 10 meter oppover ligger det flint i vei og i grøfter på begge sider av veien. Funnet ligger på ca. 50-52 moh. Det ble funnet 62 avslag og 12 gjenstander. 2011: Ytterlegare 37 flekker og avslag plukka opp."</i>
Samfunn:		Kostnadskrevende avløpsløsninger på arealene nordvest for rundkjøringa på Kjelklia.
Transport/adkomst:		ÅDT: 1150. Avkjøring fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Deler av området er nylig ferdigregulert gjennom reguleringsplan for Kjelklia vest næringsområde. Det ble da vurdert å være positivt å legge til rette for industri/næringsaktivitet på dette arealet, med tanke på å bygge videre på Kjelklia som et sentrumsnært industriområde. Blant annet på grunn av arkeologiske funn har det vært liten utvikling i det eksisterende industriområdet. En eventuell etablering av industri på dette området kan på sikt medføre økt trykk på mer industriarealer i området.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

100

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

136

Gnr. /bnr.: 36/2

Grunneier/forslagsstiller: Th. Lindaas Eiendom A/S

Dagens formål: Reiselivsnæring

Foreslått formål: Boligformål

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligbebyggelse

Beskrivelse av området: Området er bebyggt med fiskemottak, reiselivsbedrift samt at enkelte deler er i bruk til boligformål.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Området er allerede bebygd.
Miljø:		Området er allerede bebygd.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer. Fiskemottak og bygningsmiljø med mulig lokalhistorisk interesse.
Samfunn:		Etablert bomiljø.
Transport/adkomst:		ÅDT: 1150. Eksisterende adkomst fra FV680. Ikke etablert gang- og sykkelvei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ikke registrert.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er allerede etablert et lite bomiljø rundt Eidestranda, og omdisponering av den eksisterende bygningsmassen vil forsterke dette bomiljøet.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	7	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	18
------------------	---	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 36/2

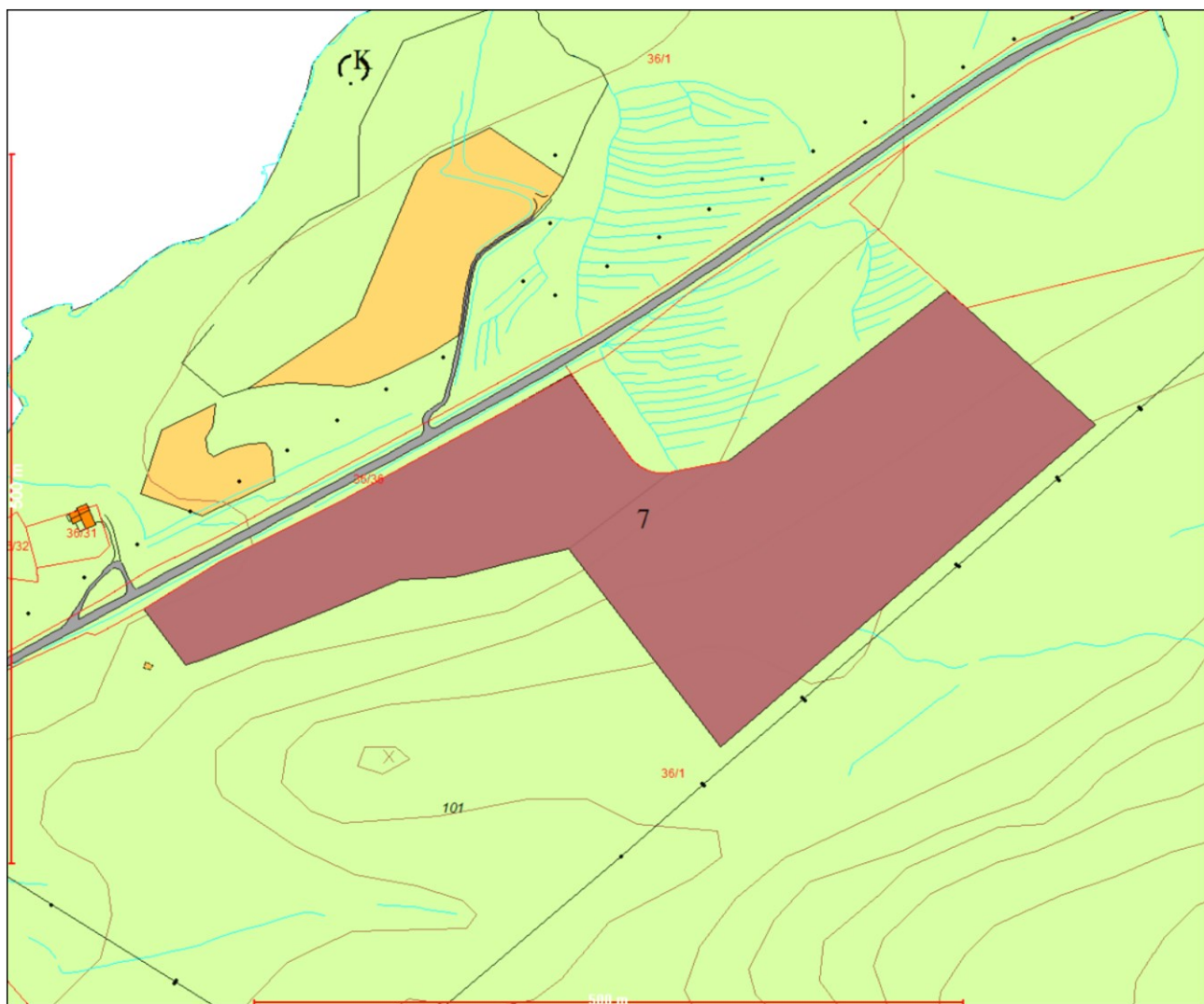
Grunneier/forslagsstiller: Terje Eide

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: råstoffutvinning

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig råstoffutvinning

Beskrivelse av området: Området er skogbevokst.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Området er bevokst med skog av høy bonitet.
Miljø:		Ligger delvis innenfor registrert viktig beiteområde (vinter) for rådyr.
Landskap og kulturminner:		Ingen spesielle registreringer.
Samfunn:		4-500 meter fra nærmeste boligbebyggelse.
Transport/adkomst:		Eksisterende adkomst fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ikke registrert.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Blir liggende lett synlig fra FV680, planlagt fritidsbebyggelse på nordsida av FV680 og 4-500 meter fra Eidestranda. Dette må det eventuelt tas hensyn til i den videre planleggingen av området (detaljplanleggingen).

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	81	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	115
------------------	----	-------------------------------------	-----

Gnr. /bnr.: 37/3

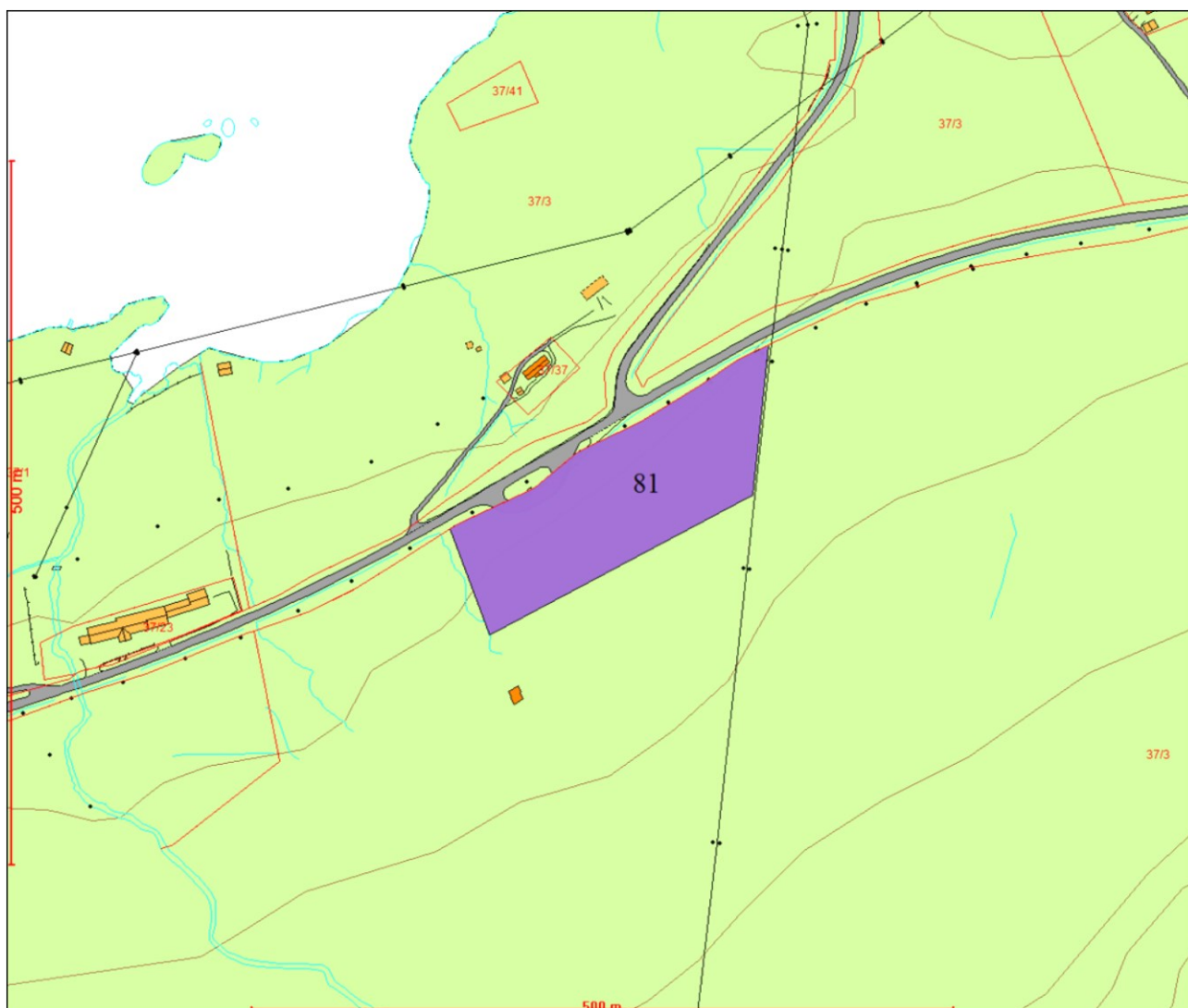
Grunneier/forslagsstiller: Terje Vea

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Industri

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig næringsbebyggelse

Beskrivelse av området: Ligger på sørsida av busslomma på fylkesvei 680 ved Vean. Området består av skog av høy bonitet.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Skog av høy bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Intet spesielt.
Samfunn:		Fritidsbolig like sør for området.
Transport/adkomst:		Adkomst fra FV680 via eksisterende busslomme på Vean.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen spesielle natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området har en sentral beliggenhet ved krysset mellom FV680 og 364. Gjennom detaljplanleggingen av området må avkjørselsforholdene vurderes nøye, slik at de ikke kommer i konflikt med bruken av busslommen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

99

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

133

Gnr. /bnr.: 39/1

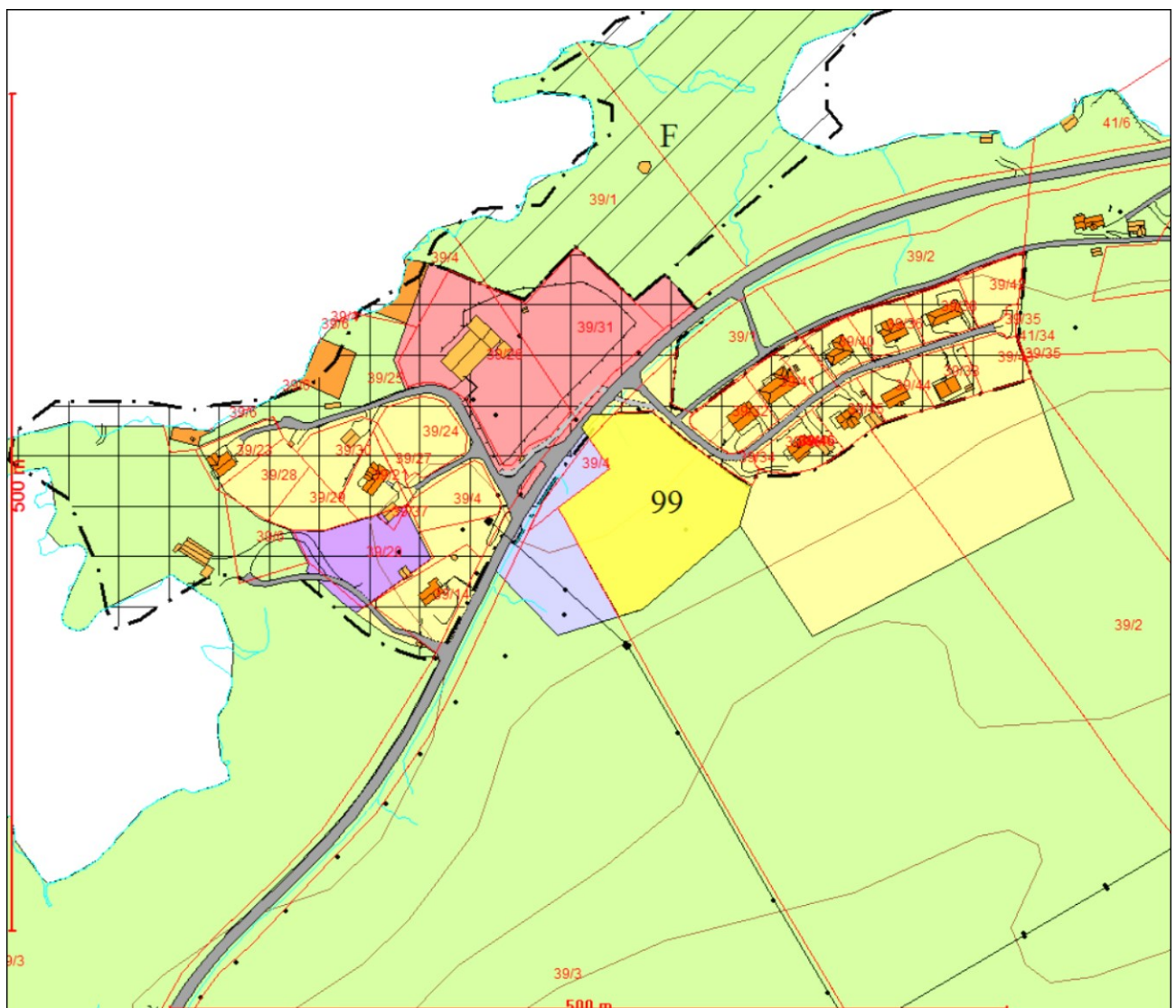
Grunneier/forslagsstiller: Sigrid Mæhle og Ole Bendik Nilsen

Dagens formål: Forretning - fremtidig

Foreslått formål: Bolig - fremtidig

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligområde

Beskrivelse av området: Området ligger sørvest for adkomstveien til Skagan boligfelt på Stemshaug. Bevokst med lauvskog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som lauvskog med høy bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Etablert boligområde med barnehage i nærområdet.
Transport/adkomst:		ÅDT: 610. Via eksisterende veinett. Gang- og sykkelvei mellom boligfelt og barnehage.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er positivt at det fremmes innspill om å endre arealstatus på området til bolig - fremtidig. Sammen med det eksisterende boligfeltet som er utbygd, og området som på gjeldende arealplan er lagt ut til fremtidig boligområde, vil dette være med på å styrke Stemshaug som bygdesentrum.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

NORDLANDET

Innspillsnummer:	94	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	120
------------------	----	-------------------------------------	-----

Gnr. /bnr.: 54/5, 7 og 9

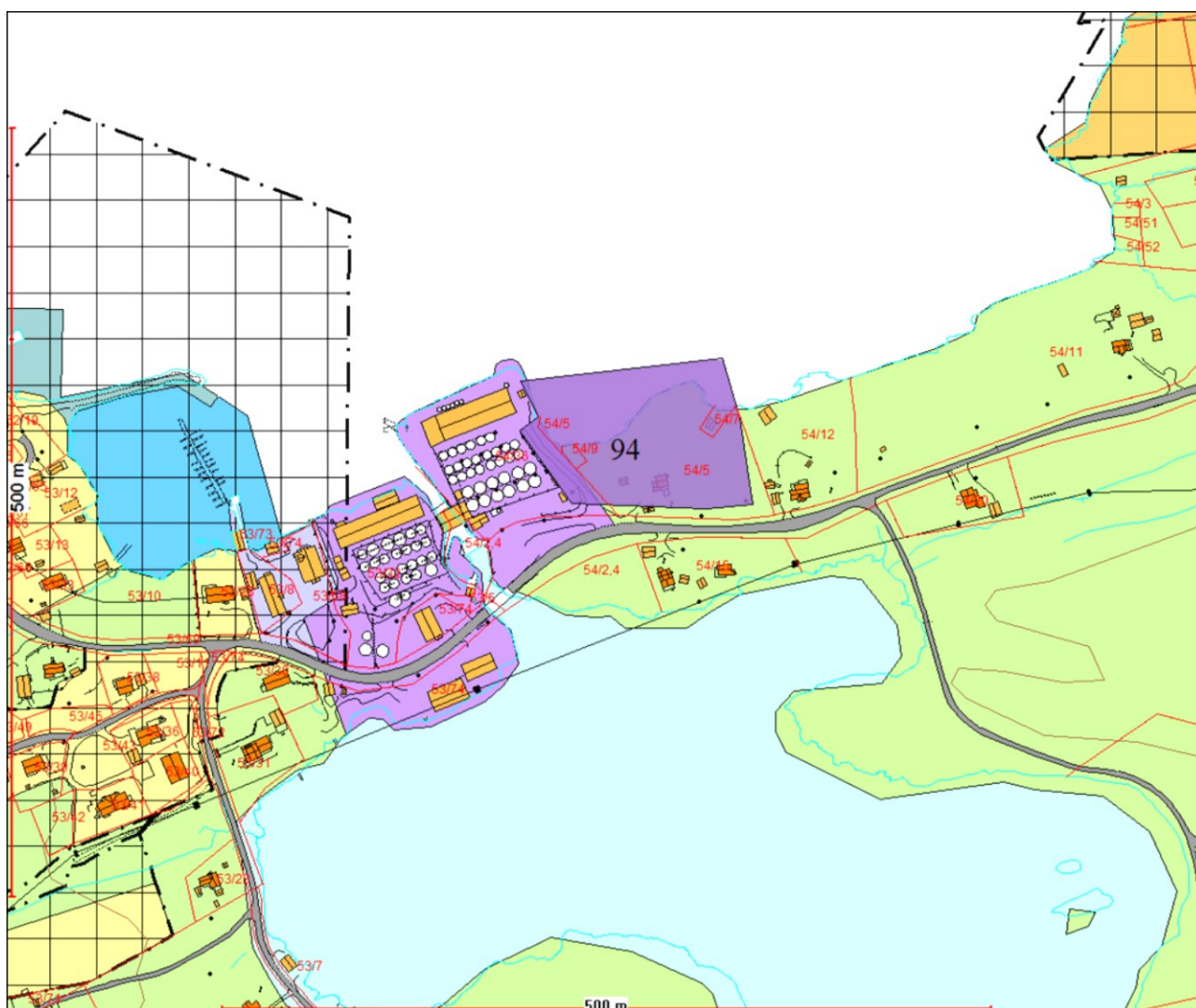
Grunneier/forslagsstiller: SalMar Settefisk AS

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Industri

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig næringsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger mellom fylkesvei 680 og strandsonen like øst for Salmar sitt anlegg i dag. Det er i dag et tidligere småbruk på eiendommen, samt en ubebygd og en bebygd nausteierendom.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Skog av høy bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer
Landskap og kulturminner:		Ligger i strandsonen like ved eksisterende utfylling. Fritidsbolig like øst for området som har kommet med merknader.
Samfunn:		Vil generere økt næringsaktivitet i Kjørsvikbugen.
Transport/adkomst:		Reetablering av adkomst fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen spesielle natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det vurderes til å være positivt med utviding av dette anlegget østover. Sprengning og utfylling i sjø vil være en naturlig forlengelse av eksisterende anlegg. Det har kommet merknader fra naboer som er negative til dette innspillet, og kommunen har anmodet SalMar Settefisk AS om å ha en dialog med naboene i den videre prosessen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

SKARDSØYA - LESUNDET

Innspillsnummer:	9	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	20
------------------	---	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 56/1

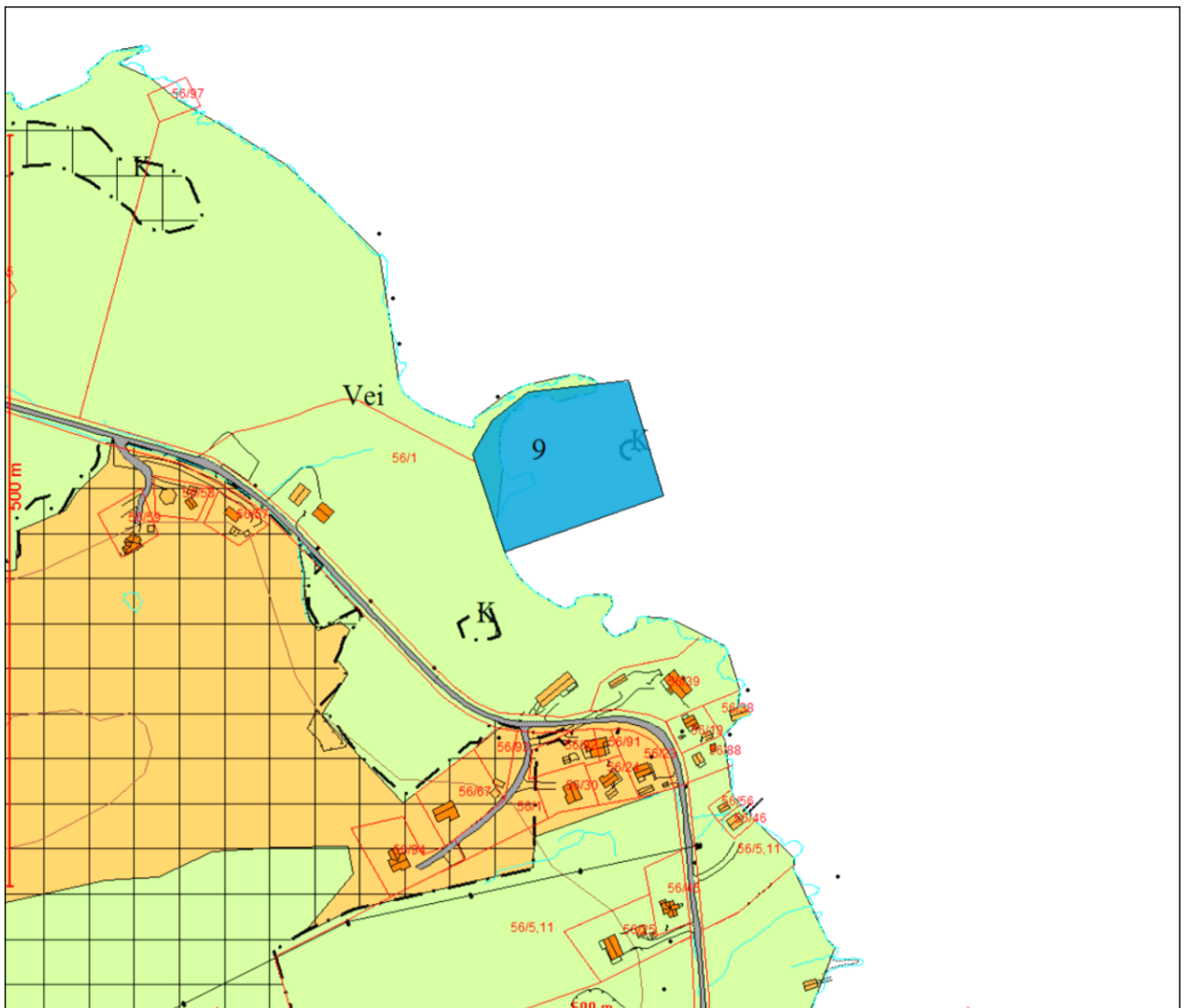
Grunneier/forslagsstiller: Knut Skipnes

Dagens formål: NFFF-formål (i vann) og LNF-formål

Foreslått formål: Småbåtanlegg

Arealformål etter PBL: bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – fremtidig småbåthavn

Beskrivelse av området: Ringskjæret ligger ut i bukta foran dyrka marka på Skipnes. Nordvest for skjæret ligger det ei sandstrand som er i bruk til bading.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Landområdene er registrert som fulldyrka jord og innmarksbeite.
Miljø:		Skipnes/Skardsbukta har følgende registrering i Naturbasen: " <i>Nordvendt bukt med grunner og noen skjær på nordsida av Skardsøya. Raste og overvintringsområde for sjø- og vassfugl.</i> "
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Ringskjæret benyttes som badeplass for hyttefolk. Arkeologiske registreringer i nærområdet.
Transport/adkomst:		ÅDT: 150. Eksisterende avkjørsel fra FV361, og samordning med eksisterende parkeringsplass.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

For over 10 år siden ble det gitt tillatelse til oppstart av regulering på Ringskjæret, men under den siste rulleringen av kommuneplanens arealdel ble området tatt ut fordi kommunen mente man måtte utnytte de allerede regulerte småbåtanleggene i området først.

Nordsida av Skardsøya er et svært populært område for fritidsboliger, med godt over 50 regulerte ubebygde tomter tilgjengelig. I området mellom Rognan og Skipnes er det i dag flere regulerte småbåthavner, men som ikke er utbygd eller er utnyttet, blant annet Vorpskaget marina og småbåtanlegg i tilknytning til Rognan hyttefelt. Men med det store potensialet for fremtidig fritidsbebyggelse i området (ca. 50 ledige regulerte tomter til fritidsbebyggelse på eiendommen Skipnes), vurderes det til også å være et fremtidig behov for småbåtanlegg på Ringskjæret. Gjennom utarbeiding av reguleringsplan må man samordne tiltaket med friluftinteressene i området, samt legge til rette for funksjonelle løsninger på adkomst og parkering i nærheten av småbåthavna.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

29

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

43

Gnr. /bnr.: 58/5 og 11

Grunneier/forslagsstiller: Hjalmar og Solfrid Hyttnes

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse og småbåtanlegg

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Det nordligste av områdene ligger rundt gårdsbruket på eiendommen og avgrenses mot dyrka mark, eksisterende bebyggelse og eiendomsgrensene. Det sørligste området ligger i skråninga sør for fylkesvegen og består av skog av høy og lav bonitet.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger i ytterkant av dyrket mark, samt noe på skog av lav og høy bonitet.
Miljø:		Registrert trekkvei elg over Dromnessundet.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 150. Avkjørsel fra FV361.
ROS (risiko og sårbarhet):		Foreslått område på sørsida av fylkesveien ligger i teoretisk utløps- og utløsningsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet til arealutnyttelse nord for fylkesveien vurderes til å være en fortetting av eksisterende fritidsbebyggelse i området. Avgrensningen av dette området bør følge kanten av dyrket mark. Innspillet til arealutnyttelse sør for fylkesveien må avgrenses slik at det ikke går på bekostning av dyrka mark.

Det skisserte småbåtanlegget er tenkt som en mindre utbygging for å oppnå en bedre fortøyningsordning for båtene som i dag ligger på utlegg. På tilgrensende reguleringsplan for Rognan hyttefelt er indre del av bukta regulert til badeområde samt at det er regulert til småbåthavn mot Rogntangen. Det regulerte småbåtanlegget bør utnyttes før man legger til rette for flere småbåtanlegg i dette området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillene om fremtidig fritidsbebyggelse foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel, med avgrensning mot dyrket mark. Innspillet om småbåtanlegg foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

10

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

22

Gnr. /bnr.: 59/1

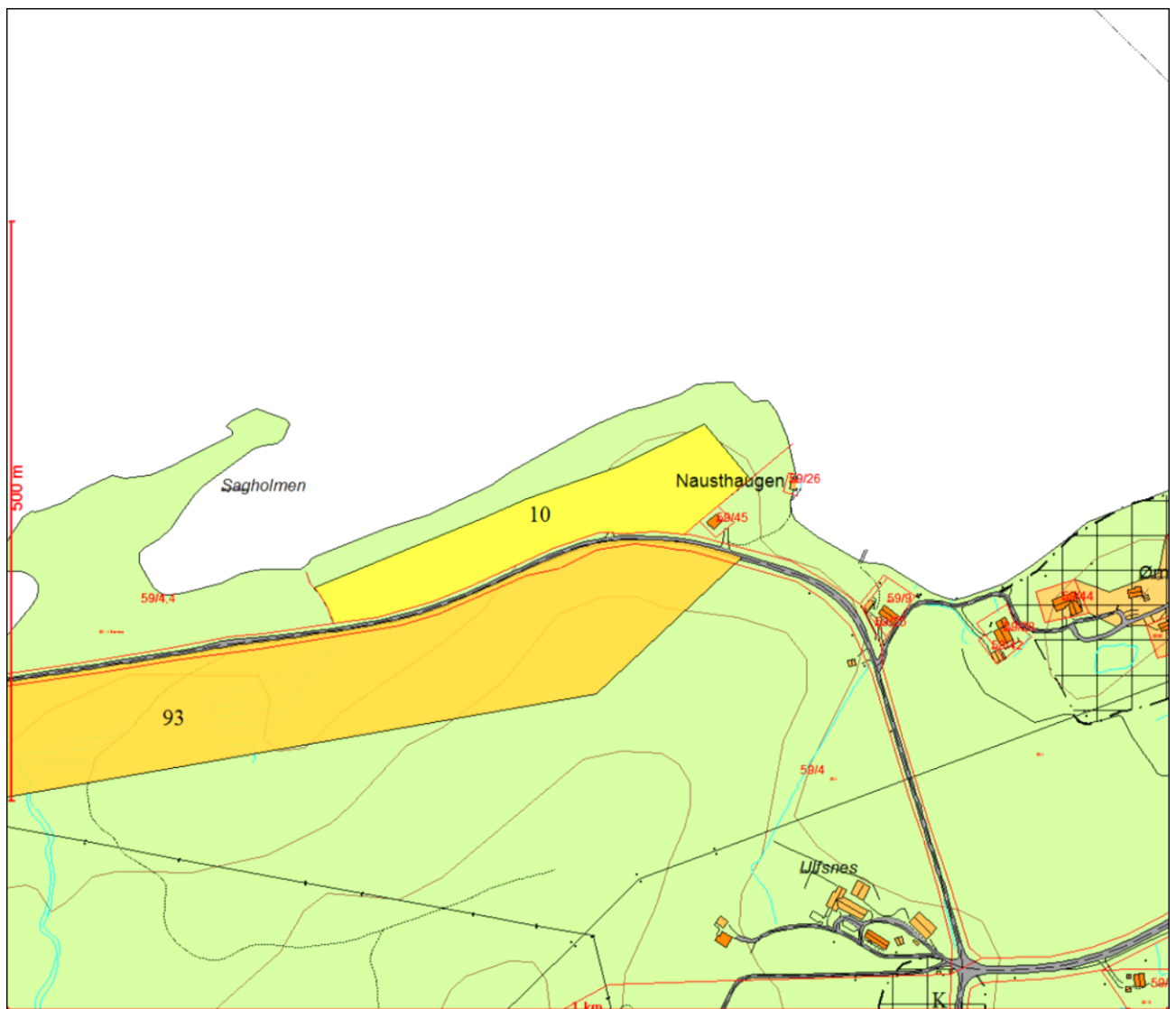
Grunneier/forslagsstiller: Olav Håkon Ulfsnes

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Boligområde

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig boligbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger 500 meter nord for krysset på Ulfsnes, og utgjør området mellom fylkesveien og strandsonen. Bevokst med glissen skog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Skog av lav og høy bonitet.
Miljø:		Registrert som viktig yngleområde for oter.
Landskap og kulturminner:		Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet til strandsonen.
Samfunn:		Det finnes ledige boligtomter i nærområdet.
Transport/adkomst:		ÅDT: 150. Avkjørsel fra FV361. Ingen gang- og sykkelvei i nærområdet.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er i 2015 gitt dispensasjon både for fradeling av boligtomt og bygging av adkomstvei inn i dette området. Avstanden til strandsonen blir under 50 meter, og det foreslås at områdets avgrensning mot strandsonen blir liggende langs adkomstveien.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

48A

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

64

Gnr. /bnr.: 63/2

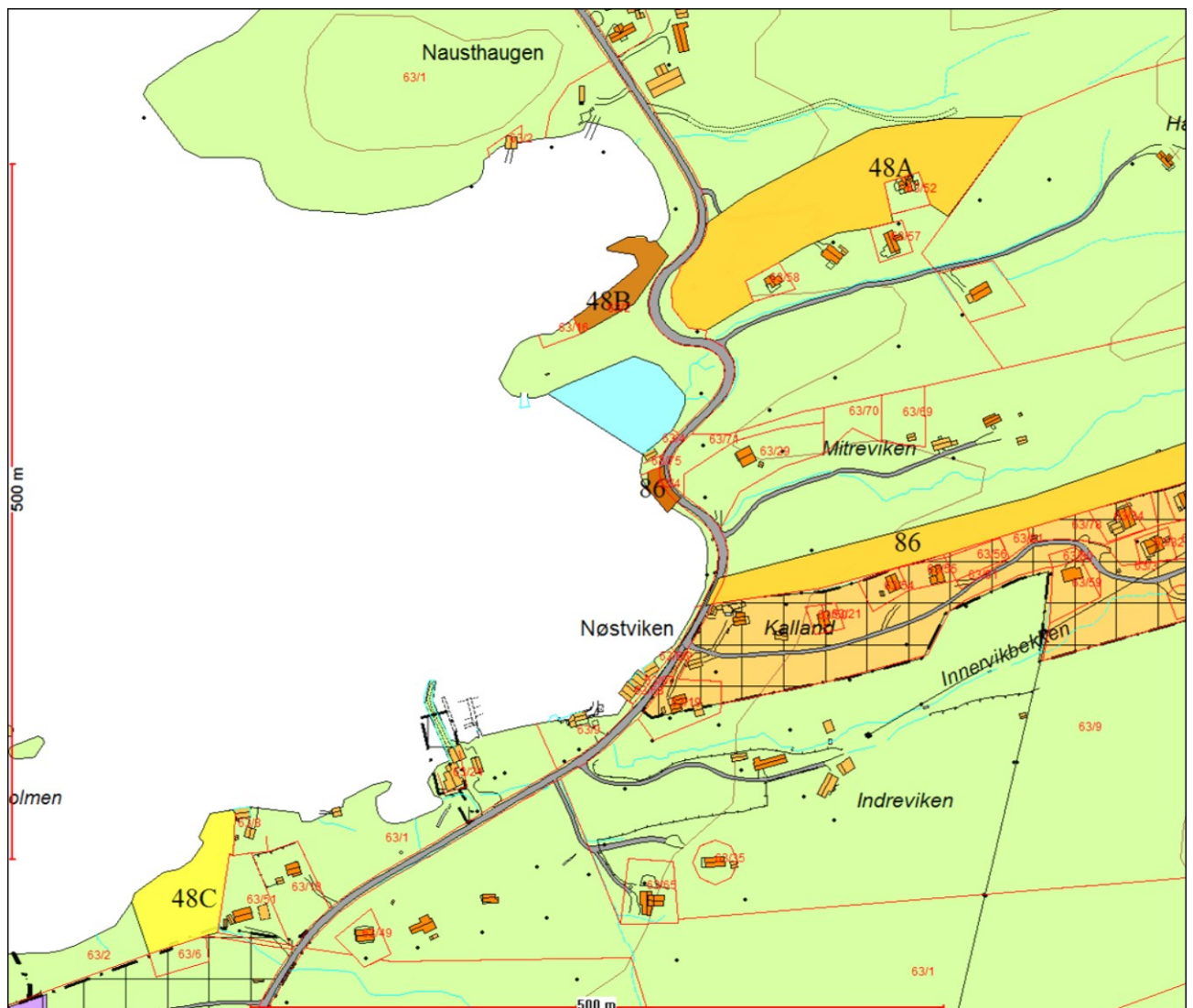
Grunneier/forslagsstiller: Per Arild Kalland

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fremtidig fritidsbebyggelse

Beskrivelse av området: Området ligger på et høydedrag på østsida av fylkesvei 357, som i dag er bebyggt med enkelte fritidsboliger.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som uproduktiv skog.
Miljø:		Ålfarskjæra/Notholmen i Kallandsvågen registrert som lokalt viktig yngleområde for gråmåke, svartbak, rødnebbterne, fiskemåke og grågåse.
Landskap og kulturminner:		Ligger på et høydedrag, mulig silhuettvirkning.
Samfunn:		Begrensninger knyttet til avløpsløsninger med bakgrunn i sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 200. Muligheter for bruk av eksisterende avkjørsler fra FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er allerede tatt i bruk til fritidsboliger, og innspillet legger derfor opp til fortetting av fritidsboliger i området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

48B

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

64

Gnr. /bnr.: 63/2

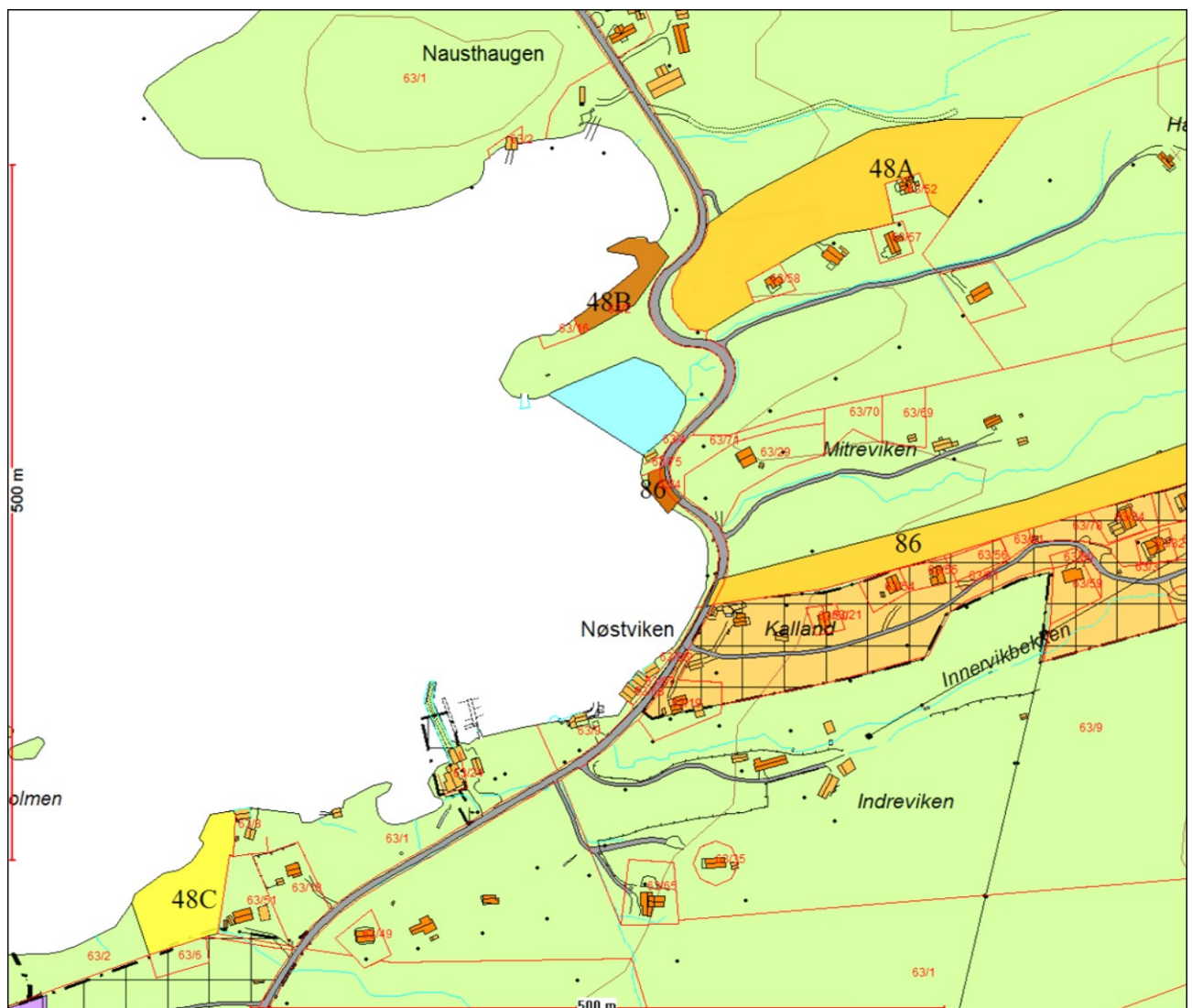
Grunneier/forslagsstiller: Per Arild Kalland

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: naustområde

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg - naust

Beskrivelse av området: Ligger på et platå mellom Kallandsvågen og fylkesvei 357.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger tett opp til registrert fulldyrka jord.
Miljø:		Ålfarskjæra/Notholmen i Kallandsvågen registrert som lokalt viktig yngleområde for gråmåke, svartbak, rødnebbterne, fiskemåke og grågås.
Landskap og kulturminner:		Ingen registrerte kulturminner.
Samfunn:		Ingen registreringer.
Transport/adkomst:		ÅDT: 200. Avkjørsel fra FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Etablering av naust i denne strandsonen vil ikke komme i konflikt med friluft- eller landbruksinteresser.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslaget til ny arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	48DE	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	64
------------------	------	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 63/2

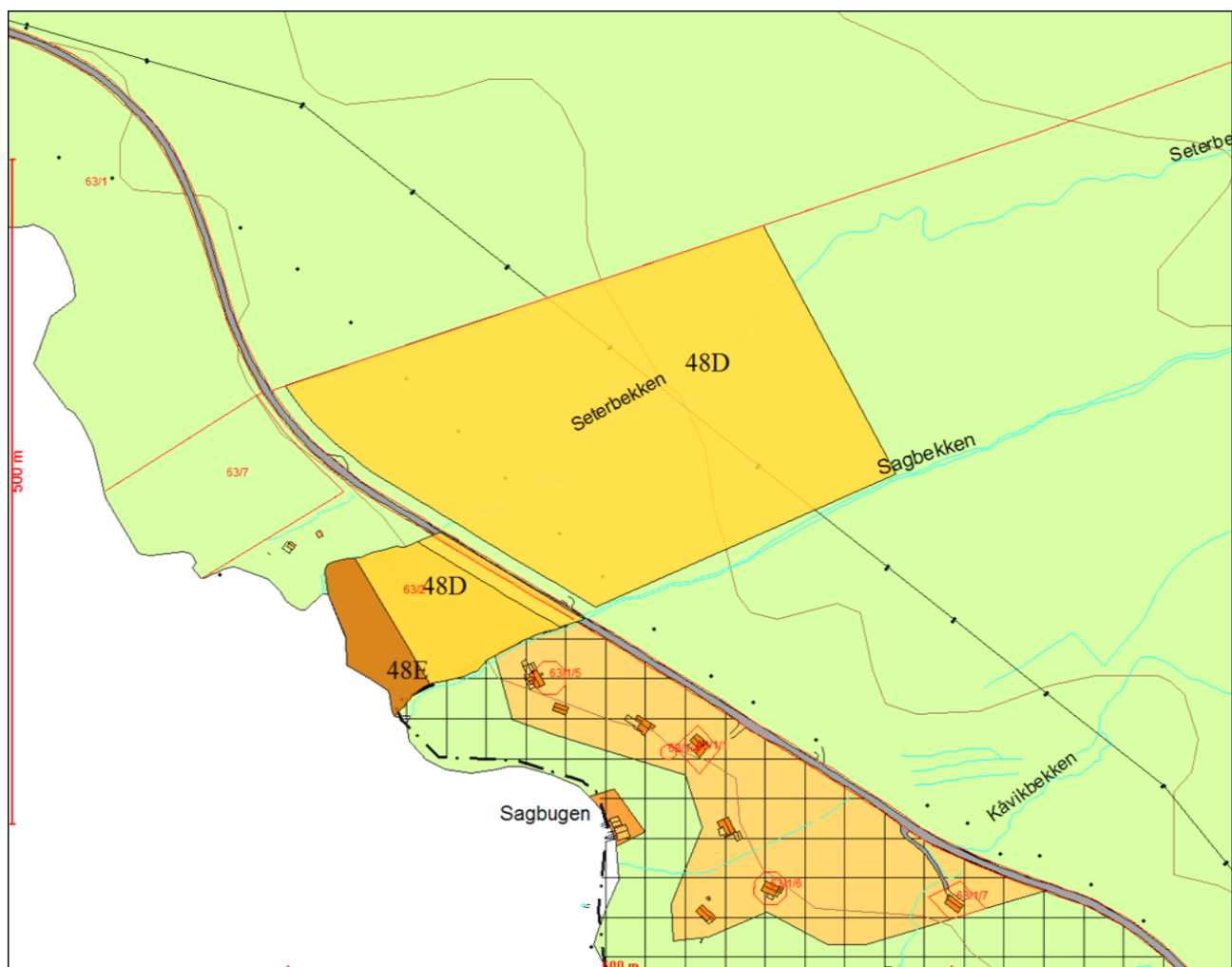
Grunneier/forslagsstiller: Per Arild Kalland

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fritidsbolig -fremtidig

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Ligger på begge sider av fylkesvei 357 på østsida av Kallandsvågen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger på område med uproduktiv skog.
Miljø:		Ålfarskjæra/Notholmen i Kallandsvågen registrert som lokalt viktig yngleområde for gråmåke, svartbak, rødnebbterne, fiskemåke og grågås.
Landskap og kulturminner:		Ingen registrerte kulturminner.
Samfunn:		Begrensninger knyttet til avløpsløsninger med bakgrunn i sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 200. Dobbeltsidig utbygging i forhold til FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapte risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Områdene ligger på begge sidene av fylkesvei 357 på østsida av Kallandsvågen. Det ligger i dag et mindre hyttefelt mellom fylkesveien og strandsonen, og etablering av hyttefelt på østsida av veien vil medføre dobbeltsidig utbygging i forhold til fylkesveien.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet om fritidsboliger på vestsida av fylkesvei 357 foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel	
--	--

Innspillsnummer:

76

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

108

Gnr. /bnr.: 63/1

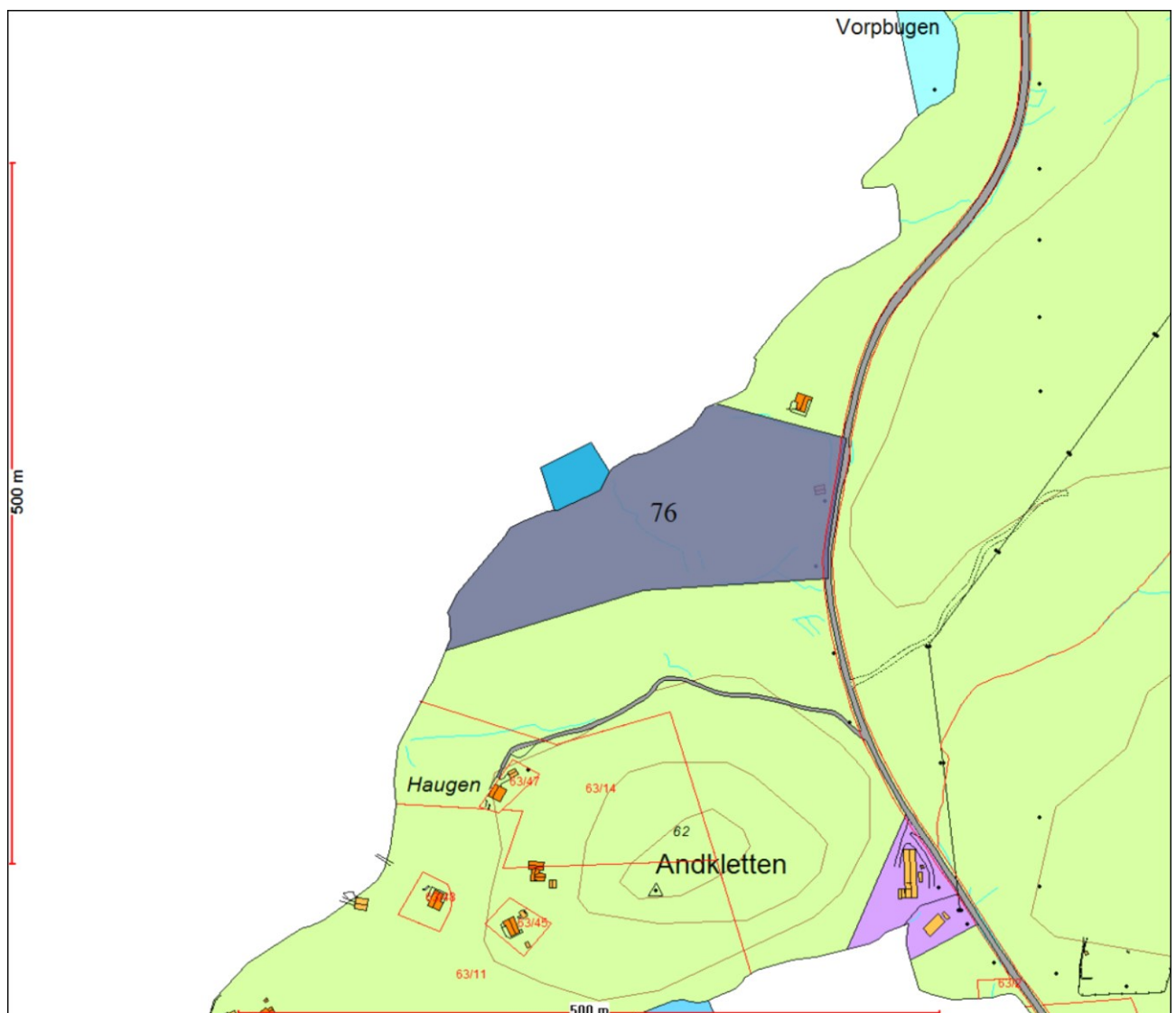
Grunneier/forslagsstiller: Hallgeir Kalland

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: utleiehytter med tilhørende småbåthavn/flytebrygge, og steinkai/flytebrygge

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritids- og turistformål fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger mellom fylkesvei 357 og strandsonen ca. 500 meter nord for gårdstunet på Kalland. Består av grunnlendt mark med vernskog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Skog med lavere bonitet.
Miljø:		Andkletten - Vorpbogen er registrert som friluftsområde med lokal bruksverdi: " <i>Eit markert nes som stikk ut i Kallandsvågen på Skardsøya. Nord for dette ei grunn bukt. Området egnar seg til bading, soling og båtutfart. Fiskeplassar på Andkletten.</i> "
Landskap og kulturminner:		Ingen spesielle registreringer.
Samfunn:		Begrensninger knyttet til avløpsløsninger med bakgrunn i sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 200. Avkjørsler fra FV357.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

I utgangspunktet er innspillet en videreføring av eksisterende strandplan for Kalland, og burde vært synliggjort på eksisterende arealdel. Ved planlegging av avløpsløsning må man vurdere resipientforholdene til Kallandsvågen. Innspillet må avgrenses med buffer mot dyrket mark.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

86

Journalnummer i ePhortesak 11/1452:

Gnr. /bnr.: 63/4

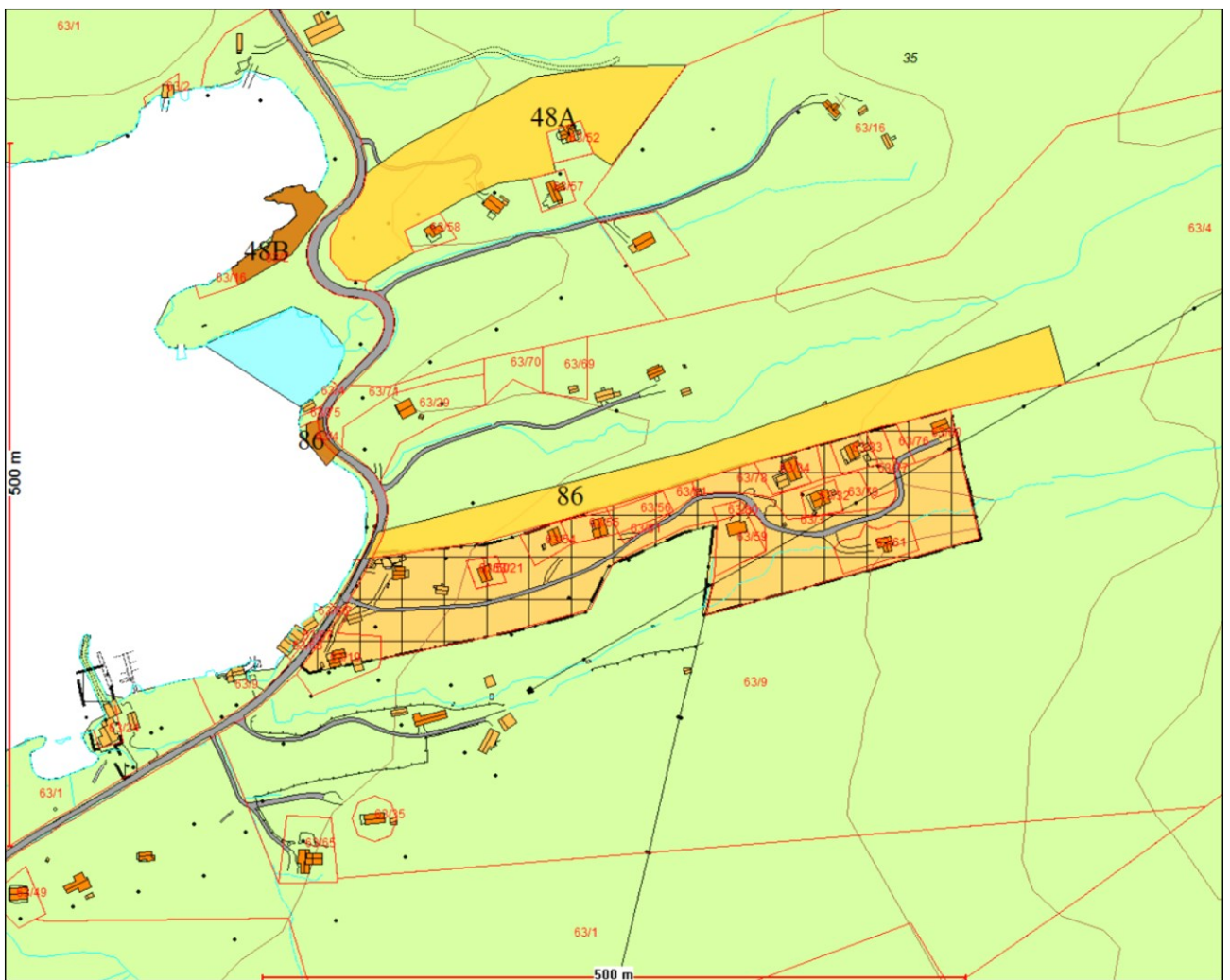
Grunneier/forslagsstiller: Målfrid Fjørtoft

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse og naust

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området er en kile klemt inn mellom dyrka marka i nord og eiendomsgrensa i sør. Består av grunnlendt mark med enkeltrær og noe kratt.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Deler av området er registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort og elg.
Miljø:		Ingen spesielle registreringer.
Landskap og kulturminner:		SEFRAK-registrerte bygninger på gårdstunet.
Samfunn:		Begrensninger knyttet til avløpsløsninger med bakgrunn i sjøresipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 200. Avkjørsler fra FV357. Adkomstvei til området må ikke legges over dyrket mark.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

På grunn av dyrka marka på eiendommen så må man i forbindelse med adkomst til området vurdere alternative løsninger, spesielt da via eksisterende hyttefelt på naboeiendommen. Ved planlegging av avløpsløsning må man vurdere resipientforholdene til Kallandsvågen.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

87

Journalnummer i ePhortesak 13/11320:

Gnr. /bnr.: 66/7

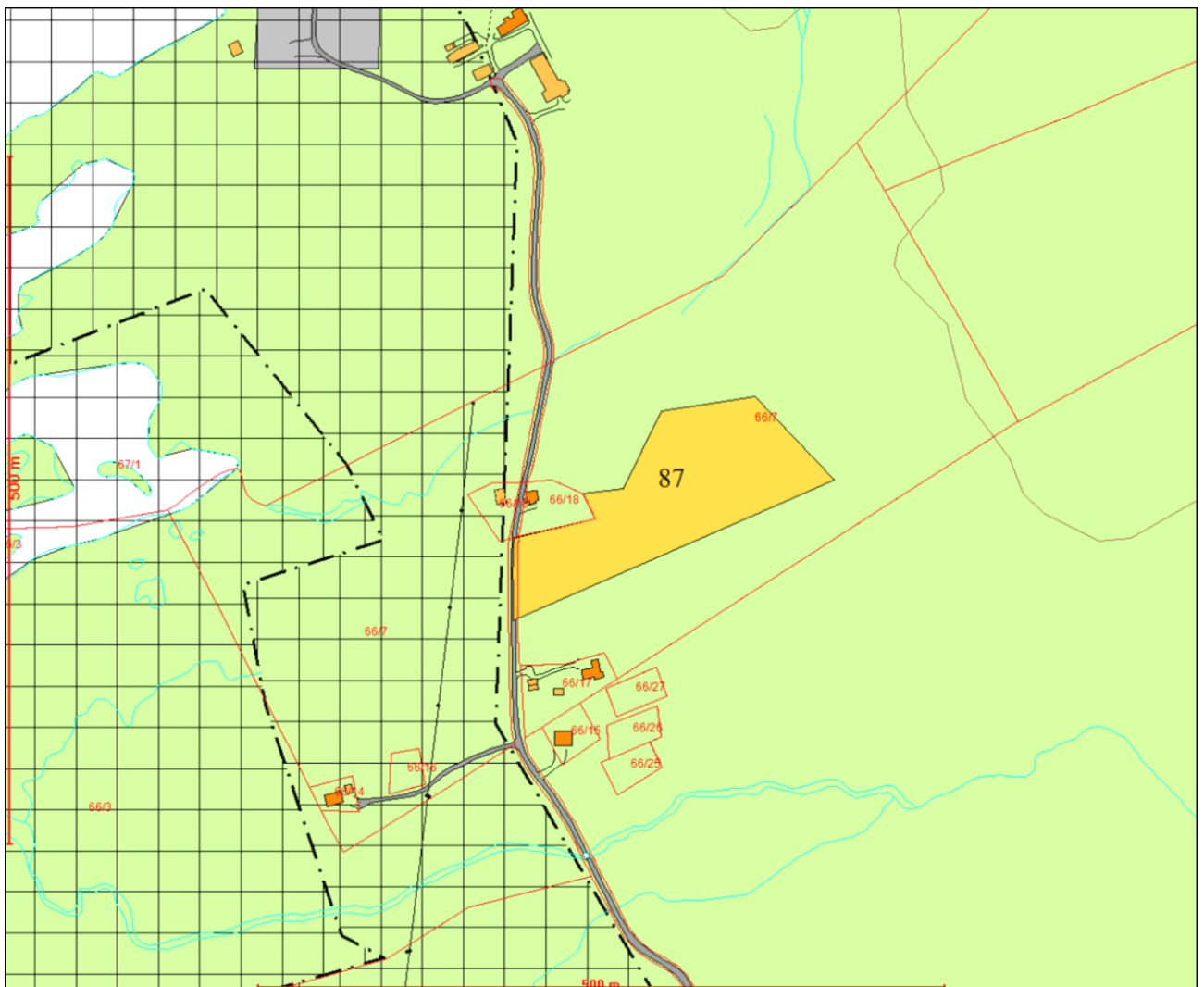
Grunneier/forslagsstiller: Johannes Finset

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området består av grunnlendt mark med noe spredt skog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området ligger innenfor område registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort og elg.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Avløpsløsning må vurderes nærmere i detaljplanlegging med tanke på naturreservatet.
Transport/adkomst:		Avkjørsel fra kommunal vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det vurderes å være utfordrende å få til avløpsløsning med utløp til sjø, med bakgrunn i naturreservatet. Gjennom detaljplanleggingen må man derfor se på alternative avløpsløsninger.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

95

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

124

Gnr. /bnr.: 66/7

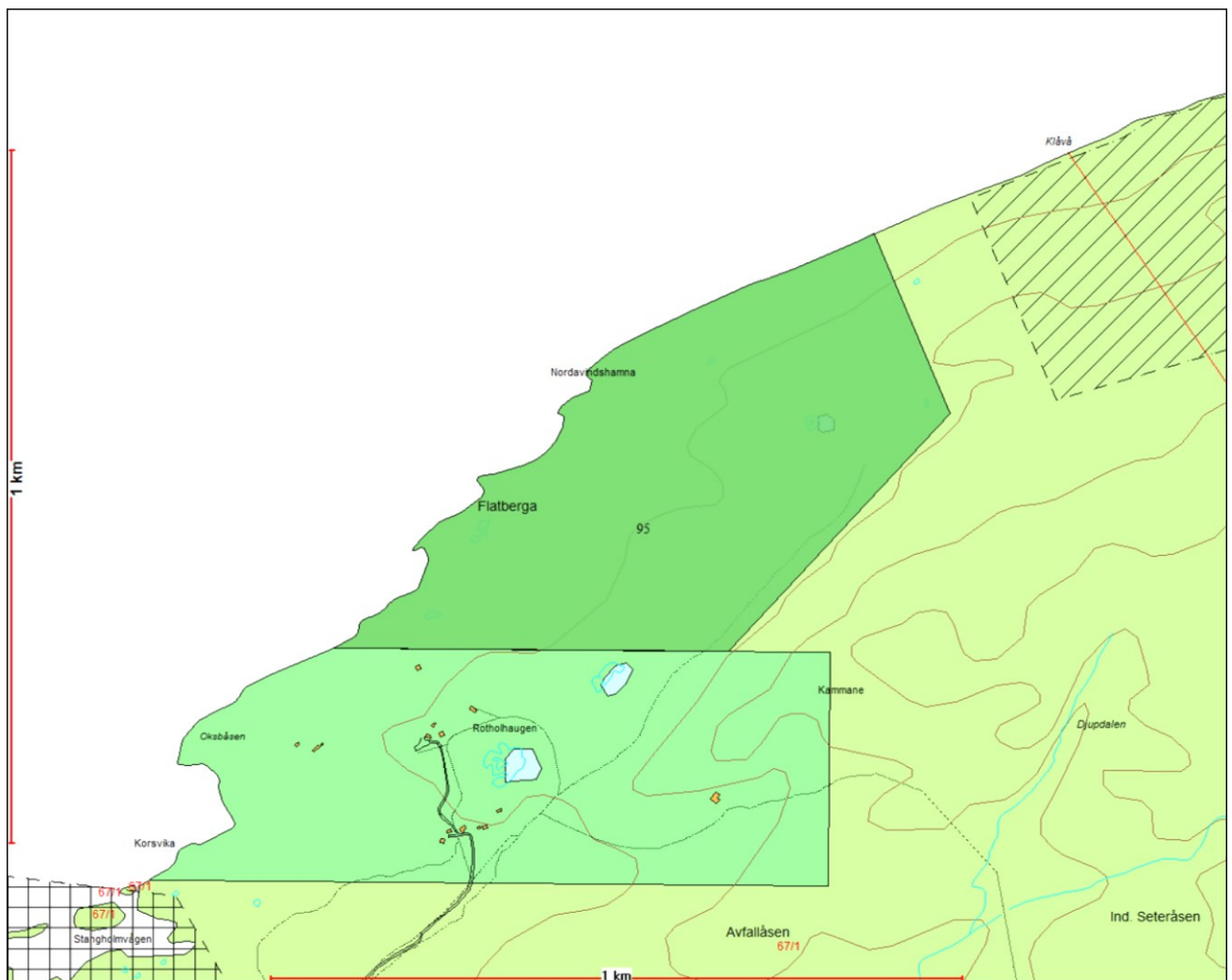
Grunneier/forslagsstiller: Johannes Finset

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: utvidelse av området knyttet til Melland Fort

Arealformål etter PBL: grønnstruktur – friområde/turdrag fremtidig

Beskrivelse av området: Området består av skrinne fastmark og myrområder på nordvest-sida av Skardsøya.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området ligger innenfor område registrert som viktig beiteområde (vinter) for hjort og elg. Deler av området inngår i lokaliteten Mellandsfjellet, som er registrert som kystmyr av svært viktig verdi (Id BN00067497).
Landskap og kulturminner:		Kulturminner fra 2. verdenskrig - Melland Fort.
Samfunn:		Området inngår i et større friluftsområde som omfatter store deler av Skardsøya med lokalitets-ID 156904800; "..... På Finset (vestsida av Skardsøy) finn ein parkeringsplass med informasjonstavle, rasteplass (bord/benkar) og utgangspunkt for kultursti, lagt langs gamal banetrase frå 2. verdskrig. Kommunen har bruksavtale med Grunneigaren. Finset er også startpunkt for merka sti til fjellhola Jutulholet. På Skipnes (austsida av Skardsøy) er det merka tursti (med start frå) Skipnes-Vettaheia-Jutulholet."
Transport/adkomst:		Parkeringsplass ved enden av den kommunale veien.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskerisiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet er positivt ved at det kan legge til rette for en gjenoppbygging av historiske bygninger i tilknytning til Melland fort. Det bør tas med i bestemmelsene til området at bygninger med historisk bakgrunn kan bygges.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

18

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

30

Gnr. /bnr.: 69/1

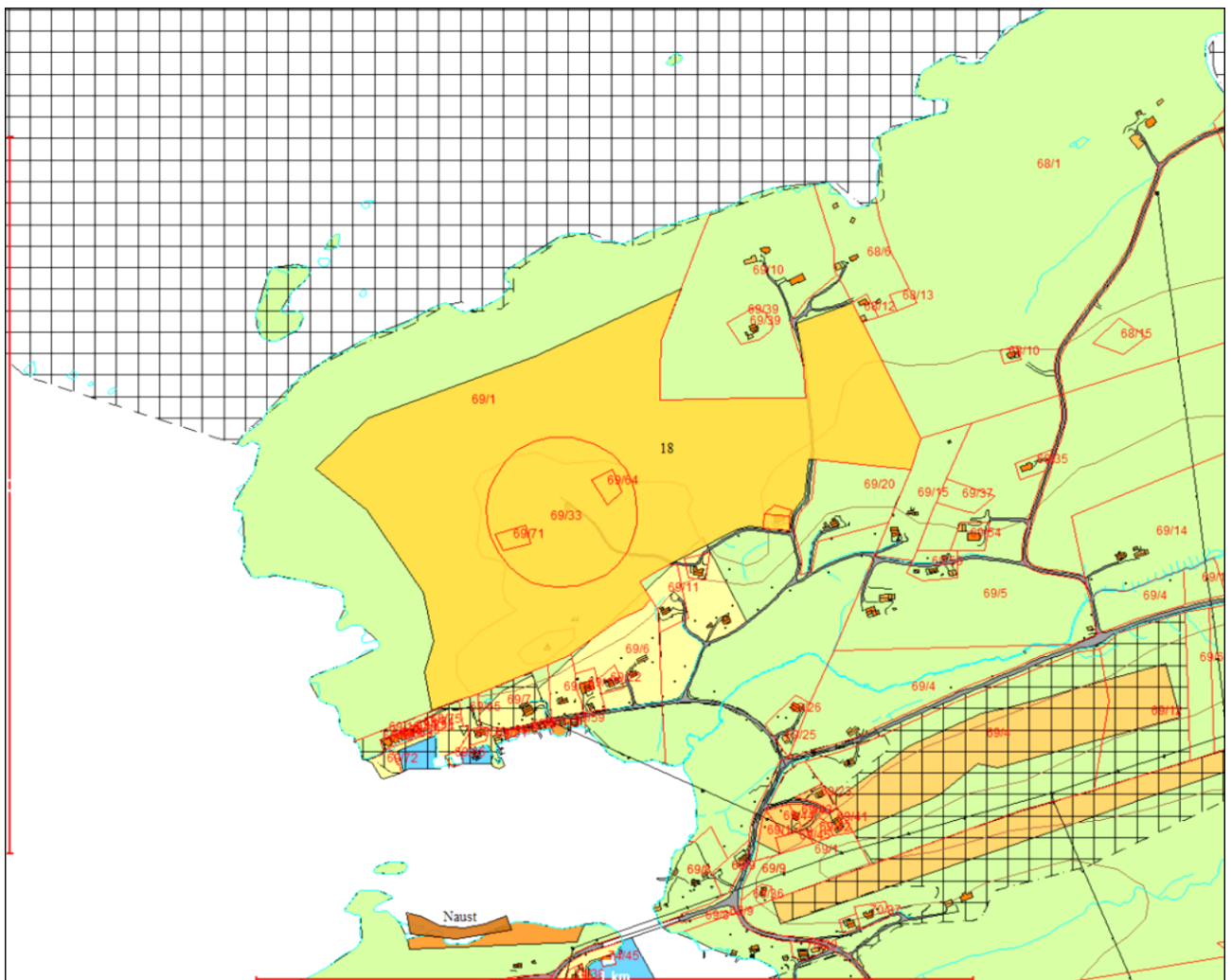
Grunneier/forslagsstiller: Gudrun Aakvik/ Ingrid Andersen

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger på Åkvikskaget, og består av grunnlendt fastmark.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ligger på et markant høydedrag, mulig silhuettvirkning.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Via eksisterende privat veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Værhardt.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger flott til med sjøutsikt, og deler av området er i dag tatt i bruk til fritidsbebyggelse. Det er gode muligheter for å plassere tomtene utenfor 100-metersbeltet. Ved detaljregulering av området vil det være viktig å holde toppen av høydedraget fri for bebyggelse på grunn av muligheter for silhuettvirkning.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

ERTVÅGSØYA

Innspillsnummer:	75	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	107
------------------	----	-------------------------------------	-----

Gnr. /bnr.: 79/1

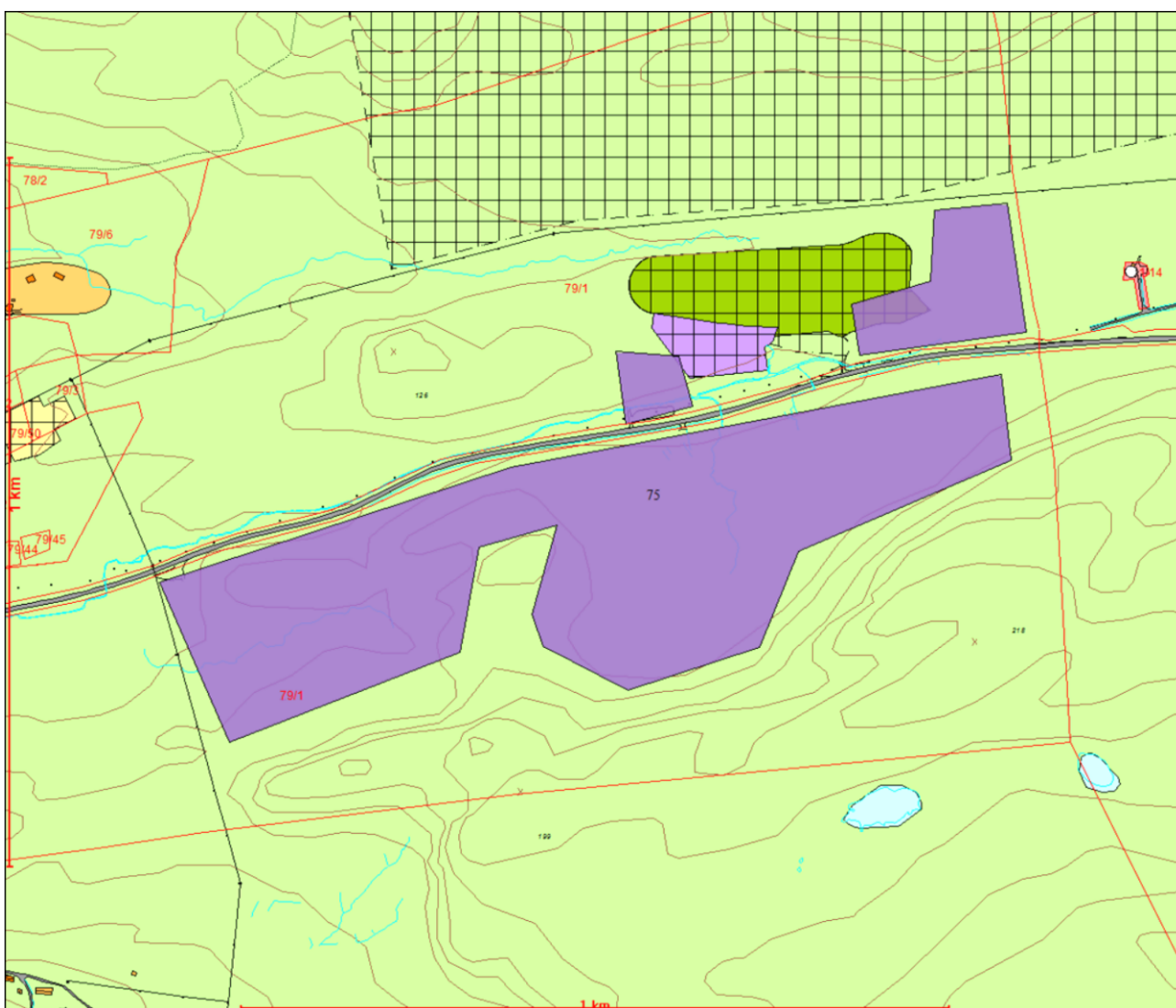
Grunneier/forslagsstiller: Ivar Jonny og Ingunn Espset

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: næringsvirksomhet

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – næringsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger på begge sider av FV680 på Hisåsmyra mellom avkjøringa til Åneset og Espset-krysset. Består stort sett av myrområder og uproduktiv skog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området inngår i registrert viktig beiteområde (vinter) for hjort. Like nord for området ligger Hisåsen naturreservat.
Landskap og kulturminner:		Ikke registrert.
Samfunn:		Det ligger hovedvannledning på nordsida av FV680. Avløp til Foldfjorden kan medføre ekstra rensegrad pga. at Foldfjorden er dårlig resipient.
Transport/adkomst:		ÅDT: 710. Avkjørsler fra FV680.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av området ligger innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger avsidesliggende til i forhold til boligbebyggelse og i nærheten av planlagt motorsportbane, noe som gjør at området kan egne seg for støykrevende industri.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	69	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	95
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 85/4 og 10

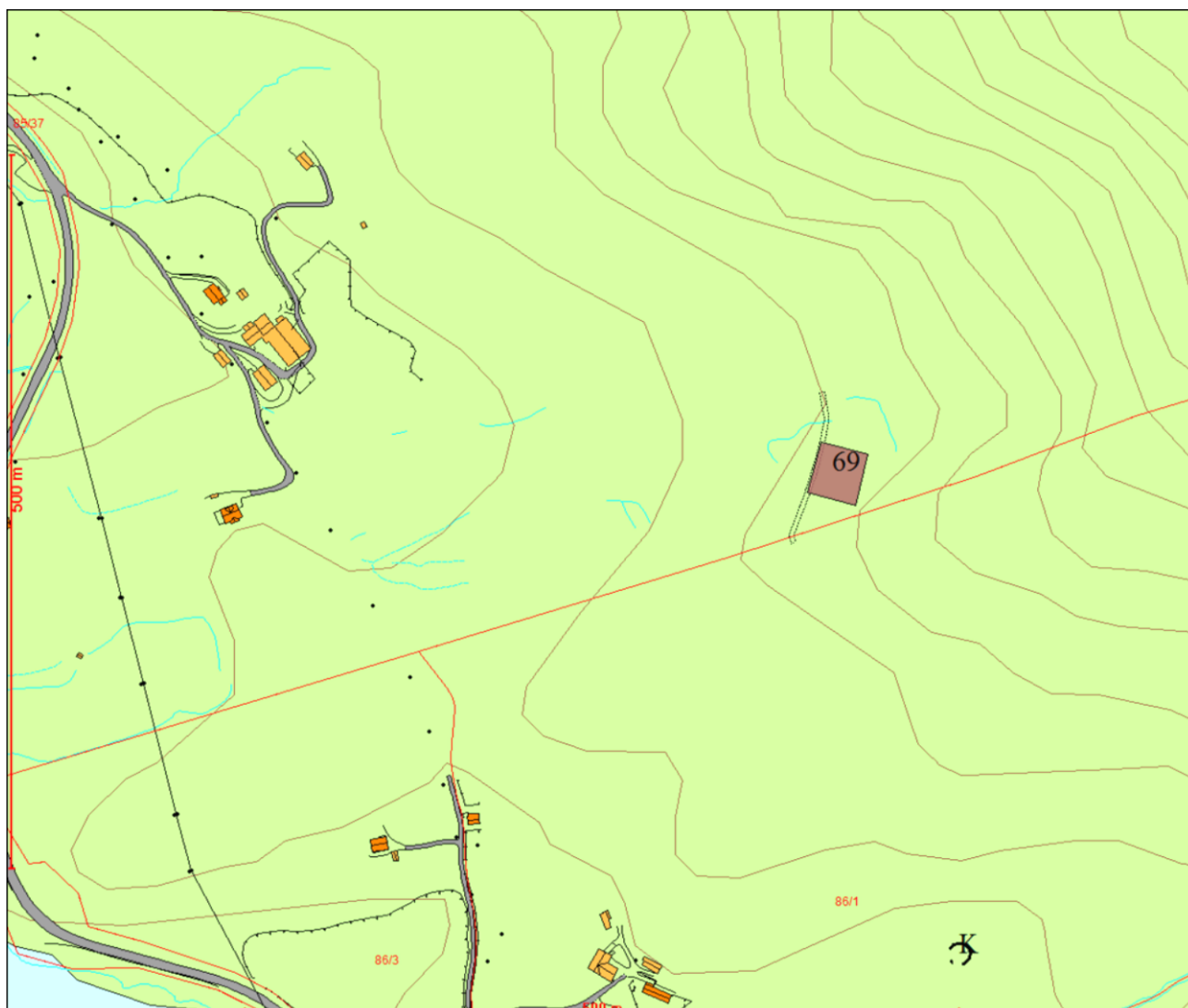
Grunneier/forslagsstiller: Jan Bjørge Aarset

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: diverse formål, blant annet masseuttak

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – råstoffutvinning fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ca. 400 meter vest for gårdsbruket på Álmo.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som skog med høy bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Noen av gårdsbygningene er SEFRAK-registrert.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Via eksisterende skogsbilvei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Planlagt masseuttak ligger i teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Flere av tiltakene som er omtalt i innspillet går innunder det utvidete landbruksbegrepet Landbruk pluss. Masseuttaket bør synliggjøres i kommuneplanens arealdel.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslår delvis innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel ved at det settes av område for »bebyggelse og anlegg – råstoffutvinning fremtidig».	
---	--

Innspillsnummer:

27

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

41

Gnr. /bnr.: 91/55

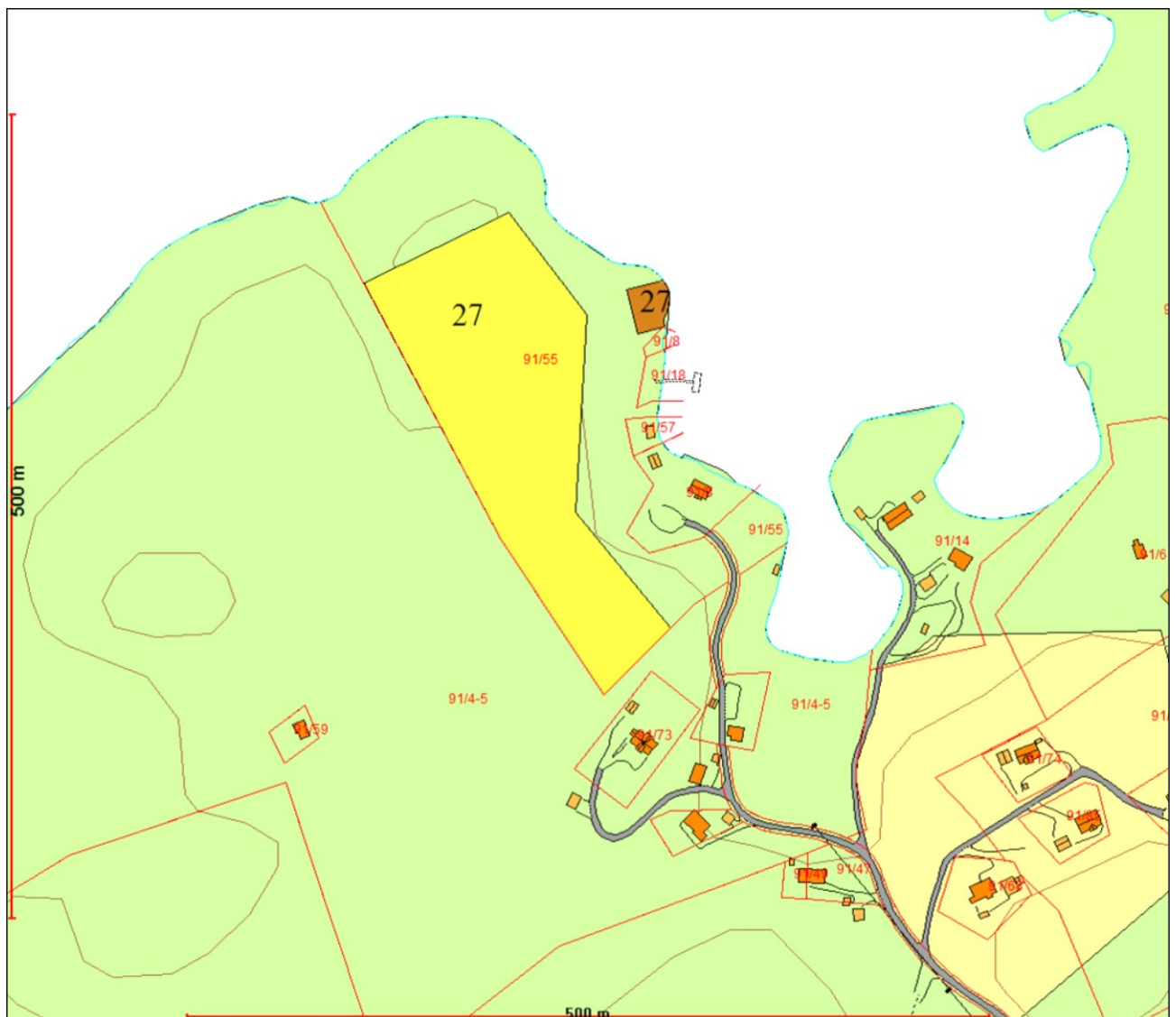
Grunneier/forslagsstiller: Edvard Oldenborg Jøsøy

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: LNF-område for spredt boligbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger på et høydedrag på vestsida av Slingsteinbugen, og består av uproduktiv skog med svaberg langs strandsonen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området inngår i et viktig beiteområde (vinter) for hjort og rådyr.
Landskap og kulturminner:		Markant høydedrag i strandsonen.
Samfunn:		Etablert boligbebyggelse i nærheten. Kort vei til skole og barnehage.
Transport/adkomst:		Via kommunal vei, men avkjøringen vil få bratt stigning.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrerte natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger i nærheten av ett allerede etablert boligområde, og gjennom arealprinsippene er det sagt at man skal være positiv til etablering av boliger i 100-metersbeltet. Omsøkt naustområde vil være en naturlig utvidelse av eksisterende naustområde.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

28

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

42

Gnr. /bnr.: 91/1

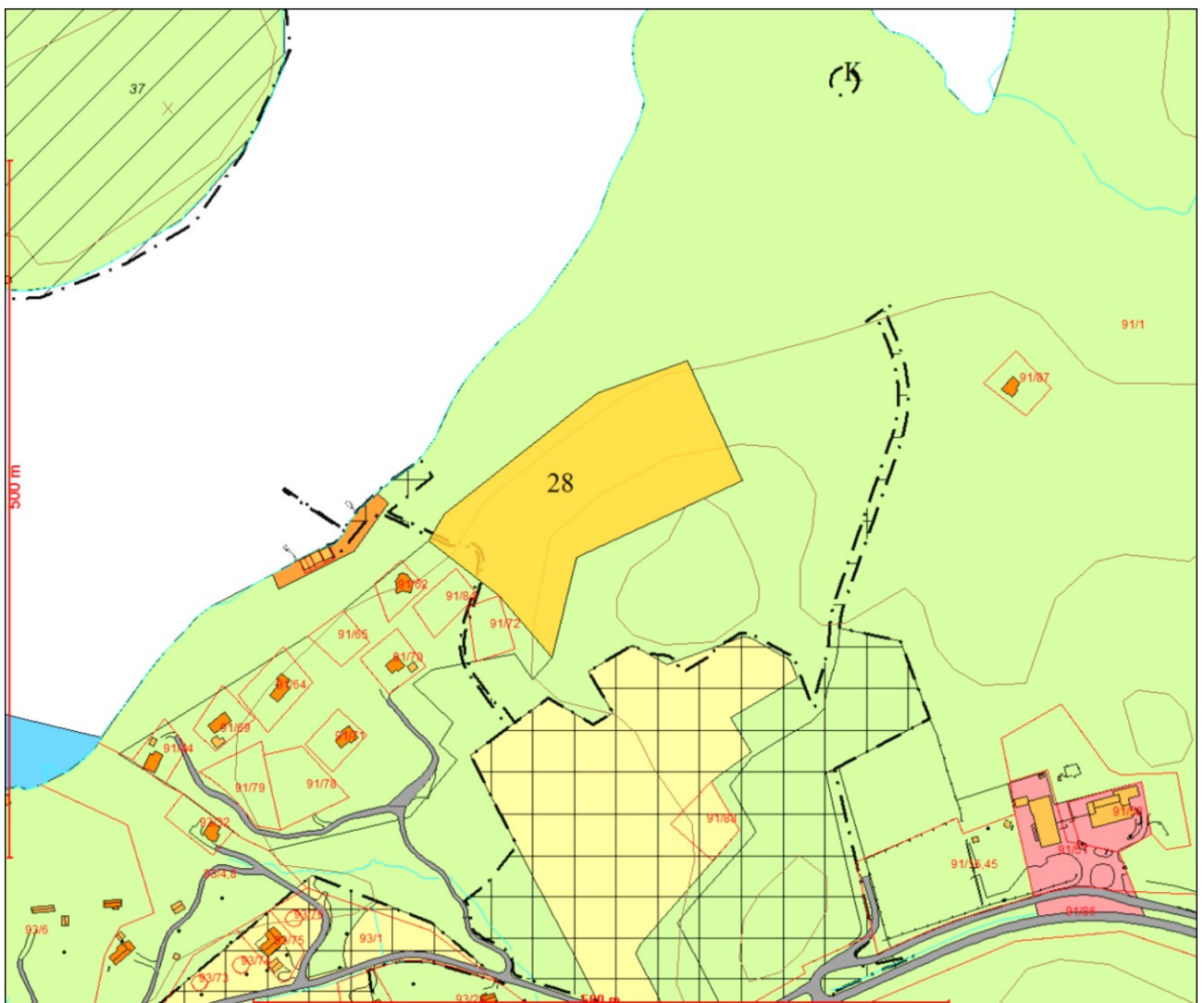
Grunneier/forslagsstiller: Ola Peter Owrenn

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: utvidelse av eksisterende område for fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området strekker seg fra Grimsvika hyttefelt fra 1970-tallet og nordøstover langs med Marøysundet. Består av skog med høy bonitet samt uproduktiv skog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Består av skog med høy bonitet.
Miljø:		Området inngår i et viktig beiteområde (vinter) for hjort og rådyr.
Landskap og kulturminner:		Registrert gravrøys like utenfor innspillsområdet – lokalitets-ID 104056.
Samfunn:		Etablert blandet bebyggelse i nærheten. Kort vei til skole og barnehage. Gode muligheter for tilknytning til kommunal vannledning.
Transport/adkomst:		ÅDT: 610. Adkomst via eksisterende avkjørsel fra FV680 og videre via opprusting av eksisterende skogsbilvei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Regulert område til industri i nærheten.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet bør avgrenses mot skogsmark av betydning. Blir liggende i forlengelsen av allerede eksisterende hyttefelt, og vil forsterke inntrykket av blandet bebyggelse i området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

103

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

141

Gnr. /bnr.: 93/10

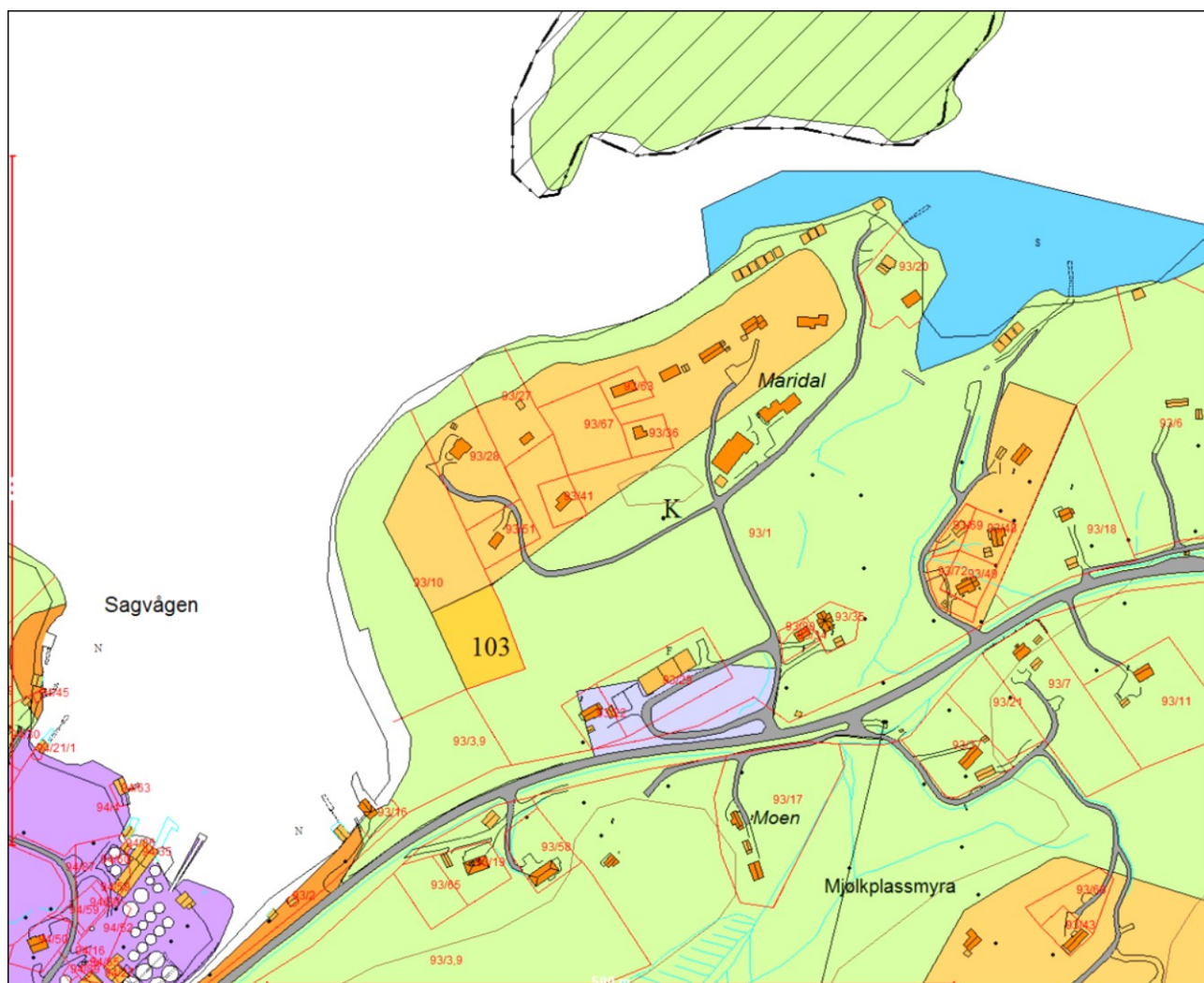
Grunneier/forslagsstiller: Arne Sletta

Dagens formål: fritidsbebyggelse – fremtidig og LNF-område

Foreslått formål: utvidelse av eksisterende område for fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger som en forlengelse av hyttefeltet Maridal nord, på østsida av Sagvågen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som uproduktiv skog.
Miljø:		Ligger i strandsonen.
Landskap og kulturminner:		I SEFRAK er det registrert to ruiner etter naust og en ruin etter ei brygge i strandsonen.
Samfunn:		Ingen spesielle interesser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 610. Eksisterende avkjørsel fra FV680, med videre adkomst over naboeiendom.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ikke registrert.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger som en naturlig utvidelse av det eksisterende hyttefeltet i Maridal nord. Det foreslås derfor at avgrensningen av området tilpasses det eksisterende området med fritidsbebyggelse.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel med samme avgrensning mot strandsonen som hyttefeltet Maridal nord.	
---	--

Innspillsnummer:

102

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

140

Gnr. /bnr.: 94/4

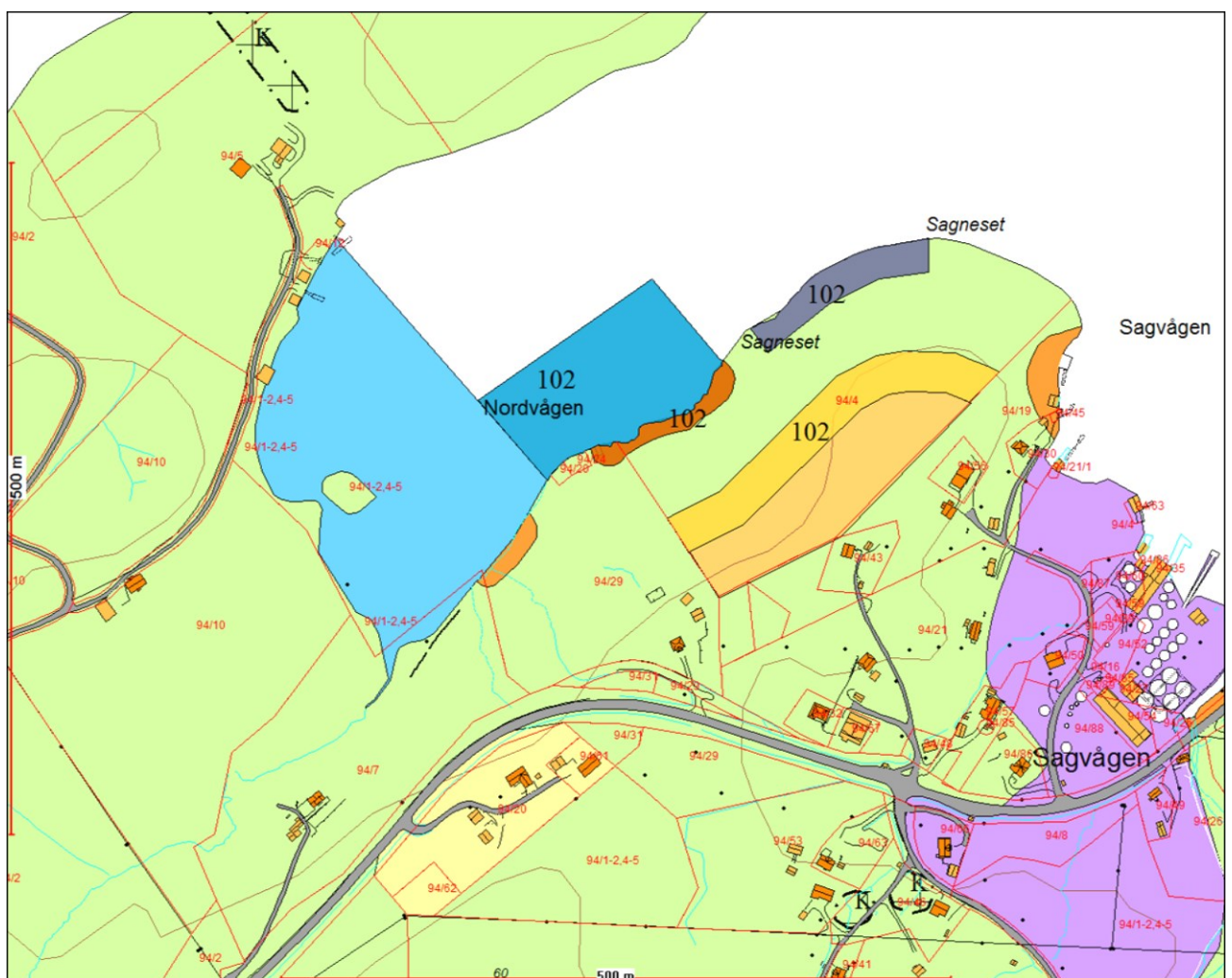
Grunneier/forslagsstiller: Unni Elden Todal

Dagens formål: fritidsbebyggelse, naust, NFFF

Foreslått formål: videreføring av arealformål, utvidelse av området for fritidsbebyggelse og småbåthavn samt område for utleiehytter.

Nytt arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritids- og turistformål fremtidig

Beskrivelse av området: Ligger ute på Sagneset, mellom Nordvågen og Sagvågen. Nes bevokst med skog.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som skog med høy og lav bonitet.
Miljø:		Vinterbeiteområde for hjort.
Landskap og kulturminner:		Ligger i strandsonen og på et nes med markant høydedrag.
Samfunn:		Ingen spesielle interesser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 490. Via avkjørsel fra FV680. Avhengig av vei over naboeiendommer. Vei til utleiehyttene vil det være utfordrende å få til med gode stigningsforhold.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ikke kjent.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

De fleste av de foreslåtte formålene er videreføring av eksisterende formål.

Utvidelsen av småbåthavna i forhold til gjeldende kommuneplan må sees på som en praktisk tilnærming ut fra at den innerste delen av Nordvågen er grunn og dårlig egnet for småbåthavn.

Konklusjon/oppsummering: Innspillene foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

14

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

26

Gnr. /bnr.: 94/18

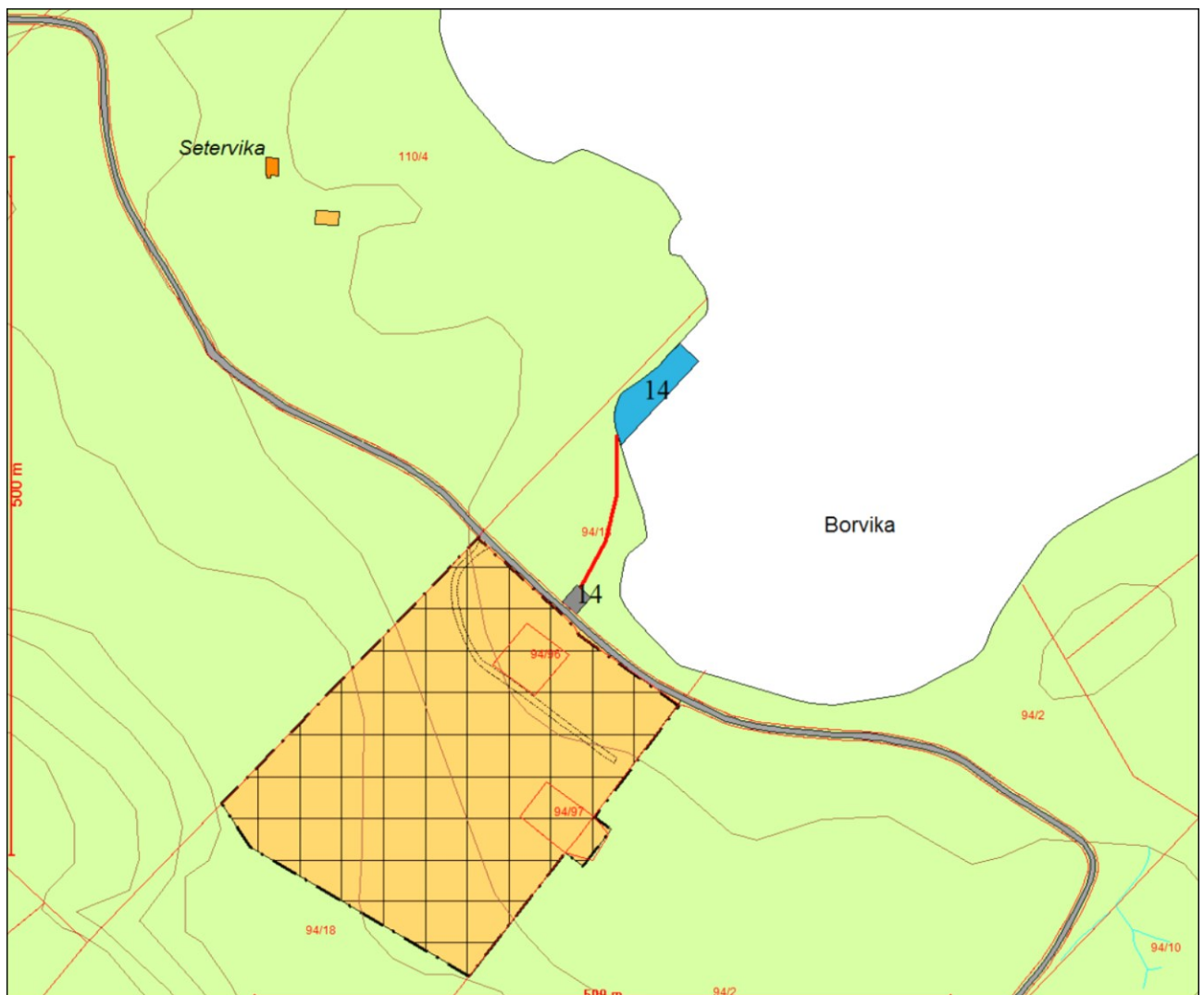
Grunneier/forslagsstiller: Per Øyvind Markussen

Dagens formål: LNF-område på land og NFFF-område i sjø

Foreslått formål: småbåthavn og parkering

Arealformål etter PBL: bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – småbåthavn fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger på nordvestre sida av Borvika på Høvikhalvøya.



Tema	Konsekvens (vedi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Landområdet inngår i registrert viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Badeplass.
Transport/adkomst:		Vil redusere den interne trafikken på den kommunale veien mellom hyttefeltet og småbåtanlegg.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen registrert natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er to store ferdigregulerte, men urealiserte småbåtanlegg i Vinsternesvågen, mens eksisterende kommuneplan åpner for fremtidig småbåtanlegg i Nordvågen. Men med bakgrunn i at det er regulert et større felt for fritidsboliger i Borvika vil et småbåtanlegg her være med på å redusere den interne trafikken på det kommunale veisystemet i området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som skog av særs høy bonitet. Området Brattsetelva aust er registrert som viktig gråorheggeskog.
Miljø:		Området inngår i registrert viktig beiteområde for rådyr.
Landskap og kulturminner:		Ikke registrert.
Samfunn:		Området inngår i et registrert større friluftsområde som omfatter mesteparten av den østlige delen av Ertvågsøya.
Transport/adkomst:		ÅDT: 100. Avkjørsel fra FV362.
ROS (risiko og sårbarhet):		Området ligger innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet legger opp til tosidig utbygging i forhold til FV362, med tanke på at det på eksisterende arealdel er lagt ut et område sør for fylkesveien. Men det er i dag etablert tosidig utbygging på denne veistrekningen, samt at dette er en vei med lav ÅDT.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

4

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

12

Gnr. /bnr.: 97/1

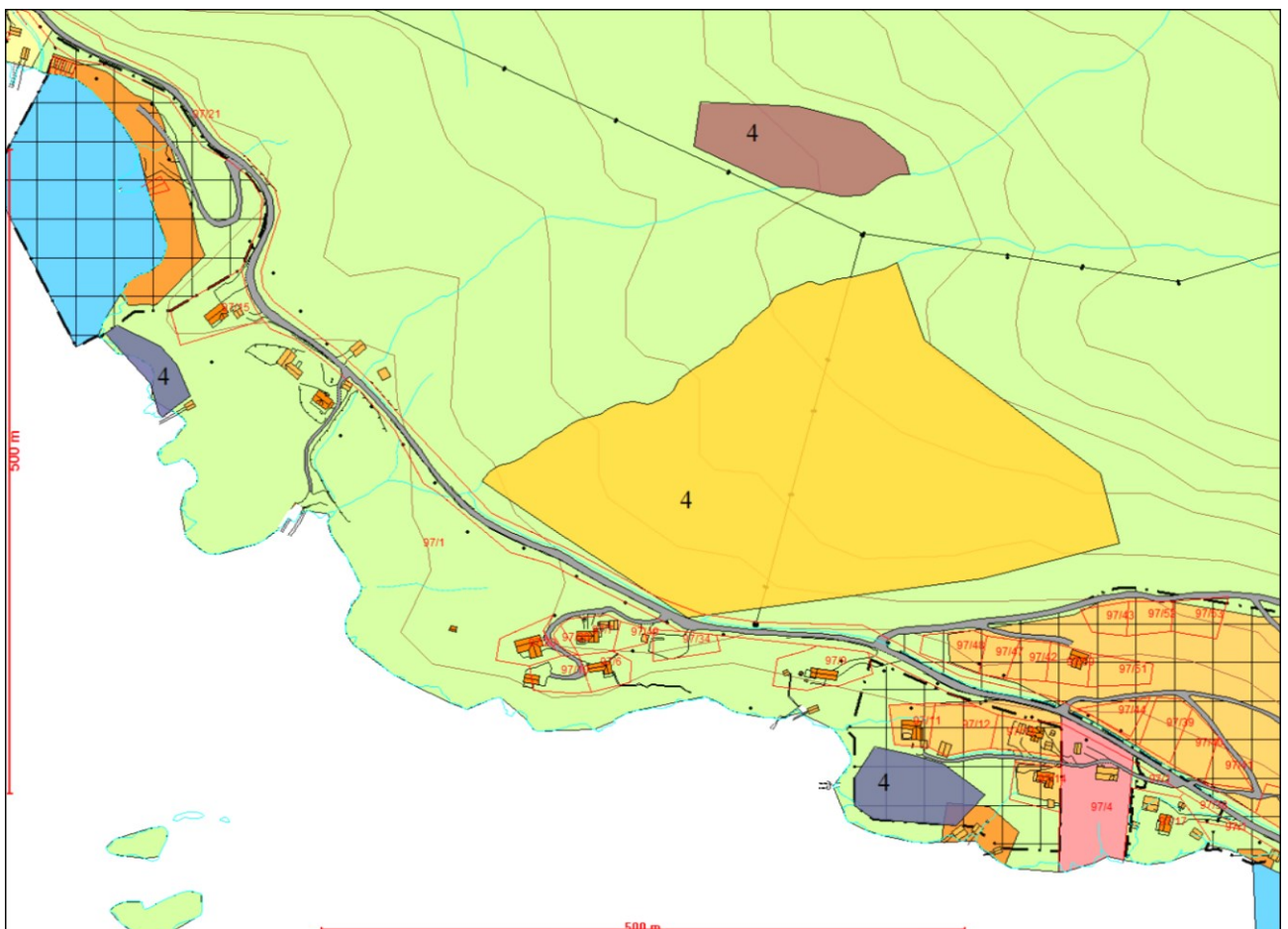
Grunneier/forslagsstiller: Svein Gjerde

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ved Gjerde ca. 1 kilometer øst for Aresvika ferjeleie. Består av skog med høy bonitet i relativt bratt terreng.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Registrert som skog med høy bonitet.
Miljø:		Området faller innenfor både registrert viktig beiteområde for rådyr og lokalt viktig beiteområde for hjort.
Landskap og kulturminner:		Ikke registrert.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 100. Avkjørsel fra FV362.
ROS (risiko og sårbarhet):		Området dekkes delvis av område registrert som potensielt snø- og skredfare. Bratt terreng – behov for geologisk vurdering ved detaljplanlegging.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området er såpass bratt og inngår i et område registrert som område med potensielt snø- og skredfare. Ved detaljplanlegging av området må det foreligge geologisk vurdering.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

4

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

12

Gnr. /bnr.: 97/1

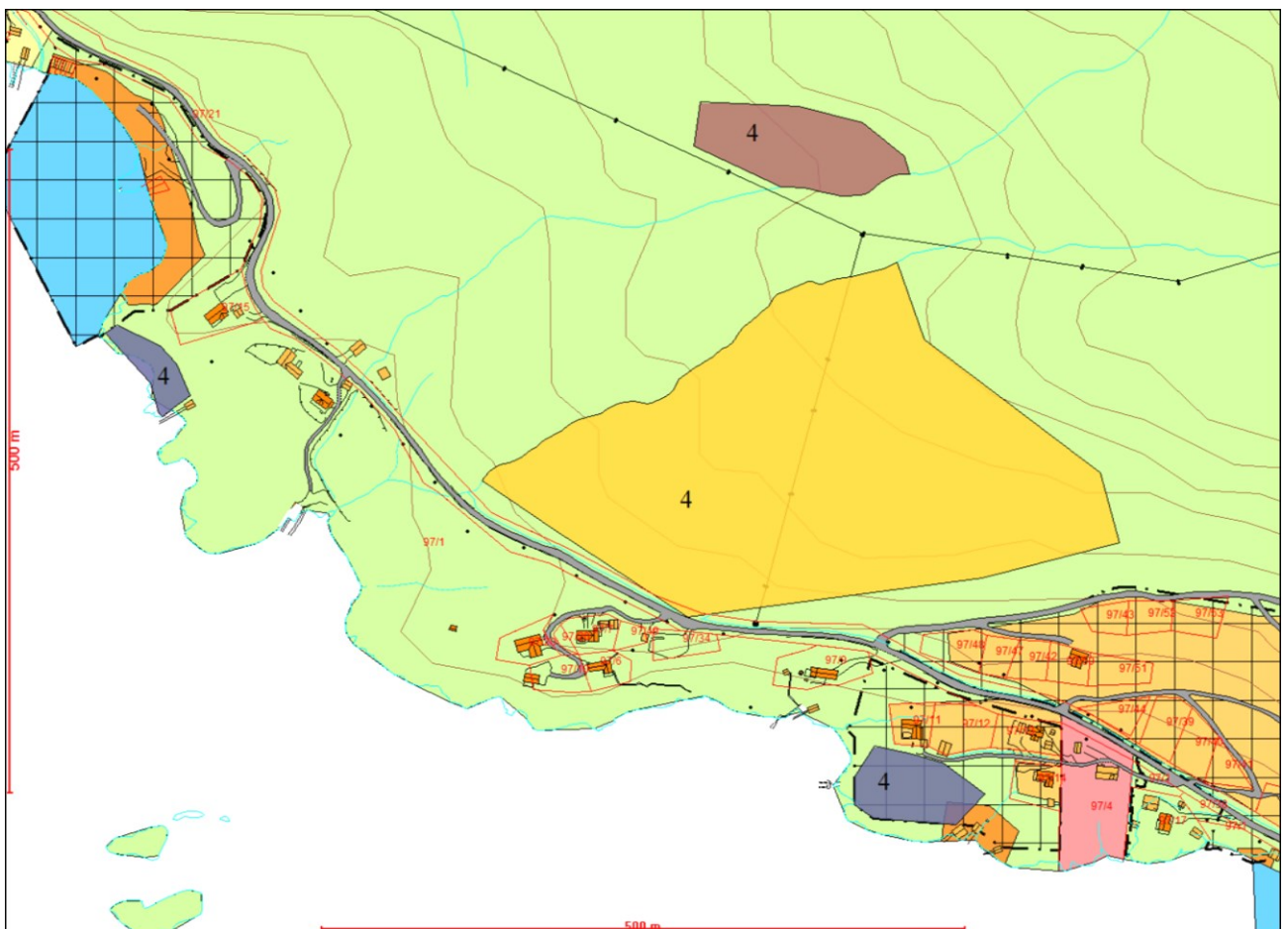
Grunneier/forslagsstiller: Svein Gjerde

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: to områder for fritidsleiligheter

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritids- og turistformål fremtidig

Beskrivelse av området: Områdene ligger ved henholdsvis Gjerde og Ytre Vikan ca. 1 og 1,5 kilometer øst for Aresvika ferjeleie. Ligger i strandsonen, det vestligste i tilknytning til hovedbygningene på eiendommen, og det østligste i nærheten av etablert fritidsbebyggelse.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Uproduktiv mark, men det vestligste området ligger nært til registrert fulldyrka jord.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		Ligger i strandsonen.
Samfunn:		Det foreligger motforestillinger fra naboer på den foreslåtte arealbruken på det vestligste området. Det østligste området ligger i tilknytning til et eksisterende hyttefelt.
Transport/adkomst:		ÅDT: 100. Eksisterende avkjørsler fra FV362.
ROS (risiko og sårbarhet):		Områdene kan være utsatt for stormflo.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det foreligger motforestillinger fra naboer på det vestligste området foreslått til fritidsleiligheter, som også ligger i nærheten av registrert fulldyrka jord ved hovedbygningene på eiendommen. Det østligste området foreslått til fritidsleiligheter ligger i strandsonen i et etablert mindre hyttefelt, med felles adkomst som de etablerte hyttene. En slik plassering vurderes til å være svært uheldig blant annet da denne strandsonen er det naturlige friområdet til hyttene.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås delvis innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel ved at området ved småbåthavna tas med. Det østligste området avvises.	
--	--

Innspillsnummer:

4

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

12

Gnr. /bnr.: 97/1

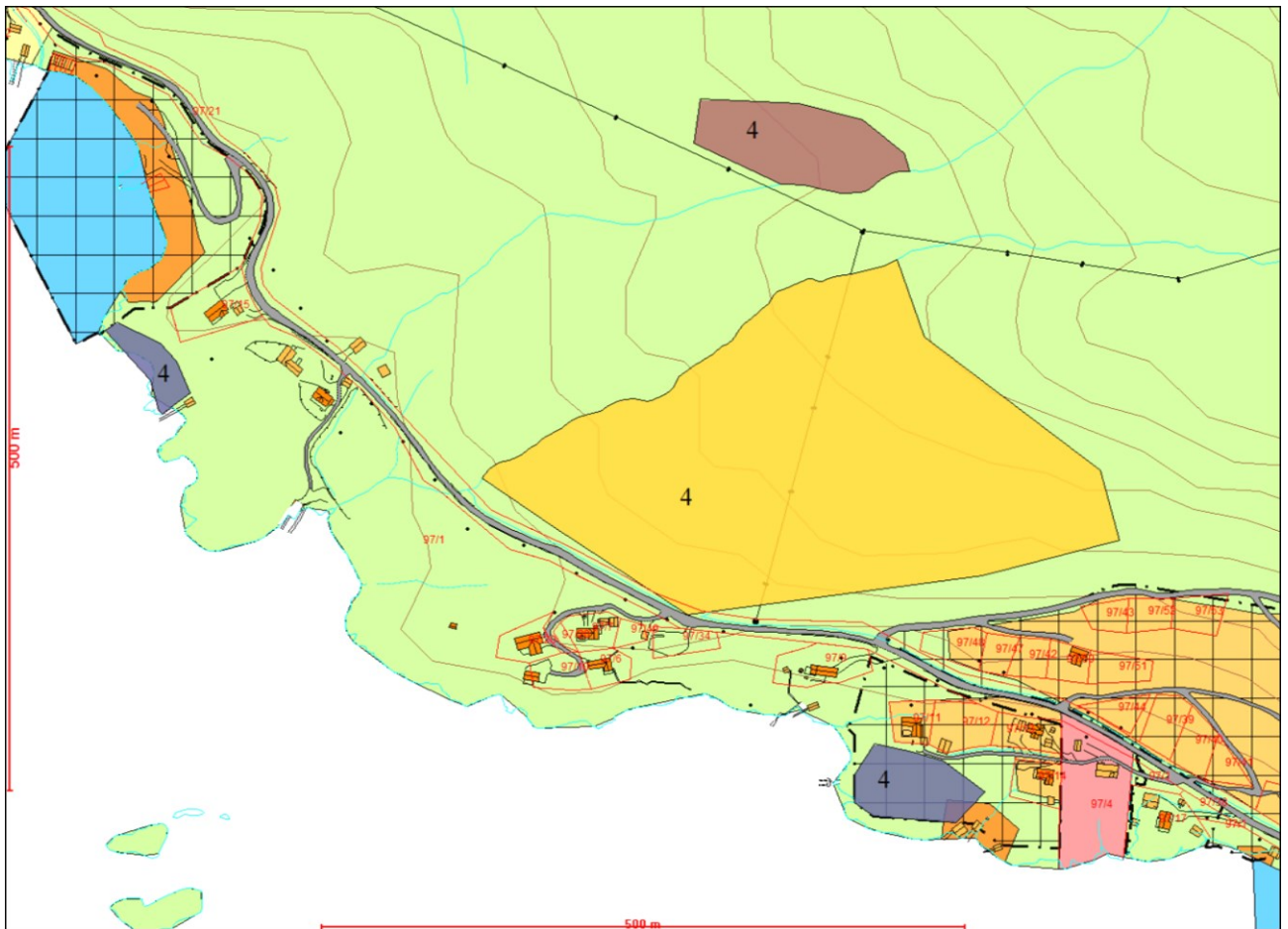
Grunneier/forslagsstiller: Svein Gjerde

Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: område for fremtidig masseuttak

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – råstoffutvinning fremtidig

Beskrivelse av området: Området for fremtidig masseuttak ligger i lia ovenfor Gjerde ca.1 km øst for Aresvika ferjeleie.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Uproduktiv mark.
Miljø:		Ikke registrert.
Landskap og kulturminner:		Ikke registrert.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Ny avkjørsel fra FV362.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ligger innenfor registrert potensielt skredområde.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det foreslåtte masseuttaket ligger et godt stykke oppe i lia, og vil medføre en lang og bratt vei opp til området. Før tiltak igangsettes i området må det foreligge en geologisk vurdering av området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

TUSTNA

Innspillsnummer:	80	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	114
------------------	----	-------------------------------------	-----

Gnr. /bnr.: 201/2

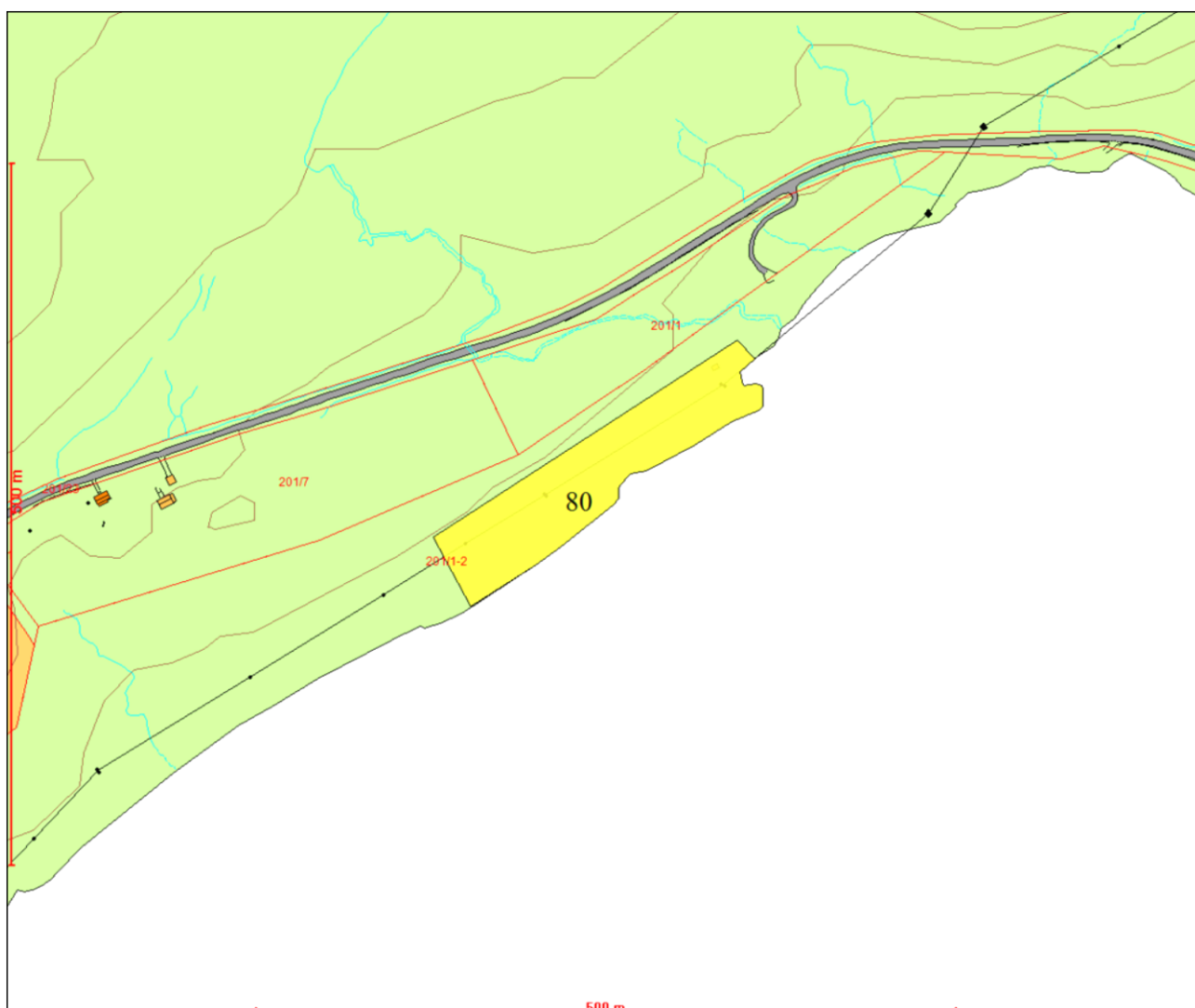
Grunneier/forslagsstiller: Elisabeth Jørgenvåg

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: Fremtidig boligbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området består av et skogledd platå i strandsonen ca. 2 kilometer øst for Sør-Halsnes.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ligger i urørt strandsonen.
Samfunn:		Ligger i strandsonen. Eksisterende ledningsspenn over eiendommen bør legges om. Sjøområdene utenfor er registrert som friluftsområde med lokal bruksverdi.
Transport/adkomst:		ÅDT: 120. Mulig å benytte eksisterende avkjørsel fra FV370.
ROS (risiko og sårbarhet):		Området ligger innenfor teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det foreslåtte innspillet ligger i en lengre uberørt strandsonen. Adkomstvei må krysse over naboeiendommen. Av terrengmessige grunner blir innspillsområdet liggende innenfor 50 meters avstand fra strandsonen. Det er få boligområder mellom Tømmervåg og Gullstein på innersida av Tustna.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

82

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

116

Gnr. /bnr.: 201/1

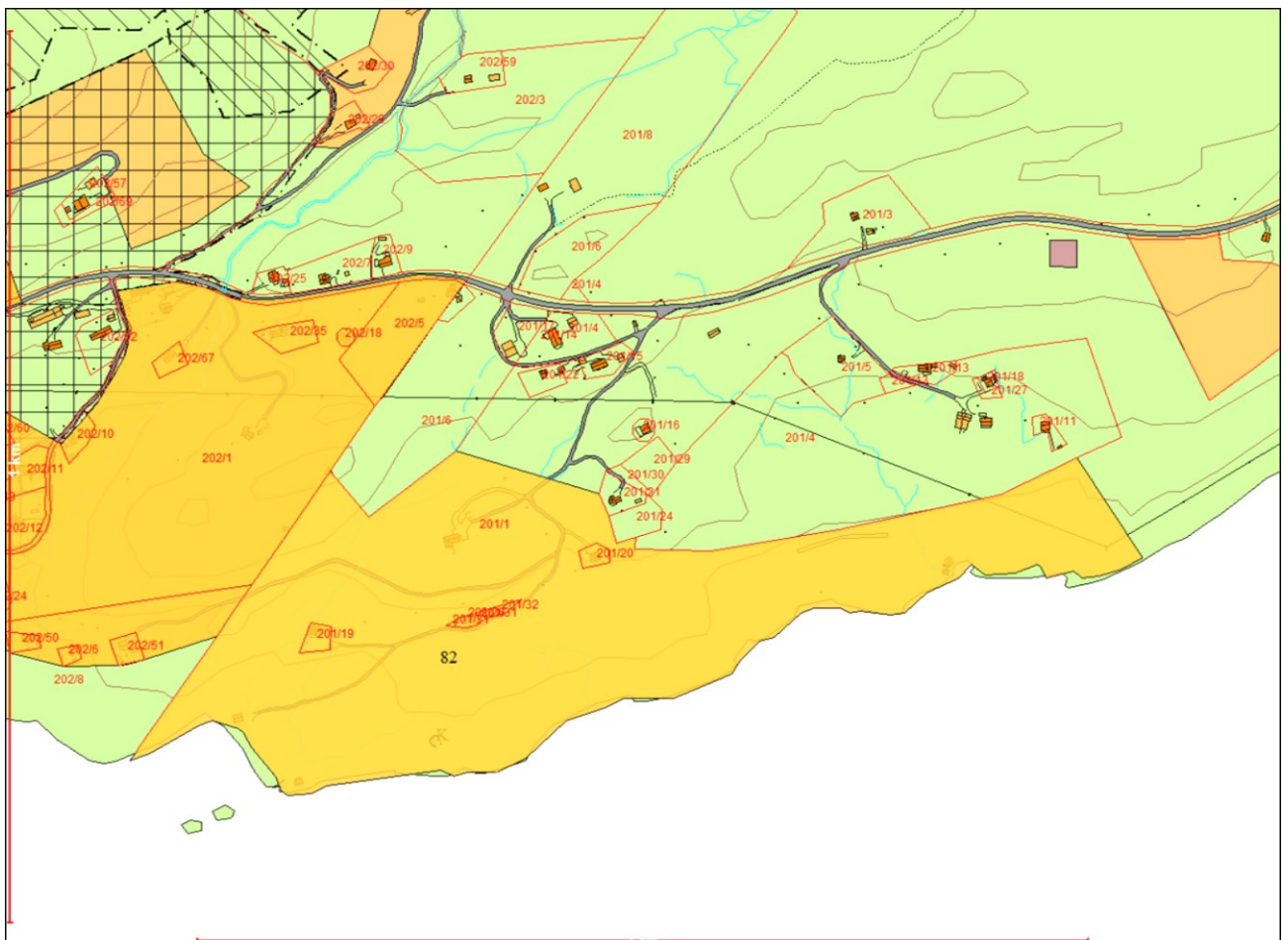
Grunneier/forslagsstiller: Ersvika Eiendom AS

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger i strandsonen ved Ersvika på sørsida av Tustna.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Det er litt fulldyrka jord innenfor området.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		SEFRAK-registrerte bygninger innenfor området. Registrering i Askeladden av gravrøys - lokalitets ID 123087: " <i>Trekantformet steinansamling. Bygd av større rund- og bruddstein (tvm. 0,20-0,70m). Svært mosegrodd. Mål: Sidekanter ca. 5m, h ca. 0,4m.</i> "
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 120. Eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 370.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området bør avgrenses med 100 meters avstand fra strandsonen. Det er også viktig å bevare en buffer mot den fulldyrka jorda.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel, med 100 meters avgrensning mot strandsonen og buffer mot fulldyrka jord.	
---	--

Innspillsnummer:	56	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	75
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 202/1

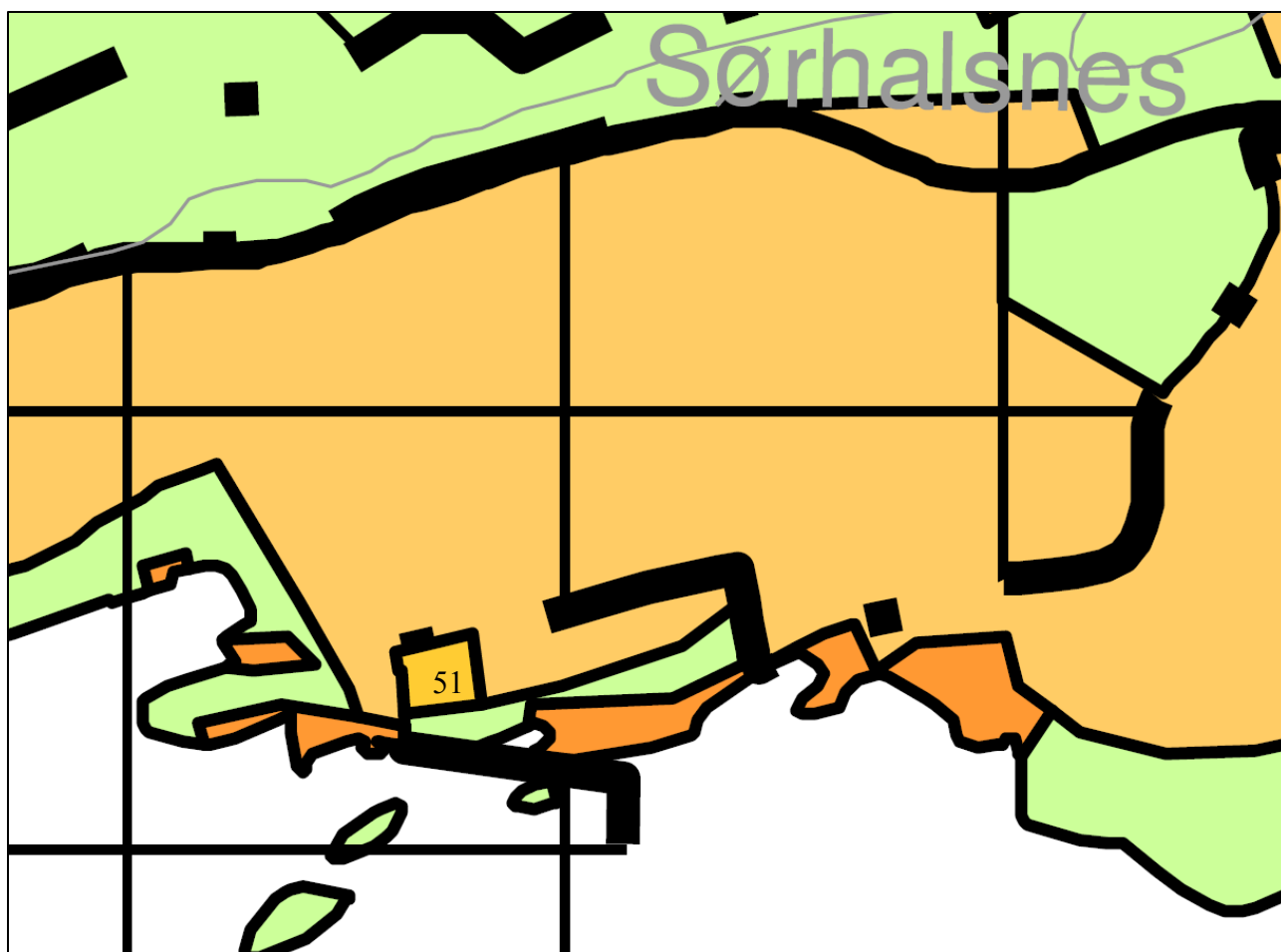
Grunneier/forslagsstiller: Hilde Gunn og Torstein Hamnes

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger i strandsonen ved Sør-Halsnes og er en mindre justering i forhold til eksisterende arealplan.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ligger på et platå ovenfor starndsonen.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 370.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger som en liten kile mellom områder med fritidsbebyggelse og vurderes til å være en naturlig del av område for fremtidig fritidsbebyggelse. På arealplanen som gjaldt fremt til 2008 var området avsatt til fritidsbebyggelse.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

54

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

72

Gnr. /bnr.: 204/1

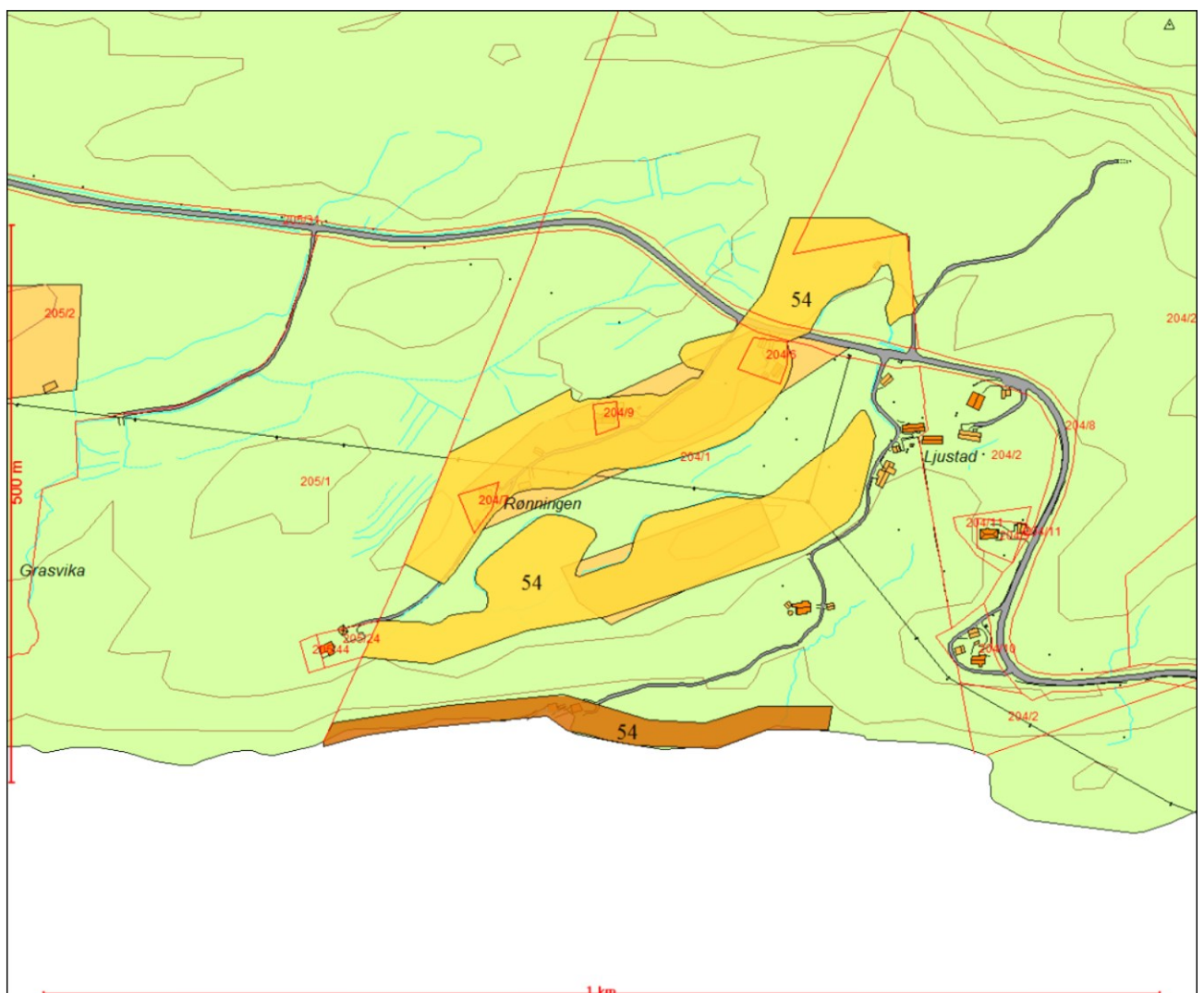
Grunneier/forslagsstiller: Peder Jektvik

Dagens formål: eksisterende og fremtidig fritidsbebyggelse, samt LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse og naust

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig, bebyggelse og anlegg – naust fremtidig.

Beskrivelse av området: Området består av et høydedrag bevokst med løvskog på sørsida av fylkesvei 370. Ligger på sørsida av fulldyrka jord. Samt et mindre areal på nordsida av fylkesvei 370.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ligger tett inntil dyrket mark.
Miljø:		Ligger i utkanten av registrert viktig beiteområde (vinter) for rådyr.
Landskap og kulturminner:		SEFRAK-registrerte bygninger innenfor området.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 120. Eksisterende adkomst fra FV370.
ROS (risiko og sårbarhet):		Vestlige deler av naustområdet ligger i teoretisk utløps- og utløsningsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Viktig å bevare en buffer mot dyrket mark. I utgangspunktet er innspillet generelt lite egnet i forhold til landbruksdrifta. Det foreslås å opprettholde avgrensningen på gjeldende kommuneplanens arealdel. På veistrekningen gjennom området er det i dag ikke tosidig utbygging i forhold til fylkesvei 370, og vurderes til å være uheldig med tanke på trafiksikkerheten.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel ved å opprettholde avgrensningen av området for fremtidig fritidsbebyggelse. Innspillet om naust foreslås ikke innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

90

Journalnummer i ePhortesak 09/658:

Gnr. /bnr.: 205/3

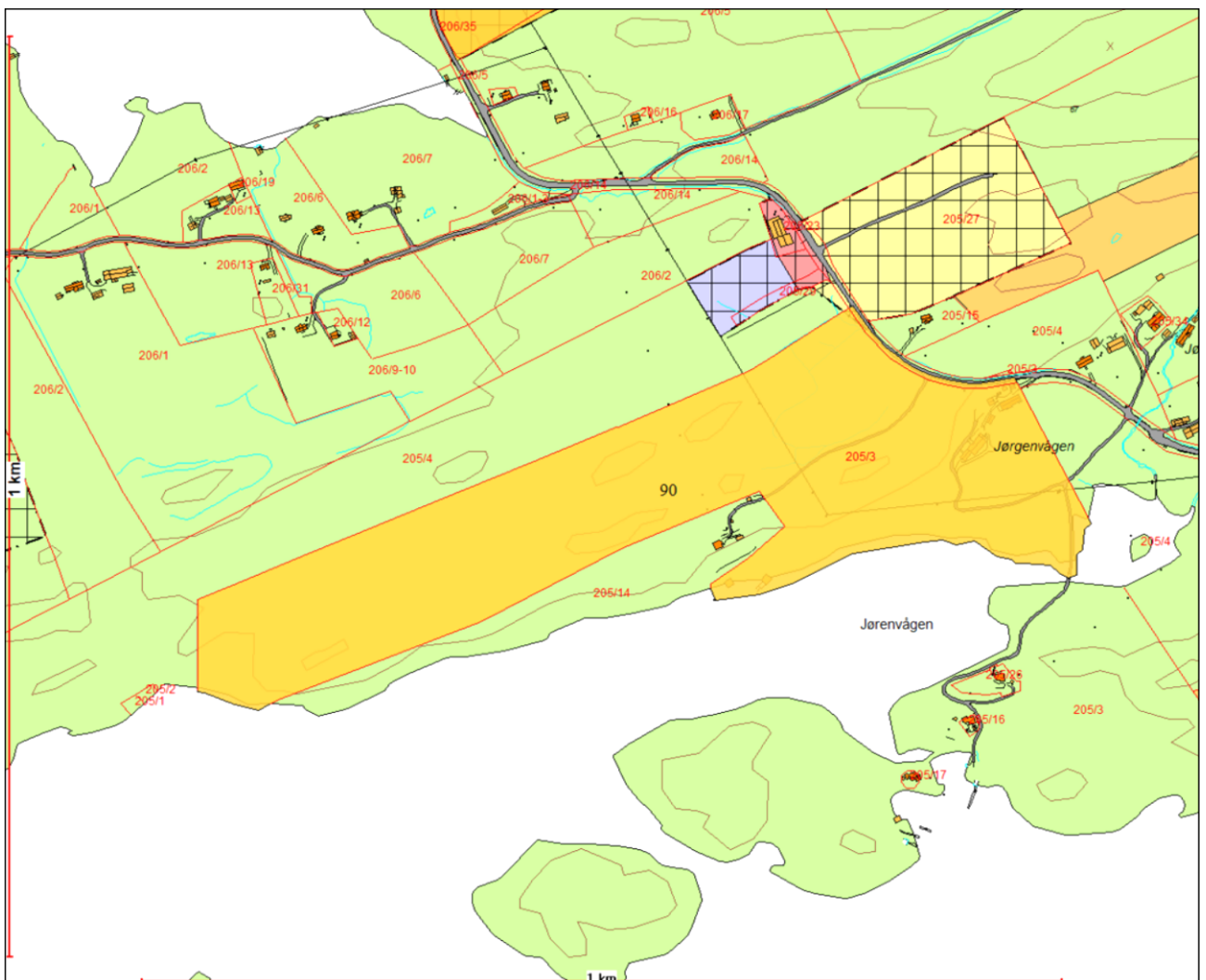
Grunneier/forslagsstiller: John Magne Nordheim

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ca. 1 kilometer øst for Tømmervåg ferjeleie. Består stort sett av skinn fastmark, samt to områder med fulldyrka jord mot fylkesvei 370.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		To områder mot fylkesvei 370 er registrert som fulldyrka jord.
Miljø:		Jørgenvågen registrert som viktig brakkvannsdelta – lokalitets-ID BN00038623. Også registrert som lokalt viktig rasteområde for storspove, tjeld, vipe, heilo og sangsvane, samt som lokalt viktig yngleområde for siland og rødstilk.
Landskap og kulturminner:		SEFRAK-registrerte bygninger på eiendommen.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		ÅDT: 120. Eksisterende avkjørsel fra FV370.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte risikoer.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området bør avgrenses med 100-metersgrense mot strandsonen, samt at områdene nærmest fylkesveien som er registrert som fulldyrka jord bør tas ut.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel med avgrensning 100 meter fra strandsonen, og buffer mot fulldyrka jord.	
--	--

Innspillsnummer:	78	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	110
------------------	----	-------------------------------------	-----

Gnr. /bnr.: 205/11

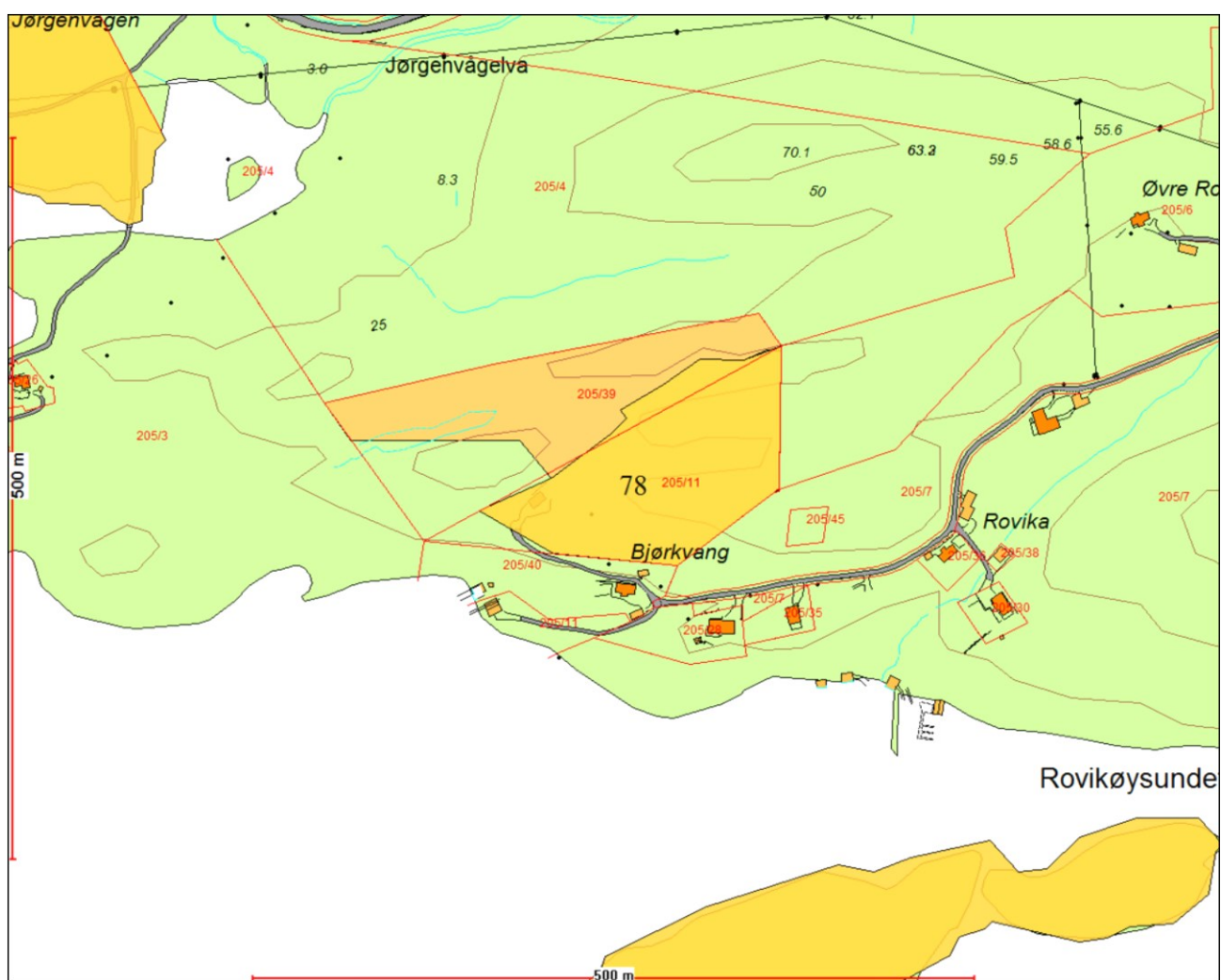
Grunneier/forslagsstiller: Per M. Hagen

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger i Rovika, ca. 2 kilometer øst for Tømmervåg ferjeleie.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området inngår i registrert viktig beiteområde (vinter) for hjort.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Privat vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen spesiell natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Faller naturlig inn som en utvidelse av området for fremtidig fritidsbebyggelse som allerede ligger inne i gjeldende arealdel til kommuneplanen. Eksisterende bebyggelse danner en naturlig avgrensning mot strandsonen.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

71

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

99

Gnr. /bnr.: 209/1

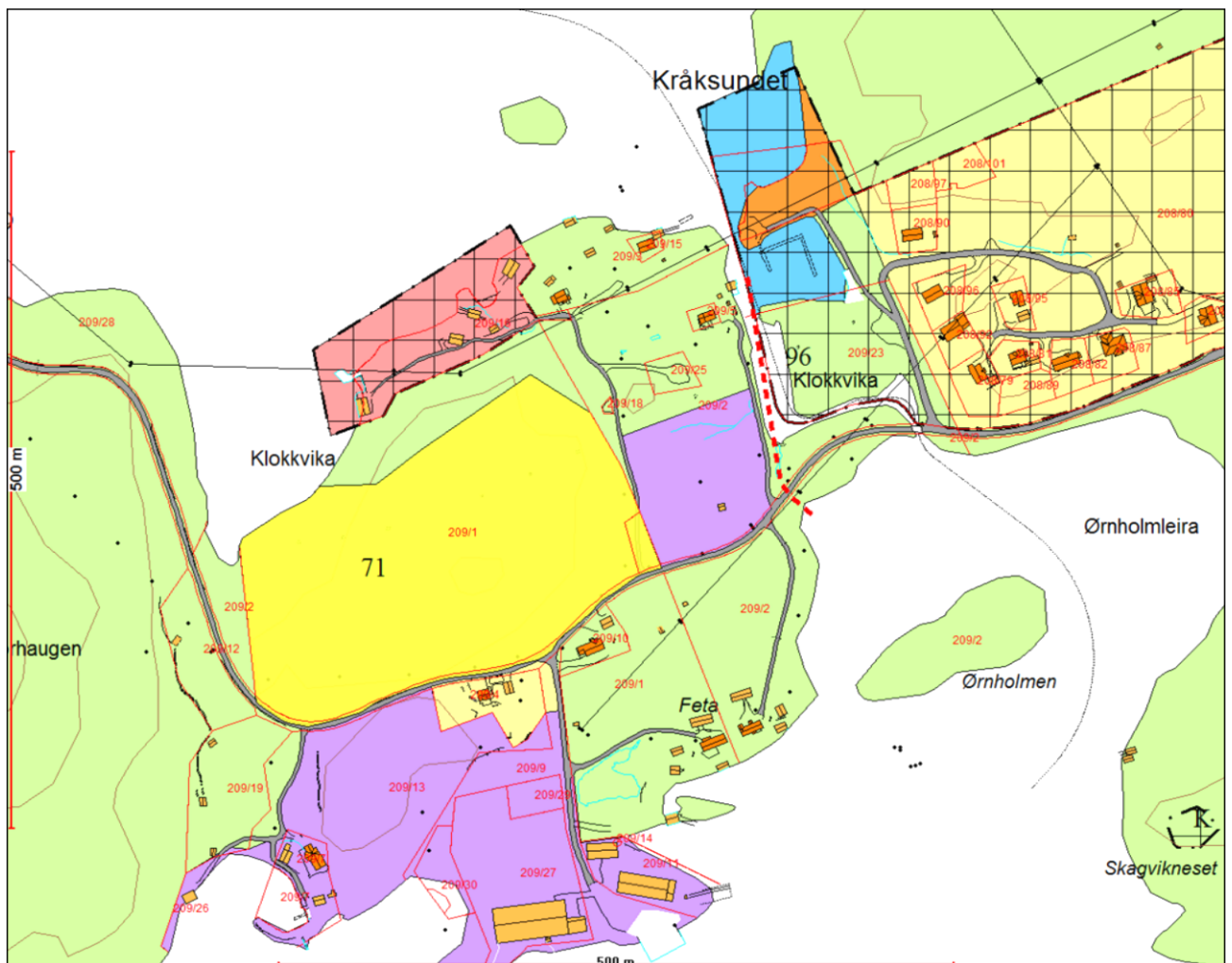
Grunneier/forslagsstiller: Oddmund Ørbog

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: fremtidig boligbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger en knapp kilometer vest for Tømmervåg ferjeleie og består av skrinn fastmark. Innenfor området er det et markert høydedrag.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ligger innenfor registrert viktig beiteområde (vinter) for hjort og rådyr.
Landskap og kulturminner:		Markant høydedrag på områdets sørøstre del.
Samfunn:		Ligger i nærheten til eksisterende boligbebyggelse, skole og ferjeleie.
Transport/adkomst:		Adkomst via Golmaveien. Ikke anlagt gang- og sykkelvei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det finnes mange ledige ferdigregulerte boligtomter i området ved Tømmervågen, som har en sentral beliggenhet i forhold til ferjeleiet og kollektivtransport til Kristiansund. Det vurderes til å være utfordrende å få til en god adkomst fra Golmaveien, og det må avklares gjennom detaljplanleggingen.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

79

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

113

Gnr. /bnr.: 212/9

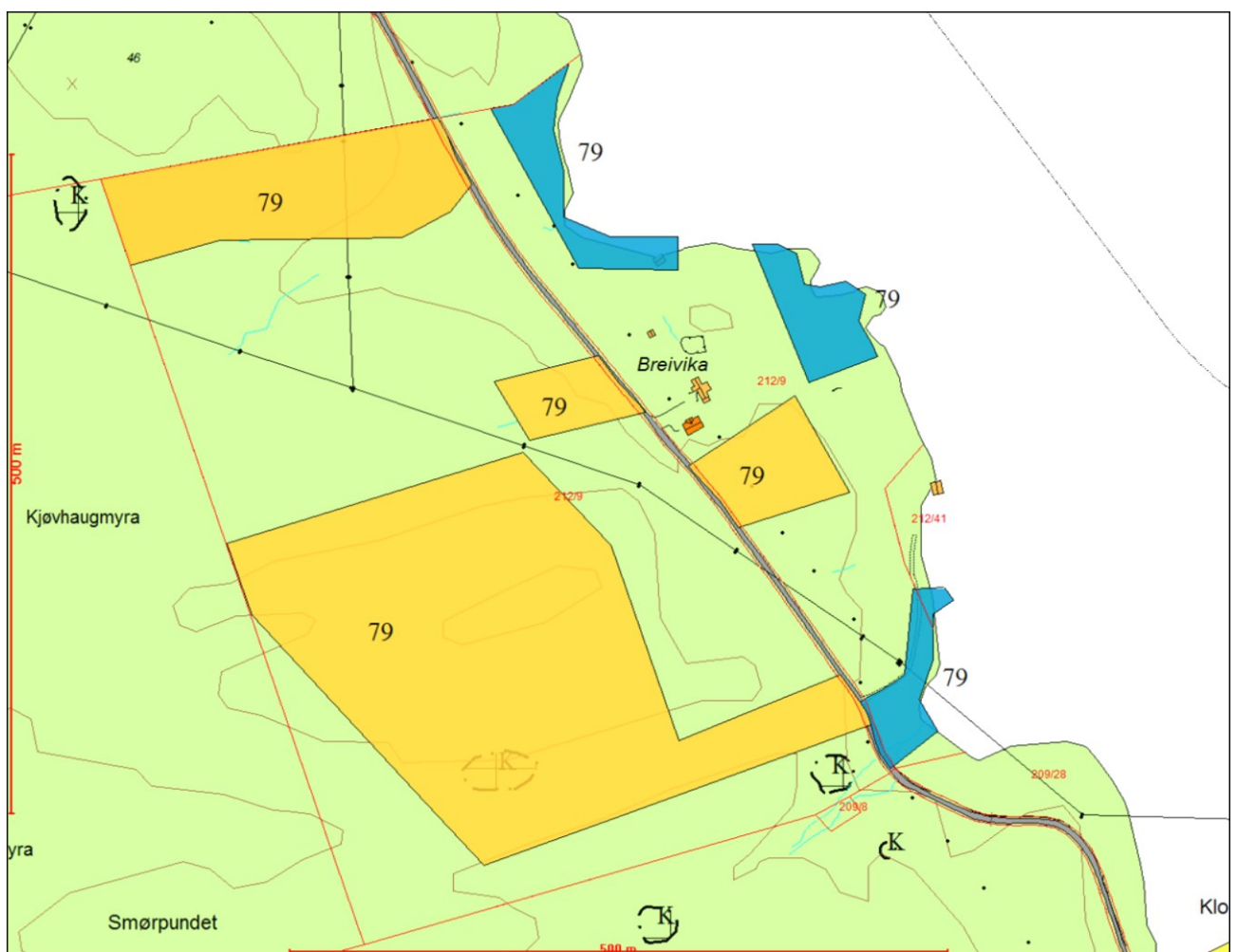
Grunneier/forslagsstiller: Jarle Brevik

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: opprettholdelse og ny fritidsbebyggelse, havneområder, naust

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig, bebyggelse og anlegg – naust fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ca. 1,5 km nordvest for Tømmervåg ferjekai og ligger på et høydedrag og består av skrinn fastmark.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Områdene inngår i registrert viktig beiteområde (vinter) for hjort og rådyr.
Landskap og kulturminner:		2 funn av automatisk fredete kulturminner innenfor området. Midt i området ligger det et markant høydedrag.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Adkomst fra kommunal vei (Golmaveien).
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det bør legges opp til en buffer mot dyrket marka. Områder for fritidsboliger bør plasseres vest for Golmaveien slik at de blir som en naturlig utvidelse av område som allerede er satt av til fremtidig fritidsbebyggelse. Naustområdene vil tjene flere planlagte felt for fritidsboliger i området, men disse bør få en avgrensning slik at det kun er det nordligste innspilte naustområdet som tas med i forslaget til ny kommuneplan.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel, med unntak av de to sørligste naustområdene.	
---	--

Innspillsnummer:

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

121

Gnr. /bnr.: 214/10

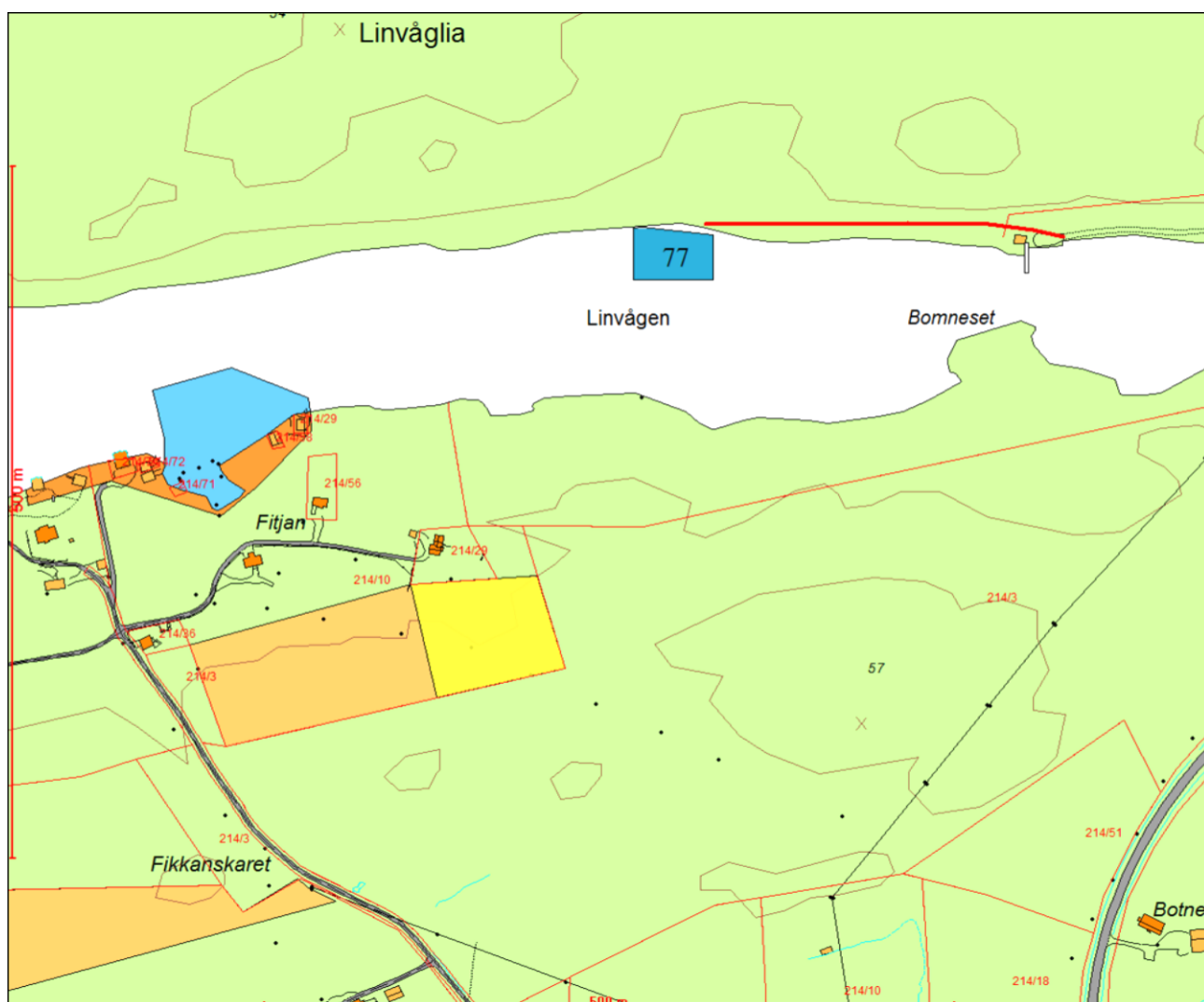
Grunneier/forslagsstiller: Gunnar Fjærvik

Dagens formål: fremtidig fritidsbebyggelse

Foreslått formål: fremtidig boligbebyggelse

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger i enden av Fikkån-veien, ca. 2.5 kilometer nord for Tømmervåg ferjekai. Består av skrinn fastmark. På gjeldende kommuneplans arealdel er det lagt ut område for fremtidig fritidsbebyggelse som ønskes fjernet, og de østligste delene av dette området ønskes nå endret til fremtidig boligbebyggelse.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Åpent kystlandskap.
Samfunn:		Samfunnsmessig er det positivt at det legges opp til boliger istedet for fritidsboliger.
Transport/adkomst:		Adkomst fra kommunal vei (Fikkanveien).
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er positivt at det ønskes endring fra fremtidig fritidsbebyggelse og til boligbebyggelse.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

77

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

109

Gnr. /bnr.: 214/14

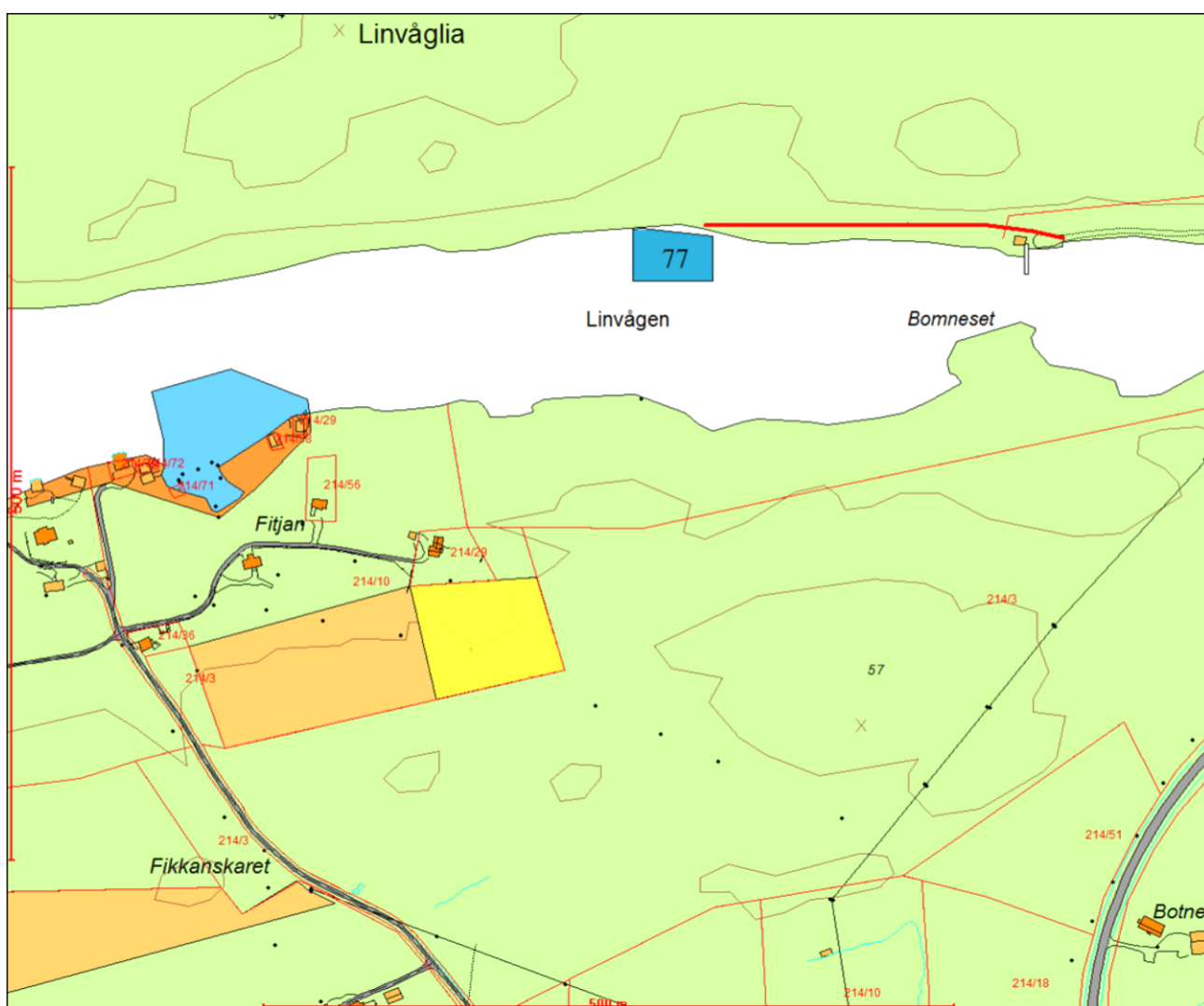
Grunneier/forslagsstiller: Mads Helge Follestad

Dagens formål: LNF-formål på land og NFFF-formål i sjøen

Foreslått formål: molo og vei

Arealformål etter PBL: bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – småbåthavn fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger på nordsida av Linvågen, ca. 500 meter fra den innerste delen. Ligger i ei uberørt strandsone.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området er registrert som viktig beiteområde (høst/vinter) for sangsvane, samt inngår i viktig beiteområde (vinter) for elg.
Landskap og kulturminner:		Uberørt strandsone på nordsida av Linvågen.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Via eksisterende privat veinett, utfordrende terreng for anlegging av vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av området er registrert som utløsnings- og utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Området ligger usjenert til for anlegging av småbåtanlegg.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

Innspillsnummer:

3

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

9

Gnr. /bnr.: 216/8 og 94

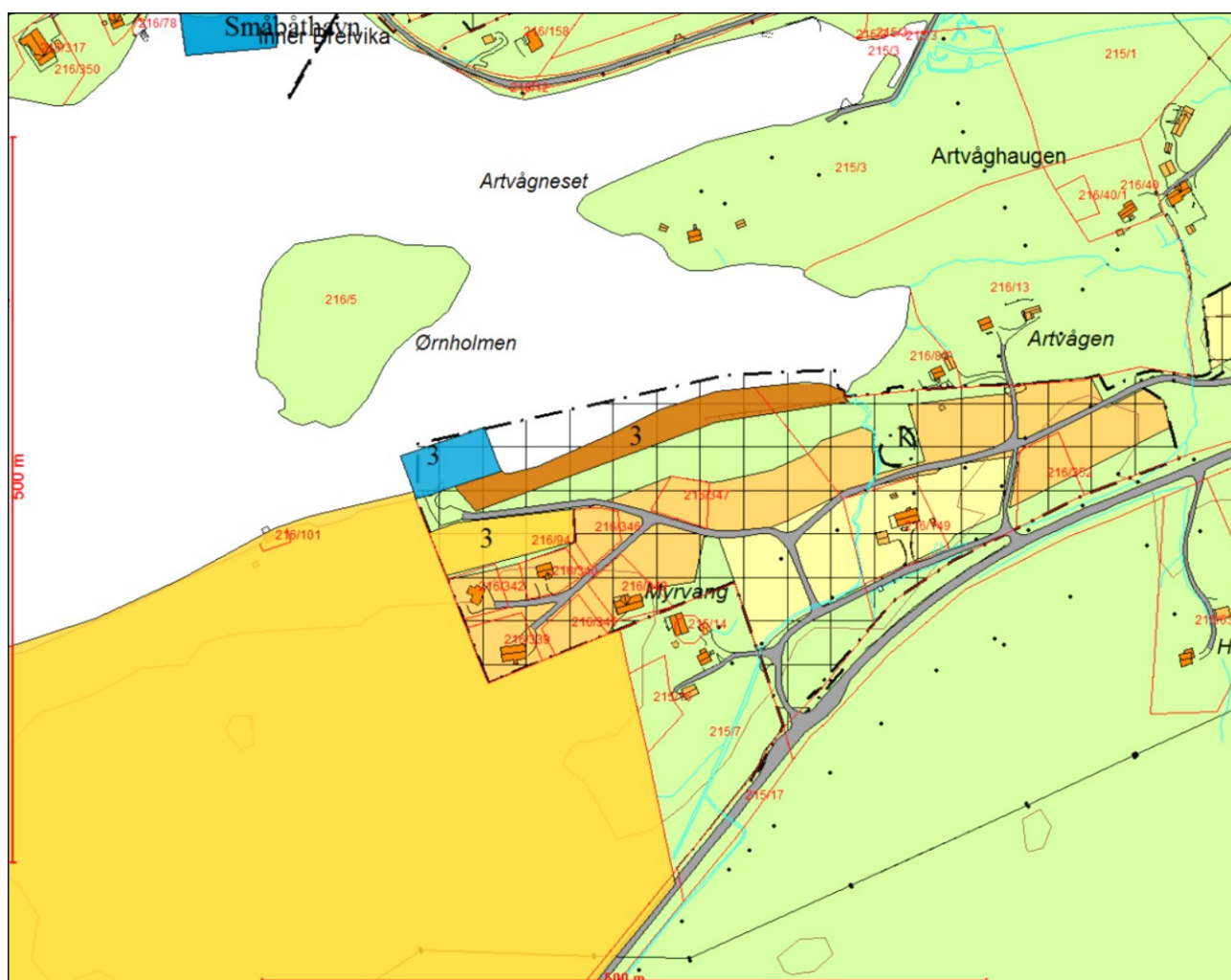
Grunneier/forslagsstiller: Tor Rønning og Asbjørn Leren

Dagens formål: omfattes av reguleringsplan Artvåghøgda

Foreslått formål: utvidelse område for fritidsbebyggelse, nytt naustområde samt småbåthavn som det er gitt dispensasjon for.

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig, bebyggelse og anlegg – naust fremtidig, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – småbåthavn fremtidig.

Beskrivelse av området: Området ligger i strandsonen i umiddelbar nærhet til Artvåghøgda. Består av grunnlendt mark. Arealet som på kommuneplanens arealdel er registrert som T «reiselivsnæring – framtidig» er på senere vedtatt reguleringsplan for Artvåghøgda sør regulert til fritidsbebyggelse.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Vestnesbukta er registrert som nordvestvendt beskytta bukt med beiteplass for svaner vinterstid, samt gråhegre, ærfugl, tjeld og fiskemåke.
Landskap og kulturminner:		Åpent kystlandskap.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Eksisterende privat veinett med avkjørsel fra FV680. ÅDT: 960.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjente natur- eller menneskeskapte interesser.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Den omsøkte arealutnyttelsen hører naturlig sammen med utbyggingen som er skjedd i området gjennom reguleringsplanen som ble godkjent i 2010. Den foreslåtte naustbebyggelsen ligger i tilknytning til eksisterende småbåthavn og hyttefelt.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

85

Journalnummer i ePhortesak 11/1452

Gnr. /bnr.: 216/7

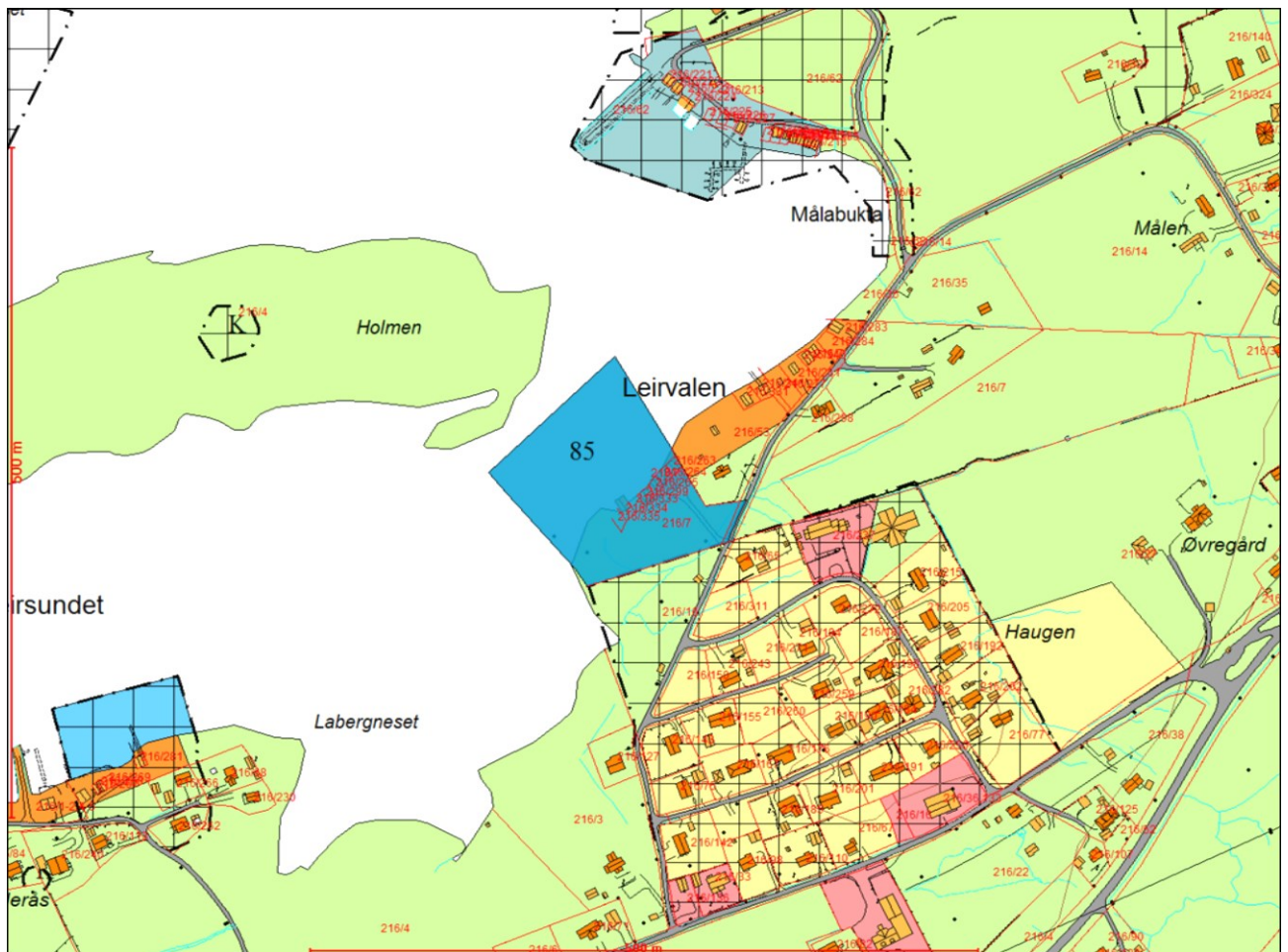
Grunneier/forslagsstiller: Leirvalen småbåtlag

Dagens formål: LNF-formål på land, NFFF-område på sjø

Foreslått formål: småbåthavn med tilhørende anlegg

Arealformål etter PBL: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – småbåthavn fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ved Leirvalen like nedenfor Haugen boligfelt. Strandsonen er langgrunn og består av mudder.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Området er registrert som viktig beiteområde for andefugler: " <i>Grunt sund med leirer og sandbotn. Viktig beiteområde for svaner og ender vinterstid. Stor produksjon av marine organismer, og er m.a. ein god flyndreplass.</i> "
Landskap og kulturminner:		Strandsone med naust.
Samfunn:		Nærhet til butikker og andre sentrale funksjoner på Leira. Kommunal avløpsledning i området må hensyntas ved videre planlegging.
Transport/adkomst:		Via kommunalt veinett. Småbåtled gjennom sundet.
ROS (risiko og sårbarhet):		Stormflo.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Tiltaket vil medføre behov for mudring. De eksisterende småbåtanleggene i området ved Leira har lite utvidelsesmuligheter på grunn av areal eller restriksjoner (Målen fiskerihavn). Å legge til rette for et større småbåtanlegg tett til bebyggelsen på Leira vurderes derfor å være positivt. Gjennom utarbeiding av reguleringsplan må det settes av tilstrekkelig plass for parkeringsareal, servicebygg etc.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

26

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

40

Gnr. /bnr.: 216/9 og 12

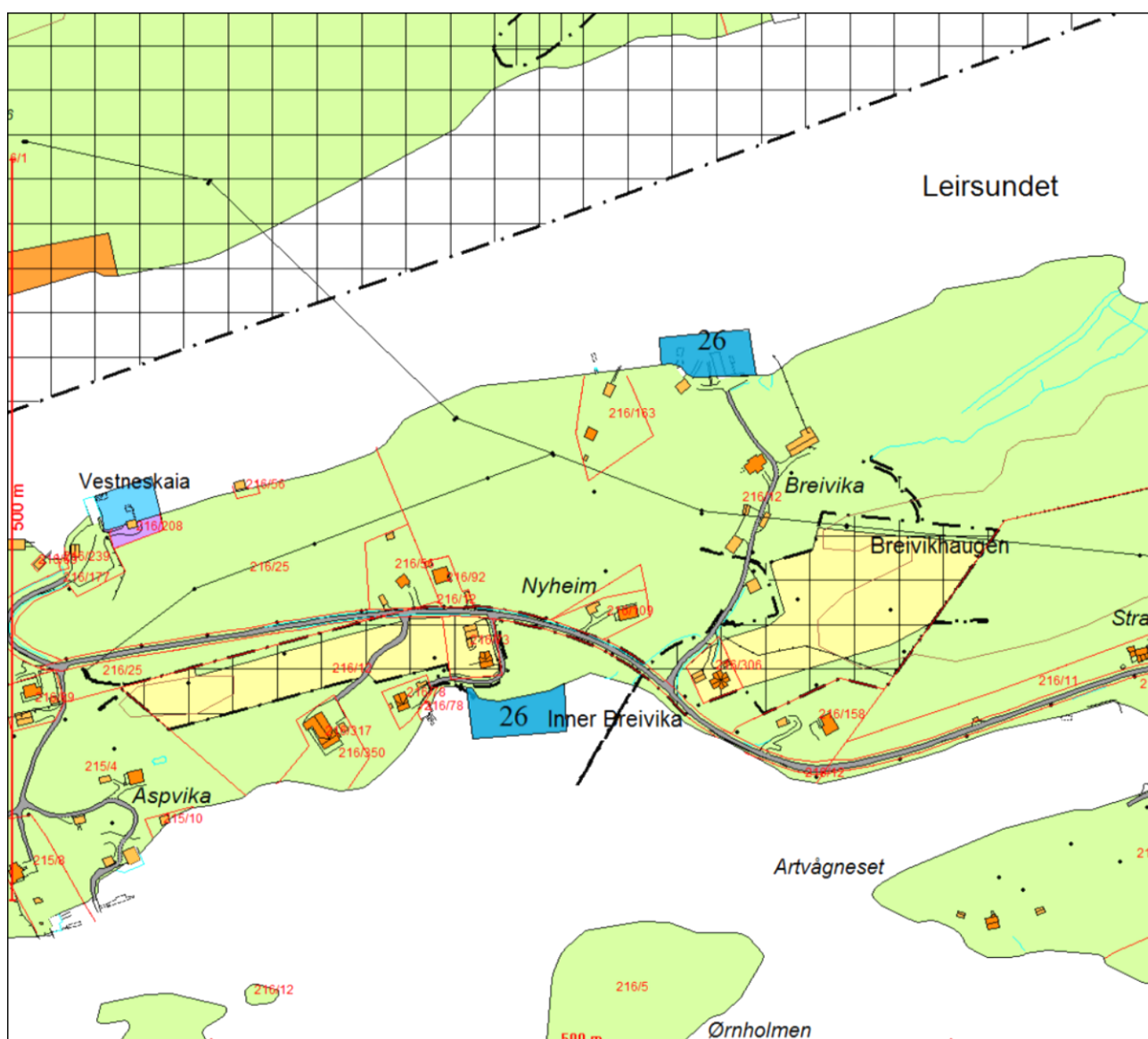
Grunneier/forslagsstiller: Ole Edvard Skogsholm

Dagens formål: LNF-formål på land, NFFF-område på sjø

Foreslått formål: småbåtanlegg

Arealformål etter PBL: Bruk og vern sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - småbåthavn fremtidig

Beskrivelse av området: De omsøkte anleggene ligger på henholdsvis nordsida og sørsida av Vestenes-halvøya. Området på sørsida er et grunt område som vil kreve mudring.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Sør for Vestneshalvøya er registrert som lokalt viktig yngleområde for ærfugl, fiskemåke og tjeld, samt som beiteområde for sangsvane og gråhegre.
Landskap og kulturminner:		Ingen registreringer.
Samfunn:		Ørnholmjøra registrert som badeplass med lokal bruksverdi.
Transport/adkomst:		Via kommunalt og privat veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Stormflo.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er opplyst at anleggene er tenkt til fastboende, og potensielle boligbyggere i Nyheim boligområde. Begge områdene er uheldig plassert med tanke på at trafikken til og fra områdene vil gå tett forbi bebyggelse, samt at eventuell parkeringsbehov i forbindelse med anleggene mest sannsynlig må ligge på dyrket mark. Disse punktene må det gjøres nærmere vurdering gjennom detaljplanleggingen av tiltakene.

Det presiseres at det ble i 2014 gitt tillatelse til molo og flytekai på nordsida av Vestneshalvøya i tråd med innspillet, mens flytebrygge på sørsida ble da avslått.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

55

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

73

Gnr. /bnr.: 216/5

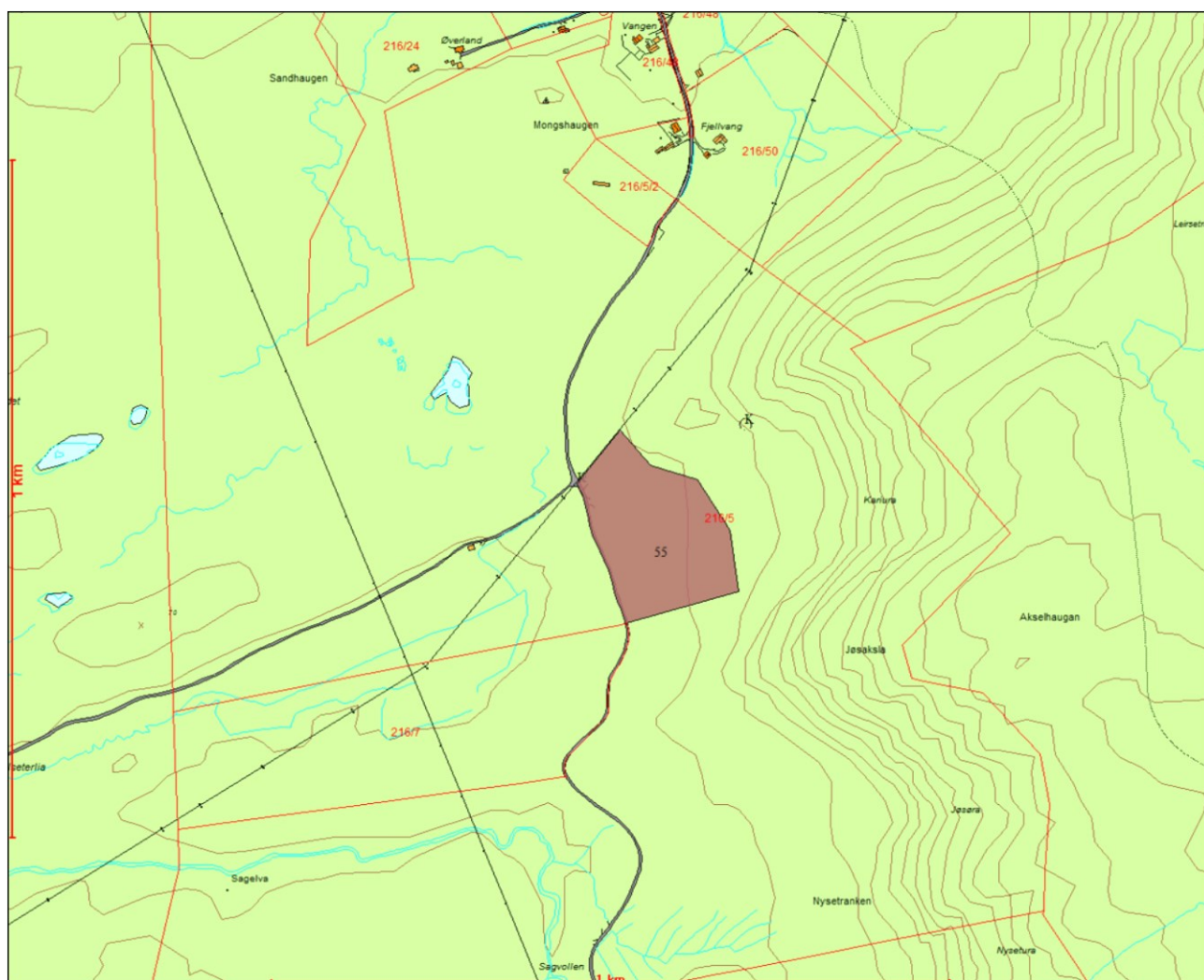
Grunneier/forslagsstiller: Olav Helge Leren/ Aasen Maskin & Transport AS

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: avfallsdeponi

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – råstoffutvinning fremtidig

Beskrivelse av området: På området eksisterer det i dag et masseuttak.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ytterkantene av området er registrert med skog av middels bonitet.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Arkeologisk funn - lokalitets ID 66787: " <i>Funnsted for T 20827 1 knoll eller uregelmessig vannrullet kjerne(?) av flint samt 1 flintknoll (Tilvekst 1985). Funnet i omrotet kontekst.</i> "
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Kommunal vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Deler av området ligger i teoretisk utløpsområde for snøskred.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det er opplyst at det dreier seg om avfallsdeponi for inerte masser (definisjonen av inerte masser i avfallsforskriften er avfall som ikke gjennomgår noen betydelig fysisk, kjemisk eller biologisk omdanning). Området ligger ca. 500 meter fra nærmeste bebyggelse, men vil ha adkomst via veien som går gjennom bebyggelsen i Potetbygda.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:

33

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

47

Gnr. /bnr.: 218/4

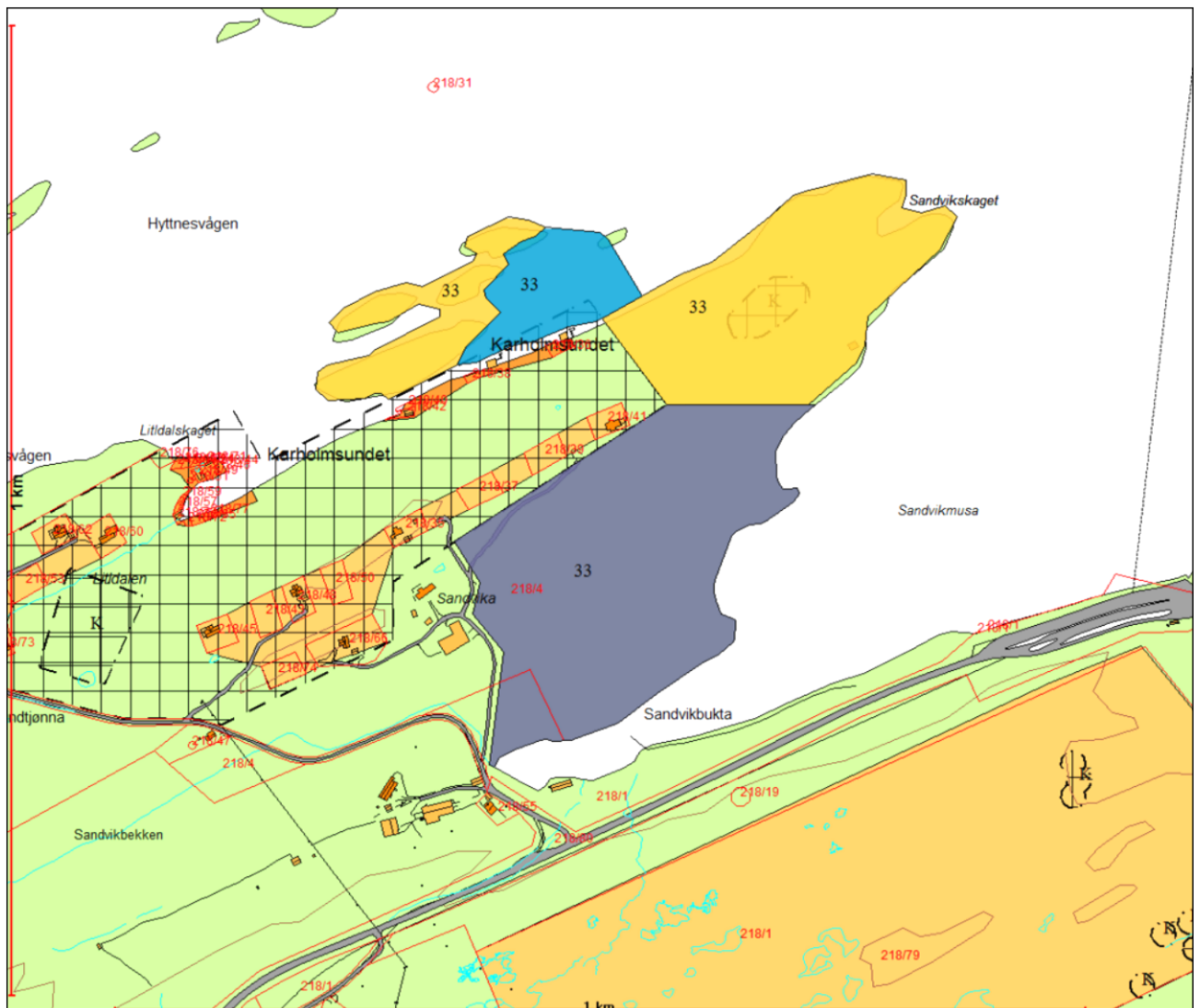
Grunneier/forslagsstiller: Alf N. Bævre

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: campingplass - fremtidig

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritids- og turistformål fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger like ved Sandvika ferjeleie



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Blir liggende på fulldyrka jord.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Sandvikskaget er et markant høydedrag i strandsonen.
Samfunn:		Campingplass i nærheten av ferjeleie kan gi positive synergieffekter.
Transport/adkomst:		Via eksisterende veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Infrastrukturen til campingplassen må vurderes utformet slik at det ikke bygges på dyrket mark. Ved å legge opp til en buffer mellom en eventuell campingplass og de eksisterende fritidsboligene på Sandvikskaget kan eventuelt konfliktnivå reduseres. Kan gi positiv synergieffekt ved å legge campingplass tett til ferjeleie.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel, men ved detaljplanlegging av faste tiltak på området skal disse ikke anlegges på dyrka mark.	
---	--

Innspillsnummer:

17

Journalnummer i ePhortesak 13/1426:

29

Gnr. /bnr.: 225/7

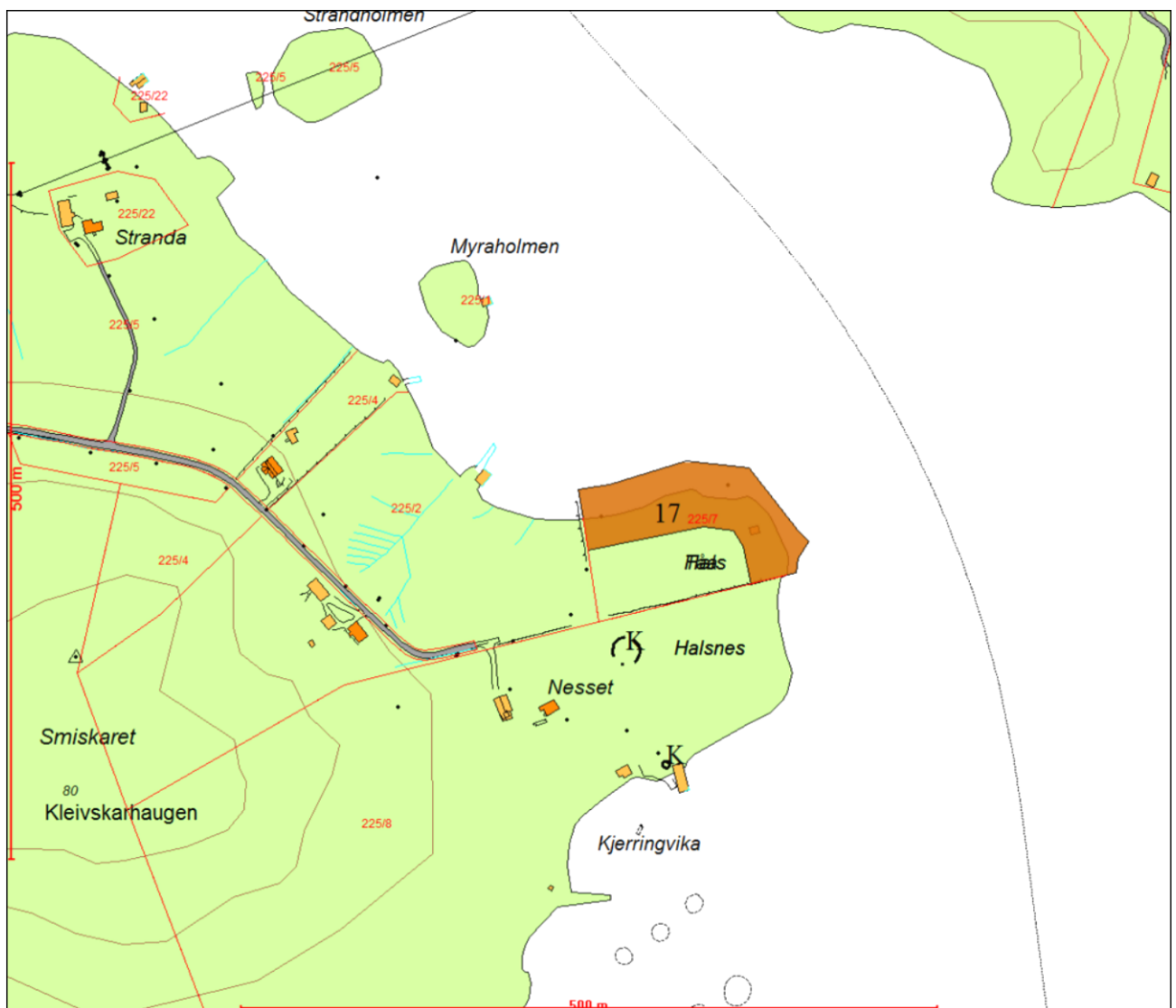
Grunneier/forslagsstiller: Jostein Hals

Dagens formål: LNF-formål på land og NFFF-område på sjøen

Foreslått formål: naust

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – naust fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger ytterst på neset på Hals og strekker seg ut i den sørlige delen av Imarsundet. På nordsida av neset er det grunt. Landområdene består av fulldyrka jord.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Landområdene er registrert som fulldyrka jord.
Miljø:		Registrert viktig trekkvei (vår/høst) for hjort over sundet.
Landskap og kulturminner:		Det er registrerte kulturminner i området rundt det foreslåtte tiltaket.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Eksisterende privat veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen kjent natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Innspillet plassering gjør at eventuelt parkeringsbehov og landbaserte aktiviteter/bygninger kan bli plassert på fulldyrka jord. Disse forholdene må avklares gjennom senere detaljplanlegging av området.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

STABBLANDET - SOLSKJELSØYA

Innspillsnummer:	32	Journalnummer i ePhortesak 13/1426:	46
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 229/18

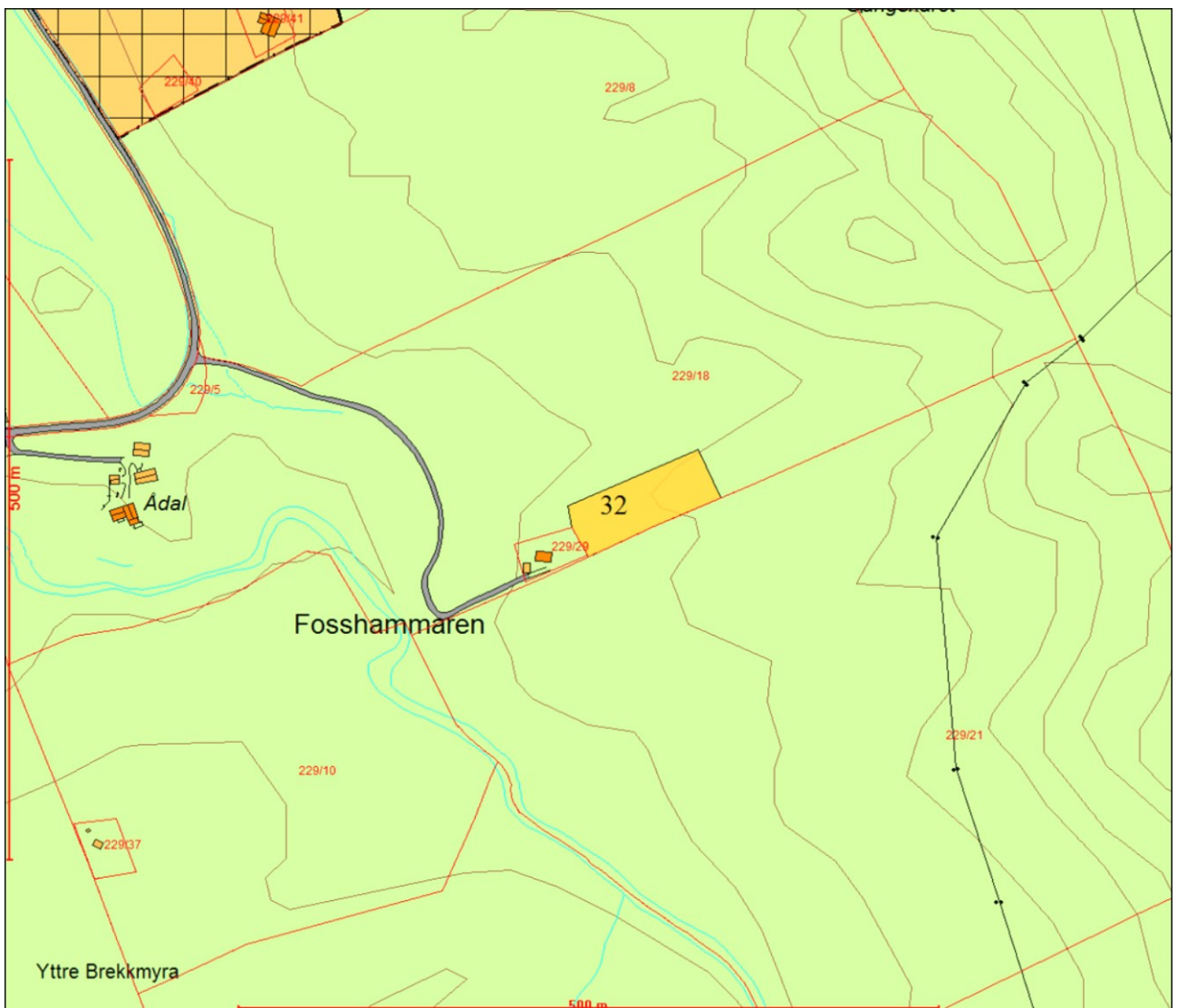
Grunneier/forslagsstiller: Martin Jarl Fosslund

Dagens formål: LNF-formål

Foreslått formål: LNF(R)-formål med tillatt spredt utbygging av inntil 2 fritidsboliger

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – fritidsbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger på en åsrygg langs med Solemsvegen.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen drivverdige naturressurser.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Ingen spesielle registreringer.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Via eksisterende privat veinett.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen spesiell natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

I området ligger det allerede en fritidsbolig, og innspillet vurderes til ikke å være spesielt utfordrende plassert.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel, ved at det settes av som fritidsbolig - fremtidig.	
---	--

Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Deler av området ligger på fulldyrka jord.
Miljø:		Ingen registreringer.
Landskap og kulturminner:		Noen av de foreslåtte tomtene ligger innenfor 100-metersbeltet til strandsonen. Fjøs registrert som SEFRAK-bygg.
Samfunn:		Ingen spesielle samfunnsinteresser.
Transport/adkomst:		Via kommunalt veinett på Solskjelsøya, som er av dårlig standard.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen spesiell natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det bør legges opp til buffer mot dyrka marka. I forhold til adkomsten bør det vurderes å stille rekkefølgekrav i bestemmelsene til reguleringsplanen, om at den kommunale veien må være utbedret før byggetillatelse i feltet kan gis. Strandsonen nord på eiendommen er lite egnet for strandnært friluftsliv, mens strandsonen øst for eiendommen er bedre egnet for friluftsliv. Det presiseres at i etterkant av dette innspillet har Aure kommune gitt klarsignal for oppstart av reguleringsarbeid på eiendommen med formål fritidsbebyggelse.

Konklusjon/oppsummering: Innspillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
--	--

Innspillsnummer:	61	Journalnummer i ePhortesak 11/1452:	82
------------------	----	-------------------------------------	----

Gnr. /bnr.: 236/ 2

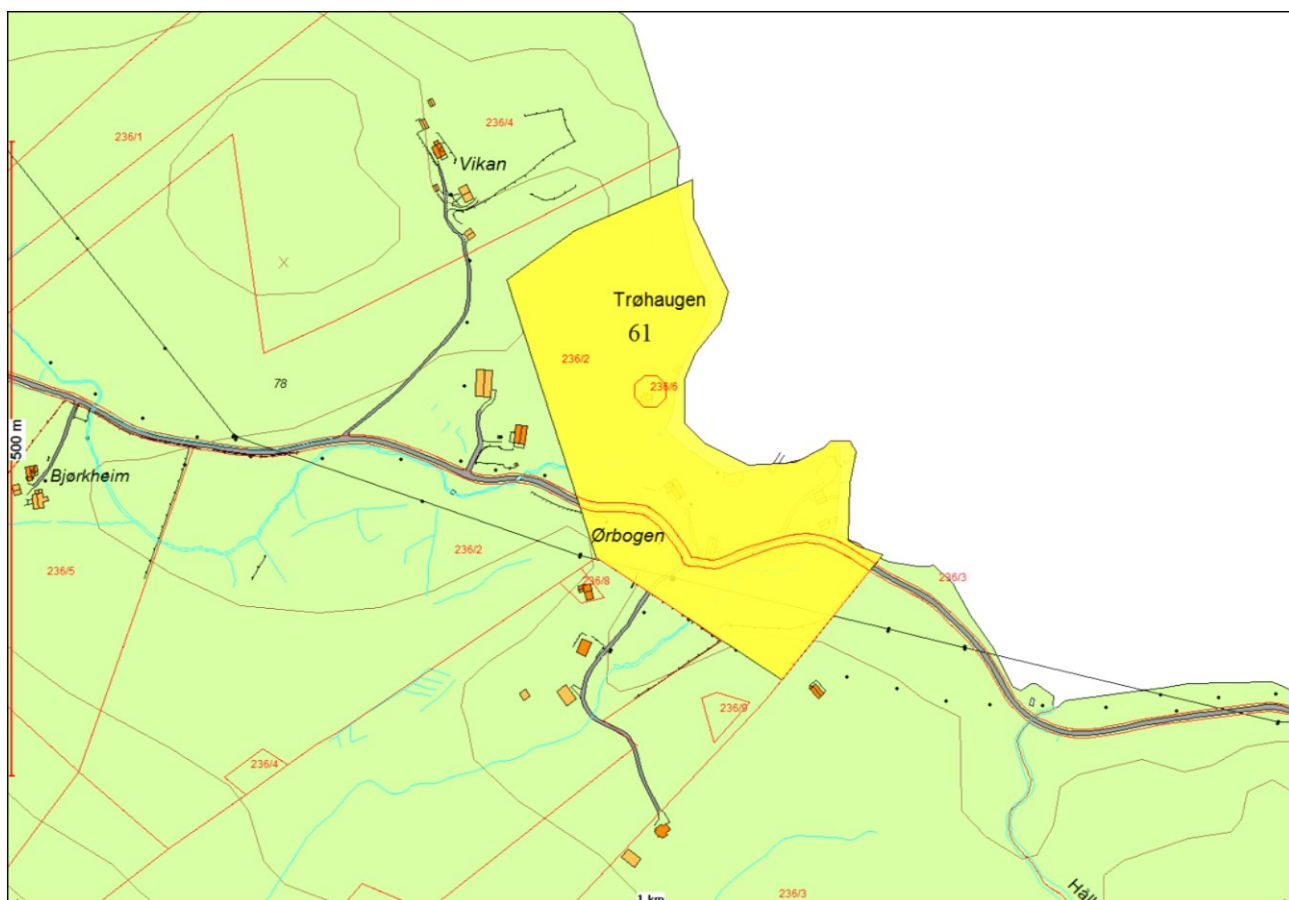
Grunneier/forslagsstiller: Jon Henning Width

Dagens formål: fritidsbebyggelse - nåværende

Foreslått formål: boligbebyggelse - fremtidig

Arealformål etter PBL: bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse fremtidig

Beskrivelse av området: Området ligger i Ørbogen, ca.3 kilometer sør for Nordheim. Området er skogbevokst, og er på gjeldende kommuneplan godkjent for fremtidig fritidsbebyggelse.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerheter
Naturressurser		Ingen nevneverdige naturressurser.
Miljø:		Området ligger i utkanten av område registrert som viktig beiteområde for rådyr og lokalt viktig beiteområde for hjort.
Landskap og kulturminner:		Kulturlandskap.
Samfunn:		Positivt med endring til boligformål.
Transport/adkomst:		Avkjøring fra kommunal vei.
ROS (risiko og sårbarhet):		Ingen natur- eller menneskeskapt risiko.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer:

Det vurderes som positivt at det foreslås å endre formålet fra fremtidig fritidsbebyggelse til boligbebyggelse. Området består i dag av noen spredte boliger og våningshus, og den foreslåtte endringen kan være med på å styrke bosetningen i området.

Konklusjon/oppsummering: Innpillet foreslås innarbeidet i forslag til kommuneplanens arealdel.	
---	--

SAMLEDE VIRKNINGER ETTER AREALFORMÅL

BOLIGBEBYGGELSE

Målsettinga er å tilrettelegge boligområder som kan tilfredsstillе ulike behov og interesser, og at de fleste grendene skal ha tilgang på byggeområder. Selv om byggeaktiviteten i de forskjellige grendene varierer vurderes det som svært viktig at det arealmessig legges til rette for økt boligbygging. I flere av grendene eksisterer det i dag ikke feltutbygginger med boliger, og i disse grendene kan fremtidig feltutbygging være med på å gi grendene nytt liv.

Det er tatt inn 11 områder for fremtidig boligbebyggelse:

GNR.	STED (GRUNNEIER)	INNSPILLSNUMMER	AREAL(daa)
4	Giset (Olav Eines)	53A	11
21	Todal (flere grunneiere)	38	18
23	Vik (Ivar Ingebrigtsen)	8	2
35	Aure turistsenter (Aba Prosjekt AS og Lena R. Vaag)	11	29
36	Eidestranda (Th. Lindaas Eiendom A/S)	100	2
39	Stemshaug (Sigrid Mæhle og Ole Bendik Nilsen)	99	8
59	Ulfsnes (Olav Håkon Ulfsnes)	10	19
91	Slyngsteinbugen (Edvard Oldenborg Jøsøy)	27	22
201	Sør-Halsnes (Elisabeth Jørgenvåg)	80	12
209	Tømmervågen (Oddmund Ørbog)	71	48
214	Fikkan (Gunnar Fjærvik)	-	7
236	Ørbogen (Jon Henning Width)	61	49

De samlede samfunnsmessige virkningene av disse foreslåtte nye områdene for fremtidig boligbebyggelse er at kommunen vil ha tilgjengelige områder for fremtidig boligbebyggelse spredt omkring i kommunen. Boligområdet i Todalen vil ha negativ virkning på edeløvslogen i området, men det er her lagt vekt på ønsket om å legge til rette for boligfelt i grenda.

FRITIDSBEBYGGELSE

Kommunens målsetting i samfunnsdelen er å doble antallet fritidsboliger fra 1200 i 2008 til det dobbelte i løpet av ti år. Gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel er det tatt ut enkelte større områder for fremtidig fritidsbebyggelse, blant annet to større områder på Lesundet og et på Golma.

Det er tatt inn 17 nye områder for fremtidig boligbebyggelse:

GNR.	STED (GRUNNEIER)	INNSPILLSNUMMER	AREAL(daa)
21	Todal (Erik Todal)	51	2
23	Vik (Ivar Ingebrigtsen)	6	3
58	Rognan (Hjalmar Hyttnes)	29	36
63	Fortetting - Kalland (Per Arild Kalland)	48B	22

63	Kalland (Målfrid Fjørtoft)	86	13
66	Finset (Johannes Finset)	87	15
69	Åkvika (Gudrun Aakvik og Ingrid Andersen)	18	227
91	Grimsvika (Ola Peter Owrenn)	28	20
93	Sagvågen (Arne Sletta)	103	3
95	Brattset (Kari Bratseth Talseth)	24	10
97	Gjerde (Svein Gjerde)	4	75
201	Ersvika (Ersvika Eiendom AS)	82	82
205	Jørgenvågen (John Magne Nordheim)	90	49
205	Rovika (Per M. Hagen)	78	17
212	Brevika (Jarle Brevik)	79	82
229	Stabblandet (Martin Jarl Fosslund)	32	3
232	Solskjelsøya (Irene Wolden)	84	20

De samlede samfunnsmessige virkningene av disse foreslåtte nye områdene for fremtidig fritidsbebyggelse er økt behov for tjenester knyttet til fritidsbeboere, slik som dagligvarebutikker, byggefirma- og utsalg.

Ingen av de foreslåtte nye områdene for fremtidig fritidsbebyggelse utfordrer noen av utredningstemaene i matrisen på en konfliktfull måte. Bakgrunnen for dette er at innspillene er vurdert i henhold til arealprinsippene som er gitt gjennom samfunnsdelen fra 2008.

NÆRINGSBEBYGGELSE

Kommuneplanens samfunnsdel har en målsetting om at næringslivet skal oppleve at eksisterende og nye bedrifter har gode vilkår for vekst og utvikling. Gjennom arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel er det tatt inn fire nye områder for fremtidig næringsbebyggelse, og med disse områdene vil kommunen ha et variert tilbud av områder for fremtidig næringsbebyggelse.

Området for fremtidig næringsbebyggelse på Vik utfordrer strandsonen, men ifølge arealprinsippene i samfunnsdelen skal kommunen være positiv til å ta i bruk 100-metersbeltet i tilknytning til bolig- og næringsformål.

Videre ligger området for fremtidig næringsbebyggelse på Hisåsmyra på Ertvågøya på begge sider av fylkesvei 680 og vurderes til å være utfordrende med tanke på trafikksikkerheten.

FRITIDS- OG TURISTFORMÅL

Summen av alle forslagene til nye områder for fritids- og turistformål legger opp til stor vekst i antall sengeplasser for turister.

Foreslått område for campingplass på Sandvika ligger delvis på dyrka mark, og gjennom detaljreguleringen må det legges vekt på at infrastrukturen ikke legges på dyrka marka.

IDRETTSANLEGG

Foreslått område for idrettsanlegg i Tverrbotnen legger opp til en utvidelse av allerede eksisterende anlegg. Denne foreslåtte utvidelsen vurderes til å ha en viss mulighet for negativ

påvirkning på den registrerte slåtte- og beitemyra i området, og forholdene til denne myra må avklares gjennom reguleringsprosess.

SMÅBÅTHAVN OG NAUST

Summen av alle forslagene til nye områder for småbåthavn og naust legger opp til en stor økning i antall båtplasser i kommunen. Med bakgrunn i målsettingen om dobling av antall fritidsboliger i kommunen vil dette være viktig. Det er lagt vekt på at småbåthavnene er lokalisert i områder med stor tetthet av boliger eller fritidsbebyggelse eller i de områdene av kommunen hvor det mangler småbåthavn. Det er også lagt vekt på samlokalisering av naust og småbåthavner.

Småbåthavn på Ringskjæret (Skipnes) kan ha negative virkninger på hyttefolkets interesser knyttet til friluftsliv på nærliggende strand, noe som bør løses gjennom reguleringsprosess.

SAMLEDE VIRKNINGER ETTER UTREDNINGSTEMA

NATURRESSURSER

De fleste innspillene som er vurdert å være i konflikt med naturressurser er tatt ut eller endret slik at de ikke kommer i konflikt med f.eks. dyrkbar mark.

Innspillet om fremtidig boligbebyggelse i Todalen er i direkte konflikt med den registrerte rike edelløvkogen i området. Men i vurderingen av innspillet er det lagt avgjørende vekt på at det var ønskelig å legge til rette for boligfelt i grenda, og at dette innspillet var det minst konfliktfylte. Flere av innspillene som omfatter dyrkbar mark som er foreslått innarbeidet i arealplanen er endret slik at de gir en buffer mot den dyrkbare marka. Det er derfor et minimum av landbruksareal som går tapt på grunn av innspillene som er foreslått innarbeidet i arealplanen.

MILJØ

Flere av innspillene ligger i eller tett inntil beiteområder for hjort, rådyr eller diverse fugler. Selv om flere av disse beiteområdene er vurdert i Naturbasen som viktige, så er mange av disse beiteområdene så store at innspillene som er foreslått innarbeidet i arealplanen ikke vurderes til å medføre uheldige virkninger på viltet.

Innspillet om utvidelse av skiløypa i Tverbotnen er foreslått innarbeidet i forslag til ny arealplan selv om området er registrert som slåtte- og beitemyr av viktig verdi. Det er da lagt vekt på at området er en naturlig utvidelse av dagens løypetrasèer i skiløypa og at området er det sentrale utgangspunktet i kommunen for organiserte og uorganiserte friluftaktiviteter.

LANDSKAP OG KULTURMINNER

Gjennom vurderingen av innspillene til kommuneplanens arealdel er flere av innspillene ikke foreslått innarbeidet da de vurderes til utfordre landskapet gjennom å blant annet ligge på markante høydedrag eller i områder med flere kjente arkeologiske funn.

SAMFUNN

Flere av innspillene er avslått gjennom konsekvensutredningen fordi de ligger i områder med store interesser knyttet til utøvelse av friluftsliv. Alle innspillene i nedslagsfeltet til Sagvikvatnet er avslått fordi vannet er i bruk av Marine Harvest i tilknytning til settefiskanlegget.

Ingen av innspillene som er foreslått innarbeidet i kommuneplanens arealdel utfordrer viktige samfunnshensyn på en uheldig måte.

TRANSPORT/ADKOMST

Konsekvensutredningen viser at flere av innspillene utfordrer trafiksikkerheten ved at det legges opp til tosidig utbygging langs fylkesveier. Flere av disse innspillene ligger i områder hvor det allerede er etablert tosidig utbygging, og i disse tilfellene er det eventuelt andre momenter som har medført at de er tatt ut.

Det foreslåtte industriområdet på Hisåsmyra på Ertvågøya er lagt på begge sider av FV680 og arealbruken vil være utfordrende med tanke på at FV680 er den viktigste transportåren i kommunen. Kommunen har i sin vurdering av innspillet vurdert behovet for å ha et industriområde som egner seg for støykrevende industri.

ROS (RISIKO OG SÅRBARHET)

Alle innspillene som ligger i områder med kjent høy risiko eller sårbarhet er ikke tatt inn i forslaget til ny arealplan. De innspillene som er tatt inn i forslaget til ny arealplan og som ligger i områder innenfor potensielt eller teoretisk rasutsatt område skal det foretas en geologisk vurdering av før reguleringsplan eller tiltak blir godkjent.

Det vurderes derfor til at forslaget til ny arealplan ikke medfører økt risiko og sårbarhet i Aure kommune.

VURDERINGER AV VIRKNINGER VED SAMLET AREALBRUKSENDRING

Endringene som er foreslått gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel bygger på kommunens målsettinger gitt i kommuneplanens samfunnsdel fra 2008. Hovedmålet for arealforvaltningen i Aure kommune skal være forutsigbar.

Gjennom vurderingen av innspillene har man vurdert dem opp mot virkemidlene som går frem av kommuneplanens samfunnsdel. En fornuftig arealutvikling er en sentral forutsetning for attraktivitet, bolyst og livskvalitet. Det er i arbeidet med kommuneplanens arealdel lagt vekt på å opprettholde liv i grendene ved å legge til rette for områder for fremtidig boligbebyggelse spredt omkring i kommunen. Bolig og næringsformål er det gjennom samfunnsdelen gitt åpning for at kan vurderes innenfor 100-metersbeltet. Dette er gjort i vurderingene av flere av innspillene i de tilfellene der ikke andre interesser har gjort seg gjeldende.

Arealbruken som går frem av arealdelen vurderes til å være med å styrke Aure kommune som attraktiv kommune å bosette seg i, med et spredt geografisk utvalg av fremtidige boligområder med attraktiv beliggenhet.

Det har vært lagt vekt på at strandsonen fortsatt skal være et allment gode for både fastboende og besøkende, og områder for fritidsboliger er primært trukket ut fra 100-metersbeltet. Å beholde strandsonen som et allment gode er viktig med bakgrunn i at kommunen har en målsetting om å doble antall fritidsboliger i 10-årsperioden fra 2008. De som bygger fritidsboliger i kommunen gjør det blant annet med bakgrunn i attraktiviteten som strandsonen og kystområdene utgjør, og å bygge ned strandsonen kan derfor medføre redusert attraktivitet for fritidsbeboere. Ved å samle tiltak som naust og flytebrygger klarer man å bevare store deler av strandsonen ubygd.

Arealbruken som går frem av arealdelen vurderes til å være med på å forsterke Aure kommune som en populær kommune å bygge fritidsbolig i med god tilgang til attraktive strandområder og muligheter for båtliv.