



MOWI SEAWATER NORWAY AS
Sandviksbodene 77A
5035 BERGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bente Thornes Kosberg, 71 25 84 78

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven - Mowi Seawater Norway AS - lokalitet Røysa i Giske kommune

Vi viser til søknad av 15.01.24 oversendt fra Møre og Romsdal fylkeskommune den 26.01.24. Søknaden var klar til behandling den 22.04.2024.

Vedtak

Statsforvalteren i Møre og Romsdal vedtar at den omsøkte virksomheten må ha særskilt tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriften § 34-2 bokstav d.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Røysa med MTB på 4680 tonn. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *Lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Tillatelsen erstatter tidligere gitte tillatelser for lokaliteten Røysa, og gjelder frem til 02.02.2026.

Denne tillatelsen kan ikke tas i bruk før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven.

Om saken

Lokaliteten Røysa ligger i Vigrafjorden i Giske kommune, på østsiden av Vigra. Anlegget er et åpent anlegg i sjø, og består av 10 bur fordelt på to burrekker. Bunnen under anlegget heller svakt mot øst, og dybden under anlegget varierer fra 55 til 80 meter.

Mowi Seawater Norway AS har søkt om utvidelse av biomasse ved lokaliteten. Lokaliteten er tidligere godkjent for en MTB på 3900 tonn. Det søkes nå om en økning til 4680 tonn MTB. Det er ikke søkt om arealendring. Gjeldende tillatelse etter forurensningsloven ble gitt 04.07.08. Det ble gitt godkjenning til en endring av anleggsplasseringen i 2013.



Det er planlagt en produksjon på 5800 tonn per produksjonssyklus, med et planlagt fôrforbruk på 7000 tonn. Det skal benyttes en kobberfri notbehandling.

Anlegget ligger innenfor areal som er avsatt til akvakultur (AK_1) i gjeldende kommuneplan.

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig ettersyn i fire uker. Det kom ikke inn merknader til søknaden i høringsperioden.

Giske kommune har i e-post av 22.04.24 vist til at saken har vært lagt frem som referatsak for formannskapet den 08.04.24, og blitt tatt til orientering.

Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse ikke innvendinger til at det gis tillatelse som omsøkt.

Mattilsynet har den 16.05.24 godkjent utvidelsen.

I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren også gi en uttalelse om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalelsen blir sendt i et eget brev.

Rettslig grunnlag

Ifølge forurensningsloven § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning, med mindre det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller det er gitt tillatelse etter § 11.

Det følger av forurensningsforskriften § 34-2 at det er tillatt å drive akvakultur uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom lokaliteten er klarert for virksomheten etter akvakulturregelverket. Statsforvalteren kan likevel bestemme at akvakultur er ulovlig uten særskilt tillatelse dersom nærmere bestemte vilkår er oppfylt. I så fall skal vi vurdere om det kan gis tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven § 11.

Forvaltningsloven setter krav til all offentlig saksbehandling, mens naturmangfoldloven setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet. Et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Ifølge vannforskriften skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Forskriften stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.



Vurdering av søknaden

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten. Fra et anlegg kan det også være utslipp som legemidler og fra impregnering av nøter. Eventuelle miljøgifter fra fôr vil også kunne forekomme.

Det er fiskeoppdrett som er den største kilden til utslipp av næringssalter langs kysten. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåking rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Et oppdrettsanlegg vil også kunne påvirke omgivelsene ved at aktiviteten medfører ulemper som støy, lukt og lys.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (B¹ og C²-undersøkelser) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase og Fiskeridirektoratets kart, artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

Resipientforhold

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Vigrafjorden (vannforekomst-ID 03010322300-1-C). Den økologiske tilstanden i vannforekomsten er i dag beskrevet som god, med høy presisjon. Kjemisk tilstand er også satt til god, med lav presisjon (vann-nett.no per 16.01.25).

Nærmeste akvakulturlokalitet er Oksebåsen V, som ligger ca. 3 km sør for Røysa. Det ligger også en lokalitet ved Lausund, ca. 5 km mot nordøst. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett er vurdert å ha liten grad av påvirkning. Ellers er det vist til ukjent grad av påvirkning fra diffus avrenning fra spredt bebyggelse, diffus avrenning fra flytransport – flyplass og punktutslipp fra søppelfyllinger.

I marine grunnkart er det registrert et bunnfellingsområde like sør-sørøst for anlegget, samt et større bunnfellingsområde nordøst for anlegget. Bunnfellingsområder er naturlige fordypninger på sjøbunnen med svak strøm og finkornete sedimenter. Slike områder er ofte preget av dårlig utskifting av vann og oppsamling av biologisk materiale fra naturlige eller menneskeskapte kilder som akvakultur. Nedbrytning av det biologiske materiale som naturlig akkumuleres, forbruker oksygen. Ettersom det er lite utskifting av vann, brukes det tilgjengelige oksygenet opp i nedbrytningen. Bunnfellingsområder er derfor ofte oksygenfattige, og kan utvikle oksygenfri nedbrytning som kan føre til produksjon av giftig svovelgass.

Strømmålinger

Det er gjort strømmålinger ved lokaliteten i perioden januar-april 2023 og oktober-november 2023. Målingene viser en sterk strøm i overflaten med et gjennomsnitt på 8,4 cm/sek og 14,1 % strøm under 3 cm/sek. Strømmen på 15 m er sterk med et gjennomsnitt på 6,1 cm/sek og 23,2 % under 3

¹ B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

² C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfauunaen sier noe om belastningen over tid.



cm/sek. Spredningsstrømmen på 50 m er middels sterk med et gjennomsnitt på 4,7 cm/sek og 37,8 % strøm under 3 cm/sek. Ved bunnen på 73 m er strømmen svært svak med et snitt på 1,9 cm/sek og 84,4 % strøm under 3 cm/sek. Neumanns-parameter er vurdert som stabil på 5 m (0,5), svært lite stabil på 15 m (0,0), og som middels stabil på 50 m (0,2) og 73 m (0,3). Dominerende strømreretning er mot nord-sør på 5 m, spredningsdyp og bunnndyp, og mot N-S/SV på 15 m dyp. Det fremgår av rapporten at på 5 m og bunnndyp (73m), beveger vannet seg vekk fra startpunktet gjennom hele måleperioden. Vannet på spredningsdyp (50m) har perioder hvor det flyter frem og tilbake, men har også perioder med strøm i én retning med varighet over en dag. Det er ikke nødvendigvis det samme vannet som har returnert til startpunktet. Vannutskiftningen er vurdert som god på 5m, bunnndyp og spredningsdyp. På 15m flyter vannet ofte fram og tilbake, men det har også vært perioder med strøm i én retning med varighet over en dag. Det var tilfeller der strøm av over 10 cm/sek på både sprednings- og bunnndyp, noe som er gunstig med tanke på spredning av organisk materiale fra anlegget.

Utslippskonturen viser at sedimentasjon vil skje mot nord og sør, opptil 400 m nord fra utslippspunktet.

Miljøundersøkelser

Det er gjort en forundersøkelse for lokaliteten med rapportdato 08.12.23. Som grunnlag for denne ligger bl.a. B-undersøkelse av 01.11.22 og C-undersøkelse av 03.07.23, strømmålinger, bunnkartlegging mv. Det er vurdert at strøm og bunnforhold gir en forventning om at spredningen av organiske partikler fra anlegget i hovedsak vil skje mot sør. Det er vist til at resultater fra tidligere undersøkelser mot nordøst og sørøst i overgangssonen gir grunn til å tro at spredningspotensiale i disse retningene er noe lavere enn tidligere antatt. For overgangssonen er det registrert enkelte tegn til organisk akkumulering sør for anlegget ved C1 og C5, og det påpekes at det vil være viktig å følge opp disse ved en evt. økning av MTB. Det vises til at områdets bæreevne vil kunne evalueres først etter første produksjonssyklus med ny MTB.

Det har vært gjort flere B-undersøkelser ved lokaliteten. Lokalitetstilstanden ved disse undersøkelsene har variert mellom tilstand 1 (meget god) eller 2 (god). Vedlagt søknaden er B-undersøkelse gjort 13.10.22. Denne er gjort ved maks belastning og lokalitetstilstand ble da satt til tilstand 1 (meget god). Av 15 prøvestasjoner fikk 12 stasjoner beste tilstand, og 3 stasjoner nest beste tilstand. Undersøkelsen viste noen tegn til organisk belastning i form av lukt, misfarget sediment og myk konsistens ved noen av stasjonen. De mest påvirkede stasjonene lå i den sørlige delen av anlegget. Historisk sett har det blitt observert størst grad av belastning mot nord og sør i anleggssonen.

Etter at søknaden ble oversendt har det vært gjort to nye B-undersøkelser. I undersøkelse gjort ved maks belastning den 27.06.24, ble lokalitetstilstand satt til tilstand 2 (god). Av 15 stasjoner fikk 10 stasjoner tilstand 1 (meget god), 1 stasjon fikk tilstand 2 (god), 2 stasjoner fikk tilstand 3 (dårlig) og 2 stasjoner fikk tilstand 4 (meget dårlig). Noen prøvestasjoner viser tegn til overbelastning gjennom lave pH-verdier og et negativt redokspotensial, lukt og misfarget sediment.

Det er også gjort en ny undersøkelse under brakklegging den 12.11.24, med lokalitetstilstand 1 (meget god). Det konkluderes i rapporten med at resultatene i all hovedsak tyder på et lite belastet sedimentmiljø i anleggssonen. Av 15 stasjoner fikk 10 stasjoner tilstand 1 (meget god), 4 stasjoner fikk tilstand 2 (god) og 1 stasjon fikk tilstand 3 (dårlig). Enkelte av prøvestasjonene viser dermed tegn til belastning. I likhet med tidligere undersøkelser tyder også denne på at hovedparten av organisk akkumulering oppstår i begge ender av anleggssonen.



Siste C-undersøkelse ved lokaliteten er gjort 13.10.22. Samlet viser resultatene god tilstand i overgangssonen. Stasjonen i ytterkant av overgangssonen (RØY-2) ble klassifisert i nedre del av intervallet for svært god tilstand. To av stasjonene i overgangssonen lå også i nedre del av intervallet for svært god tilstand (RØY-3 og RØY-4). Det var hovedsakelig forurensningsnøytrale, -tolerante og opportunistiske arter som var hyppigst forekommende, og det var ingen enkeltarter som dominerte stort. En stasjon ble klassifisert i nedre del av intervallet for moderat tilstand (RØY-5), der den forurensningsindikerende børstemarken *Capitella capitata* dominerte. Det er i rapporten vurdert at de reduserte forholdene her trolig skyldes stasjonens plassering direkte i hovedstrømretning og i bunnen av en skråning.

De kjemiske parameterne viste lave konsentrasjoner i hele området, med unntak av et forhøyet karboninnhold (nTOC) ved RØY-4, hvor tilstand var satt til IV (dårlig). Hydrografimålingene (gjort ved RØY-4) viste oksygenmetning og oksygeninnhold i bunnvann innenfor svært god tilstand.

Prøvestasjonen i anleggssonen (RØY-1) fikk tilstand 2 (god), da det var forekomst av minst 5 arter og ingen enkeltarter utgjorde mer enn 90 % av totalt individantall. De kjemiske parameterne viste relativt lave verdier, med unntak av karboninnholdet som viste svært dårlig tilstand.

Det har tidligere vært gjort C-undersøkelser ved lokaliteten i 2014, 2015, 2017, 2019 og 2020. Stasjonsoppsettet har vært endret siden første undersøkelse, og det er også gjort endringer i stasjonsoppsettet siden forrige undersøkelse i 2020. Det er derfor ikke alle stasjoner som er direkte sammenlignbare.

I anleggssonen har miljøtilstanden variert mellom god og dårlig siden 2014, og har forbedret seg siden forrige undersøkelse. Karboninnholdet ved nærstasjonen har vært stabilt svært høyt over tid, men kobber- og sinkmengden har gått ned siden forrige undersøkelse. Ved RØY-2 og RØY-4 har biodiversiteten holdt seg stabilt svært god siden tidligere undersøkelser. Ved RØY-5 har biodiversiteten gått ned siden 2020, slik at tilstanden ved denne prøvestasjonen har blitt redusert fra god til moderat. Når det gjelder karboninnhold har tidligere undersøkelser vist høye verdier ved flere prøvestasjoner, men dette har minket over de senere årene.

Det ble gjennomført en strandsoneundersøkelse ved lokaliteten den 31.10.17. Det går frem av rapporten at det ble funnet lave verdier for nitrogen ved både influens- og referanseområdet, mens verdiene av fosfor var noe høye og ble gitt tilstand III (moderat) ved begge områder. Undersøkelse av makroalger og fjærefauna viste normal variasjonsbredde og ingen tegn til eutrofiering i strandsona som kan skyldes økt tilgang på næringsalter.

Miljøundersøkelsene viser i hovedsak god tilstand i overgangssonen, noe som tilsier at resipienten har klart å omsette utslippene fra dagens produksjon. Det er likevel vanskelig å si hvilken påvirkning en økning av produksjonen vil kunne ha.

Som nevnt ovenfor ligger anlegget i nærheten av et bunnfellingsområde. Det fremgår av forundersøkelsen at spredningspotensialet fra anlegget i størst grad vil være mot sør, og i mindre grad mot nordøst og sørøst i overgangssonen. Ved C-undersøkelsen var prøvestasjon RØY-4 lokalisert til bunnfellingsområdet sør-sørøst for anlegget. Stasjonen ble klassifisert med svært god tilstand for bunnfauna. Stasjonen viser et forhøyet karboninnhold, men oksygenverdier i bunnvann var innenfor svært god tilstand. Dette tyder på at utslipp fra anlegget så langt ikke har hatt betydelig påvirkning i dette området, men det er usikkert hvordan en økning i produksjonen vil påvirke dette. Videre viser RØY-5 moderat tilstand, og dermed en redusert tilstand fra tidligere undersøkelser. Det er påpekt i rapporten at denne prøvestasjonen ligger i bunnen av en skråning, hvor det ofte kan



forekomme akkumulering av organiske partikler som kan gi reduserte forhold. Denne ligger like utenfor området som er markert som bunnfellingsområde i kart. Den moderate tilstanden ved RØY-5 tyder på at en del avfall spres i denne retningen, men det er vanskelig å si om det også kan skje en påvirkning på et større område i tilknytning til bunnfellingsområdet. Det vil derfor være viktig å følge med på dette området ved fremtidige undersøkelser, for å avdekke om det skjer en akkumulering av organisk materiale her.

Naturmangfold

I Fiskeridirektoratets kart er det ikke registrert gytefelt eller gyteområder i umiddelbar nærhet av lokaliteten. Nærmeste registrering er gytefelt for torsk ca. 3,5 km sørøst for lokaliteten. Det er registrert et rekefelt i underkant av 500 m øst for anlegget.

Det er registrert flere verneområder i området rundt lokaliteten: Ca. 1 km nord for anlegget ligger Roalsand dyrefredningsområde, og ca. 1 km mot vest ligger Rørvikvatnet naturreservat. Disse områdene inngår også i Giske våtmarkssystem som er et Ramsar-område, det vil si et våtmarksområde med internasjonal betydning. Omtrent 1,7 km sørøst for anlegget ligger Gjøsunndholmen naturreservat. Videre er det foreslått et marint verneområde vest for øyene Giske, Valderøya og Vigra.

Det er mange registreringer av arter av særlig stor og stor forvaltningsinteresse, ansvarsarter og rødlistede arter, hovedsakelig ulike fuglearter, som i stor grad overlapper med de ovenfor nevnte verneområdene.

Av marine naturtyper er det registrert et større sammenhengende bløtbunnsområde i strandsonen, verdisatt til svært viktig. Dette ligger ca. 600 m vest og nord for anlegget. Det er også registrert flere områder med større tareskogforekomster, verdisatt til viktig, hvorav de nærmeste ligger ca. 450 m nord og sørvest for anlegget. Både bløtbunnsområder i strandsonen og tareskog er artsrike og regnes som viktige beiteområder for fugl og fisk.

Utslipp av næringssalter og organisk materiale fra akvakulturanlegg kan potensielt ha en påvirkning på slike marine naturtyper, ved at det kan stimulere til vekst av hurtigvoksende opportunistiske påvekstarter, økt planteplanktonproduksjon og økt produksjon i faunasamfunn. Også utslipp av antiparasittmidler ved badebehandling eller kitinsyntesehemmere tilsatt fôr kan potensielt påvirke dyresamfunn i grunne bløtbunnsområder.³

Risikoen for at anlegg kan ha en negativ påvirkning må vurderes ut fra avstand, størrelse på anlegg, strømstyrke og strømretning mv. Strømmålingene viser en sterk strøm både på 5 og 15 m dyp, og vannutskiftingen er vurdert som god på 5 m. Lokaliteten ligger videre i en moderat bølgeeksponert vannforekomst. Dette kan bidra til at utslipp av næringssalter vil spres og fortynnes i resipienten, og dermed redusere risikoen for negativ påvirkning. Tidligere gjennomført strandsonundersøkelse viste heller ikke tegn til eutrofiering i strandsonen som følge av økt tilgang på næringssalter.

Når det gjelder utslipp av legemidler, fremgår det av fiskeridirektoratets kart at denne lokaliteten på grunn av avstand til rekefelt ligger innenfor forbudssone for kitinsyntesehemmere og badebehandling. Det følger av akvakulturdriftsforordningen § 15 flg at det er restriksjoner på bruk av en del legemidler for lokaliteter som ligger nær rekefelt/gytefelt. Dette regelverket innebærer derfor en del begrensninger for bruk av legemidler på denne lokaliteten.

³ [Effekter av utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter - miljødirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/effekter-av-utslipp-fra-akvakultur-pa-spesielle-marine-naturtyper-rødlista-habitat-og-arter)



Vurdering av om virksomheten må ha særskilt tillatelse

Det følger av forurensningsforskriften § 34-2 at Statsforvalteren kan bestemme at akvakultur er ulovlig uten særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11, dersom minst ett av vilkårene i bokstav a-d er oppfylt.

Det aktuelle anleggets tillatelse etter forurensningsloven ble gitt før 2. februar 2024, og er omfattet av overgangsordningen i akvakulturdriftsforskriften § 70 tiende ledd. Overgangsordningen innebærer at tillatelsen gjelder frem til 2. februar 2026. Fra dette tidspunktet faller tillatelsen bort og virksomheten går over til forskriftsregulering i henhold til kravene i akvakulturdriftsforskriften, med mindre statsforvalteren har bestemt at virksomheten fortsatt skal reguleres av enkelttillatelse.

Intensjonen bak overgangsregelen er at tillatelser gitt før 2. februar skal gjelde frem til 2. februar 2026, selv om det søkes om endringer i virksomheten som forurensningsmyndigheten ikke tidligere har vurdert. Det at det nå søkes om slike endringer i en tillatelse omfattet av overgangsordningen regnes som "andre særlige forhold" etter forurensningsforskriften § 34-2 andre ledd bokstav d. Statsforvalteren vurderer på grunnlag av dette at søknaden skal behandles etter forurensningsloven § 11.

Vurdering etter forurensningsloven § 11

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene og ulempene som tiltaket ellers vil føre med seg. Fordelene kan være viktige samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

I regjeringens havbruksstrategi⁴ er det satt som mål å øke veksten i havbruksnæringen innenfor bærekraftige rammer, og å tillate produksjon på tilgjengelige lokaliteter vil bidra til å oppfylle denne målsettingen. Samtidig skal det også tas hensyn til at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig.

Naturmangfoldloven § 9 fastsetter et føre-var-prinsipp. Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse i tilfeller der man ikke har tilstrekkelig kunnskap om hvilket naturmangfold som finnes i det aktuelle området. Prinsippet kommer også til anvendelse der det er usikkerhet knyttet til hvilke virkninger tiltaket vil ha for naturmangfoldet. Dette omfatter også usikkerhet med hensyn til samlet belastning og virkninger av dette. Hvis det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade.

Tilgjengelig kunnskap ikke gir fullstendig svar på hvilke effekter et økt utslipp av næringsstoffer og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikker. Det stilles i tillatelsen en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skader på naturmangfold, og det stilles krav om videre miljøundersøkelser for å kunne avdekke om anlegget har uønskede effekter på resipienten. Ut fra dette vurderer vi at det er liten risiko for at en økt produksjon ved anlegget vil ha alvorlige eller irreversible virkninger. Vi vurderer også at kravene i vannforskriften vil bli ivaretatt.

Vi finner på denne bakgrunn at det kan gis tillatelse til en økning av MTB som omsøkt.

⁴ [Et hav av muligheter – regjeringens havbruksstrategi](#)



Vilkår

For å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, må det brukes driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater (jf. naturmangfoldloven §§ 11 og 12). Vi har derfor i tillatelsen stilt krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. For å overvåke hvilke effekter anlegget kan ha på tilstanden i resipienten, er det stilt krav om miljøundersøkelser. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake, jf. forurensningsloven § 18.

Tillatelsen blir oppdatert med blant annet nye krav som stilles i akvakulturdriftsforskriften.

Denne søknaden ble sendt inn før nye søknadskrav i laksetildelingsforskriften § 8-9 ble vedtatt. Søknaden inneholder derfor ikke analyse av sedimentprøver for miljøfarlige stoffer, jf. § 8-9 bokstav g. Vi stiller derfor krav om at slik undersøkelse skal gjennomføres før det skjer en produksjonsøkning ved lokaliteten. Dette for å ha en referanse for sammenligning med fremtidige undersøkelser.

Tabellen under gir en oversikt over frister for gjennomføring av noen av tiltakene som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Vilkår
C-undersøkelse	Etter første produksjonssyklus med økt produksjon	11.1
Sedimentanalyse for prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer	Før produksjonsøkning	11.2.1
Strandsoneundersøkelse	Årlig	11.3
Plan for overvåking av makroalger	Senest 3 mnd før undersøkelse skal gjennomføres	11.4

Ansvar og plikter

Selv om det gis tillatelse til å drive denne aktiviteten, utelukker ikke dette ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter virksomheten å overholde forurensningsloven og *Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan også senere endres, men søknad må sendes i god tid *før* en eventuell endring kan gjennomføres. Vi må ha nok tid til å behandle søknaden og sikre at vi har alle opplysninger som trengs før vi eventuelt endrer tillatelsen.

Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, jf. forurensningsloven § 18.



Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og til varsel om gebyr av 18.11.24.

På bakgrunn av tid som er brukt på saken, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 5, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at virksomheten må betale et gebyr på kr 88 700,- for saksbehandlingen.

Faktura vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klage på vedtak

Dette vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Fristen gjelder fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende part, eller fra det tidspunktet man har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal for forberedende klagesaksbehandling.

Det er viktig at klagene blir sendt innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagene vil bli behandla, jf. forvaltningsloven § 31.

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som ønskes. Klagen bør være begrunnet, og andre opplysninger av betydning bør nevnes.

En klage på vedtaket fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket blir utsatt. Det betyr at det kan startes opp aktivitet selv om det er sendt inn klage. Det kan likevel besluttes at vedtaket ikke skal iverksettes, slik at aktiviteten ikke kan starte før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Avgjørelse av spørsmålet om utsatt iverksetting kan det ikke klages på.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
underdirektør

Bente Thornes Kosberg
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Mowi Seawater Norway AS ved lokalitet Røysa i Giske



Kopi til:

**MØRE OG ROMSDAL
FYLKESKOMMUNE
MATTILSYNET**

**FISKERIDIREKTORATET
KYSTVERKET
GISKE KOMMUNE**

Postboks 2500

**Felles postmottak
Postboks 383**

Postboks 185 Sentrum

Postboks 1502

Valderhaug 4

6404 MOLDE

2381 BRUMUNDDAL

5804 BERGEN

6025 ÅLESUND

6050 VALDERØYA