

Gruppearbeid 29.09.21

Felles møte Dekom/Kompetanseløftet/Rekom

ANNE KIRSTI WELDE 27. SEPTEMBER 2021, 11:58

Spørsmål 1

Kan vi beslutte struktur for Kompetanseløftet på fylkesnivå i Trøndelag?

Ja - strukturene som er foreslått er fornuftige, men vi må bruke de dagene som er satt opp mer effektivt - og utnytte hele dagen dag 1

PPT/Statped

Ja, kan beslutte struktur. Er en fordel at samarbeidsforumene Rekom og Dekom sitter sammen i sakene som omhandler Kompetanseløftet. Har jobbet lenge med strukturene, Greit å komme i gang, og så kunne gjøre endringer ut fra erfaringer.

Ja, det er fornuftige strukturer.

Vi ber om å få grunnlagsdokumenter for vedtakssaker i god tid i forkant før (alle) møtene i samarbeidsforum slik at vi har god dekning i våre respektive kompetansenettverk for dette.

Vi støtter organisering av Samarbeidsforum for DEKOM/REKOM/Kompetanseløftet. Felles møtepunkter for DEKOM/Kompetanseløftet og REKOM/Kompetanseløftet er klokt.

Vi ønsker at Statsforvalteren beskriver hvordan prosessen knyttet til Samarbeidsforums årlige innstilling skal foregå. Kommer Statsforvalteren med et forslag til innstilling ut fra kriteriene i retningslinjene?

De andre

Ja, det er fornuftig. Trenger å bruke tid/samhandling for å finne de beste løsningene.

UH

Vi synes at dei forslåtte strukturane er eit godt utgangspunkt. Det er viktig å få prøvd ut strukturar og finne ut kva som

fungerer og ikkje.

Spørsmål 2

Årshjul; med fellesmøter - noen kommentarer til dette?

De andre

Det er nødvendig med fellesmøter for å få til kompetanseløftet godt nok til ute i kommunene/ den enkelte arbeidsplass.

Et årshjul gir forutsigbarhet

PPT/Statped

Oversiktlig med årshjul, så vi kan gå bredt ut med høring i de fora vi representerer. Fellesmøter støttes.

Flott med årshjul og felles møter.

Møtene må være mulig å forberede i eget kompetansenettverk for deltakere.

Utveksling av erfaringer om prosesser og arbeid med beslutningsgrunnlag.

Årshjulet ser greit ut

UH

Det er godt å ha fellesmøter, men vi treng også møter for dei ulike samarbeidsforum for seg sjølv.

Spørsmål 3

Hva tenker dere om innretning for kompetanseløftet

a) Utbetaling etter meldte behov for 2021 og 2022

b) Samme modell som Dekom/Rekom - pro rata - fordeling fra

Ok med behov 2022 og pro rata fra 2023

- a) OK
 b) Pro rata på grunnlag av hva? Antall barnehagebarn/elever? Antall ansatte i PPT har ingen norm og vil sannsynligvis gi et skjevt bilde/behov.

De andre

Støttes! Utbetaling ut fra meldte behov er en god løsning, da blir pengene brukt der det trengs mest der og da. De som er i gang trenger midlene og vi unngår at pengene blir stående på bok..

- a) Ok
 b) Pro rata fra 2023 er ok, men det må drøftes hva som ligger til grunn for "formelen". Årsverk i barnehage og skole? Antall elever/barn?

PPT/ Statped

- a) Lurt med utbetalinger etter meldte behov, så kompetansenettverkene får forankret og lagt planer for de grep som tas. Ta med PPT og andre i laget i drøftingene knyttet til behovsmeldinger.
 b) Støttes. Kan ikke fordeles etter årsverk hos PPT, da dette varierer svært mye. Har ikke normtall.

UH

Pro-rata kan bety ulike ting, og viktig at det blir avklart og at reisekostnader blir tatt høyde for, slik at ikke de i utkanten kommer dårligere ut av det økonomisk.
 Viktig at det utsett aktivitet blir tatt før nye tildelingar blir gitt.

Spørsmål 4

Hvordan sikrer vi kompetanseløftets helhetlige innhold i allerede eksisterende strukturer i Dekom/Rekom på fylkesnivå?

UH

Vi må bruke dei møteplassane vi har i Rekom/Dekom for å møtes slik at vi klarar å sjå kompetanseløftet inn i dei prosessane og planane som eksisterer.
 UH må ta med fagmiljø inn i arbeidet i bhg/skole som også kan spesial pedagogikk.
 PPT må bli med som ein naturleg del av skole/bhgbasert kompetanseheving.
 Inkluderande praksis må vere ein del av alle UH sine tilbod for

sektoren.

For rekom bør ein bruke 30% for å styrke formell kompetanse inn mot kompetanseløftet.

De andre

Samhandling, felles møter REKOM/DEKOM, og PPT en naturlig del av de regionale kompetansenettverkene, samt tidlig kontakt med UH.

Sikre at kompetanseløftet er en naturlig del av alt som jobbes med på fylkesnivå, og forhåpentligvis også bidrar til å fungere som en «bro» mellom DEKOM og REKOM.

Vi sikrer det helhetlige innholdet ved å ha felles samlinger som planlagt, altså ikke flere møteplasser enn det som er foreslått. Vi kan evt vurdere noen kortere digitale for å avklare uklarheter og møte bedre forberedt?

En god blanding mellom fysiske og digitale møter er nyttig.

Vurdere å ha en viss prosent av midlene i kompetanseløftet til individuelle tiltak/lokale tilretteleggingsmidler. Type midler til desentraliserte videreutdanningsordninger innen feks spesped for ansatte i barnehage og skole.

Oppvekstreformen som en del av ordningene vil være helt naturlig og det er et fokus vi må ha i samarbeidsforum. Reformen vil få stor påvirkning på de strukturene som fins i laget rundt barna i kommunene.

- Bestillingen om å bygge laget rundt barnet/eleven i kommunen kommer fra et alt for siloinndelt system på nivåene over. Det systemet over fylkesnivået må henge tettere sammen for å lykkes med dette.

- Samtidig er det viktig at det legges et solid grunnlag for å ivareta kompetanseløftets helhetlige innhold ute i det enkelte kompetansenettverk og i den enkelte kommune. Gjennom dette vil det være mulig å ivareta hele Kompetanseløftet i strukturene som er lagt for Samarbeidsforum i Trøndelag.

PPT/ Statped

Viktig med god kjennskap til innholdet i retningslinjene. Viktig med kjennetegn på måloppnåelsen i kompetanseløftet. Ta ned statlige føringer og målsettinger for kompetanseløftet. Hva i Dekom og Rekom støtter opp om Kompetanseløftet på generelt og spesifikt nivå? Se sammen på sammenhengen mellom det almennpedagogiske og det spesialpedagogiske. Det er viktig å se på det spesialpedagogiske, vi vil merke at Statped skaleres ned, oppgaveoverføringen må ivaretas.

