

## Verneplan for skog

# Tilråding om vern av Bjerke naturreservat i Larvik kommune



*Rik blandingskog i Bjerke*

*Foto: Statsforvalteren i Vestfold og Telemark*

**Statsforvalteren i Vestfold og Telemark**

**August 2021**



## INNHold

1. Forslag.....	3
2. Hjemmelsgrunnlag.....	3
3. Verneverdier.....	4
4. Andre interesser.....	5
5. Trusler mot verneverdiene.....	5
6. Saksbehandling.....	5
7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen.....	6
8. Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser.....	6
9. Lokal og sentral høring.....	6
9.1.Uttalelser til lokal og sentral høring.....	7
9.2.Statsforvalterens kommentarer til uttalelsene og tilråding.....	10

### Vedlegg:

1. Forslag til forskrift for Bjerke naturreservat.....	12
--	----

Kart over Bjerke naturreservat ligger som eget vedlegg.



## 1. Forslag

Statsforvalteren legger med dette fram forslag om vern i medhold av naturmangfoldloven på privat grunn i Larvik kommune i Vestfold og Telemark fylke. Tilrådingen omfatter forslag om vern av Bjerke naturreservat. Forslaget til vern er basert på ordningen med frivillig vern av skog.

Området som foreslås vernet er:

Navn	Gnr./bnr.	Kommune	Areal i daa	Verneverdi
Bjerke naturreservat	2020/1	Larvik	194	Regional (**)

## 2. Hjemmelsgrunnlag

Området foreslås vernet som naturreservat i medhold av lov av 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I loven er det gitt hjemmel for opprettelse av ulike vernekategorier i §§ 35 til 39. Generelle mål for områdevern følger av naturmangfoldlovens § 33. Formålet med det enkelte verneområdet må imidlertid beskrives konkret og knyttes opp mot vilkårene som gjelder for den enkelte vernekategori i §§ 36 og 37. Naturreservat er det strengeste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettelse av naturreservater treffes av Kongen i statsråd etter naturmangfoldlovens § 37, som lyder slik:

- ” Som naturreservat kan vernes områder som*
- a) inneholder truet, sjelden eller sårbar natur,*
  - b) representerer en bestemt type natur,*
  - c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,*
  - d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller*
  - e) har særskilt naturvitenskapelig verdi.*

*Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettingstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.*

*I et naturreservat må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.*

*Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettingstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfold, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel.”*



## Vurdering i forhold til naturmangfoldlovens kap. II

Med hensyn til kunnskapsgrunnlaget (jf. § 8 i nml.), så foreligger det god dokumentasjon av naturtyper i området, jf. omtalen i kap. 3 Verneverdier. Restriksjonene på inngrep og tiltak som innføres med verneforskriftene vil beskytte verneverdiene, og den bruken som tillates videreført vil etter vår vurdering ha liten negativ virkning på dem. Effekten av vernet på verneverdiene og naturmangfoldet vil derfor være positiv. Prinsippene i §§ 9-12 framstår dermed ikke som relevante i saken.

### 3. Verneverdier

Et vern av det foreslåtte området vil sikre arealer med store verneverdier, jf. også formålsbeskrivelsene nedenfor. Området gis regional verdi (\*\*\*) verneverdi basert på naturfaglig registrering av fra området. Kartlegging ble foretatt i området i 2020 av Asplan Viak, se rapport i Narin- databasen: [http://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Frivilligvern2020\\_Bjerke.pdf](http://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Frivilligvern2020_Bjerke.pdf)

Bjerke er et relativt lite men variert område dominert av eldre naturskog, beliggende vest for Lågen i Lavik kommune. Området ligger om lag 5-110 m.o.h. i boreonemoral sone, og består av to delområder atskilt av fylkesvei 40. Berggrunnen består av syenitt som er en svak- noe baserik bergart. Løsmassene i forsenkninger består i hovedsak av baserike hav – og fjordavsetninger, mens det på rygger og øvre deler av lisider mangler løsmasser.

Skogen har en nokså variert treslagssammensetning hvor gran, spisslønn og hassel dominerer i daler og nedre deler av lisider, mens furu dominerer på rygger og i øvre deler av lisiden. Spredt finnes selje, eik, alm, hengebjørk, lind bøk og sjeldent også osp, gråor og svartor. Det finnes i de nedre deler en del ung edelgran, som har spredt seg fra et større tre som finnes på det nærliggende småbruket.

Dominerende vegetasjonstype antas å være svak lågurtskog, mens lågurtskog finnes mer lokalt. På koller dominerer blåbærskog, mens mindre partier med sumpskog finnes. I partiet nedenfor fylkesveien dominerer lågurt- edellauvskog som naturtype. I området vest for veien finnes naturtypene rik blandingskog i lavlandet og gammel barskog.

Produktiv, naturlig forynget skog dominerer det aller meste av området med noen mindre områder av eldre granplantefelt. Høyreist nokså grovvokst granskog dominerer. Eldre grantrær antas å være 70-100 år gamle, og i slik lavlandsskog vil den trolig sjeldent bli eldre enn rundt 150 år. Spisslønna og de andre edelløvtrærne har dimensjoner som gjennomgående sjeldent når over 30 cm. Furuskogen er også nokså grovvokst og herskende trær vurderes, basert på trærnes strukturer, å være rundt 150-200 år gamle.

Det er gjennomgående lite dødved i området, med stedvis finnes noe fersk liggende dødved, unntaksvis også middels til sterkt nedbrutt læger. Det aller meste av den døde veden er gran. Området vil om det får ligge i fred begynne å produsere mer dødved i løpet av anslått 10-30 år grunnet høy bonitet. Med andre ord er restaureringstiden kort for å utvikle grov, stående skog med en del dødved.

Det ble registrert svartsonekjuke (NT), barlind (VU), gammelgranlav og furustokkjuke. Furustokkjuke er en indikatorart på eldre furutrær (< 150 år).



Bjerke oppfyller flere skogvernangler (Framstad et al. 2017). Hele arealet bidrar til den generelle mangelen hva gjelder lavlandsskog og høyere boniteter. Området oppnår høy grad av mangeloppyllelse for naturtypene rik blandingskog i lavlandet, rik edellauvskog og gammel barskog på høy bonitet. Den totale mangeloppyllelsen vurderes som høy.

### **Formål med fredningen**

Formålet med naturreservatet er å bevare et område med eldre naturskog som har særlig betydning for biologisk mangfold, med naturtypene rik blandingskog i lavlandet, rik edellauvskog og gammel barskog. Videre er formålet å bevare et leveområde for trua og sjeldne arter og naturtyper.

Etter Statsforvalterens vurdering tilfredsstiller området kravene som naturmangfoldlovens § 37 setter for områder som kan vernes som naturreservat.

## **4. Andre interesser**

### **Planstatus for området**

Arealene er avsatt til LNF-område i kommuneplanens arealdel.

## **5. Trusler mot verneverdiene**

Skogsdrift vil være en trussel for verneverdiene. Ferdsløp og beiting anses ikke å være noe trussel i området i dag.

## **6. Saksbehandling**

### **Bakgrunn**

Meld. St. 14 (2015 – 2016) *Natur for livet* legger opp til en videreføring av det langsiktige arbeidet med skogvern, herunder økt frivillig skogvern. Under behandlingen av meldingen ba Stortinget regjeringen sette mål om vern av både offentlig eid skog og frivillig vern av privateid skog til 10 % av skogarealet i landet. Naturfaglige evalueringer som ligger til grunn for prioriteringene i skogvernarbeidet er «*Evaluering av skogvernet i Norge*», NINA rapport 54/2002 og «*Naturfaglig evaluering av norske verneområder*», NINA rapport 535/2010.

Ved frivillig skogvern gir grunneierne Statsforvalteren tilbud om vern av aktuelle områder. Det blir foretatt naturfaglige registreringer og utarbeidet skogtakster for de områdene der det er behov for det. På grunnlag av tilbud og de naturfaglige registreringene utarbeider Statsforvalteren forslag til avgrensning av verneområdet. På grunnlag av tilbud og mal for verneforskrift for naturreservater utarbeider Statsforvalteren forslag til verneforskrift som blir oversendt grunneierne for kommentarer. Miljødirektoratet oppnevner en skogsakkyndig som får i mandat å forhandle med grunneierne eller grunneierens representant. Ved enighet blir det utarbeidet avtale der erstatningssum, forslag til verneforskrift og avgrensning av verneområdet blir avklart.

Det vanlige er at når staten og grunneier er enige om disse punktene vil området gjennomgå vanlig saksbehandling i tråd med naturmangfoldloven. Etter avtale med grunneier kan melding



og høring av verneforslag likevel gjennomføres før avtale er signert. Fra avtaletidspunkt og fram til vernevedtak gjelder en vederlagsordning. Utbetaling av erstatningsbeløp skjer når vernevedtak er fattet.

### **Konkret om området**

Tilbud om frivillig vern av Bjerke naturreservat ble mottatt fra grunneier den 26.8.2020. Forhandlinger om erstatning er ikke fullført og det er foreløpig ikke inngått avtale mellom partene.

### **Meldingsfasen**

Formell oppstart på verneplanarbeidet ble meldt 2.11.2020 med frist 11.12.2020. Innkomne merknader ble nærmere kommentert i høringsdokumentet og tas også med i tilrådingen.

### **Høringsfasen**

I samsvar med naturmangfoldloven og saksbehandlingsreglene til denne om opprettelse av verneområder, jf. veileder M 481 | 2016 fra Miljødirektoratet, sendte Statsforvalteren forslaget til vern ut på høring 21.12.2020, med frist 25.2.2021. Det ble foretatt en felles lokal og sentral høring. Ved fristens utløp var det kommet inn 1 uttalelse til lokal høring og 4 uttalelser til sentral høring.

### **Videre saksgang**

Statsforvalteren sender nå, på bakgrunn av høringsdokumentet og innkomne uttalelser, tilråding om vern til Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet fremmer saken for Klima- og miljødepartementet som deretter vil forberede saken og legge fram forslag om vernevedtak for Kongen i statsråd. Etter vernevedtak ved kgl.res. vil erstatningen i tråd med avtalen bli utbetalt av Miljødirektoratet. Statsforvalteren får deretter vanligvis i oppdrag å gjøre vedtaket kjent og sørge for at naturreservatet blir forsvarlig merket og skiltet. Dette gjøres normalt av jordskifteretten som etter begjæring fra Statsforvalteren oppretter sak om grensegang for området.

## **7. Viktige endringer under behandlingen av verneplanen**

Det er i tråd med høringsuttalelser foretatt mindre endringer av vernegrensa for området etter høring. Der grensa går mot jordekanter parkeringsplass er den trukket 3-4 meter inn. Endringene har gitt endring i areal fra 196 til 194 dekar. Endringene er markert i vedlagte vernekart.

## **Forvaltning, økonomiske og administrative konsekvenser**

Det er etter Statsforvalterens vurdering ikke behov for forvaltningsplan for det nye reservatet. Vi anser oppsynsbehovet for å være lite.

## **8. Lokal og sentral høring**

Verneplanen ble sendt på lokal høring til grunneierne, Larvik kommune, til Vestfold og Telemark fylkeskommune, samt til følgende lokale og regionale lag, organisasjoner og etater:



Larvik og Omegns turistforening, Naturvernforbundet i Larvik, Larvik Botaniske Forening, Larvik og Omegns JLF, Forum for natur og friluftsliv i Vestfold, Naturvernforbundet i Vestfold, NJFF Vestfold, NOF Vestfold, Vestfold og Telemark orienteringskrets, Statens Vegvesen Region Sør, Norges Vassdrags – og energidirektorat Region Sør, Skagerak Energi AS, Skagerak Nett, Vestfold Bonde- og småbrukarlag, Vestfold Bondelag og Vestfold Sau og Geit.

Verneplanen ble sendt på sentral høring til:

AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådernes Landsforbund, Institutt for biovitenskap - Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NORSKOG, NSB hovedadm., NTNU Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU Ringve botaniske have, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Språkrådet, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage, Vegdirektoratet, WWF-Norge.

## 9.1. Uttalelser til lokal og sentral høring

### **Innkommne merknader til meldingsfasen:**

Formell oppstart på verneplanarbeidet ble meldt 2.11.2020. Det kom inn følgende merknader:

BaneNor (brev av 6.11.2020) uttaler følgende:

*"De aktuelle områdene kommer ikke i konflikt med jernbanens interesser. Vi har ingen merknader til planarbeidet".*

Språkrådet (brev av 6.11.2020) uttaler følgende angående navnet Bjerke:

*"Ingen merknader. Namnet er dekkende for området, og Bjerke er einaste godkjente skrivemåte for naturnamnet i Sentralt stadnamnregister (SSR)".*

Landbruksdirektoratet (brev av 9.11.2020) uttaler følgende:

*"Som høringsinstans for forslag til opprettelse av nye naturreservat, ønsker vi å gi noen generelle innspill til verneprosessen.*

### **Grundige områdebeskrivelser**

*Av høringsdokumentene må det tydelig fremkomme om og i tilfelle hvordan det aktuelle området nyttes i landbrukssammenheng. Dersom det er landbrukshensyn i området som ikke ivaretas i utkast til forskrift, ber vi om at det begrunnes i høringsdokumentene. Typiske landbruksinteresser kan være (listen er ikke uttømmende):*

- o Skogsbilvei som er nødvedig for skogbruk på bakenforliggende arealer*
- o Traktorvei i forbindelse med jordbruk*
- o Støl/seterområde*



*o Beite  
o Reindrifft*

### **Utforming av forskrift**

*Dersom det går veier/ferdselsårer gjennom verneområdet, må Fylkesmannen vurdere om det kan gis bestemmelser om merking, rydding og vedlikehold av disse. Det bør legges til rette for drift og vedlikehold av eventuelle støl-/seterområder og åpnes for andre tekniske tiltak som bidrar til en landbruksmessig utnyttelse av området. Dersom slike tiltak ikke er ønskelig innenfor verneområdet, må det gis en faglig begrunnelse for dette i høringsdokumentene.*

*Beitebruk vil være aktuelt i mange området som foreslås vernet som naturreservat. Det bør derfor vurderes om forskriften kan åpne for dette. Hvis ikke, må det redegjøres for hvorfor i høringsdokumentene. Dersom det åpnes for beiting i området bør det også utarbeides bestemmelser for utsetting av saltsteiner og oppføring /vedlikehold av gjerder og sanketrøper.*

*For alle tiltakene over må det vurderes om det kan gis bestemmelser om motorferdsel i forbindelse med tiltakene. Det bør gis generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene i forbindelse med uttransportering av syke og skadde bufe.*

*Vi forutsetter at Fylkesmannens landbruks- og reindrifftsansvarlig kompetanse involveres i utforming av forskrift og verneplan. Det vil også være nyttig å involvere den lokale landbruksforvaltningen i arbeidet.”*

Larvik og Omegns Turistforening (e-post av 1.12.2020) uttaler følgende:

*”Vi viser til denne meldingen om oppstart – frivillig vern av skog. Vi synes dette er positivt og ønsker Fylkesmannen lykke til i det videre arbeidet.*

*På eiendommen Bjerke, Larvik ligger en parkeringsplass som benyttes bl.a. til bruk for adkomst til vår dagsturhytte Lauvesetra. Vi har avtale med eier om å utvide parkeringsplassen noe, og som vi håper ikke vil berøre den verneplan som nå utarbeides. Vi benytter i dag bomveien fra Bjerke og inn til Lauvesetra for bl.a. transport av varer og tjenester”.*

Norges vassdrags- og energidirektorat (brev av 2.12.2020) uttaler følgende:

*”NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m. Det er ingen konflikter knyttet til vern av områdene Verpelva, Bjerke og Barlindknuten”.*

Direktoratet for mineralforvaltning (brev av 10.12.2020) har ingen merknader til området Bjerke.

### **Innkomne merknader til høringen:**

BaneNor (brev av 5.1.2021) uttaler følgende:

*«Verneplanområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.»*

Forsvarsbygg (brev av 14.1.2021) uttaler følgende:

*«Vi viser til høring av verneplan for Bakke, Bjerke og Verpedal i Tønsberg og Larvik kommuner.*





*Forsvarsbygg uttaler seg i slike saker med tanke på å ivareta Forsvarssektorens arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven, m.m.*

*De aktuelle verneområdene er i høringsdokumentene presentert med egne verneforskrifter. Av verneforskriftene finner Forsvarsbygg at Forsvarets interesser er tilstrekkelig ivaretatt.*

*Forsvarsbygg har ingen ytterligere bemerkninger til verneforslaga.»*

Norges vassdrags- og energidirektorat (brev av 19.2.2021) uttaler følgende:

*«Vi viser til melding om høring av verneplan for nye områder for frivillig vern av skog i kommunene Tønsberg og Larvik.*

*NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m.*

*NVE har tidligere uttalt seg under oppstartsmeldingen for de tre verneområdene. Så langt vi kjenner til er det ingen konflikter knyttet til vern av Bjerke naturreservat og Verpelva naturreservat.*

Direktoratet for mineralforvaltning (brev av 23.2.2021) uttaler følgende:

*Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 21. desember 2020.*

*DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plan-, utbyggings- og verneprosesser. Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.*

### **Om saken**

*Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har lagt ut tre forslag til verneområder for frivillig vern av skogsareal. De tre områdene ønskes vernet som naturvernområder; Bakke og Bjerke i Larvik, Verpelva i Tønsberg.*

### **Uttalelse fra DMF**

*DMF gav uttalelse til oppstart av verneprosessen pr 10.12.2020. Vi hadde ikke merknad til oppstart for Bjerke og Verpelva verneområder».*

Larvik kommune (brev av 24.2) uttaler følgende:

*«Kommunen har mottatt verneplaner med forslag til opprettelse av Bakke og Bjerke naturreservat, i Larvik kommune. Kommunen har følgende bemerkninger i høringen:*



## **Bjerke**

*Verneområdene er foreslått av grunneierne selv gjennom ordningen med frivillig vern. Det er 196 dekar skog som er foreslått vernet. Arealet består av storvokst, gammel granskog på høy bonitet. Arealet som er foreslått ligger i område avsatt til landbruk-, natur- og friluftsmål i kommuneplanen. Det vil ikke kunne drives tradisjonelt skogbruk i verneområdet, i henhold til foreslått forskrift. Som en følge av dette vil hogstvolumet fra området kunne reduseres betydelig. Sett i et næringsperspektiv er dette uheldig. Bergene Holm, som er et lokalt sagbruk, har behov for tømmer volum lik hele avvirkingen i Larvik kommune per år. Det vurderes å være viktig med kortest mulig transport og mest mulig lokalt tømmer for sagbruket. Vern av produktiv skog nær vei vil svekke lokal næringsvirksomhet.*

*Verneområdet er markert helt ned til fylkesveien. Området sør-vest for tunet, langs Bjerkebekken, vil komme i konflikt med bygningene på tunet og solforhold. Erfaringsmessig er det konfliktfylt med gammel skog inn mot bebyggelse. Utvidelse av parkeringsplassen i samme område bør også prioriteres.»*

## **9.2 Statsforvalterens kommentarer til uttalelsene og tilråding**

Kommunen viser til at verneområdet ligger helt ned til fylkesveien, samt anbefaler å legge vernegrensa et stykke ut for bygningene på eiendommen og parkeringsplassen i sør. I tråd med dette er vernegrensa lagt ca. 4 meter inn for jordekanter og parkeringsplass, bortsett fra der bekken knekker inn fra sør. Det er i tillegg lagt inn en bestemmelse i forskriften om mulighet for vegetasjonsrydding i kantsonen etter søknad.

Langs fylkesveien ligger vernegrensa i eller innenfor eiendomsgrensa for fylkesveien. Grensa varierer noe i bredden, men bør være stor nok til å ivareta behovet for vedlikehold, vegetasjonsrydding o.l. Verneområdet øst for veien ligger langt lavere enn veien og en eventuell breddeutvidelse mot bekkedraget antas mindre aktuell. Vernegrensa på motsatt side av fylkesveien er trukket noe inn fra eiendomsgrensa, og ligger ca. 11 meter inn fra veikanten. I nordvest grenser veien i hovedsak til Bratthagen naturminne.

Kommunen viser til behovet for levering av tømmer til lokalt sagbruk, og at et vern vil være uheldig i et næringsperspektiv. Til det vil vi kommentere at det er et nasjonalt mål om 10% skogvern i Norge, og vern av Bjerke med store naturverdier vil bidra til å nå dette målet, samt bidra til ivaretagelse av nasjonale forpliktelser om bevaring av biologisk mangfold. I lys av dette mener vi at hensynet til lokal næringsvirksomhet ikke kan veie tyngre enn hensynet og behovet for bevaring av naturmangfoldet i dette området. Vi mener også at grunneiers ønske om prosess mot vern på egen eiendom må vektlegges.

Øvrige uttalelser tas til etterretning.

## **Konklusjon**

Statsforvalteren anbefaler at området blir vernet som naturreservat med verneforskrift og avgrensning som i høringsforslaget, med de tillegg/endringsforslag som kom inn i forbindelse med høringen. Endringene er vist i kursiv i verneforskriften og markert i vernekartet.



## Vedlegg 1

*Endringer i kursiv*

### **Forslag til forskrift om vern av Bjerke naturreservat, Larvik kommune, Vestfold og Telemark**

Fastsatt ved kongelig resolusjon ..... med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

#### § 1 *Formål*

Formålet med naturreservatet er å bevare et område med eldre naturskog som har særlig betydning for biologisk mangfold, med naturtypene rik blandingsskog i lavlandet, rik edellauvskog og gammel barskog.

Videre er formålet å bevare et leveområde for trua og sjeldne arter og naturtyper.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

#### § 2 *Geografisk avgrensning*

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Bjerke: 2021/1.

Naturreservatet dekker et totalareal på 194 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet ..... De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Larvik kommune, hos Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

#### § 3 *Vernebestemmelser*

I naturreservatet må ingen foreta seg noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a. Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b. Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, eller andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utslipp av kloakk eller annen form for forurensning, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d. Bruk av naturreservatet til større arrangementer er forbudt.



#### § 4 *Generelle unntak fra vernebestemmelsene*

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Sanking av bær og matsopp.
- b. Jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk.
- c. Oppsetting av midlertidige, mobile jakttårn for storviltjakt.
- d. Forsiktig rydding av småbusker og kvist i forbindelse med storviltjakt.
- e. Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- f. Vedlikehold av eksisterende hesteveier og andre anlegg og innretninger i henhold til standard på vernetidspunktet.
- g. Skånsom beiting.
- h. Utsetting av saltstein.
- i. Bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbrakt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.

#### § 5 *Regulering av ferdsel*

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a. Motorisert ferdsel til lands er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b. Sykling, ridning og bruk av hest er forbudt utenom eksisterende hesteveier.

#### § 6 *Generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene*

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a. Nødvendig motorferdsel for uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.
- b. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.
- c. Landing og start med Forsvarets luftfartøy.

#### § 7 *Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser*

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a. Istandsetting og vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- b. Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt.
- c. Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med andre kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nevnt i § 6 andre ledd b.
- d. Avgrenset bruk av reservatet for aktiviteter nevnt i § 3 d.
- e. Oppsetting og vedlikehold av gjerder.
- f. Øvingskjøring for formål nevnt i § 6 første ledd.
- g. Merking av eksisterende hesteveier.
- h. Nødvendig beskjæring eller hogst av trær eller annen vegetasjon som skygger for innmark, eller hindrer maskinbruk for landbruksaktivitet.
- i. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 bokstav f og h § 7 bokstav a, e, og h.



#### § 8 *Generelle dispensasjonsbestemmelser*

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

#### § 9 *Skjøtsel*

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

#### § 10 *Forvaltningsplan*

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

#### § 11 *Forvaltningsmyndighet*

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

#### § 12 *Ikrafttredelse*

Denne forskriften trer i kraft straks.

## **Vedlegg 2**

Vernekart