



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Deres ref.:

Vår dato: 27.11.2017
Vår ref.: 2017/6338
Arkivnr.: 421.1

IVAR IKS
Postboks 8134
4069 Stavanger

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Fastsettelse av utredningsprogram - Grødaland utvidelse av forbrenningsanlegg

Viser til oversendelse av «Biogassanlegg Grødaland- Forslag til utredningsprogram» av 30.06.2017.

Meldingen med forslag til utredningsprogram ble sendt på høring 05.07.2017. Meldingen ble samtidig lagt ut på offentlig ettersyn på Fylkesmannens nettsider og høringen ble kunngjort i Stavanger Aftenblad og Jærbladet.

Fristen for å komme med innspill til meldingen var 04.09.2017, det ble gitt utsettelse på fristen til Rogaland Fylkeskommune. Fylkesmannen har mottatt innspill fra følgende: Hå kommune, Rogaland Fylkeskommune, Statens vegvesen, Solør bioenergi og Torbjørn Reime.

Høringsinnspill til utredningsprogrammet

Hå kommune, 03.10.2017

Hå kommune mener at forslag til utredningsprogram er tilfredsstillende og har ingen ytterligere innspill.

Rogaland Fylkeskommune, 08.09.2017

Fylkeskommunen har ingen merknader til selve utredningsprogrammet.

Det er imidlertid feil hensynssonemarkering i områdeplanen som Fylkeskommunen ber om at blir rettet dersom områdeplanen skal rettes.

Statens vegvesen, 17.08.2017

Trafikkmengden må vurderes ut fra en komplett utbygging etter trinn 2. Videre må en beregningene også ta hensyn til planlagt effektøkning, samt økningen i tilkjøring av treflis. En må også vurdere i hvilken grad bruk av bioenergi vil påvirke trafikken til og fra anlegget.

Ved kryss med fv. 44 planlegges det etablering av forbikjøringslomme, og forarbeid for dette pågår nå. Forbikjøringslommen er et rekkefølgekrav for utvidelsen av biogassanlegget etter reguleringsplan vedtatt i 2013. Det må vurderes om endringen som nå er vedtatt, medfører behov for ytterligere tiltak i krysset. Trafikktallene må framskrives i tråd med retningslinjene.

Støy må vurderes i forhold til planlagt og komplett utbygging. Konsekvenser for nærliggende bebyggelse må vurderes. En må også vurdere hvorvidt utvidelsen av anlegget vil medføre behov for støytiltak.

Solør Bioenergi AS, 04.09.2017

Solør bioenergi AS har ledig kapasitet på ca 10 – 12 gwh pr år. Solør foreslår av hensyn til trafikkbelastning, energioptimalisering og økonomi for både Solør og IVAR at muligheten for å bygge en felles akkumulator som kan magasinere overskuddsvarme fra både IVAR og Solør bør utredes. Solør mener da at en kunne ha klart seg med et mindre flisfyringsanlegg enn de 10 MW som utredes nå.

Solør kjenner ikke detaljene for prosessen til IVAR, men dersom IVAR skal bruke hetvann og ikke damp, vil en akkumulator være svært godt egnet, både til å levere deler av volumene til IVAR og til å ta effekttopper på fjernvarmenettet mot Kviamarka og Nærbø. Solør håper at Fylkesmannen vil ta det med i det videre utredningsarbeidet og mener at det vil være en vinn-vinn for både IVAR sine eiere, for Solør, for miljøet og for øvrige naboer i området.

Torbjørn Reime 04.09.2017 og 02.10.2017

Reime mener at det er flere feil i eksisterende reguleringsplan, blant annet at det burde vært hensynssoner på 200 meter rundt anlegg og adkomstvei til Fv44. Det vil si det samme som Hå kommune vedtok for Kviamarka.

Reime mener at IVAR presenterer lavere ÅDT-tall enn det som er tilfelle for å unngå krav om trafiksikkerhetstiltak og fullkanaliseringsskryss ved Fv 44. Han mener at nabobedrifter har høyere trafikk tall inn og ut enn det som kommer fram i forrige KU. Reime understreker at det også må framskaffes riktige trafikk tall ut fra nåværende og framtidige transport til og fra IVAR IKS sine anlegg på Grødaland. Bortkjøring av utsortert avfall må medregnes samt utkjøring av biorest.

Reime mener at blant annet de samlede investeringene og mengde avfall tilsier krav om KU. Han mener at IVAR IKS bygger et matavfallmottak som er 3 ganger større enn hva Hå kommune har vedtatt i plan 1119-1123 i 2009. Reime mener at IVAR vil bli et mottak for matavfall som også vil dekke behovet i Hordaland og Vest-Agder.

Reime mener støyberegningene fram til nå har lagt til grunn på feil regelverk og retningslinjer. Han mener at T-1442 skal benyttes for reguleringsplaner og støysaker. Han understreker at bremse- og akselreasjonsstøy fra tunge kjøretøy må være med i beregningene.

Reime mener at endringene medfører behov for ny områderegulering fordi planområdet blir økt med 3-5 daa.

IVAR sine kommentarer til høringsuttalelsene

IVAR har fått mulighet til å kommentere høringsuttalelsene. IVAR uttaler i brev av 06.11.2017 at en på bakgrunn av innkomne innspill ikke ser behov for å justere utredningsprogrammet.

Fastsettelse av utredningsprogram for konsekvensutredning

Fylkesmannen har gjennomgått innkomne høringsinnspill og har vurdert forslaget til utredningsprogram ut fra regelverket Fylkesmannen forvalter. Fylkesmannen vurderer at følgende elementer må tas inn i konsekvensutredningsprogrammet, i tillegg til det som allerede er omtalt i melding om forslag til utredningsprogram av 30.06.2017.

Energi

Ref. innspill fra Solør Bioenergi.

I Kviamarka og på Grødalaland finnes det store energiforbrukere og store energiprodusenter, energiutvekslingen har fram til nå vært begrenset. I 2016 brukte næringsmiddelindustrien på Kviamarka ca 150 GWh. Alle bedriftene på Grødalaland og Kviamarka har tillatelser etter forurensningsloven som setter krav om etablering av energistyringssystemer der formålet er optimalisert og redusert energibruk og reduserte utslipp. Det settes også krav til logging av energistrømmer og krav om tilrettelegging for energiutveksling for å utnytte overskuddsvarme.

I reguleringsbestemmelsene for områdeplan Grødalaland plan 1123 der det står «*Alle etableringer i planområdet skal utarbeide en plan for kontinuerlig vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon i anleggene. Målet med energiplanen skal være optimalisert og redusert energibruk, og reduserte utslipp. Energiplanen skal legge til rette for bruk og utveksling av overskuddsenergi og fjernvarme*».

Norsk Protein som ligger på Grødalaland, brukte nær 28 GWh energi i 2016 og nær 70 % av dette kom fra forbrenningsanlegget til Solør bioenergi. Med en kopling til et fjernvarmeanlegg kunne forbrenningsanlegget ytterligere økt utnyttingsgraden og bidratt til energiutveksling. Samtidig kunne spillvarme fra Norsk Protein blitt utnyttet bedre. En av årsakene til at Jæren Fjernvarme ikke fikk konsesjon av NVE for fjernvarmeanlegget i 2012, var at anlegget i for stor grad var gassbasert mens det i nærheten var forbrenningsanlegg som ikke ble vurdert tilknyttet.

IVAR ønsker nå å etablere en større forbrenningsovn for avfallstrevirke som innebærer at det vil genereres mer energi enn det som er behovet i eget biogassanlegg. Denne energien ønsker en å levere til et nytt fjernvarmeanlegg som skal gi energi til bedriftene i Kviamarka. Denne energien vil være fornybar. De ovennevnte planbestemmelsene for Grødalaland og vilkår i tillatelsene forplikter bedriftene i planområdet til å se et større bilde når det gjelder utveksling av overskuddsenergi.

Fylkesmannen mener at IVAR må utrede alternativer som innebærer samarbeid om fjernvarmenettet med andre bedrifter som har overskudd av energi på Grødalaland og i Kviamarka. Det må også utredes alternativer for utnytting av energien av de samme bedriftene.

Trafikk

Ref. innspill fra Statens vegvesen og Torbjørn Reime.

IVAR beskriver i forslag til utredningsprogram at det de vil utrede er IVAR sitt endrede konsept og økt trafikk som følge av det. Når det gjelder trafikk fra andre bedrifter på Grødalaland vil IVAR bruke tallene fra konsekvensutredningen fra 2013. Fylkesmannen mener at IVAR må kontakte de andre bedriftene på Grødalaland og undersøke om det har skjedd endringer i trafikkmengde siden 2013 og oppdatere tallene.

Når det gjelder tall for IVAR sin egen trafikk må beregningene inkludere trafikk til og fra anlegget ved full utnytting av rammene som ligger i Fylkesmannens tillatelse av 01.11.2013. Dvs maksimalt mottak av organisk avfall til prosessering i biogassanlegget. Videre må det inkludere trafikken som oppstår som følge av utvidelsen av forbrenningskapasiteten og endringen i anleggskonsept (dvs ikke forbrenning av biorest).

Støy

Ref. innspill fra Statens vegvesen og Torbjørn Reime.

Det som må utredes når de gjelder støy er konkretisert i innspillet fra Statens vegvesen. Dersom IVAR nå ønsker å søke om å øke driftstid og tidspunkt for inn- og utkjøring må dette gjenspeiles i beregningene. Se ellers avgjørelse i klagesak for reguleringsplanen for Grødaland (plan 1119-1123), brev av 25.08.2014 fra Fylkesmannen i Hordaland for veiledning omkring støy.

Lukt

Lukt fra lagret håndtering og lagring av biorest må inngå i utredningen som gjelder lukt.

Andre innspill

Rogaland Fylkeskommune har et innspill som gjelder feil i gjeldende reguleringsplan. Konsekvensutredningen vil vise om det er behov for å gjøre endringer i planen. I så tilfelle vil en kunne rette opp feilene også.

Eksisterende reguleringsplan for Grødaland (plan 1119-1123), er klagebehandlet av Fylkesmannen i Hordaland, avgjørelse er gjort i brev av 25.08.2014.

Oppsummering

I hovedsak er kommentarene fra Fylkesmannen til forslag til utredningsprogram presiseringer av det IVAR selv har foreslått skal inngå. Når det gjelder samarbeid om energiløsninger vil imidlertid Fylkesmannen ha en utredning som favner breiere enn det som er foreslått. Det må utredes alternativer der også overskuddsenergi fra andre bedrifter på Grødaland inngår i et samarbeid om utnyttelse av energi og samarbeid om fjernvarmenettet. Det må også gå fram hvordan de ulike bedriftene på Grødaland og Kviamarka sammen kan utnytte energien.

I utgangspunktet mener IVAR at det ikke er behov for planendringer. Fylkesmannen er enig at utredningen vil vise om det er behov for det.

Arbeidet med konsekvensutredningen som nå skal utarbeides, reguleres av «Forskrift om konsekvensutredninger» fastsatt 21.06.2017 nr 854. Tiltaket krever også en søknad etter forurensningsloven. Når konsekvensutredningen er ferdig utarbeidet, skal søknad med konsekvensutredning sendes på høring til berørte myndigheter, parter og interesseorganisasjoner og dokumentene legges ut til offentlig ettersyn.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
ass fylkesmiljøvernssjef

Kristin Espeset
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Kristin Espeset
Saksbehandler telefon: 5156 8878
E-post: fmrokes@fylkesmannen.no

Kopi til:

Statens Vegvesen Region Vest	Askedalen 4	6863	LEIKANGER
Torbjørn Obrestad	Obrestad 33	4365	NÆRBØ
Rogaland Fylkeskommune	Postboks 130	4001	STAVANGER
Ole Morten Aanestad	Dysjalandvegen 234	4360	VARHAUG
Oddbjørg Søyland	Lerbrekkvegen 8	4360	VARHAUG
Nærbø Skogplantingsselskap		4360	VARHAUG
Henning Romvig	Nord-Varhaugvegen 152	4360	VARHAUG
John Steinar Hobberstad	Nordsjøvegen 2502	4360	VARHAUG
Gjertrud Hobberstad	Dysjalandsvengen 200	4360	VARHAUG
Sveinung Hobberstad	Dysjalandsvengen 186	4360	VARHAUG
Søre-Hå Bondelag v/Knut Åge Gjersdal	Aniksdalsvegen 354	4362	VIGRESTAD
Thea Hjertuslot	Sør-Reime 41	4365	NÆRBØ
Sigmund Ueland	Nord-Varhaugvegen 2483	4360	VARHAUG
Sigmund Rangen	Ånestadvegen 270	4360	VARHAUG
Ola Ødemotland	Audamotland 32	4365	NÆRBØ
Miriam Sør-Reime	Sør-Reime 65	4365	NÆRBØ
Herleif Hobberstad	Reime 81	4365	NÆRBØ
Hilmar Sør-Reime	Sør-Reime 110	4365	NÆRBØ
Jæren Bonde- og småbrukarlag	Øksnevadvegen 160	4353	KLEPP STASJON
Lars Jan Nord-Varhaug	Nord-Varhaugvegen 130	4360	VARHAUG
Elin Hobberstad	Nordsjøvegen 2460	4360	VARHAUG
Audun Espeland	Granveien 6	4314	SANDNES
Jan Kjell Gudmedstad	Reime 106	4365	NÆRBØ
Svein Obrestad	Håvegen 123	4365	NÆRBØ
Tor Arne Vigre	Vigre 52	4365	NÆRBØ
Torfinn Høiland	Alvalilå 9	4365	NÆRBØ
Torstein Obrestad	Håvegen 130	4365	NÆRBØ
Oddvar Hobberstad	Dysjalandsvengen 182	4360	VARHAUG
Oddgeir Hobberstad	Dysjalandsvengen 202	4360	VARHAUG
Mattilsynet, felles postmottak	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Marta Skretting Ekroll	Nord-Varhaugvegen 115	4360	VARHAUG
Håkon Sør-Reime	Sør-Reime 32	4365	NÆRBØ
Jostein Skrunes	Reime 80	4365	NÆRBØ
Jæren Friluftsråd	Nikkelvegen 4	4313	SANDNES
Jærmuseet v/Grødaland Bygdetun	Postboks 250	4367	NÆRBØ
Harald Sør-Reime	Grødaland 70	4365	NÆRBØ
Svein Grødeland	Auglendsveien 39	4019	STAVANGER
Tormod Nord-Varhaug	Nord-Varhaugvegen 135	4360	VARHAUG
Rasmus Reime	Reime 58	4365	NÆRBØ
Olav Obrestad	Håvegen145	4365	NÆRBØ
Marita Høiland	Bådavegen 15	4365	NÆRBØ
Sven Grødeland	Grødaland 6	4365	NÆRBØ
Torbjørn Reime			
Åsgeir Aasland	Nordsjøvegen 2442	4360	VARHAUG
Siv Hobberstad Lindmo	Dysjalandsvengen 184	4360	VARHAUG
Reidunn Skretting	Lindevegen 7	4360	VARHAUG
Monica Stokkeland	Sør-Reime 62	4365	NÆRBØ
Jan Erik Reime	audamotland 121	4365	NÆRBØ
Bjørn Andre Skretting	Håvegen 10	4365	NÆRBØ
Bjarte Vigre	Vigre 61	4365	NÆRBØ
Arve Aarsland	Dysjalandsvengen 243	4360	VARHAUG
Steinar Kartevold	Ånestadvegen 276	4360	VARHAUG
Stine Horst Haugseng	Skjerpevegen 121	4365	NÆRBØ
Rasmus Vigre	Nordsjøvegen 2142	4365	NÆRBØ
Norsk Protein AS	Smiuhagan 25	2323	INGEBERG
Inge Sør-Reime	Nordsjøvegen 2292	4365	NÆRBØ
Jan Varhaug	Dysjalandsvengen 176	4360	VARHAUG
Kåre Wiig	Vikvegen 147	4343	ORRE
Ludvig Nord-Varhaug	Skøyensvingen 18 A	0357	OSLO
Hans Sør-Reime	Nordsjøvegen 2303	4365	NÆRBØ
Ernst Varhaug	Nordsjøvegen 2510	4360	VARHAUG
Ernst Sør-Reime	Kviræget 15	4365	NÆRBØ

Enevald Auestad	Dysjalsvegen 181	4360	VARHAUG
Brit Obrestad	Lerbrekkvegen 216	4360	VARHAUG
Varhaug Bondelag	Rongavegen 187	4360	VARHAUG
SBE Rogaland AS	Postboks 46	2261	KIRKENÆR
Roald Reime	Reime 74	4365	NÆRBØ
Rakel Nord-Varhaug	Bergerveien 15B	3470	SLEMMESTAD
Olaf Varhaug	Nord-Varhaugvegen 60	4360	VARHAUG
Nærbø Skogselskap SA v/Tobias Gudmedstad	Bernevegen 340	4365	NÆRBØ
Nærbø Bondelag v/Årsbjørn Høyland	Bernervegen 277	4365	NÆRBØ
Johnny Bøe	Dysjalsvegen 185	4360	VARHAUG
Jæren E-verk	Postboks 55	4367	NÆRBØ
Laila Rasmussen-Malmin	bådavegen 61	4365	NÆRBØ
Leif Arne Tjensvoll	Langaberget 15 A	4364	SIREVÅG
Solør Bioenergi	Postboks 46	2261	KIRKENÆR
Tønnes Djøseland	Dysjalsvegen 235	4360	VARHAUG
Norges vassdrags- og energidirektorat NVE	Postboks 5091 Majorstuen	0301	Oslo
Hå kommune	Postboks 24	4368	Varhaug
Jeanette Reime	Reime 65	4365	NÆRBØ
Jæren Pelseri AS	Bybergveien 143	4354	VOLL
Helge Harbo	Nordsjøvegen 2180	4365	NÆRBØ
Hedvig Nord-Varhaug	Byskogveien 12	3257	LARVIK
Halvor Egeland	Dysjalsvegen 231	4360	VARHAUG
Glenn Sør-Reime	Dysjalsvegen 239	4360	VARHAUG
Bane NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR