



GADUS GROUP AS
Rasmus Rønnebergs gate 21
6002 ÅLESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anne Grete Kleven, 71 25 84 77

Vedtak om tillatelse til Gadus Group AS for oppdrett av torsk ved Myrekaia i Ålesund kommune

Vi viser til søknad datert 30.06.2021. Saken ble sendt over til behandling 02.03.2022.

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette med dette tillatelse etter forurensningsloven til å gjelde produksjon av torsk (*Gadus morhua*) på lokalitet Myrekaia med MTB (maksimal total biomasse) på 3599 tonn.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11, 16.

Denne tillatelsen kan ikke tas i bruk før det er gitt tillatelse og lokalitetsklarering etter akvakulturloven. Dersom det blir gitt endelig avslag på søknaden etter akvakulturloven, faller denne tillatelsen etter forurensningsloven uten videre bort, jf. Forurensningsforskriften § 36-19.

Om saken

Det blir søkt om tillatelse til produksjon av torsk (*Gadus morhua*) ved lokaliteten Myrekaia. Det er søkt om å ha en maksimal stående biomasse (MTB) på 3599 tonn. Det skal anlegges inntil 12 merder samt en egen fôrflåte. Det er planlagt produksjon per produksjonssyklus i størrelsesorden 5 400 tonn og med bruk av 6.000 tonn fôr. Produksjon/fôrforbruk per år er planlagt til 2 700 / 3.000 tonn. Dette gir en fôrfaktor på 1,1. Dybden under anlegget vil være fra 70 til 85 meter.

Myrekaia er en ny lokalitet og det har ikke vært drevet oppdrett der før.

Firmaet Codlife AS har også søkt og fått tillatelse etter forurensningsloven for å få starte med oppdrett av torsk i samme område (lokalitetsnavn Alvestad). Det er Møre og Romsdal fylkeskommune som bestemmer hvilket firma som eventuelt får tilgang til/muligheten til å starte med oppdrett.



Saksgang

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring hos Ålesund kommune 23.09.2021 til 28.10.2021. Det kom inn 36 uttaler i forbindelse med høringa. I tillegg til uttale fra Ålesund kommune kom det uttale fra privatpersoner, Møre og Romsdal Fiskarlag, partiet Rødt Ålesund og flere foreninger. Det kom inn *en* uttale etter fristen. Alle uttalelsene er kritiske til etableringen av anlegget.

Det har vært et stort engasjement mot oppdrett ved Myrekaia. I tillegg til alle høringsuttalene er det også vært en underskriftskampanje: «Nei til oppdrettsanlegg utanfor Myrekaia- Alvestadbukta- Brattvåg.». Lista har 500 underskrifter.

Vurdering av søknad om tillatelse

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven¹ skal de forurensningsmessige ulempene vurderes opp mot fordelene og ulempene som tiltaket ellers vil føre med seg. Fordelene kan være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Når det gjelder forurensning fra et oppdrettsanlegg for torsk, forventer vi ikke en større negativ påvirkning på naturmangfold enn fra et anlegg for laksefisk. Det er samtidig stor bekymring for at villtorsk vil bli negativt påvirket av torskeoppdrett. Det er så langt vurdert at genetisk påvirkning ikke defineres som forurensning. Det er derfor Møre og Romsdal fylkeskommune som vil vurdere risikoen for spredning av sykdom og genetisk materiale til vill torsk, og da gi eller avslå søknad om tillatelse til oppdrett ved Myrekaia.

Utslipp til vann består av store partikler (fôrspill og avføring), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene der. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut fra anlegget. Fra et anlegg vil det også være utslipp som legemidler og fra impregnering av nøter. Eventuelle miljøgifter fra fôr vil også kunne forekomme.

Utslippene kan føre til en overgjødning (eutrofiering), og da en økt produksjon av planteplankton. Akkumulering av organisk materiale på bunnen vil kunne føre til oksygenmangel, og en endring av dyresamfunn på bunnen. Makroalger kan også bli påvirket på grunn av økt mengde med næringssalter.

Det er ingenting som så langt tyder på at utslipp fra et oppdrettsanlegg for torsk i *vesentlig* grad vil være annerledes enn et oppdrettsanlegg av laksefisk. Det er oppgitt en relativ lav fôrfaktor (1,1). Vi forventer da at det blir lite fôrspill og effektiv bruk av fôr. Dette vil gi et lavere utslipp.

Et oppdrettsanlegg vil også kunne påvirke omgivelsene ved at aktiviteten medfører ulemper som støy, lukt og lys.

Påvirkning (av forurensning) på naturmangfold

I søknaden er det lagt med forundersøkelse, miljøundersøkelser (B - og C undersøkelser) og strømmålinger. Det er lagt fram en tilleggsutredning om Gadus Group AS sine vurderinger av risiko for påvirkning av villtorsk fra oppdrettsanlegg. Vi har også hentet informasjon i nasjonale databaser (Naturbase, Artskart, Fiskeridirektoratets kartverktøy og vann-nett). Høringsuttalelsene er også en del av kunnskapsgrunnlaget.

¹ Vurderingene er gjort utfra §§ 11 og 16 i forurensningsloven og de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.



Vi har i tillegg brukt kunnskapsgrunnlag og risikorapporten til Havforskningsinstituttet (HI)², samt konsekvensutredning som ble utarbeidet i forbindelse med kommunedelplan³. Vi har også brukt rapporten «Effekter av utslipp på spesielle naturtyper, rødlista habitat og arter»⁴ i vår vurdering av søknaden.

Vi mener at vi har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å behandle søknaden. Det er samtidig viktig å peke på at det er mindre informasjon tilgjengelig når det gjelder naturmangfold i sjø.

De framlagte undersøkelsene rundt det planlagte anlegget viser per i dag tilfredsstillende miljøforhold. Dette er noe som vi forventer ved en lokalitet som ikke har vært tatt i bruk tidligere. I C-undersøkelsen blir det funnet flere antall arter og antall per art av bunnlevende organismer. Det ble ikke funnet fekalier, *Beggiatoa*⁵ eller organisk materiale i prøvene. Resultatene om bunnfauna er slik som forventet.

Strømmålingene viser at spredningsstrømmen under anlegget (ved 47 m) er god. Hovedretning av strømmen går i østlig retning. Dette er også hovedretning for målingene ved 5 og 15 meter. Strømmen er stabil. Det kan tyde på at utslipp fra anlegget vil kunne bli transportert bort fra anleggssonen.

Bunnstrømmen som ble registrert (ved 72 m) er mer mot nord- øst. Hastigheten ved bunnen var noe lav. Dette ser vi også ved at leire og silt dominerte ved alle prøvestasjonene. Det ble samtidig ikke registrert organisk materiale ved noen av stasjonene.

Anleggets plassering er også gunstig med tanke på vannutskiftning, og det er heller ikke registrert eller vurdert at bunnforholdene er slik at det blir opphopning av avfallsstoffer i fordypninger.

Vi vurderer derfor at naturmangfoldet på bunnen ikke vil få en uakseptabel påvirkning. Gjennom overvåking vil en eventuell overbelastning bli oppdaget.

Med at det er bløtbunn ved anlegget, er det ikke krevd visuell undersøkelse av korall eller andre sårbare arter. Det er ikke registrert forekomst av koraller i nærheten.

Det er registrert et bløtbunnsområde⁶ vest for lokaliteten. Slike bløtbunnsområder er ikke vurdert som truet i norsk rødliste for naturtyper, men står på OSPARS liste over sårbare og minkende habitat.⁷ Vi vurderer påvirkning fra oppdrettsanlegget som lav siden det ligger et stykke i fra.

² [Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2022 - risikovurdering | Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](#)

³ Kommunedelplan for Haram 2019-2031(Plan-id: 15342014101)

⁴ [m504.pdf \(miljodirektoratet.no\)](#)

⁵ Art som indikerer organisk overbelastning

⁶ Naturbase: [Naturbase faktaark](#)
Stort bløtbunnsområde i strandsonen (på over 500 000 m2).

⁷ Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt van (0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø.) [report-pdf \(hi.no\)](#)



Det er registrert forekomst av tareskog i nærheten av det planlagte anlegget. Risikorapporten fra HI viser til at det er gjennomført en studie av effekter på stortareskogsamfunn i nærheten av matfiskanlegg på bølgeeksponerte grunne lokaliteter. Denne studien viste at stortareskogen er motstandsdyktig mot påvirkning fra næringssalter og organiske partikler i dette miljøet. Dette vil være sammenlignbart med slik situasjonen ved det planlagte anlegget ved Myrekaia.

I høringsuttalene er det også lagt fram informasjon om at det i nærområde er observert ålegras. Dette er også registrert i artsobservasjoner, men er per i dag ikke tilgjengelig i artskart.⁸ Ålegrasenger er ikke vurdert av rødlista på grunn av at det mangler data på utviklingen av populasjonen. Ålegrasenger er definert som en sårbar og minkende naturtype av OSPAR (OSPAR 2008-06)⁹. Per i dag er det ikke studert hvordan næringssalter fra anlegg påvirker ålegrasenger, og det finnes derfor lite kunnskap. Samtidig vil vi ved Myrekaia forvente at risikoen for påvirkning på ålegras er lav. Dette er begrunnet i at det er god vannutskiftning ved lokaliteten og at anlegget ikke ligger i et innelukket område med fare for eutrofiering.

Det er registrert et verneområde som ligger ca. 3 km fra det planlagte anlegget. Rødholmen naturreservat¹⁰ er både hekkeområde for blant annet teist, terner, svartbak, fiskemåke og ærfugl, samt at det er viktig overnattingsplass for skarv og kråke i vinterhalvåret. Avstanden til det planlagte anlegget gjør at risikoen for negativ påvirkning regnes som lav.

Det blir i uttalene informert om at store flokker med svartand trekker årlig til Alvestadbukta for å beite. Dette er en art som i rødlista¹¹ er vurdert som nært truet. Men om et fiskeoppdrett i større grad enn annen aktivitet området, som fiske, vil påvirke fuglene mer, er veldig usikkert. Det er også andre arter som blir observert i området som hegre, havørn, and og sjø-/sjønære pattedyr som oter, mink, røyskatt og kobbe.

Fiskeridirektoratet, Møre og Romsdal Fiskarlag og privatpersoner sine uttaler, danner kunnskapsgrunnlaget for marine fiskearter som finnes i nærheten av det planlagte anlegget. Vi har også brukt Fiskeridirektoratets registrering av fiskeriinteressene i nasjonale databaser¹².

Den registrerte aktiviteten av fiske viser at det utøves fiske etter arter som lysing, sei, breiflabb, lange, torsk, hyse og lyr gjennom hele året. Det blir i uttalene fra private opplyst om at det også drives fiske etter makrell og sild. Det blir også opplyst om at tobis er observert i område.

⁸ <https://www.artsobservasjoner.no/Sighting/30041049>

⁹ Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på grunt van (0-50 meters dyp) til søknader om akvakultur i sjø. [report-pdf \(hi.no\)](#)

¹⁰ [Forskrift om verneplan for hekkende sjøfugl. Vern av Rødholmen naturreservat, Haram kommune, Møre og Romsdal - Lovdata. Naturbase faktaark](#)

¹¹ [Norsk rødliste for arter \(artsdatabanken.no\)](#)

¹² <https://portal.fiskeridir.no/plan>



Det er registrert gyteområde for lysing der anlegget er planlagt. I nærheten av anlegget, det vil si innenfor en radius på 2 km, er det registrert gyteområde for torsk. Uttalene viser også til at det foregår gyting av lyr, pigghå, sei og bleike i området.

Per i dag er ikke torsk eller lysing på rødlista¹³. Torskebestandene og da særlig kysttorsk har hatt nedgang i bestanden over mange ti-år. Basert på det eksisterende kunnskapsgrunnlaget anbefaler HI at lokale, små sårbare bestander i indre fjorder bør beskyttes mot torskeoppdrett for å unngå negativ påvirkning¹⁴. Dette er risiko som gjelder genetisk innblanding i torskebestandene. For påvirkning fra oppdrettsanlegg av forurensning som organisk materiale og løste næringsalter på fiskebestandene, er det fremdeles en del kunnskap som mangler.

Det har vært gjennomført et forskningsprosjekt på Smøla som undersøkte om et lakseoppdrettsanlegg påvirket gyteområder for torsk negativt. I dette prosjektet kunne de ikke finne endring av eggmengde eller rekruttering av årsyngel som følge av oppdrettsaktiviteten.¹⁵ Resultatet fra prosjektet er samtidig ikke direkte overførbart til andre lokaliteter, men gir en indikasjon på hvordan et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke gyteområder. Dette vil også gjelde ved Myrekaia.

I høringsuttalene blir det også informert om at det foregår fiske etter hummer, krabbe og sjøkreps ved Myrekaia. Det brukes ikke lusemidler ved oppdrett av torsk, og det vil derfor ikke være risiko for påvirkning fra lusemidler på krepsdyr.

Samla belastning på økosystem

Anlegget er plassert i vannforekomsten Harøyfjorden.¹⁶ Vannforekomsten er stor i utstrekning, og det er påvirkning fra andre kilder til vannforekomsten. Det er noen avløpsanlegg som har utslipp til samme vannforekomst. Per i dag er den økologiske tilstanden vurdert som god. Vi har ingen indikasjon på at et nytt anlegg ved Myrekaia vil føre til en for stor belastning på vannforekomsten.

Det er så langt derfor ingen indikasjon på at en etablering av ny aktivitet ved Myrekaia vil føre til en uakseptabel risiko for overgjødning.

Føre- var- prinsippet

Utfra det vi har av tilgjengelig kunnskap om naturmangfoldet og påvirkning vi forventer fra oppdrettsanlegget, mener vi at vi har tilstrekkelig kunnskap til at vi ikke vil bruke føre- var- prinsippet i denne saken.

Påvirkning på nærmiljø

I høringsuttalene er det uttrykt stor bekymring for at et oppdrettsanlegg vil føre til en negativ påvirkning på boforholdene.

Det er flere som oppgir at de bruker området til fiske, og at et oppdrettsanlegg vil legge beslag på areal og slik hindre annen bruk av området. I vår vurdering om det skal gis tillatelse etter

¹³ [Gadus morhua - Rødlista 2021 - Artsdatabanken](#). Kysttorsk var tidligere inne på lista.

¹⁴ [Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2022 - risikovurdering | Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](#)

¹⁵ [Sluttrapport fra «Interaksjoner mellom lakseoppdrett og gyteområder for torsk» \(Interactions of salmon farming on Atlantic cod spawning grounds \(ICOD-prosjektet\) Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](#)

¹⁶ Se mer her: <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0302010500-C>



forurensningsloven, vil de arealmessige konfliktene ikke være en del av vår vurdering om det skal gis tillatelse eller ikke. Dette er tema som er omtalt i kommunedelplan og en del av beslutningsgrunnlaget til tillatelse etter akvakulturloven. Dette blir avgjort av fylkeskommunen.

Et anlegg som skal produsere fisk vil naturligvis føre med seg en aktivitet som vil påvirke nærmiljøet. En ren estetisk, «visuell forurensning» er ikke omfattet av hva som regnes som forurensning, og da ikke en del av vår vurdering.

Det vil ikke kunne være mulig å drive denne typen aktivitet uten at det vil medføre påvirkning på nærmiljøet. Vår vurdering er at det kan igangsettes tiltak for å redusere påvirkning av støy, lys og lukt innenfor de rammene som er mulig. På den måten vil nærmiljøet få redusert ulemper med anlegget.

Oppsummering

Det er en stor utvikling når det gjelder oppdrett i Norge, og det er mange som nå som satser på oppdrett av torsk. Med at dette er en ny næring vil det komme mer kunnskap om drift av torskeoppdrett etter hvert som lokaliteter blir tatt i bruk. Dette vil også gjelde kunnskap om påvirkning på naturmangfold og på nærmiljø.

Gadus Group AS er et relativt nystarta firma som ønsker å drive med oppdrett av torsk. Gadus Group AS vil etablere en fullstendig verdikjede for produksjon av torsk, med settefiskanlegg, påvekstanlegg, matfiskanlegg i sjø og slakteri. Det gjør at Gadus Group AS er avhengig av at de får tilgang til lokaliteter i sjø for sin aktivitet. Det gjør også at størrelsen på produksjon ved en enkelt lokalitet må være tilstrekkelig og gi fleksibilitet.

Ved Myrekaia er det søkt om en biomasse på 3599 tonn MTB, som er i øvre sjikt av det vi har av størrelse på lokalitetsbiomasse i Møre og Romsdal. Det er noen lokaliteter som har tillatelse til å ha mer enn 3599 tonn MTB, men de aller fleste av lokalitetene er noe mindre. Det er samtidig ikke større mengde fisk enn det som kan bli søkt om ved andre lokaliteter. Men risikoen for miljøpåvirkning vil øke med mengde fisk som blir produsert.

Det er mulig å følge tett med på utviklingen av påvirkning på bunnforholdene med miljøundersøkelser. Det er også oppgitt en lav fôrfaktor som gjør at vi forventer et lavere utslipp ved denne lokaliteten.

Per i dag er det ingen indikasjon at det vil være en uakseptabel risiko ved å ta i bruk lokaliteten Myrekaia for oppdrett av torsk. Dette gjelder innenfor forurensningslovens virkeområde. I vår vurdering ligger ikke vurdering av hvilken risiko som er forbundet med genetisk påvirkning på villtorsk. Fylkeskommunen vil vurdere dette i sin behandling av søknaden.

Det å satse på torskeoppdrett er i tråd med de nasjonale målsettingene¹⁷ om oppdrett også av andre arter enn laksefisk. Ved å kunne ta i bruk flere områder som ikke kan åpnes opp for laksefisk, vil det være en mulighet for videre vekst i havbruksnæringa.

¹⁷ Se blant annet i [Havbruksstrategien - Et hav av muligheter - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)



Konklusjon

Basert på eksisterende kunnskapsgrunnlag vurderer vi lokaliteten som egnet for oppdrett. Vi finner det riktig å gi tillatelse til oppdrett ved Myrekaia etter forurensningsloven, men med flere vilkår som må være oppfylt. Vi gir kun lov til å drive oppdrett basert på opplysninger gitt i søknaden. Det er også kun gitt tillatelse til oppdrett av torsk (*Gadus morhua*).

Vilkår

Det er satt vilkår for å redusere risiko for uakseptabel påvirkning fra anlegget på naturmangfold og nærmiljø. Kostnader av de risikoreducerende tiltakene må dere dekke. I tillatelsen er det satt flere vilkår om miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Det er også krav som gjelder påvirkning på nærmiljø.

Vi stiller krav om at det blir utarbeidet en miljørisikoanalyse. Denne må sendes til oss før anlegget tas i bruk.

For å begrense ulemper for nærmiljøet er det satt krav som gjelder støy, lyd og lukt. En støykartlegging/beregning må være gjennomført før anlegget setter i gang produksjon.

Det er videre stilt krav om at det skal gjennomføres en del miljøundersøkelser for å overvåke påvirkningen av anlegget på miljøet. I tillegg til c-undersøkelser, må det gjennomføres egne strandsoneundersøkelser og makroalgeundersøkelser.

Det er også satt som vilkår at dere plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser eller overvåking dersom vi mener at det er nødvendig, jf. forurensningsloven § 51. Dere kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området. Dette vil komme i tillegg til de frekvensbaserte undersøkelsene.

Frister

Tabellen under gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Miljørisikoanalyse	Før anlegget tas i bruk	10.1
Støykartlegging/beregning	Før anlegget settes i produksjon og senest 01.06.2023	13.1
Gjennomføre c- undersøkelse i første produksjonsperiode	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12.1
Strandsonebefaring	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12.2



Makroalgeundersøkelser	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12.3
------------------------	--	------

Ansvar og plikter

Vi forventer at dere setter dere inn i kravene som vi stiller, og at dere samvittighetsfullt følger vilkårene i tillatelsen. Vi ser alvorlig på om dere ikke driver i tråd med vilkårene. Det kan i verste fall føre til at vi trekker tillatelsen tilbake.

Det er også slik at selv om dere nå få tillatelse å drive denne aktiviteten, har dere ansvar for eventuelle skader, ulemper eller tap som er forårsaket av forurensningen. Tillatelsen fritar derfor ikke for erstatningsansvar¹⁸.

I tillegg til kravene i tillatelsen, plikter dere å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) og forskrifter som er hjemlet i disse lovene.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven er straffbart. Det er også straffbart å bryte krav i forskriftene til disse lovene.

Denne tillatelsen kan senere endres, men da må dere sende søknad i god tid *før* en eventuell endring kan gjennomføres. Vi vil også kunne endre krav som er stilt om det viser seg at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt.

Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og til varsel om gebyr av 21.06.2022.

På bakgrunn av tid som er brukt på saken, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 5 jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at dere må betale et gebyr på kr 70 000,- for saksbehandlingen.

Faktura vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klage på vedtak

Våre vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker. Denne fristen gjelder fra vedtaket er gjort kjent til den som kan klage, (via brev eller kunngjøring). Den som kan klage, har et også ansvar for å skaffe seg kjennskap til vedtaket. Klagen sendes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal:

sfmrpost@statsforvalteren.no

Det er viktig at klagen kommer innen fristen på 3 uker. Etter denne fristen, kan det ikke regnes med at klagen vil bli behandla.

En klage må beskrive hva det klages over og hvilken eller hvilke endringer som de ønsker endra på. Klagen bør være begrunna, og andre opplysninger av betydning bør nevnes. Andre opplysninger vil

¹⁸ Forurensningsloven § 56



for eksempel være kunnskap om naturmangfoldet som vi kanskje ikke har hatt opplysning om når vi behandlet søknaden.

Selv om det blir klagd på vedtaket, fører det ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket blir utsatt. Det betyr at det kan startes opp aktivitet selv om det er sendt inn klage. Men vi eller Miljødirektoratet kan beslutte at aktiviteten (eller da gjennomføring av vedtaket) ikke kan starte før klagefristen er ute eller når klagen er ferdig behandla og avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan det ikke klages på.

Innsyn

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter¹⁹. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statsforvalteren. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil vi også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagleiar - forureining

Anne Grete Kleven
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Gadus GroupAS for oppdrett av torsk på lokalitet Myrekaia i Ålesund kommune

¹⁹ Forvaltningsloven §§ 18 og 19



Kopi til:

Jane Skjølås	Vikavegen 121	6270	BRATTVÅG
Kjell Petter Reiten	Steffågården 24	6272	HILDRE
Peter Odd Bjørkhaug	Hildrestrandvegen 524	6272	HILDRE
SYNNALAND OG AARSUND	c/o Roger Sønderland	6270	BRATTVÅG
FELLESEIE FLI	Brauta 19		
Vegard Indergård	Angvikvegen 22	6636	ANGVIK
HELLANDSHAMN GRENDALAG	c/o Jonny Helland	6270	BRATTVÅG
	Hellandshamn		
Sonja Beate Alvestad	Hildrestrandvegen 445	6272	Hildre
Atle Magnar Longva	Øvstevegen 173	6293	LONGVA
MØRE OG ROMSDAL FISKARLAG	Postboks 936	6001	ÅLESUND
ÅLESUND KOMMUNE	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
Torbjørn P Sønderland	Vikavegen 80	6270	Brattvåg
John Erik Sandbukt	Lerstadvegen 83	6015	ÅLESUND
Frank Jøsok	Fjellbu 42	6270	BRATTVÅG
June Alvestad Lervik	Hildrestrandvegen 336	6272	Hildre
HILDRE SMÅBÅTFORENING	c/o Peter Odd Bjørkhaug	6272	HILDRE
SAMEIGET HILDRE OG MYREN	c/o Peter Odd Bjørkhaug	6272	HILDRE
GRUNNEIGARLAG	Hildre		
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Marit Sandbukt Grytten	Vikavegen 153	6270	Brattvåg
Rodgeir Viken	Vikavegen 127	6270	Brattvåg
LEPSØYREVETS FYRVENNER	Hildrestrandvegen 889	6272	HILDRE
Rikard Reiten	Hildrestrandvegen 420	6272	HILDRE
MØRE OG ROMSDAL	Postboks 2500	6404	MOLDE
FYLKESKOMMUNE			
Vidar Risnes	Fjellstad 41	6272	HILDRE
Tove Sønderland	Vikavegen 127	6270	BRATTVÅG
Vidar Magne Sønderland	Vikavegen 121	6270	BRATTVÅG
Inge Harald Alvestad	Hildrestrandvegen 452	6272	HILDRE
BRATTVÅG SMÅBÅTFORENING		6270	BRATTVÅG
Karin Hilde Alvestad	Hildrestrandvegen 452	6272	HILDRE
Vidar Risnes	Fjellstad 41	6272	HILDRE
Rolf Einar Skjelten	Hildrestrandvegen 376	6272	Hildre
Robin Lervik	Hildrestrandvegen 342	6272	HILDRE
Lennart Kolbensen	Hildrestrandvegen 445	6272	Hildre
ALVESTADREITEN OG ALVESTAD	c/o Jan Alvestad Alvestad	6272	HILDRE
UTMARKSLAG			
Tommy Langvatn	Vikavegen 159	6272	HILDRE
FISKERIDIREKTORATET REGION	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
MIDT			
MATTILSYNET	Felles postmottak	2381	BRUMUNDDAL
	Postboks 383		
MØRE OG ROMSDAL FISKARLAG	Postboks 936	6001	ÅLESUND





Tillatelse etter forurensningsloven til Gadus Group AS for oppdrett av torsk på lokalitet Myrekaia i Ålesund kommune

Tillatelsen er gitt i medhold i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilåårene framgår på side 2 til og med side 13.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Gadus Group AS
Beliggenhet/gateadresse	Rasmus Rønnebergs gate 21, 6002 ÅLESUND
Postadresse	Rasmus Rønnebergs gate 21, 6002 ÅLESUND
Kommune og fylke	Ålesund i Møre og Romsdal
Org. nummer (bedrift)	925 795 488
NACE-kode og bransje	03.211 Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett

Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
Ikke gitt	2021/4073	Ikke gitt

Tillatelse første gang gitt: 31.10.2022	Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd: -	Sist endret: -
--	---	-------------------

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Anne Grete Kleven
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse (MTB) til enhver tid er 3599 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 5400 tonn planlagt produksjon over 2 år som gir 2700 tonn fisk i året, med et forventet årlig fôrforbruk på 3000 tonn (6000 tonn fôr per produksjonssyklus).

Tillatelsen gjelder lokaliteten Myrekaia med tilhørende landbase.

Lokalitetsdata

Lokalitet	Myrekaia
Lokalitetsnummer	Ikke gitt
Kommune	Ålesund
Lokalisering av anlegg	62° 36,882" N, 06° 23,659"Ø

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltakspunkt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften¹. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃-C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone eller grunne områder² skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier og legemidler

Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt. 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

¹ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

² Grunne områder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørregges og dermed er synlige

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Utslipp i forbindelse med klinisk uttesting av nye legemidler uten markedsføringstillatelse er ikke omfattet av tillatelsen.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Ved rengjøring av nøter som er impregnert med miljøfarlige kjemikalier, skal det treffes tiltak for å minimere utslippene. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade. Utslipp av slike impregneringsmidler skal overvåkes, jf. pkt.11.1.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler, over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides, skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

3.3 Sanitæravløpsvann

Bedriftens sanitæravløpsvann skal ledes til offentlig avløpsnett³ eller slippes ut gjennom separat avløpsanlegg⁴ etter avtale med kommunen. All kloakk/slam som samles opp ved valgte renseløsning skal leveres til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

4. Utslipp til luft

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget inkludert landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper. Bruk av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense luktulemper.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hyppighet).

³ Forurensningsforskriften 15A. Påslipp

⁴ Forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2⁵, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

6.1 Vurdering substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁶

Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der

⁵ Forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

⁶ Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.2 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformes og drives slik at det ikke medfører nevneverdige støy- og lysulemper for omgivelsene. Bruken av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense støy-, lukt- og lysulemper.

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23- 07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) L_{AFmax}
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen, samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet, jf. pkt. 13. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442 kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal holdes oppdatert.

Støykartlegging må være gjennomført før 01.06.2023.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

7.2 Lys

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l. Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll jf. vilkår 2.6.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet begrenses mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig.

Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i forurensningsloven eller avfallsforskriften⁷.

Alt avfall som oppstår, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁸

9.2. Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁹

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930

⁸ Forurensningsloven § 32

⁹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)¹⁰.

9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹¹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

¹⁰ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

¹¹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrensjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS 9410:2016.

12.2 Strandsoneundersøkelse

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaringsundersøkelse av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder¹² iht. veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann¹³.

12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12).

12.6 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av disse.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.2 strandsoneundersøkelse) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹⁴. Data leveres

¹² Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige

¹³ NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn

¹⁴ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

på Vannmiljøs importformat, som finnes på <https://vanmiljokoder.miljodirektoratet.no/>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø kodeverk.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

13.1 Utarbeidelse av støysonekart

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442¹⁵ kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene fastsatt under punkt 7.1 i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal sendes kommunen og forurensningsmyndigheten innen 01.06.2023.

13.2 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

¹⁵ Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁶. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

¹⁶ Avfallsforskriften kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning. Listen blir fortløpende oppdatert og bedriften plikter å holde seg oppdatert: [Den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](http://www.miljodirektoratet.no)

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
------------------------------	--------

Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder	PFOS, PFOS-relaterte
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder	PFHxS, PFHxS-relaterte
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA,

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
--	-----

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
---	------

Bisfenol A	BPA
-------------------	-----

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350