

Alstahaug kommune
Rådhuset
8805 Sandnessjøen

Saksb.: Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnocmi@fylkesmannen.no
Tlf: 75531622
Vår ref: 2016/4748
Deres ref:
Vår dato: 14.09.2016
Deres dato:
Arkivkode: 421.3

Samordnet uttalelse med innsigelse - Kommuneplanens arealdel med kystsoner - Alstahaug

Vi viser til oversendelse av 20. juni 2016, samt etterfølgende bekreftelse på fristutsettelse.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse fra Avinor, Direktoratet for mineralforvaltning, Statens vegvesen Region Nord og Fylkesmannen i Nordland. Uttalelsene fra Avinor og Fylkesmannen i Nordland er uttalelser med innsigelser. Totalt utgjør dette 5 innsigelser.

Uttalelsen bygger på mal beskrevet i [Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen](#), og inndelt i *Innsigelser, Planfaglige mangler og Planfaglige råd*.

Det foreligger ikke noe samordningsbehov i denne saken og det vises derfor til fagetatens uttalelser. Deler av disse gjengis her.

Innledningsvis bemerkes det også at Fylkesmannen synes det er positivt at kystsonen er inkludert i planen – og at land og sjø ses i sammenheng.

INNSIGELSER FRA STATLIGE MYNDIGHETER

- 1. Avinor fremmer innsigelse til at restriksjonsplan og byggerestriksjonskart ikke er innarbeidet i planen som hensynssone med tilhørende bestemmelse og saksbehandlingsrutine.**

Nærmere begrunnelse

Avinor sendte uttalelse av 30.07.2014 til Alstahaug kommune i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet der det ble bedt om at restriksjonsplanen (tegning ENST-P-08) og byggerestriksjonskartet (tegning ENST-P09) ble lagt inn som hensynssoner på arealdelen med tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner.

Etter det de kan se av materialet som nå ligger ute til høring er restriksjonsplanen og byggerestriksjonskartet for lufthavnen ikke lagt inn i arealdelen og det er heller ikke

kommentert i forbindelse med innkommende merknader. Avinor fremmer følgelig innsigelse på dette grunnlag.

Avinors forslag til løsning

Overnevnte restriksjonsplan og byggerestriksjonskart for Sandnessjøen lufthavn må innarbeides som hensynssoner med tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik vi ser det fremstår dette i utgangspunktet som et klart og reelt grunnlag for innsigelse. Ifølge uttalelsen bekrefter imidlertid saksbehandler i Alstahaug kommune at dette kun er en forglemmelse fra deres side, og Fylkesmannen anbefaler dermed at dette forhold søkes løst direkte mellom Avinor og kommunen ved dialog.

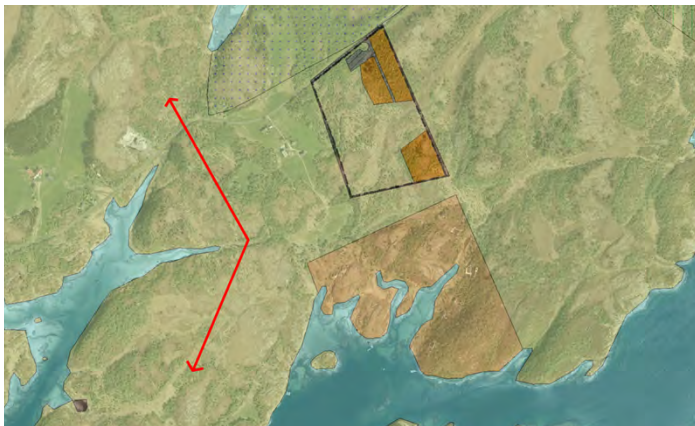
2. Fylkesmannen fremmer innsigelse til område BF1: Røssøya/Tjøtta ut fra nasjonale hensyn for jordvern og reindrift. Området som arealplankartet er foreslått, ligger inntil eksisterende reguleringsplan for et hytteområde, og et areal som er avsatt til hytteformål i gjeldende kommuneplan

Nærmere begrunnelse

Fylkesmannen viser til nasjonale og regionale mål for jordvern, der nedbygging av jordbruksarealer bør reduseres i årene framover. Foreslåtte utbyggingsområde inkluderer ca 25 daa fulldyrka jord rundt tunet på gnr 84/21, samt 5 daa innmarksbeite. Det fulldyrka området er heller ikke vurdert i konsekvensutredningen, da det her er sett på arealene vest for jordbruksarealet. Manglende konsekvensutredning er i seg selv en planfaglig mangel, men Fylkesmannen mener uansett at det ikke er tilrådelig å utvide et område for fritidsboliger som berører de fulldyrka arealene av hensyn til bevaring av jordressursene.

Hele Storrøssøya sørvest for det foreslåtte utbyggingsområdet er reinbeiteområde med vinterbeiter. Dette området er også ubebygget og kan derfor være et uforstyrret beiteland for reindrifta. Dersom foreslåtte fritidsboligfelt vest for det fulldyrka arealet avsettes til fritidsboligformål, vil området ikke bli tilgjengelig for reindrifta uten at reinen må krysse over jordbruksarealene. For at ikke hele Storrøssøya skal bli utilgjengelig som beiteland for reindrifta, må derfor de vestlige områdene av foreslått hytteområde holdes fri for passasje for beitende rein.

De ulike hensynene innebærer at hele feltet ikke kan utbygges uten å få store konsekvenser for enten landbruk eller reindrift.



Illustrasjon: Kart over gjeldende kommuneplan med fritidsboligområde i sør (oransje felt) og reguleringsplan med fritidsboliger (midt i bildet). En utvidelse av hytteområdet slik som foreslått, vil både berøre dyrka jord og reinens mulighet til å trekke sørover mot Storrøssøya (vist med rød pil på bildet over).

3. Fylkesmannen fremmer innsigelse til område BF7: Offersøymarka, gnr 85/122: Fritidsboliger ut fra hensyn til eksisterende flyttlei.

Nærmere begrunnelse

Foreslåtte område avsatt til fritidsboliger vil stenge ei flyttlei som går fra Alsten mot Tjøtta. Flyttleier har et særlig vern etter lov om reindrift § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene. Deler av fritidsboligarealet er dessuten lagt på jordbruksareal, noe som er uheldig med tanke på jordvernet. I konsekvensutredningen står det at området grenser inn mot dyrka jord, men på kartet ligger det på dyrka jord.

I Regionalt planforum 31.08.2016 framkom det at tidligere Reindriftsforvaltningen i Nordland i 2009 har godkjent en løsning for en reguleringsplan i dette område, der de sjønære områdene avsettes til friluftsmål. I reguleringsplanforslaget er også jordbruksarealet ivaretatt. Dette innebærer at Fylkesmannen ikke har innsigelse til et planforslag som stemmer overens med foreslåtte formål i reguleringsplanen. Vi opplever midlertid at slik planforslaget nå foreligger, vil en fremtidig reguleringsplan kunne tilrettelegge for ytterligere hyttebygging med hjemmel i kommuneplanen, både på jordbruksarealet og i friluftsområdet.

Dersom kommuneplanens areadel ivaretar de samme hensyn som reguleringsplanen, vil Fylkesmannen anse innsigelsen som imøtekommet. Dette kan eksempelvis gjøres gjennom:

- a) Området som i reguleringsplanen er regulert til jordbruksformål, også får LNFR-formål i kommuneplanens arealdel, og:
- b) Området som i reguleringsplanen har friluftsmål i arealplanen får en hensynssone reindrift med retningslinjer som sikrer at det ikke tillates tiltak i dette området som hindrer flytting av rein. Selv om området i kommuneplanen dermed har formål «Fritidsbebyggelse», vil hensynssonen ivareta reindriftsinteressene. Alternativt kan området få formål LNFR, men vi anbefaler likevel at det legges en hensynssone for reindrift over området, for å synliggjøre en viktig flyttlei.

4. Fylkesmannen fremmer innsigelse til område BF4 Austbø: Fritidsboliger

Nærmere begrunnelse

Foreslåtte område avsatt til fritidsboliger vil stenge av ei svømmelei som går fra Alsten over Austbø mot Herøy. Svømmeleier er flyttleier i vann/sjø og er vernet direkte med hjemmel i reindriftslovens §22. Kommunen har ikke anledning til å stenge flyttleier og/eller hindre deres funksjon. Området som vil negativt påvirke flyttleia må derfor beholdes som LNFR-område.

Svømmeleia går fra bukta omtrent midt i det foreslåtte utbyggingsområdet (svart strek i illustrasjon under).

Fylkesmannens forslag til løsning

Fylkesmannen vil anse innsigelsen som imøtekommet dersom kommunen reduserer utbyggingsområde til under rød strek på ortofoto under:



Illustrasjon:
Område for hyttefelt bør legges sør for rød strek, for å skjerme svømmelei for reindrift ut mot Herøy (svart striplet linje)

5. Fylkesmannen fremmer innsigelse på grunn av manglende bestemmelse som sikrer reindriftas flyttleier i vann (svømmeleier)

Nærmere begrunnelse:

Som nevnt under innsigelsen over har flyttleier et særlig vern etter lov om reindrift § 22. Svømming mellom øyer og fastland eller mellom øyer, er en del av flyttleiene. Svømmeleier er flyttleier – bare at det foregår i vann i stedet for på land. Det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleier i vann, på samme måte som flyttleier på land. Det er viktig å være oppmerksom på at det er flyttleias funksjon som er vernet, og ikke bare et konkret begrenset areal. Ved tiltak i nærheten av svømmelei, må det derfor vurderes om tiltaket er til hinder for bruken av svømmeleia selv om tiltaket fysisk ikke er plassert i svømmeleia. Støy og visuell påvirkning kan vanskeliggjøre flytting med rein i vann. I tillegg må strømforhold og vind tas i betraktning i forhold til hvor bred trasé som trengs for slik flytting i vann.

Reindriftas svømmeleier utgjør arealmessig en svært liten del av kommunens planområde. Mange av svømmeleiene er dessuten mellom holmer og øyer i områder som er mindre egnet til akvakultur. Fylkesmannen anser derfor at det er god plass for både store akvakulturområder og reindriftas svømmeleier.

Planens konsekvenser for reindriftas svømmeleier er etter Fylkesmannens syn ikke tilstrekkelig utredet, og kunnskapsgrunnlaget er ikke godt nok for å sikre svømmeleiene.

Det er forskjell på svømmelei og transportruter, og de fleste flyttleiene i vann på Helgeland er svømmeleier. For enkelte større strekninger brukes båt for å transportere rein. I slike tilfeller vil akvakulturanlegg i mindre grad være til hinder fordi en båt enklere kan kjøre rundt et slikt anlegg – unntaket her er dersom akvakulturanlegget hindrer båt i å legge til land.

I forbindelse med utarbeidelse av Kystplan Helgeland, har Fylkesmannen også gitt innspill på at reindriftskartene ikke er uttømmende og fullstendige, og at disse derfor er under kontinuerlig oppdatering. Vi ba derfor om at berørte reinbeitedistrikt skulle involveres i planarbeidet for å unngå negative konsekvenser for svømmeleier. Dette er ikke blitt gjennomført. For å unngå brudd på reindriftslovens § 22, bør det derfor være en bestemmelse som beskytter svømmeleier som ikke er kartlagt. Dette har vi også anbefalt i planprosessen. Med en bestemmelse som beskytter svømmeleiene, vil plassering av akvakulturanlegg i forhold til svømmeleier kunne vurderes ved enkeltsaksbehandling, og svømmeleier som registreres og kartlegges fremover vil også bli ivaretatt.

Fylkesmannens forslag til løsning:

Fylkesmannen foreslår følgende ordlyd til bestemmelse for akvakulturanlegg (13.3):

«Tiltak som hindrer reindriftas rett til å flytte med rein, er ikke tillatt. Reindriftas arealbrukskart skal legges til grunn ved vurdering av konflikt mellom akvakulturanlegg og reindrift. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes.»

PLANFAGLIGE MANGLER¹

Fylkesmannen:

Det er i planbestemmelsene laget en tabell over hvor mange nye boliger/fritidsboliger som tillates bygd i LNFR-områdene med spredt utbygging i planperioden (jf. bestemmelsenes pkt. 12.2). I og med at det ikke går fram hvor mye det er av dette som er videreføring fra eksisterende plan, er det heller ikke mulig å se hva som i realiteten er nytt. Om det legges til grunn at dette også er nye boliger / fritidsboliger, er det en planfaglig mangel at konsekvensene av dette ikke er utredet.

Etter det vi kan se er det lagt inn ett nytt LNFR-område med åpning for spredt bebyggelse, LNFRS10 – Haltøya. Selv om dette gjelder bare for lokalisering av ei ny hytte, gjelder utredningskravet. Vi savner i denne sammenhengen f.eks. en begrunnelse for størrelsen på området, og en vurdering av at det også omfatter et område med kalkbjørkeskog som er klassifisert som viktig for naturtypen kalkskog (jf. naturbase-ID [BN00023120](#)) og naturmangfoldet i kommunen.

Manglende utredning medfører at grunnlaget for å legge ut LNFRS10 i prinsippet ikke er til stede. Vi forventer derfor at kommunen tar dette området ut av planen, eventuelt at potensiell konflikt reduseres ved at området med kalkbjørkeskog tas ut.

I planen er det også tatt inn ett nytt område for akvakultur (A7) uten at konsekvensene av dette er vurdert. Selv om vi ikke har registrert at dette kan få konsekvenser for de interessene Fylkesmannen skal ivareta, kan det f.eks. være interesser i tilknytning til arealbruken på land som ikke er vurdert. Kommunen bør derfor vurdere å ta ut også dette området.

¹ Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f.eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

PLANFAGLIGE RÅD²

Etter Fylkesmannens syn faller uttalelsen fra Direktoratet for mineralforvaltning og Statens vegvesen inn under denne kategori. Deler av Fylkesmannens uttalelse gjengis også her.

Direktoratet for mineralforvaltning:

I innspill til varsel om oppstart datert 25.08.14 ba DMF kommunen ta inn mineralressurser/råstoffutvinning som eget punkt i plan- og utredningsprogram for å sikre at mineralressursene ble ivaretatt i den videre planprosessen. Ut fra planbeskrivelsen eller konsekvensutredningen kan de ikke se at dette er gjort.

Foreslått område for fritidsboliger, BF7 (gbnr. 85/122) ligger nord for to forekomster av karbonatmineraler. Dette er ikke nevnt i konsekvensutredningen. På grunnlag av registreringer av forekomster i Norges geologiske undersøkelse (NGU) sine kartdatabaser, ser det ut til at selve hyttefeltet ikke kommer i direkte konflikt med mineralforekomstene. Det er imidlertid usikkert om en eventuell framtidig utnyttelse av ressursen vil komme i konflikt med fritidsbebyggelsen på grunn av støv, støy, transport og landskapsinngrep. Forekomstene er vurdert som viktige og vi ber derfor kommunen om å vurdere om utbygging av fritidsboliger vil kunne medføre interessekonflikter og begrensninger på en fremtidig utnyttelse av viktige mineralressurser. Dette bør etter direktoratets syn gjøres ved neste rullering av kommuneplanen.

Statens vegvesen:

Planforslaget viser nye boligområder, bl.a. langs fv. 17. Det er svært viktig at vi blir tatt med på råd i reguleringsplanarbeid for områdene og at trafiksikkerhet blir varetatt. Byggegrenser kan ikke legges for nært til fylkesvegen og regler om støy må oppfylles.

Forslaget legger til rette for etablering av gang- og sykkelveg langs fylkesveg 17. Statens vegvesen gjør kommunen oppmerksom på at dette må reguleres og at prosjektet ikke er finansiert fra deres side.

Fylkesmannens miljøvernfaglige råd:

Fylkesmannen ser det som positivt at planen også omfatter kystsonen, og at og at land og sjø ses i sammenheng. Forbudsgrensa mot sjø sikrer en helhetlig strandsoneforvaltning på tvers av byggeområder og områder med åpning for spredt bebyggelse. Det er videre viktig for videre utvikling av Sandnessjøen at det er satt av 3 områder for byutvikling for blandet formål, der det skal fokuseres på kvalitet i form av møteplasser, lekeplasser og nødvendig teknisk og sosial infrastruktur. Forslaget til bestemmelser gir et godt grunnlag for dette, med bl.a. krav til ivaretagelse av grønnstruktur, maksimumskrav til bruk av areal på bakkeplan til parkering for bil og krav til etablering av parkeringsplasser for sykkel. Bestemmelsen om byggeforbud langs sjø og vassdrag bidrar til å sikre disse viktige områdene for naturmangfold og friluftsliv, der det ikke er fastsatt særskilt byggeforbudsgrense som sikrer dette.

Vi savner imidlertid at det foreligger et arealregnskap over tilgjengelige tomter til ulike formål som grunnlag for å legge ut nye områder til utbyggingsformål. Vi hadde også gjerne sett at ønsket om lokalisering av boligbebyggelse utenfor kommunesentra i mindre grad var blitt

² Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

fulgt opp, ut fra hensynet til utvikling i sentrum. Dette fremstår som en mindre nødvendig arealdisponering også fordi boligbehovet, i følge planbeskrivelsen, er dekt gjennom boligpotensialet som ligger i gjeldende plan. Slik Fylkesmannen ser det er lokalisering av boligområdene BB1 (Radåsen, mnr 32/6), BB2 (Husmo, mnr 32/2) og BB8 (Grythatten gartneri, mnr 15/55) heller ikke i tråd med prinsippene som er nedfelt i [Statlige planretningslinjer for samordna bolig- og transportplanlegging](#), og undergraver derfor intensjonen med planen om fortetting / byutvikling i Sandnessjøen. I tillegg kommer at BB8 ligger i et vinterbeiteområde for rein som er relativt uforstyrret, og at atkomstveien til dette området berører jordbruksarealer. Kommunen bør derfor vurdere å ta disse områdene ut av planen.

BF7 Offersøy

Som det går fram av konsekvensutledningene ligger område BF7 på Offersøy delvis i et område som er klassifisert som svært viktig for naturtypen strandeng og strandsump, jf. [naturbase-ID BN00083409](#). Vi legger i denne sammenhengen til grunn at dette området er tatt inn for å gi grunnlag for tidligere forslag til reguleringsplan for området. Vi viser i denne sammenhengen til kopi av brev herfra til Tømmervika Opplevelsessenter av 20.12.2012, der vi klargjorde at grunnlaget for innsigelsen herfra til denne planen var at den ikke var forankret i kommuneplanens arealdel, og at planlagt fritidsbebyggelse var lokalisert i 100-metersbeltet langs sjøen. I og med at området som i planforslaget er omfattet av hensynssone «*Bevaring naturmiljø*» samsvarer med området som er regulert til friluftsmål i dette reguleringsplanforslaget, vil dette kunne aksepteres ut fra hensynet til naturverdier og friluftslivsinteresser. Kommunen bør imidlertid likevel vurdere å ta ut denne delen av område BF7, slik at området LNFR-område der denne hensynssonen blir en begrunnelse for valgt arealdisponering.

I og med at det her foreligger potensiell konflikt mellom kjente vesentlige biologiske verdier og lokalisering av fritidsbebyggelse m.v. forbeholder vi oss, for ordens skyld, fortsatt Fylkesmannens rett til å fremme innsigelse til en ev. endret reguleringsplan, av hensyn til områdets verdi for naturmangfold og friluftsliv.

Friluftsområdet på Åsen

I friluftsområdet på Åsen er det avgrenset et område med symbolet som er forbeholdt områdene som er angitt i «*Lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner (markaloven)*», jf. [lovens § 2](#). Denne markeringen bør derfor tas ut av plankartet. Dette også fordi området som er avgrenset her er uhensiktsmessig smalt i forhold til et slikt formål, og i forhold til friluftslivsinteressene som er knyttet til dette viktige nærturområdet for befolkningen i Sandnessjøen.

Hensynssonen som er angitt på plankartet (friluftsliv) bør kunne gi tilfredsstillende grunnlag for seinere detaljplanlegging. For å gi mulighet for bestemmelser om bl.a. tilretteleggingstiltak for fremme av friluftslivsinteresser kan kommunen eventuelt her vurdere å legge ut dette området til formålet grønnstruktur, jf. [lovkommentaren](#) til § 11-7 nr 3.

Til planbestemmelsene

Som påpekt ovenfor gir bestemmelsene som utgangspunkt et godt grunnlag for å sikre nærmiljøinteressene. Kommunen bør imidlertid vurdere om bestemmelsene som er gitt for omfang og lokalisering av ulike typer lekeplasser er presise nok, jf. bestemmelsenes pkt 9.5. For å gi klare rammer for videre utbygging bør det, etter vår vurdering, angis absolutte tall for maksimumsavstand mellom bolig og ulike arealer for lek, samt angis et entydig maksimalt

antall boenheter for hver type av lekearealer. Siste kolonne i tabellen bør bare angi størrelsen på de ulike lekearealene i kvadratmeter (MUA brukes kun for å angi «*Minste UteoppholdsAreal pr boenhet*»).

Det er positivt at det er utarbeidet en ROS-analyse som grunnlag for planen, og at det også er tatt inn bestemmelse om forbud mot bekkelukking og om at eksisterende vannveier skal bevares så nært opp til sin naturlige form som mulig (jf. bestemmelsenes pkt. 6.1). Kommunen bør også vurdere å ta inn en bestemmelse om minste kotehøyde for bebyggelse som kan være følsom for stormflo, som følge av framtidige klimaendringer.

Fylkesmannens landbruksfaglige råd:

Kommunen har gjennom plannbeskrivelse, konsekvensutredning og plankart synliggjort at landbruksinteressene er ivaretatt på en tilfredsstillende måte. Det er blant annet lagt inn en hensynssone for landbruk rundt Søvik-bukta, og flere foreslåtte utbyggingsområder er redusert for å unngå negative konsekvenser for landbruket.

Fylkesmannen har fulgt opp Stortingets vedtak om en nasjonal jordvernstrategi som ble vedtatt i desember 2015, og vedtatt en [jordvernplan for Nordland](#). Her er målet at nedbyggingen av jordbruksareal skal være under 200 daa i snitt per år for perioden 2016-2020. Kommunen legger opp til en relativt omfattende nedbygging av jordbruksareal til kirkegårder. Som det framkommer av våre råd under, ber vi kommunen vurdere om omfanget kan reduseres i forhold til foreslåtte planutkast.

Til områder foreslått til kirkegård

Utvidelse av kirkegårdene tar generelt store jordbruksarealer. Dette er en naturlig følge av at kirkegårdene trenger dypt jordsmonn for å kunne tilrettelegge for gravplasser. Fylkesmannen vil likvel be kommunen gjøre en ny vurdering av behov for areal, basert på:

- Kan totalt areal reduseres for å beslaglegge mindre jordbruksareal? Dette innebærer både en vurdering av behov for antall nye gravplasser, men også hvordan disse legges i terrenget
- Kan kirkegårdene legges slik at parkeringsanlegg og annen infrastruktur tilknyttet kirkegårdene ikke legges på dyrka jord, men i tilgrensende fastmark/skog etc? Selv om selve gravplassene trenger dypt jordsmonn, kan eksempelvis parkeringsplasser, bygninger mv legges på annen grunn. Dette vil reduseres nedbygging av gode jordbruksarealer
- Er plassering av ny kirkegård i Sandnessjøen vurdert ut fra jordsmonnsanalyser? Valg av endelig plassering bør også ta hensyn til hvilke jordsmonn som er særlig produktive for jordbruket

For utvidelse av kirkegård i Sandnessjøen vil Fylkesmannen foretrekke at alternativene som ikke berører dyrka jord i drift velges (alternativ 6 og 8), eventuelt at et av områdene innenfor Sandnessjøen tettstedsområde velges (alternativ 1, 4 og 5).

Til foreslåtte boligområder

- BB3: Søvik, gnr 6/2
Eksisterende boligområde i nærheten er ikke utbygd. Deler av foreslått boligområde ligger på jordbruksareal. Fylkesmannen anbefaler å ikke avsette området i nåværende planperiode.
- BB6: Søvik, gnr 8/22
Området anbefalt sørøst for gnr 8/53 og 8/114 bør bevares som LNFR-areal som dyrkningsreserve (området består av dyrka jord som ikke er i drift, men ligger inntil større, sammenhengende jordbruksarealer i drift. Kommunen bør eventuelt heller vurdere å utvide boligområdet nord for gnr 8/53.

Fritidsboligområder

- BF6: Strandåsen
Parsell gnr 31/32 ligger mellom jordbruksarealer og er dyrkbare arealer. Av hensyn til å sikre sammenhengende jordbruksområder for framtidig matproduksjon, bør disse områdene skjermes for utbygging. Fylkesmannen anbefaler derfor at dette området tas ut. De sjønære arealene kan derimot bygges ut.

Hensynssone landbruk

Det framkommer ikke av planforslaget hvorfor avgrensingen for hensynssone landbruk er slik som framstilt i plankartet. Hensynssonen utgjøre kun en liten del av det totale jordbruksområdet i kommunen. Fylkesmannen ber kommunen vurdere om ikke større jordbruksområdet i kommunen skal omfattes av hensynssone landbruk.

Fylkesmannens reindriftsfaglige råd:

Kommunen har gjennom planarbeidet og konsekvensutredningen stort sett belyst reindriftsinteressene godt, og Fylkesmannen merker seg at det flere steder er foreslått reduksjon i nye utbyggingsarealer, eller fraråding, ut fra reindriftshensyn og andre hensyn. Fylkesmannen aksepterer derfor flere av de foreslåtte utbyggingsområdene, selv om disse berører vinterbeiter for reindrifta. Imidlertid ber vi kommunen vurdere for enkelte områder (se planfaglige råd under) om ikke reindriftshensynene bør prioriteres sterkere. Dette med bakgrunn av at nye tiltak i beiteområder som brukes under flytting og som er relativt skjermet, erfaringsmessig vil kunne føre til økt konflikt mellom reindrift og landbruk. Det er derfor, ikke minst ut fra landbrukets interesser, fordelaktig å unngå nye tiltak som gjør at reinen blir nødt til å forflytte seg over innmark.

Hensynssone reindrift

Kommunen bør vurdere om områder langs flyttleier skal legges ut som hensynssone i plankartet, for å sikre deres funksjon. Dersom kommunen velger å legge inn hensynssoner for reindrift, må disse også ha retningslinjer som sier noe om hvilke hensyn som skal ivaretas i hensynssonen (se forslag til ordlyd under).

I motsetning til de andre kommunene som er del av Kystplan Helgeland, har Alstahaug kommune valgt å ikke legge inn hensynssoner som markerer reindriftas svømmeleier i plankartet. Vi anbefaler at kommunen vurderer på nytt å legge inn slike hensynssoner, og at dette gjøres i samarbeid med berørte reinbeitedistrikt og Fylkesmannen. Dersom kommunen legger inn hensynssoner, må det i planbestemmelsene legges til en tilhørende retningslinje som sikrer interessen som det skal tas hensyn til.

Fylkesmannen foreslår følgende ordlyd for retningslinjer for en ny hensynssone reindrift (på land og i svømmeleier):

«Hensynssone reindrift:

Tiltak i hensynssonen som er til hinder ved flytting med rein, er ikke tillatt. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriften rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes. Også ved tiltak like inntil hensynssone reindrift, bør reinbeitedistrikt og Fylkesmannen høres. Tiltak under havoverflaten som ikke hindrer svømming eller ilandføring av rein fra båt, kan tillates.»

Fritidsboligområder

- **BF9 Blomsøya:**
Austbø-Blomsøya er et sammenhengende beiteområde for reindrift. Ved foreslåtte fritidsboligfelt er det så smalt, at enhver ny bebyggelse her vil kunne hindre reinen i å flytte seg nord-sør. Av hensyn til reindrift, samt at dette er ansett som et viktig kulturlandskapsområde, vil vi derfor fraråde at område avsettes til fritidsboligområde. Vi anbefaler også at det legges en hensynssone reindrift i dette område for å synliggjøre reindriftsinteressene.
- **BF8 Tømmervika:**
Området ligger i nærheten av ei flyttlei og berører vinterbeiter for rein. Det er viktig å bevare større, ubebygde vinterbeiter, særlig i dette området da flytting av rein skjer på ei smal landtunge mellom Tjøtta og Alsten. Ved videre utbygging, kan dette føre til økt konflikt mellom rein og jordbruksareal. Dette har Fylkesmannen tidligere påpekt ved regulering av området. Foreslått utbygging av liten, kommunen må derfor selv vurdere viktigheten av utbygging av dette område sett opp mot reindriftsinteressene og eventuelle konflikter mellom jordbruk og reindrift.

Vedrørende eksisterende utbyggingsområder som hindrer reindrift

I eksisterende arealplan er det en del avsatte byggeområder som vil kunne være i konflikt med reindriften. For å sikre reindriften bedre i ny arealplan, ber vi kommunen vurdere endringer i disse områdene. Dette kan være å redusere omfang eller å lage nye retningslinjer/bestemmelser.

- **Gjeldende område avsatt til fritidsboliger, Husvika, Mindlandet**
Avsatt område til fritidsboliger vil gjøre at rein som kommer med flyttlei/svømmelei til nordspissen av Mindlandet, må trekke sørover inn på jordbruksareal for å komme videre til resten av beitearealet på øya. Kommunen bør derfor vurdere om det er hensiktsmessig å legge til rette for fritidsboliger på denne delen av Mindlandet. Ved å fjerne området for fritidsboliger og tilbakeføre arealet til LNFR-formål, beholder kommunen en passasje for reindrift som ikke berører jordbruksarealer.
- **Nye hyttefelt i Botn (innenfor Sandnessjøen)**
Avsatt område for fritidsboliger på sørsida av Botn mot Ramnfloget/De syv søstre berører ei eksisterende flyttlei for rein som går nordøstover mot Sundøya. Området er allerede bebyggt med hytter, men disse ligger nærmere sjøen. For å sikre flyttleias funksjon, ber vi kommunen innskrenke areal til fritidsboliger og ikke tillate nye hytter, samt legge inn en hensynssone for reindrift. Dette vil sikre at reindriftshensynene bedre ivaretas ved dispensasjonssøknader og ved mindre utbyggingstiltak.

Planbestemmelser og reindrift

§12.2 Spredt utbygging i LNFR-områdene

Fylkesmannen ber om at det i bestemmelsen tilføyes en retningslinje om at nye boliger/fritidsboliger ikke kan legges i reindriftras flyttleier. Videre bør det framkomme at det skal ta hensyn til reindriftras ressursgrunnlag ved plassering, samt at søknader om nye tiltak bør sendes til reinbeitedistriktet og

VIDERE SAKSGANG

Innsigelsene fra Avinor og Fylkesmannen medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunestyret. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* for videre behandling.

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Cathrine Hoff Mikalsen
rådgiver

Kopi til:
Avinor AS
Statens vegvesen Region Nord
Direktoratet for mineralforvaltning

Fylkesmannen i Nordland
Moloveien 10
8002 BODØ

Vår ref.
13/00656-17

Vår dato:
11.08.2016

Deres ref.

Deres dato:

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Alstahaug kommune - Kommuneplanens arealdel med kystsone 2016-2022 - Offentlig ettersyn - Innsigelse fra Avinor

Vi viser til brev fra Alstahaug kommune av 20.06.2016 (ref. 14/1062-131) vedrørende offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel med kystsone 2016-2022.

Avinor sendte uttalelse av 30.07.2014 til Alstahaug kommune i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet der det ble bedt om at restriksjonsplanen (tegning ENST-P-08) og byggerestriksjonskartet (tegning ENST-P09) ble lagt inn som hensynssoner på arealdelen med tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner. Brev av 30.07.2014 følger vedlagt.

Etter det vi kan se av materialet som nå ligger ute til høring er restriksjonsplanen og byggerestriksjonskartet for lufthavnen ikke lagt inn i arealdelen og det er heller ikke kommentert i forbindelse med innkommende merknader.

Avinor har i telefonsamtale i dag med arealplanlegger Lene Carlsen i Alstahaug kommune fått opplyst at dette er en forglemmelse fra kommunen sin side og at overnevnte restriksjoner vil bli innarbeidet i arealdelen i forbindelse med øvrige endringer som må gjøres etter førstegangsutleggelsen.

Når det gjelder flystøysonene for Sandnessjøen lufthavn, så ligger de i sin helhet innenfor områdereguleringen for Sandnessjøen lufthavn, vedtatt av Alstahaug kommune 27.11.2013. Flystøysonene blir således ivaretatt gjennom denne områdereguleringen.

Videre vil vi orientere om at Sandnessjøen lufthavn fra september i år får nye betegnelser på banene sine, RWY 02 (landing fra sør) og RWY 20 (landing fra nord). De gamle betegnelser RWY 03 og RWY 21 utgår.

Avinor har nå startet arbeidet med revisjon av restriksjonsplanen (tegning ENST-P-08) og byggerestriksjonskartet (tegning ENST-P-09) basert på at lufthavnen nå har en kunngjort banelengde på 1199 meter i begge retninger. Kartene vil bli ettersendt kommunen så snart de er ferdig produsert, i pdf- samt sosi- eller dwg-format.



Dersom Alstahaug kommune ikke innarbeider overnevnte restriksjonsplan og byggerestriksjonskart for Sandnessjøen lufthavn som hensynssoner med tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner, må dette brev forstås som en innsigelse til kommuneplanens arealdel i medhold av *Plan- og bygningsloven* § 5-4.

Med vennlig hilsen

Avinor AS

Einar K Merli
Arealplanlegger
Masterplaner og arealdisponering

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi: Alstahaug kommune, Luftfartstilsynet

Vedlegg 1

Alstahaug kommune
Rådhuset
8805 SANDNESSJØEN

Vår ref.
13/00656-10

Vår dato:
30.07.2014

Deres ref.
14/1062-4

Deres dato:
16.06.2014

Vår saksbehandler:
Einar K Merli - 976 51 687

Alstahaug kommune - Kommuneplanens arealdel med kystzone - Oppstart av planarbeid - Uttalelse fra Avinor

Vi viser til Deres brev av 16.06.2014 vedrørende oppstart av arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel med kystzone for perioden 2016 – 2022.

For Avinor er det viktig at de arealene som er avsatt til lufthavnformål gjennom ny område-regulering for Sandnessjøen lufthavn Stokka (planid. 20120035), vedtatt av kommunestyret i Alstahaug den 27.11.2013 (sak 60/13), blir sikret i kommuneplanens arealdel.

Luftfartstilsynet har stilt krav om at bestemmelser for hinderfrihet i forbindelse med inn-/utflyging blir ivaretatt ved de enkelte lufthavnene. Avinor har følgelig et behov for å innarbeide lufthavnens restriksjonsplan og byggerestriksjonskart (BRA-kart) i kommuneplanens arealdel. Luftfartsloven krever at planflatene i restriksjonsplanen og byggerestriksjonskartet behandles på en slik måte av planmyndighetene at det kan påvises kontroll over områdene og bruken av disse. Det er disse flatene som bestemmer blant annet hvilke minima den enkelte lufthavn vil få ved flyoperasjoner.

Luftfartsloven og retningslinjer som tidligere er sendt flyplasskommunene fra Samferdselsdepartementet, presiserer at hovedregelen er at hinderfriheten rundt flyplassene skal ivaretas gjennom Plan- og bygningslovens (PBL) bestemmelser.

I PBL § 11-8 er det fastsatt at kommuneplanens arealdel i nødvendig utstrekning skal vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal. Hensyn og forhold som inngår i PBL § 11-8 siste ledd bokstav a til f, skal markeres i arealdelen som hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Når et område senere tas under regulering, gjøres disse forholdene gjeldende i reguleringsplanen.

Det er utarbeidet egen restriksjonsplan og byggerestriksjonskart (BRA-kart) for Sandnessjøen lufthavn Stokka, som må legges inn som egne hensynssoner H190 (andre sikringssoner) på arealdelen til kommuneplanen. Hensikten med å skille ut egne hensynssoner på denne måten, er å vise hvilke viktige hensyn som må iakttas innenfor sonene, uavhengig av hvilken arealbruk det planlegges for. I dette tilfelle dreier det seg om:

- Høyderestriksjonene rundt rullebanen i henhold til restriksjonsplanen for lufthavnen, hjemlet i kap. 10 og 11 i Forskrift om utforming av store flyplasser (BSL E 3-2 vedtatt 06.07.2006)
- Byggerestriksjoner rundt navigasjonsanleggene i henhold til BRA-kartet, hjemlet i § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste (BSL G 6-1 vedtatt 27.06.2011).

Begge forskriftene ovenfor er hjemlet i Luftfartsloven § 7-1.

Videre må det stilles krav i bestemmelsene om at alle nye reguleringsplaner innenfor restriksjonsområdene skal innarbeide høyderestriksjonene i form av hensynssoner eller det må angis i bestemmelsene maksimal tillatt mønehøyde på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen.

Med bakgrunn i dette oversendes gjeldende restriksjonsplan (vedlegg 1) og BRA-kart (vedlegg 2) for lufthavnen. Restriksjonshøydene er vist med kotehøyder i både vedlegg 1 og 2, referert til meter over havet (moh). Yttergrensen for restriksjonene er markert med tykk heltrukket rød strek. Det vil være hensiktsmessig å legge inn yttergrensene for restriksjonene som hensynssoner på kommuneplanens arealdel, og at ovennevnte restriksjonsplan og BRA-kart legges som egne vedlegg til arealdelen, som mer detaljert viser høyderestriksjonene.

Sandnes lufthavn Stokka er under utbygging til 1199 meters rullebane. Baneforlengelsen er gjort i nord. Planlagt AIRAC-dato (kunngjøringsdato) for de nye banelengdene er satt til 18.09.2014. Med bakgrunn i dette må restriksjonsplanen og BRA-kartet revideres. Vi håper de reviderte kartene skal kunne være ferdig i slutten av året slik at de kan ettersendes kommunen for bruk i den reviderte arealdelen for perioden 2016 – 2022.

Når det gjelder bestemmelse for hensynssonen, foreslås følgende tekst:

Andre sikringssoner, høyderestriksjoner/byggerestriksjoner omkring Sandnessjøen lufthavn Stokka (H190)

Innenfor hensynssone H190_1 gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sandnessjøen lufthavn Stokka, Avinors tegning ENST-P-08 datert For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på plankartet. Vegetasjon skal holdes under hinderflatene, og nødvendig fjerning av vegetasjon vil bli gjennomført av Avinor. Vedlagte saksbehandlingsrutine gjelder for håndtering av utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen på lufthavnen.

Alle nye reguleringsplaner innenfor hensynssone H190_1 skal innarbeide høyderestriksjonene i form av egen hensynssone på reguleringsplanene, jf. Plan- og bygningsloven §§ 12-6 og 12-7. Alternativt må det i nye reguleringsplaner angis bestemmelser med maksimal tillatt mønehøyde på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen ENST-P-08 for lufthavnen.

Alle søknader om etablering av nye bygninger og anlegg innenfor hensynssone H190_2, dvs. områder med byggerestriksjoner rundt navigasjonsanlegg ved Sandnessjøen lufthavn Stokka vist med koter (røde streksymboler) på Avinors tegning ENST-P-09 datert, skal håndteres etter vedlagte saksbehandlingsrutine. For områder beliggende mellom de viste koter, skal byggerestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon.

Vedlegg 3 viser hvordan Avinor ser for seg en normal saksgang i forhold til utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen, vist i restriksjonsplanen. Mens vedlegg 4 viser hvordan Avinor ser for seg en normal saksgang i forhold til utsjekk mot byggerestriksjonsflatene rundt navigasjonsanleggene, vist i BRA-kartet.

Vedlegg 5 viser flystøysoneberegninger for Sandnessjøen lufthavn Stokka for perioden 2012 – 2022, datert 12.02.2013, beregnet av OSL, rapport OSLAS-AN-RA-0305-E02, etter Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 om behandling av støy i arealplanlegging. Støysonekartet viser hvilken støybelastning lufttrafikken er beregnet å ville påføre områdene rundt flyplassen frem til 2022. Baneforlengelsen som gjennomføres i 2014, er hensyntatt i flystøysone-

beregningene. Hovedformålet med T-1442 og gjeldende retningslinje T-1442/2012 er å gi kommunene grunnlag for å innarbeide flystøysonegrensene i sine kommune- og reguleringsplaner, for derved å minimalisere de problemer som flystøy kan medføre i områder til støyfølsom bruk.

Avinor ber Alstahaug kommune om å legge vedlagte flystøysonekart til grunn for sin arealdisponering i kommuneplanens arealdel. Det må også nevnes at retningslinjen presiserer at en del personer kan være plaget av støy også utenfor gul sone.

Gul og rød støysone må legges inn på kommuneplanens arealdel som egne hensynssoner etter PBL § 11-8 a (Sikrings-, støy- og faresoner). Det må knyttes nødvendig bestemmelse til hensynssonene.

Avinor forslår at følgende tekst benyttes som bestemmelse til arealdelen:

Støysoner rundt Sandnessjøen lufthavn Stokka

Innenfor rød støysone (H210) bør det ikke oppføres støyfølsom bebyggelse. Innenfor gul støysone (H220) kan ny støyfølsom bebyggelse vurderes dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold i henhold til Miljøverndepartementets retningslinje T-1442/2012 for behandling av støy i arealplanlegging.

Ved søknad om tillatelse etter Plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2 innenfor hensynssonen, skal det utarbeides rapport med bygningstegninger og utomhusplan som viser støyisolering/støyavskjerming i henhold til teknisk forskrift. Nødvendige støyreducerende tiltak skal være gjennomført før ferdigattest kan gis.

Dersom Alstahaug kommune ikke innarbeider overnevnte hensynssoner samt tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner, må dette brev forstås som en innsigelse til kommuneplanens arealdel, jf. PBL §§ 5-4 til 5-6.

Når revidert restriksjonsplan og byggerestriksjonskart foreligger, vil de bli ettersendt digitalt i sosi-format til Alstahaug kommunes e-post: post@alstahaug.kommune.no
Flystøysonekartet er oversendt kommunen digitalt i sosi-format i forbindelse med utarbeidelse av ny reguleringsplan for lufthavnen i 2013.

Med vennlig hilsen

Avinor AS



Einar K Merli
Senioringeniør
Plan og grunneiendom

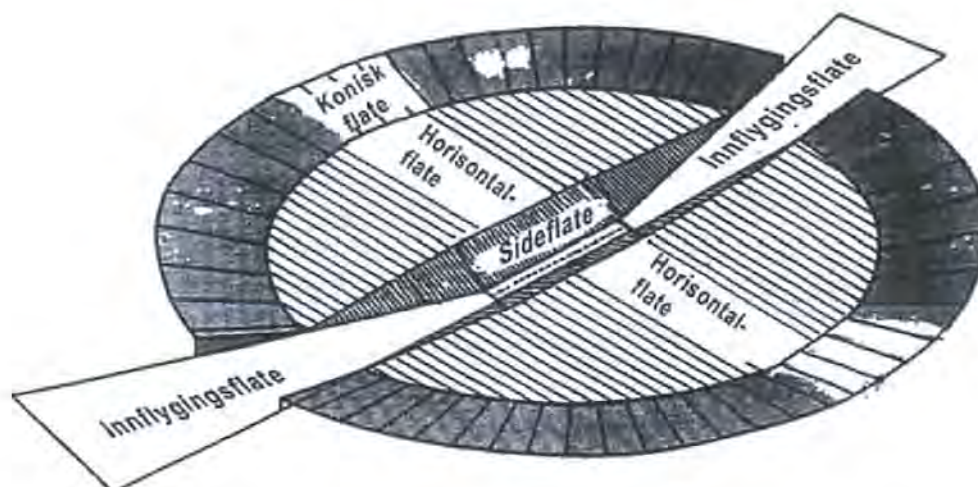
Kopi:
Fylkesmannen i Nordland

Vedlegg 5

Normal saksgang i forhold til utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen i restriksjonsplanen fra Avinor, tegning ENST-P-08 datert, jf. § 10-1 i Forskrift om utforming av store flyplasser, BSL E 3-2:

Lov om luftfart stiller som krav at det for drift av flyplasser skal foreligge en konsesjon og en teknisk/operativ godkjenning. Som en del av godkjenningvilkårene forutsettes det at det utarbeides en restriksjonsplan med fastsettelse av hinderflater i medhold av § 10-1 i Forskrift om utforming av store flyplasser, BSL E 3-2. Fastsatte hinderflater skal være et redskap for å definere hvilke objekter på og rundt flyplassen som er å anse som hinder. Hinderflatene består blant annet av utflygingsflater, innflygingsflater, indre innflygingsflater, horisontalflate, sideflater, indre sideflater og konisk flate.

Nedenfor følger en prinsippskisse som viser de ulike hinderflatene rundt rullebanen:



Innenfor områder avgrenset av høyderestriksjoner rundt rullebanen i medhold av Forskrift om utforming av store flyplasser, BSL E 3-2, kapittel 10 og 11, gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med sorte streksymbol på restriksjonsplanen for Sandnessjøen lufthavn Stokka, tegning ENST-P-08 datert, Disse høyderestriksjonene skal sikre hinderfrihet under inn- og utflygning. Avgrensningen av områder underlagt de aktuelle høyderestriksjonene, avmerkes som hensynssone på arealdelen til kommuneplanen. Det er byggeforbud for tiltak som penetrerer/skjærer gjennom hinderflatene som er definert i overnevnte restriksjonsplan.

Kommunen skal først kontrollere om et omsøkt tiltak er under eller over hinderflatene rundt rullebanen. Dersom tiltaket penetrerer/skjærer gjennom hinderflatene i restriksjonsplanen, er det i strid med høyderestriksjonene etter BSL E 3-2, kapittel 10 og 11, og derved underlagt dispensasjonsbehandling:

- En søknad om dispensasjon må rettes til Avinor, Postboks 150, 2061 Gardermoen.
- Avinor vil forelegge saken for Luftfartstilsynet som har dispensasjonsmyndighet i medhold av BSL E 3-2, § 18-2.
- Luftfartstilsynet foretar endelig behandling av dispensasjonssøknaden. Utbygger må dekke Luftfartstilsynets saksbehandlingsgebyr.
- Luftfartstilsynet kan i forbindelse med dispensasjonsbehandling forlange at utbygger bekoster en risikoanalyse for tiltaket, utført av firma som har nødvendig kompetanse på området.

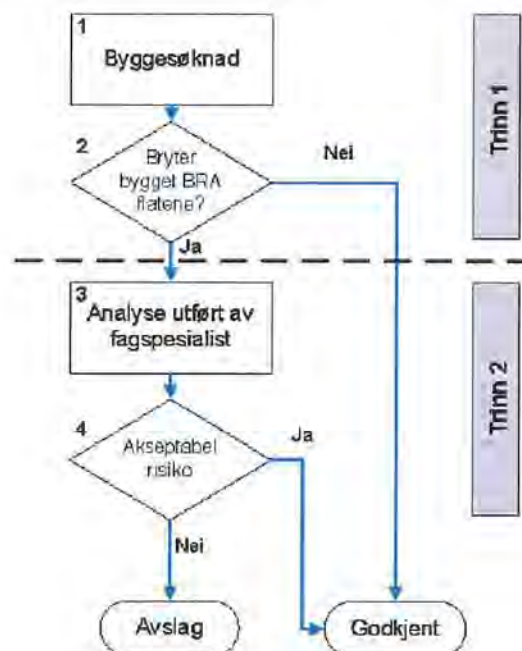
Normal saksgang i forhold til utsjekk mot byggerestriksjonsflatene rundt navigasjonsanleggene i byggerestriksjonskart (BRA-kart) fra Avinor, tegning ENST-P-09 datert, jf. § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste (BSL G 6-1):

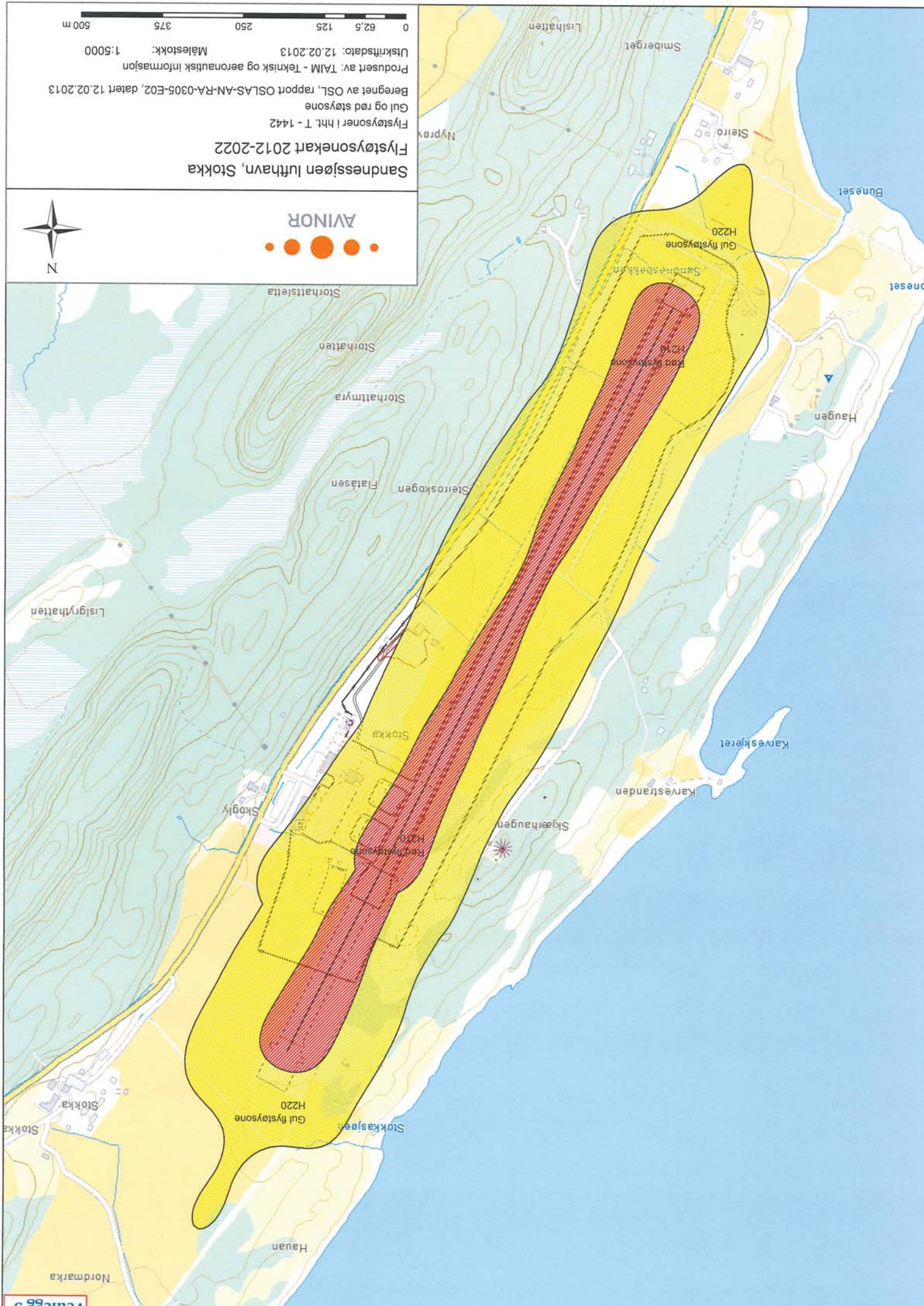
Innenfor områder avgrenset av høyderestriksjoner rundt navigasjonsanlegg (NAV-anlegg), gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med røde streksymbol på BRA-kartet for Sandnessjøen lufthavn Stokka, tegning ENST-P-09 datert, jf. § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste (BSL G 6-1). Disse høyderestriksjonene skal sikre NAV-anleggene nødvendig funksjonsdyktighet. Avgrensningen av områder underlagt aktuelle høyderestriksjoner for hvert enkelt NAV-anlegg, avmerkes som hensynssone på arealdelen til kommuneplanen.

Saksbehandling ved byggesøknad innenfor byggerestriksjonsflatene (BRA-flatene) til navigasjonsanleggene, er som følger:

- Kommunen skal i første omgang kun kontrollere at BRA-flatene ikke brytes. Dette sikrer at det ikke blir unødvendig mye saksbehandling i forbindelse med den første vurderingen.
- Dersom bygget eller konstruksjonen ikke bryter BRA-flatene danner dette et grunnlag for at bygget kan tillates oppført med hensyn til kravene som gjelder NAV-anlegg for lufthavnen.
- Dersom bygget eller konstruksjonen bryter BRA-flatene skal en fagspesialist foreta en radioteknisk analyse av forholdet. Saken sendes inn til Avinor, Postboks 150, 2061 Gardermoen, for gjennomgang av fagspesialist. Utbygger må dekke kostnadene ved den radiotekniske analysen.
- Dersom analysen viser at den radiotekniske virkningen er under en, på forhånd klart definert akseptabel grense, er dette et grunnlag for at bygget kan tillates oppført med hensyn til kravene som gjelder NAV-anlegg for lufthavnen.
- Dersom analysen viser at den radiotekniske virkningen overskrider den akseptable grensen, kan bygget ikke anbefales oppført i den foreslåtte posisjonen.
- Avslaget skal begrunnes av Avinor, og det bør medfølge et forslag til endringer som vil kunne bringe virkningen under de akseptable grenser.

Nedenfor vises flytskjema ved byggesøknad for tiltak innenfor BRA-flatene til navigasjonsanleggene:





Sandnessjøen lufthavn, Stokka
 Flystøysoner i hht. T - 1442
 Gul og rød støysoner
 Beregnet av OSL, rapport OSLAS-AN-RA-0305-E02, datert 12.02.2013
 Produert av: TALM - Teknisk og aeronautisk informasjon
 Utskriftsdato: 12.02.2013
 Målestokk: 1:5000
 0 62,5 125 250 375 500 m

AVINOR





Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Mottatt FM-NO
16 AUG. 2016

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus,
Molov. 10
8003 BODØ

Dato: 10.08.2016
Vår ref: 14/00947-6
Deres ref: 14/1062-131

Uttalelse til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel med kystsoner i Alstahaug kommune 2016–2022

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 27. juni 2016.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plan- og utbyggingssammenheng.

Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet

I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015, heter det at Norge har store mineralressurser som det moderne samfunnet har behov for og utvinning kan gi grunnlag for verdiskaping. Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster i fremtiden, og for å ivareta andre miljø- og samfunnshensyn.

Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging:

Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng.

Som de nasjonale forventningene legger vekt på, omfatter forvaltning av mineralressurser ikke bare å avsette nye områder for råstoffutvinning. Det innebærer også å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster for fremtiden og kommende generasjoner. I dette ligger det at kommunen så langt det er mulig, bør unngå å båndlegge registrerte mineralressurser gjennom arealbruk som tilrettelegger for nedbygging av forekomster, eller legger andre begrensninger for framtidig utnytting av ressursene.

Uttalelse fra DMF

I vår uttalelse til varsel om oppstart datert 25.08.14 ba vi kommunen ta inn mineralressurser/råstoffutvinning som eget punkt i plan- og utredningsprogram for å sikre at mineralressursene ble ivaretatt i den videre planprosessen. Ut fra planbeskrivelsen eller konsekvensutredningen kan vi ikke se at dette er gjort. Foreslått område for fritidsboliger, BF7 (gbnr. 85/122) ligger nord for to forekomster av karbonatmineraler. Dette er ikke nevnt i konsekvensutredningen. På grunnlag av registreringer av forekomster i Norges geologiske undersøkelse (NGU) sine

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92



kartdatabaser, ser det ut til at selve hyttefeltet ikke kommer i direkte konflikt med mineralforekomstene. Det er imidlertid usikkert om en eventuell framtidig utnyttelse av ressursen vil komme i konflikt med fritidsbebyggelsen på grunn av støv, støy, transport og landskapsinngrep. Forekomstene er vurdert som viktige og vi ber derfor kommunen om å vurdere om utbygging av fritidsboliger vil kunne medføre interessekonflikter og begrensninger på en framtidig utnyttelse av viktige mineralressurser.

Vi registrerer at det i denne rulleringen av kommuneplanens arealdel ikke er lagt til nye områder for råstoffutvinning. Det fremgår ikke om det er vurdert om eksisterende masseuttak kan tilby tilstrekkelige volumer eller kvaliteter for den kommende planperioden. Vi anser at viktige forekomster av byggeråstoffer (pukk og grus) er ivaretatt gjennom eksisterende områder avsatt til råstoffutvinning i kommuneplan og reguleringsplan.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Ine Cecilie Mork Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Ine Cecilie Mork Olsen

Vedlegg:

Vedlegg

Mottakere:

Alstahaug kommune

Postboks 1006

8805 SANDNESSJØEN

Fylkesmannen i Nordland

Statens hus, Molov. 10

8003 BODØ

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus, Molov. 10
8003 BODØ

Vedr. Saknr. 14-00947 Dokumentnr. 14-00947-6

Vedlagt følger digital post fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard har startet å sende ut posten digitalt. Dette er i tråd med regjeringens digitaliseringsprogram om digital kommunikasjon som førstevalg i samhandlingen mellom det offentlige og innbygger og næringsliv.

Posten vil bli distribuert til mottakerens meldingsboks i Altinn, etter hvert også til valgte postkasse hos Digipost eller eBoks.

Dokument som ikke er åpnet i Altinn innen 2 virkedager etter at det er tilgjengelig i meldingsboksen, blir skrevet ut og sendt via Posten.

Med hilsen
Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard.



Statens vegvesen

Alstahaug kommune
Rådhuset
8805 SANDNESSJØEN

Behandlende enhet: Region nord	Saksbehandler/telefon: Sesselja Jonsdottir / 91127144	Vår referanse: 15/202711-5	Deres referanse: 14/1062-131	Vår dato: 23.08.2016
-----------------------------------	--	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------

Uttalelse – forslag til kommuneplanens arealdel med kystzone for Alstahaug kommune 2016–2022

Vi viser til brev, datert 20. juni 2016.

Vår rolle

Statens vegvesen er et forvaltningsorgan med ansvar for planlegging, utbygging, drift og vedlikehold av henholdsvis riksveger og fylkesveger. Statens vegvesen skal som statlig vegmyndighet påse at nasjonale oppgaver knyttet til bruken av vegnettet blir ivaretatt. Sektoransvaret innebærer blant annet å gjøre vurderinger av arealbruk, avkjørselspraksis, fremkommelighet, trafiksikkerhet, miljø og tilgjengelighet (universell utforming).

Vi uttaler oss som forvaltningsorgan av riksveg på vegne av staten, og av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen. Statens vegvesen er også statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vegvesenet har et særskilt ansvar for trafiksikkerheten, både som forvalter av vegnettet og som fagmyndighet.

Saksopplysninger

Kommuneplanen for Alstahaug kommune består av en samfunnsdel og en arealdel. Samfunnsdelen ble vedtatt i 2014, men kommuneplanen sin arealdel ble sist vedtatt i 2010.

I plandokumentene står det at arealplanen skal sikre vekst og utviklingsmuligheter i kommunen, og at det settes av areal for bolig- og næringsbebyggelse. Samtidig settes av områder som ivaretar naturmangfold, hensyn til landskap og befolkningens behov for rekreasjon. Planen skal også sikre ressursgrunnet for havbruk og primærnæringen, herunder natur, landskap og kulturverdier for reiseliv. Planen skal gi tydelige rammer for de som vil bygge og være et verktøy for saksbehandling i plan- og byggesaker.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Salhusmarka 14
8900 BRØNNØYSUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Nasjonale føringer:

Den nasjonale målsetningen for trafikksikkerhet i Nasjonal transportplan 2014–2023 tilsier et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varige skader (nullvisjonen). Målet i planperioden er å halvere tallet på hardt skadde og drepte i vegtrafikken.

Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene. Formålet med vegnormalene er å sikre en tilfredsstillende og enhetlig kvalitet på vegnettet ut fra samferdselspolitiske mål, som for eksempel trafikksikkerhet og fremkommelighet.

Et annet sentralt element i nasjonal transportpolitikk er et universelt utformet transportsystem dvs. et transportsystem for alle, inkludert funksjonshemmede og ellers alle andre myke trafikanter.

Regionale føringer:

Nordland fylkeskommunes økonomiplan og Handlingsprogram for Fylkesveg og fylkesvegferjesamband 2014–2023, Transportplan for Nordland 2013–2024, gir prioriteringer for drift og vedlikehold av veger, fylkesvegferjedrift og veginvesteringer.

Vår vurdering av planforslaget

1. Det er utarbeidet en *Rammeplan for avkjørsler for riks- og fylkesveger i Nordland fylke (1999)* med oversikt over holdningsklasser for europa-, riks- og fylkesveger i fylket. I areal planleggingsprosessen har vi krevet at holdningsklassene langs fylkesvegene i kommunen blir lagt til grunn i planleggingen og tatt inn i planbestemmelsene. Dette har kommunen gjort.
2. Planforslaget viser nye boligområder, bl.a. langs fv. 17. Det er svært viktig at vi blir tatt med på råd i reguleringsplanarbeid for områdene og at trafikksikkerhet blir varetatt. Byggegrenser kan ikke legges for nært til fylkesvegen og regler om støy må oppfylles.
3. Forslaget legger til rette for etablering av gang- og sykkelveg langs fylkesveg 17. Vi gjør kommunen oppmerksom på at dette må reguleres og at prosjektet ikke er finansiert fra vår side.

Statens vegvesen har ingen flere innspill så langt, men vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre planprosess.

Plan- og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Hanne M. Alvsing
Seksjonsleder

Sesselja Jonsdottir
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Nordland, Statens hus Moloveien 10, 8002 BODØ
Nordland Fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 BODØ