

Vefsn kommune
Postboks 560
8651 Mosjøen

Saksb.: Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnocmi@fylkesmannen.no
Tlf: 75531622
Vår ref: 2015/4414
Deres ref:
Vår dato: 19.12.2016
Deres dato:
Arkivkode: 421.4

Samordnet uttalelse med innsigelse - Reguleringsplan - Stiberget - Hals - Breimoen - Vefsn

Vi viser til oversendelse av 10.11.2016.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Jernbaneverket og Fylkesmannen i Nordland. Uttalelsen fra NVE er uttalelser med innsigelse. Jernbaneverket har ingen merknader til planen i sin uttalelse.

Uttalelsen bygger på mal beskrevet i [Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen](#), og inndelt i *Innsigelser, Planfaglige mangler og Planfaglige råd*.

Det foreligger ikke noe samordningsbehov i denne saken og det vises derfor til fagetatens uttalelser. Deler av disse gjengis her.

INNSIGELSER FRA STATLIGE MYNDIGHETER

1. NVE fremmer innsigelse til manglende geoteknisk vurdering/grunnundersøkelser

Nærmere begrunnelse:

I planbeskrivelsens 6.12.1 (konsekvensutredning) beskrives forholdet til TEK10s kap. 7. Her legger NVE til grunn at tiltakshavers rådgiver har misoppfattet forskriften og tolket denne motsatt av hvordan denne skal forstås.

Byggteknisk forskrift, kapittel 7: «Sikkerhet mot naturpåkjenninger- sikkerhet mot skred» stiller krav om sikkerhet basert på gjentakintervall. Dette innebærer at kravene er formulert ut i fra at desto større konsekvenser et skred kan medføre desto lavere nominell sannsynlighet for skred kan aksepteres. Dette innebærer at det for små tiltak (liten konsekvens) kan aksepteres hyppigere skredintervall/fare (1/100) enn store tiltak (stor konsekvens) (1/1000-1/5000). Dette er utdypet nærmere i veilederen til forskriften og vi anbefaler at rådgiver 6.12.1 endres i tråd med ovennevnte.

Vedr. vurderingene knyttet til klimaendringer konkluderes det med at klimaendringene vil medføre at risikoen for snøras reduseres. Dette er en sannhet med modifikasjoner: I klimaprofil for Nordland av juni 2016 heter det at: «Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på et snødekket underlag. Dette kan på kort sikt føre til økt skredfare men på lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta». En må altså både planlegge både for dagens situasjon og ta høyde for framtidige endringer på kortere og lengre sikt.

Multiconsult har utarbeidet et geoteknisk notat/geoteknisk vurdering (417810-RIG-NOT-001) der en konkluderer med at det ikke er påvist kvikkleire i borprøvene men at det forutsettes at det ikke utføres fyllinger høyere enn 3 meter uten at det gjennomføres supplerende grunnundersøkelser. Dette gjelder imidlertid ikke fyllingene knyttet til veg 1 og 4. I kommunens vurdering heter det at:

«De geotekniske undersøkelsene som er gjort sier at der skal gjøres geoteknisk vurdering ved oppfylling over tre meter. Det fremkommer av tverrprofilene for vegen at det enkelte steder vil bli oppfyllingshøyder av en slik størrelse at geoteknisk vurdering må være på plass, før hele planen kan regnes som teknisk gjennomførbar. Dette må belyses tydelig i høringen».

Anbefalingene i Multiconsults notat om behovet for supplerende grunnundersøkelser innebærer at det må gjennomføres ytterligere geotekniske vurderinger før det kan gjennomføres fyllinger over den angitte høyden.

NVEs forslag til løsning

Før tiltaksrealisering skal det gjennomføres supplerende geotekniske vurderinger i områder før det kan gjennomføres utfyllinger over 3 meter.

For å kunne forankre disse faglige anbefalingene juridisk og ivareta sikkerheten i prosjektet, må ovennevnte anbefalinger tas inn som (rekkefølge)bestemmelser til planen.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det sikres dette forhold langt på vei av gjeldende regelverk (pbl. § 28-1 og Tek 10) og det kan følgelig stilles spørsmål ved nødvendigheten av at dette fremgår av planbestemmelsene.

Det anbefales derfor at kommunen tar kontakt med NVE for å avklare hvordan innsigelsen skal følges opp i det videre planarbeidet.

2. NVE fremmer innsigelse til manglende vurdering av erosjonssikring av Breimobekken.

Nærmere begrunnelse

I ovennevnte notat forutsetter Multiconsult at: «Breimobekken erosjonssikres med egnet stein før utbyggingen startes for å unngå at stabiliteten i området svekkes».

NVE kan ikke se at denne forutsetningen/anbefalingen er tatt inn som (rekkefølge)bestemmelse til planen og vi krever derfor at dette gjøres.

NVEs forslag til løsning

Før tiltaket igangsettes må fagkyndig vurdere nærmere hvor- og hvordan denne erosjonssikringen skal gjennomføres for på best mulig måte ivareta sikkerheten i prosjektet.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det sikres dette forhold langt på vei av gjeldende regelverk (pbl. § 28-1 og Tek 10) og det kan følgelig stilles spørsmål ved nødvendigheten av at dette fremgår av planbestemmelsene.

Det anbefales derfor at kommunen tar kontakt med NVE for å avklare hvordan innsigelsen skal følges opp i det videre planarbeidet.

PLANFAGLIGE RÅD¹

Fylkesmannens miljøvernfaglige råd:

Det bemerkes at høydedraget «Stihaugen» (BK 1 og BF-2) med fordel kunne blitt bevart både ut fra friluftshensyn og landskapsmessige hensyn.

VIDERE SAKSGANG

Innsigelsen fra NVE medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunestyret. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* for videre behandling.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Jernbaneverket

Postboks 5091 Majorstua
Postboks 4350

0301 Oslo
2308 HAMAR

¹ Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

Fylkesmannen i Nordland
Statens Hus
8002 BODØ

Vår dato: 12.12.2016
Vår ref.: 201606070-2
Arkiv: 323
Deres dato: 10.11.2016
Deres ref.: 15/36-42

Saksbehandler:
Finn Herje

Detaljregulering for Hals - Breimoen i Vefsn kommune til høring og offentlig ettersyn. NVE har innsigelse til planforslaget

Vi viser til ovennevnte forslag til detaljregulering.

NVE har følgende kommentarer til planforslaget:

Skredfare

I planbeskrivelsens 6.12.1 (konsekvensutredning) beskrives forholdet til TEK10s kap. 7. Her har tiltakshavers rådgiver missoppfattet forskriften og faktisk tolket denne motsatt av hvordan denne skal forstås. Byggteknisk forskrift, kapittel 7: «Sikkerhet mot naturpåkjenninger- sikkerhet mot skred» stiller krav om sikkerhet basert på gjentakintervall. Dette innebærer at kravene er formulert ut i fra at desto større konsekvenser et skred kan medføre desto lavere nominell sannsynlighet for skred kan aksepteres. Dette innebærer at det for små tiltak (liten konsekvens) kan aksepteres hyppigere skredintervall/fare (1/100) enn store tiltak (stor konsekvens) (1/1000-1/5000). Dette er utdypet nærmere i veilederen til forskriften og vi anbefaler at rådgiver setter seg inn i denne. 6.12.1 må derfor endres i tråd med ovennevnte.

Vedr. vurderingene knyttet til klimaendringer konkluderes det med at klimaendringene vil medføre at risikoen for snøras reduseres. Dette er en sannhet med modifikasjoner: I klimaprofil for Nordland av juni 2016 heter det at: «Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på et snødekket underlag. Dette kan på kort sikt føre til økt skredfare men på lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta». En må altså både planlegge både for dagens situasjon og ta høyde for framtidige endringer på kortere og lengre sikt.

Multiconsult har utarbeidet et geoteknisk notat/geoteknisk vurdering (417810-RIG-NOT-001) der en konkluderer med at det ikke er påvist kvikkleire i borprøvene men at det forutsettes at det ikke utføres fyllinger høyere enn 3 meter uten at det gjennomføres supplerende grunnundersøkelser. Dette gjelder imidlertid ikke fyllingene knyttet til veg 1 og 4. I kommunens vurdering heter det at: «De geotekniske undersøkelsene som er gjort sier at der skal gjøres geoteknisk vurdering ved oppfylling over tre meter.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Det fremkommer av tverrprofilene for vegen at det enkelte steder vil bli oppfyllingshøyder av en slik størrelse at geoteknisk vurdering må være på plass, før hele planen kan regnes som teknisk gjennomførbar. Dette må belyses tydelig i høringen». Anbefalingene i Multiconsults notat om behovet for supplerende grunnundersøkelser innebærer at det må gjennomføres ytterligere geotekniske vurderinger før det kan gjennomføres fyllinger over den angitte høyden. *For å kunne forankre disse faglige anbefalingene juridisk og ivareta sikkerheten i prosjektet, må derfor disse anbefalingene tas inn som (rekkefølge)bestemmelser til planen. Dette er å anse som et Vilkår for egengodkjenning- Innsigelse til planforslaget.*

Erosjon

I ovennevnte notat forutsetter Multiconsult at: «Breimobekken erosjonssikres med egnet stein før utbyggingen startes for å unngå at stabiliteten i området svekkes». Vi kan ikke se at denne forutsetningen/anbefalingen er tatt inn som (rekkefølge)bestemmelse til planen og vi krever derfor at dette gjøres. *Dette er å anse som et Vilkår for egengodkjenning- innsigelse til planforslaget.* Før tiltaket igangsettes må fagkyndig vurdere nærmere hvor- og hvordan denne erosjonssikringen skal gjennomføres for på best mulig måte ivareta sikkerheten i prosjektet.

Vilkår for egengodkjenning- Innsigelse:

- **Før tiltaksrealisering skal det gjennomføres supplerende geotekniske vurderinger i områder før det kan gjennomføres utfyllinger over 3 meter.**
- **Breimobekken må vurderes nærmere av fagkyndig mht. erosjonssikring. Erosjonssikringen må gjennomføres før tiltaksrealisering.**

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef

Finn Herje
Senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Jernbaneverket

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus, Moloveien 10
8002 BODØ

Henvendelse til: Anja Hennie Halmøy Fredriksen
Tlf.: +47 41605289
Faks:
E-post: Anja.Hennie.Halmoy.Fredriksen@jbv.no

Dato: 08.12.2016
Saksref.: 201611580-2
Deres ref.: 15/36-42
Vedlegg:

Postadresse:
Postboks 4350
NO- 2308 Hamar

postmottak@
jernbaneverket.no

Sentralbord:
05280

Org. Nr.:
971 033 533 MVA

Bankgiro:
76940501888

IBAN-NR.
N054769405001888

SWIFT:
DNBANOKK
jernbaneverket.no

Høringsuttalelse til offentlig ettersyn av detaljregulering for Hals - Breimoen, Vefsn kommune

Det vises til brev av 15.11.2016, vedrørende offentlig ettersyn av ovennevnte planforslag. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for boligbygging mellom to eksisterende boligområder.

Det planlagte boligområdet ligger på det nærmeste 270 meter oppstrøms fra jernbanen. Jernbaneverket har vurdert planforslaget som statlig fagmyndighet for jernbane og har ingen merknader.

Med hilsen

Ragnhild Lien
seksjonssjef
Plan og teknikk, forvaltning og samfunnskontakt

Anja Hennie Halmøy Fredriksen
overingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk

Kopi til: Vefsn kommune Plan og Utvikling