



VEIDEKKE INDUSTRI AS  
Postboks 508 Skøyen  
0214 OSLO

Vår ref.:  
2022/1328-22347/2022/GEIGIL1

Deres ref.:

Dato:  
08.04.2022

## Veidekke Industri AS - Steinkjer pukkverk, Lerkehaug - gbnr. 97/1 - Dispensasjon og tillatelse til snødeponi

Steinkjer kommune har mottatt søknad fra Norconsult AS på vegne av Veidekke Industri AS om dispensasjon og tillatelse til etablering av snødeponi for brøytesnø ved Steinkjer pukkverk på Lerkehaug. Søknaden er registrert mottatt i kommunen 10.02.2022. Siste dokument i saken er høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag datert 24.03.2022. Søknaden gjelder også vurdering/tillatelse etter forurensningsloven § 11, hvor Statsforvalteren i Trøndelag er myndighet. Tillatelse etter plan- og bygningsloven må foreligge før Statsforvalteren behandler tiltaket etter forurensningsloven.

Byggningsmyndigheten i Steinkjer kommune fatter følgende

### Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 (*dispensasjon*) og § 20-2 (*søknadsplikt*) gis det dispensasjon og tillatelse til snødeponi ved Steinkjer pukkverk, Lerkehaug – gbnr. 97/1. Det gis dispensasjon fra reguleringsplan for steinbrudd med asfaltverk på Lerkehaug vedtatt 08.02.1995, planformål spesialområde steinbrudd.

Byggningsmyndigheten ser det ikke som hensiktsmessig å kreve endring av reguleringsplanen. Snødeponiet vil ikke vanskeliggjøre planformålet i reguleringsplanen. Hensynet til natur- og miljøforhold er belyst i saken.

*Det settes følgende vilkår for dispensasjon:*

- Snødeponiet må ha egen tillatelse etter forurensningsloven, hvor Statsforvalteren i Trøndelag er forurensningsmyndighet
- Avrenning fra snødeponiet må inngå i bedriftens overvåkingsprogram i forhold til forurensning i nærliggende vassdrag.
- Tiltakshaver må vurdere å legge miljøovervåkingen fra sidebekken ved deponiet inn i databasen Vann-Nett.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1 og Steinkjer kommunes gebyrregulativ for byggesaker skal det betales gebyr for kommunens saksbehandling. Gebyrets størrelse er fastsatt til kr. 15 770.

### Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages i henhold til reglene i forvaltningsloven kapittel VI. Klagefristen er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket kom fram. Klagen skal nevne det vedtak som det klages over, og nevne de endringer som ønskes i vedtaket. Eventuell klage sendes Steinkjer kommune.

## Saksopplysninger:

### Tiltak

Veidekke Industri AS ønsker å tilrettelegge en mindre del av pukkverket for mottak av brøytesnø fra sentrumsområdene i Steinkjer. Pukkverket ligger ca. 2,5 km utenfor sentrum. Søker opplyser at pukkverket har god plass for å motta snømasser. Kort vegtransport og få negative konsekvenser for nabolag, naturmangfold og friluftsimteresser gjør området godt egnet til dette formålet.

Arealet ligger inne i selve pukkverket, og vil omfattes av verkets adgangskontroll og overvåkingsprogram i forhold til forurensning. Sjøppel og forurensning vil etter smelting bli samlet opp og levert til godkjent mottak. Selve deponiet legges i en avskjermet del av bruddet og utgjør ca. 6 daa, med 3-4 meter oppfylling.

### Planstatus

Gjeldende plan for området er Reguleringsplan for steinbrudd med asfaltverk på Lerkehaug (ID 50041702164) vedtatt 08.02.1995. Planformålet er spesialområde steinbrudd. Innen spesialområdet kan det drives uttak og knusing av stein.

Deponering av snø inne i steinbruddet er betinget av at det gis dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplanen. Søker fremholder at deponering av snø vurderes å ligge nært opp mot vedtatt arealbruk, og har relativt små konsekvenser for omgivelsene i forhold til arealbruken som i dag er godkjent.

### Driftskonsesjon

Steinbruddet er underlagt driftskonsesjon etter mineralloven fra Direktoratet for mineralforvaltning. Driftsplan for Steinkjer pukkverk Lerkehaug danner grunnlaget for reguleringsplanen og all drift og etterbehandling i området.

### Ansvarlige foretak

Norconsult AS er ansvarlig søker for tiltaket.

Veidekke Industri AS erklærer ansvarsrett for utførelse av innmåling og utstikking, veg- og grunnarbeid, landskapsutforming og etablering og håndtering av masser i snødeponi.

### Søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra regulert arealbruk i gjeldende reguleringsplan:

*Veidekke Industri AS driver Steinkjer pukkverk på Lerkehaug. De ønsker å tilrettelegge en mindre del av anlegget for mottak av brøytesnø fra sentrumsområdene i Steinkjer. Pukkverket ligger ca. 2,5 km utenfor sentrum, og har god plass for å motta snømasser. Kort vegtransport fra sentrum og få negative konsekvenser for nabolag, naturmangfold og friluftsimteresser gjør området godt egnet til formålet.*

*Arealet ligger inne i selve pukkverket, og vil omfattes av dagens adgangskontroll og overvåkingsprogram i forhold til forurensning. Sjøppel og forurensning som kommer med snømassene vil etter nedsmelting samles opp og leveres godkjent mottak. Det søkes om en midlertidig terrengendring med dispensasjon fra regulert arealbruk. Selv om det etter deres mening ikke er fare for utslipp fra deponiet har Statsforvalteren behandlet tilsvarende saker etter forurensningsloven § 11. Søknaden gjelder derfor også tillatelse etter forurensningsloven.*

### Nabovarsel og nabomerknader

Det er gitt nabovarsel til et stort omfang av naboer og gjenboere. Det er opplyst i nabovarselet at det søkes om dispensasjon. Det er innkommet 1 nabomerknad.

### Jorunn Katrine Knudtsen, Lerkehaugvegen 6

*Opplever at de som bor i nærheten til pukkverket ikke blir hørt når vi klager på det som skjer oppe i pukkverket. Det vil bli mer tungtrafikk og støy fra bilene. Skog som er fredet og skulle stå som vern*

*mellom bebyggelse og pukkverket er blitt hugget bort. Det har ført til mer støy, det høres ut som bilene kjører på gårdsplassen vår, og dette vil øke når trafikken øker. De har også utvidet parkeringsplassen mot huset vårt uten at vi er blitt varslet om det. Er redd for at det vil bli avrenning fra depotet som går i grunnen og forurensner.*

#### Søkers vurdering av nabomerknaden

*Mottatt merknad er fra privatperson, og omhandler trafikk, støy etc. fra pukkverket, samt forurensning fra depot. Punkter som vedgår selve driften av pukkverket vurderes ikke i forbindelse med denne søknad. Alle punkter som vedgår trafikk, støy og miljø er grundig redegjort i brev/dispensasjonssøknad. Det anbefales at tiltakshaver tilstreber god dialog med nabo. Om mulig orientere om planer og aktivitet i pukkverket/deponi, samt prøve å ivareta beboers interesse på en god måte. Merknaden er ikke til hinder for sluttbehandling av søknad.*

#### **Sektormyndigheter**

Søknaden om dispensasjon er sendt på høring til berørte sektormyndigheter. Følgende uttalelser har innkommet:

Statens vegvesen uttaler at denne vinteren har synliggjort behovet for snødeponi nært Steinkjer sentrum. Tipping av snø i elv/sjø er ikke lenger et alternativ. Pukkverket på Lerkehaug har kort vegtransport fra Steinkjer sentrum via fv. 759. Adkomsten til pukkverket er ikke optimal mht. fri sikt, men omsøkt formål innebærer trafikk lik dagens bruk av krysset. Det er nylig etablert forsterket fareskilting på fylkesvegstrekingen. Statens vegvesen har ikke innvendinger til at dispensasjon fra plan blir innvilget.

Sametinget uttaler seg om samiske kulturminner. De har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. De ser det som usannsynlig at det finnes ukjente, automatisk fredete samiske kulturminner på stedet. De minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må arbeidet umiddelbart stanse og en må gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen.

Direktoratet for mineralforvaltning er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser. De forutsetter at snødeponiet ikke vil være til hinder for driften av steinbruddet. Ettersom det er samme tiltakshaver ved pukkverket og snødeponiet, legger de til grunn at tiltakshaver har vurdert mulighetene for å ta imot snø og samtidig drive uttak som planlagt. Driften ved pukkverket skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DFM. De kan ikke se at dispensasjonen endrer forholdene til den registrerte forekomsten med mineralske ressurser i området, bergrettigheter eller ytterligere uttak av masser.

Trøndelag fylkeskommune uttaler at brøytesnø inneholder en rekke komponenter, som blant annet plast, partikler, sand, salt, søppel, miljøgifter og tungmetaller m.m. Omsøkte tiltak skal vurderes etter vannforskriften. Deponiet har i dag miljøovervåkning til nærliggende vassdrag. Vassdraget er ifølge Vann-Nett i god økologisk og kjemisk tilstand. Det er grunn til å tro at tiltaket ikke vil påvirke vassdraget negativt. Det er imidlertid ikke noe datagrunnlag på sidebekken til deponiet. Det er utfordrende å vurdere tiltaket etter vannforskriften § 4 på grunn av manglende datagrunnlag. De ber om at miljøovervåkingen fra deponiet legges inn i Vann-Nett. De forutsetter at tiltakene for å forhindre avrenning fra deponiet er sikret. Fylkeskommunen har ingen øvrige merknader.

Statsforvalteren i Trøndelag understreker at arealplanlegging skjer gjennom arealplaner. Den klare hovedregel er at bestemmelsene i en reguleringsplan skal overholdes inntil planen oppheves eller endres.

Landbruk har ingen merknad.

Klima og miljø uttaler at tilstanden i ferskvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes slik at vannforekomsten har minst like god økologisk og kjemisk tilstand. Det er viktig at ikke snødeponiet medfører forurensning som forverrer tilstanden i vassdrag eller grunnvann. Snødeponi må ha en egen tillatelse etter forurensningsloven, hvor søknad sendes til Statsforvalteren. De minner om at alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven.

*Helse og omsorg og Barn og unge* vurderer at snø som ikke kjøres bort påvirker siktforhold og dermed trafiksikkerhet. Selv om deponeringen vil gi noe økt trafikk og andel tungtrafikk på tilførselsveger og i kryss inn mot deponeringsstedet, vurderes fordelene å overstige ulempene. Trafikkøkningen oppfattes å være på dagtid. Selv om det blir noe mer støy da, er de viktigste helseeffekter av støy knyttet til forstyrret søvn.

*Samfunnssikkerhet* har ingen merknader til dispensasjon, men anbefaler at kommunen avsetter arealet til formålet i kommende rullering av arealdelen.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har ikke gitt uttalelse i saken innen høringsfristen.

## **Saksvurderinger:**

### **Planvurdering**

Tiltaket er i strid med arealformålet i reguleringsplanen. Saken behandles etter reglene om dispensasjon.

Tiltaket er vurdert opp mot plankravet i plan- og bygningsloven § 12-1 tredje ledd. Kommunen ser det ikke som hensiktsmessig å kreve endring av reguleringsplanen for tiltaket. Snødeponiet vil ikke vanskeliggjøre berørt arealformål i reguleringsplanen. Hensynet til natur- og miljøforhold belyses gjennom dispensasjonsvurderingen.

### **Kulturminner**

I følge nettstedet Askeladden er det ikke registrert automatisk fredete kulturminner i tiltaksområdet. Nærmeste registrerte kulturminner ligger ca. 400 meter sør og sørvest for tiltaksområdet. Kommunen kan derfor ikke se at snødeponiet er i konflikt med kjente automatisk fredete kulturminner.

### **Biologisk mangfold, natur- og kulturmiljø**

Tiltaksområdet ligger inne på et regulert pukkverk som er i drift. Kommunen kan ikke se at snødeponiet vil gi spesielle negative konsekvenser for naturmangfold eller kulturmiljø i området.

### **Trafikk og støy**

Adkomsten til snødeponiet vil skje fra fv. 759 Henningvegen. Det vil bli noe økt tungtrafikk til og fra steinbruddet enkelte dager på vinterstid. Henningvegen har i dag en trafikkmengde på ca. 3 300 i døgnet (ÅDT). Beregninger fra søker viser en forventet økning på ca. 65 biler per døgn, eller 2 % av ÅDT, ca. 20 dager i løpet av vinteren.

Steinbruddet driver i dag innenfor driftskonsesjon og driftsplan godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning. Det er gjennom høringsrunden ikke framkommet informasjon om at den økte trafikkmengden som følge av snødeponiet vil være i strid med driftskonsesjonen for steinbruddet. Snødeponiet vil gi noe økt trafikk ut og inn av pukkverket noen dager i vinterhalvåret, og økt trafikk vil medføre noe mer støy for omkringliggende boligområder. Trafikkøkningen vil primært være på dagtid i vinterhalvåret, hvor trafikkstøy er til minst sjenanse for nærliggende boliger. Total støy vil ikke endres vesentlig, men det vil være noe økning av tungtransportandelen. Statens vegvesen uttaler at omsøkte formål innebærer trafikk lik dagens bruk av krysset. Statsforvalteren uttaler at deponeringen vil gi noe økt tungtrafikk på tilførselsveger og i kryss inn mot deponeringsstedet, men at fordelene ved snødeponiet overstiger ulempene.

Bygningsmyndigheten konkluderer med at den økte trafikkmengden som følge av snødeponiet vil være begrenset, og er ikke til hinder for at dispensasjon kan vurderes.

### **Vannforvaltning**

Tiltaket vurderes opp mot vannforskrift og regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag.

Eventuell påvirkning vil kunne være utslipp av forurenset smeltevann til vassdrag. Det er Ramdalsbekken og Figgja som er de nærliggende vassdragene som eventuelt påvirkes. Miljøtilstanden i Figgja er definert

som god og det er ikke registrert risiko for at elva ikke når miljømålene. Sidebekkene til Figgja, som også omfatter Ramdalsbekken, er registrert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Det er påvist at bekken er betydelig påvirket av kloakkutslipp, men at det ovenfor dette utslippet finnes ørretyngel og stingsild. Funnene angir liten sannsynlighet for at bekken er påvirket av utslipp fra pukkverket.

Tiltakshaver Veidekke har et pågående måleprogram i nærliggende grøfter og vassdrag som overvåker eventuelle utslipp fra pukkverket. Under forutsetning av at eventuelle utslipp fanges opp av beskrevet overvåkingsprogram, konkluderer bygningsmyndigheten med at etablering av snødeponi ikke vil ha noen negativ innvirkning på vassdrag.

### **Forurensning**

Overskuddsnø kan generelt inneholde partikler, mikroplast, sand, grus, salt og søppel, samt miljøgifter/tungmetaller. Forurensning i snøen vil komme fra luftforurensning, som partikler fra veg og fra fyring, dekkslitasje, oljerester, søppel, vegsalt og sand/grus fra strøing. En kan forvente forhøyet konsentrasjon av oljeforbindelser, PAH og metaller i brøytesnø. I følge søknaden blir det ingen overflateavrenning fra deponiet, og smeltevann vil infiltreres i grunnen sammen med lokalt overflatevann. Grus, sand, slam og annet avfall som ligger igjen fra brøytesnøen vil bli samlet opp og levert godkjent mottak. På grunn av deponiets beliggenhet er det ingen behov for overflategrøfter, fangdam eller andre tiltak for anlegget. Beliggenheten gjør at deponiet er skjermet mot innsyn og for vind, og hindrer at søppel og forurensning fra snøen kommer på avveier. Det aktuelle deponiområdet er helt sikret i forhold til overflateavrenning direkte ut i vassdrag. Alt smeltevann vil filtreres gjennom grunnen før det når vassdrag. Eventuell økt forurensning vil bli fanget opp av pukkverkets overvåkingsprogram.

Tiltaket skal behandles etter forurensningsloven § 11, hvor Statsforvalteren er forurensningsmyndighet. Bygningsmyndigheten konkluderer med at forurensningsfare ikke er til hinder for snødeponiets plassering. Statsforvalteren vil ved behandling etter forurensningsloven kunne gi nærmere vilkår for tillatelsen.

### **Vurdering av dispensasjon**

Tiltaket berører planformålet spesialområde steinbrudd i reguleringsplanen. Kommunen har foretatt en vurdering av dispensasjon opp mot hensynet bak planformålet det dispenseres fra, og hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Det er gjort en vurdering av samfunnsmessige fordeler og ulemper, og om det er hensiktsmessig å gi dispensasjon.

Hensynet bak spesialområdet steinbrudd er at det kan drives uttak og knusing av stein. Den ferdige flata i bunnen av bruddet skal ha naturlig avrenning på overflata. Det skal ikke etableres tiltak som er til hinder for driften av steinbruddet. For å vurdere konsekvensene for steinbruddet er saken forelagt Direktoratet for mineralforvaltning til uttalelse. De forutsetter at snødeponiet ikke vil være til hinder for driften av steinbruddet. Ettersom det er samme tiltakshaver ved pukkverket og snødeponiet, legger de til grunn at tiltakshaver har vurdert mulighetene for å ta imot snø, og samtidig drive uttak som planlagt. Direktoratet kan ikke se at dispensasjonen endrer forholdene til mineralressurser i området, til bergrettigheter eller ytterligere uttak av masser. Bygningsmyndigheten konkluderer med at dispensasjonen ikke vil sette hensynet bak planformålet spesialområde steinbrudd vesentlig til side.

Hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse er knyttet til bærekraftig utvikling, samordning av offentlige oppgaver, medvirkning, konsekvenser for miljø og samfunn, universell utforming, estetikk mv. Bygningsmyndigheten mener at en bærekraftig transport, deponering og håndtering av brøytesnø støtter opp under formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, og at hensynene til lovens formål dermed er godt ivaretatt.

De samfunnsmessige fordelene ved dispensasjon er knyttet til kort transportavstand fra Steinkjer sentrum, miljømessig sikker deponering og håndtering, og økt trafikksikkerhet for barn og unge på veger og plasser. Brøyting og bortkjøring av snø på vinteren er nødvendig for at gater, fortau og plasser skal ha god trafikksikkerhet og være tilgjengelige og fremkommelige. Bygningsmyndigheten ser det som positivt at det legges til rette for mottak og deponering av snømasser i kontrollerte former. Ulempene ved en

dispensasjon knytter seg til noe økt trafikk og støy ved deponiet. Trafikkøkningen oppfattes å være på dagtid, mens de viktigste helseeffekter av støy er knyttet til nattesøvn. Bygningsmyndigheten konkluderer med at det foreligger en klar overvekt av fordeler ved dispensasjonen i forhold til ulempene.

Etter en samlet vurdering mener bygningsmyndigheten at plan- og bygningslovens vilkår for å kunne gi dispensasjon er til stede i denne saken. Bygningsmyndigheten ser det videre som hensiktsmessig å gi dispensasjon. Bakgrunnen for det er tiltakets samfunnsmessige betydning av å deponere og håndtere brøytesnø på en miljømessig og trygg måte. Kommunen ser det ikke som hensiktsmessig å endre reguleringsplanen så lenge snødeponiet er av begrenset omfang, og ikke er til hinder for den ordinære driften av steinbruddet.

### **Liten presedensfare**

Sakens ulike sider inklusive grunnlaget for dispensasjon anses tilstrekkelig belyst. Dispensasjon er gitt på grunnlag av tiltakets samfunnsmessige betydning, og at det ikke er vesentlige ulemper ved tiltaket. Det er derfor etter bygningsmyndighetens vurdering ingen uheldig presedensfare knyttet til dispensasjonen.

### **Øvrige opplysninger:**

#### *Tekniske krav*

Arbeidene skal gjennomføres i samsvar med gjeldende bestemmelser i lov og forskrift. Tiltakshaver er ansvarlig for at arbeidene gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturpåkjenninger og skader på terreng og omgivelser.

#### *Behandlingsgebyr*

For behandling av søknaden skal det betales gebyr for kommunens saksbehandling jf. kommunens betalingsregulativ for byggesaker 2022:

*Pkt. 5. For behandling av mindre terrenginngrep betales et gebyr på kr. 6 090.*

*Pkt. 13. For tiltak som krever dispensasjon fra plan/lov/forskrift med høring betales kr. 9 680. Gebyret kommer i tillegg til saksbehandlingsgebyr for søknadspliktig tiltak.*

Samlet gebyr: kr. 6 090 + kr. 9 680 = kr. 15 770.

Faktura vil bli ettersendt. Fakturamottaker: Veidekke Industri AS, 0214 Oslo.

#### *Referatsak*

Saken refereres i Hovedutvalg teknisk, miljø og naturforvaltning.

Med hilsen

Odd Vengstad  
fagansvarlig

Geir Gilde  
saksbehandler

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift.*

#### *Kopi til:*

NORCONSULT AS	Postboks 626	1303	SANDVIKA
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Jorunn Katrine Knudtsen	Lerkehaugvegen 6	7713	Steinkjer