



ROVVILTNEMND I REGION 5

Klima- og Miljødepartementet

Deres ref

Vår ref

Arkivnr

Dato

21.12.2016

Nedlegging av verv

Med vedtaket fra Klima- og miljøminister Vidar Helgesen om å nekte all lisensjakt på ulv innenfor ulvesona, ser ikke medlemmene i Regional Rovviltnemnd i region 5 det lenger formålstjenlig å sitte i rovviltnemnda.

Vi varsler med dette at vi legger ned våre verv med øyeblikkelig virkning.

Som medlemmer av Regional Rovviltnemnd har vi vært opptatt av å utføre våre verv på en slik måte at vi forvalter rovviltet innenfor de rammer som er satt av Stortinget. Vi har fått i oppdrag å forvalte ut fra vedtatt statlig politikk. I tillegg til rovviltpolitikk isolert, dreier dette seg om politikk for landbruk, friluftsliv, jakt og utmarksbaserte næringer.

Etter at Stortinget i juni 2016 omsider fattet vedtak om hva som skulle være bestandsmål for ulv i Norge, fattet rovviltnemndene i region 4 og 5 først vedtak om lisenskvote utenfor ulvesona. Dette vedtaket omfattet i tillegg til en generell kvote på 5 dyr, også uttak av den såkalte Osdalsflokken. Denne flokken befinner seg i all hovedsak utenfor sona, og rovviltnemnda i region 5 hadde også tidligere anmodet om uttak av denne flokken. I september fattet nemndene i region 4 og 5 vedtak om uttak av 3 angitte revirer innenfor sona. Dette ble gjort etter at rapport pr. 1. juni viste at vi lå langt over det bestandsmålet Stortinget hadde satt.

Det er verdt å merke seg at rovviltnemndene fulgte de råd om kvote som fylkesmennene som sekretariat hadde gitt. Nemndenes flertallsvedtak er identisk med innstillingen fra fylkesmennene. Miljødirektoratet er Klima- og miljødepartementets faglige rådgivingsorgan i klagesaker. Direktoratet vurderte at nemndenes vedtak om kvote var fullt forsvarlig. Prosjektleder for Skandulvprosjektet Håkan Sand ved Grimsø forskningsstasjon i Sverige har i media uttalt at norske rovviltnemnders vedtak om ulvekvote ikke truer bestanden – og derfor er fullt forsvarlig.

Som viktigste bakgrunnsmateriale ligger Stortingets vedtak fra juni med en ramme for hva bestanden av ulv skal være i Norge. Rovviltnemndenes vedtak ligger godt innenfor de rammer Stortinget har satt. Rovviltnemnda i region 5 har ikke funnet grunn til å tvile på at stortingsvedtaket var et lovlig fattet vedtak – og dermed ramme for våre vedtak.

Klima- og miljøministerens og regjeringens vedtak i klagebehandlingen er et endelig vedtak og kan ikke påklages. Følgen av dette vedtaket er i praksis at ulvebestand innenfor sona ikke skal forvaltes, da denne tolkningen av lovverket setter en stopper for det. Også utenfor sona, Osdalsflokken, åpnes det nå for flokker som ikke tillates tatt ut. Dette til tross for at Stortinget avlo å utvide sona i nord-vest, der denne flokken har store deler av reviret sitt.

Postadresse:
Rovviltnemnda i region 5
c/o Fylkesmannen i Hedmark
Postboks 4034
2306 HAMAR

Leder for rovviltnemnda:
Arnfinn Nergård
arnfinn.nergard@hedmark.org

Saksbehandler:
Thomas Olstad
Tlf. 62 55 11 81

www.fylkesmannen.no/rovhe

Med en slik overkjøring av både regionale nemnder, faglige instanser og stortingsvedtak ser vi ikke behovet for å opprettholde en regional folkevalgt nemnd. Vi oppfatter vår rolle å ligge i skjæringspunktet mellom faglighet og politisk skjønn, med rammer gitt av Stortinget. Departementets avgjørelse viser at forvaltningen av ulv nå er tatt ut av Stortingets hender og overtatt av byråkratiet. Med det er vårt mandat fjernet.

Avslutningsvis fastslår vi som en politisk konklusjon; det er ført en ulve- og rovdyrforvaltning over mange år som har ledet til at utmarksbeite er langt på vei umuliggjort. Som en konsekvens av dette har mange beitebrukere måttet avvikle eller redusert sin næringsutøvelse. Nå blir dette benyttet som argument for at ulveflokkene ikke lenger gjør skade. Denne argumentasjonen er heller ikke riktig. Det vises til at ulver fra både Osdalsflokken og Julussaflokken var med og forårsaket store tap i Spekedalen og Sølndalen sist sommer. Dette understreker at en stadig større bestand innafor sona medfører økte skader i de områder der beitedyr skal være trygge. Dette gjelder både for småfe, storfe og rein.

Med vennlig hilsen

Arnfinn Nergård
leder rovviltnemnda region 5 (sign)

Reidar Åsgård
nestleder rovviltnemnda region 5 (sign)

Berit Haveråen
medlem rovviltnemnda region 5 (sign)

Jon Anders Mortensson
medlem rovviltnemnda region 5 (sign)

Eli Wathne
medlem rovviltnemnda region 5 (sign)

Kopi:

Hedmark fylkeskommune
Sametinget
Rovviltnemnda i region 1
Rovviltnemnda i region 2
Rovviltnemnda i region 3
Rovviltnemnda i region 4
Rovviltnemnda i region 6
Rovviltnemnda i region 7
Rovviltnemnda i region 8

Knut Storberget
Anette Trettebergstuen
Gunnar Gundersen
Tor Andre Johnsen
Tone Merete Sønsterud
Trygve Slagsvold Vedum
Karin Andersen

Skogstad, Øyvind

Fra: Siv Elisabeth Mossleth <sivmos@nfk.no>
Sendt: 13. januar 2017 14:06
Til: Skogstad, Øyvind
Emne: VS: UTMARKSBEITE SØR I MELØY
Vedlegg: SKM_C45817011109330.pdf

Hei
Fikk denne, har du fått den? Uansett få den inn i systemet, og ut til nemda.

Med vennlig hilsen
Siv Elisabeth Mossleth
Gruppeleder Sp

Mob: +47 414 77 850

sivmos@nfk.no
[Skype](#)



Tenk på miljøet. Ikke skriv ut denne e-posten hvis du ikke må.

Fra: Ken-Henry Solhaug
Sendt: 13. januar 2017 13:40
Til: 'sivmos@nfk.no' <sivmos@nfk.no>
Emne: UTMARKSBEITE SØR I MELØY

Oversender dette som en tidlig informasjon om våre problemer med tap av Sau/lam på beite i 2016. At det sendes til rovvilt nemda er at vi ikke har klart å få opp tiltak med deltakelse i lisensjakt på Jerv, Ønsker å gi Dere til info. Beitesesongen 2017 er noe jeg allerede gruer meg til vis jeg vet at dyr slippes på beite uten at Jerv er tatt ut.

Området som jeg beiter i og beskriver med kart var av de mest belastede i Nordland i noen år fra 2004-2010 ??

Mvh
Ken-Henry Solhaug

Mob.: 99260509
Email.: ken-henry.solhaug@solhaugbyggevare.no

Fra: scan@xl-solhaug.no [<mailto:scan@xl-solhaug.no>]
Sendt: 11. januar 2017 02:34

Til: Ken-Henry Solhaug <ken-henry.solhaug@solhaugbyggeware.no>

Emne: Message from KM_C458

Ken-Henry Solhaug

Skogsveien 10

8178 HALSA

7.1.17

Fylkesmannen i Nordland

Moloveien 10

8002 BODØ

KLAGE PÅ FORVALTNINGSVEDTAK ANG. ERSTATNING TAPT SAU/LAM AV FREDET ROVVILT 2016

Historikk

Som beitebruker med stor kunnskap om beiteområdet i ca 20 år (min far frem til 2005, deretter eget beitebruk).

Det er en realitet at området i vårt beitelag som ble rammet i 2016 var indre Bjærangsfjord og indre Holandsfjord med mellomliggende fjellområder.

Vi var 3 beitebrukere som da ble spesielt rammet. Svein-Roger Skoglund og undertegnede kjenner igjen det samme mønsteret som vi opplevde i årene 2004-2010. Årene frem mot årets sesong har også medført tap, men ikke på langt nær i et slikt omfang som beitesesongen 2016.

Helge Halsos, som i 2015 og 2016 har hatt en del av besetningen i samme område, opplevde jo den reine katastrofen ved å miste 1 voksen av totalt 16 (6,3 %) og 23 lam av 30 (76,7 %). Helge Halsos sine dyr etablerte seg i 2015 i området fra Stordalsfjellet, Bjørnhollet og Smålifjell, 850-900 m.o.h.

Det ble i 2015 knapt registrert tap for Smålifjell men derimot flokker med voksne og lam som var av en utrolig størrelse; 22-30 kg i slaktevekt.

På grunnlag av foregående år og observasjoner gjort gjennom tilsyn, så må jeg innrømme at tapstallene av voksen sau og lam ble langt over det jeg kunne tro var mulig. Årsaken til dette er slik jeg ser det at områdene som ble berørt var 85 % av det naturlige areal der mine sauer beiter. Eneste området som ikke ble berørt i 2016 var på sørsiden av Holandsfjord (vest for kraftstasjonen, Demdalen og mot Helgelandsbukken), der jeg ikke hadde tap av lam eller sau.

I opprinnelig søknad er det gitt opplysninger om behandlinger av dyr i forkant av beiteslipp. Utfra stort tilgjengelig heimareal så har alle et godt grunnlag før beiteslipp i utmark. Hvis det er interessant så ønsker jeg at dere innhenter opplysninger hos vår lokale veterinærer i Meløy. Jeg er faktisk stolt av mitt dyrehold, men veldig lite tilfreds

med at beitearealet i Indre Holandsfjord (Kilvik) er så belastet med rovdyrangrep fra i all hovedsak jerv.

Det er brukt mot meg at vi har for lite dokumenterte døde dyr. Saken er den at jeg har bilder av over 10 dyr, unntatt den som ble dokumentert tatt av jerv (og jeg har fått 3 klaver/bjeller). I en hektisk sanking der vi har ansamling av ådsselfugler/ørn så gjorde jeg den vurdering at resursene burde brukes på en effektiv sanking av levende dyr i stedet for å leite etter dyr for roviltokumentasjon eller gå på tur med roviltkontakt for lokalisering av døde dyr. Tar her selvkritikk på manglene bruk av GPS som kunne sendt rovilt kontakt ut for egen dokumentasjon, brukte en dag sammen med roviltkontakt for å finne et dødt lam som ble meg forevist med bilde på telefon av noen Nederlendere som var på tur i nærheten av der dokumentert skade forårsaket av jerv ble dokumentert. Selv med en meget intensiv nedsanking så opplevde vi parallelt ansamlinger av ørn, der vi ikke klarte å få lokalisert drepte sau/lam.

Årsak til min beskrivelse av faktiske forhold er for å prøve å få forvaltningen til å iverksette tiltak som medfører at jerv blir tatt ut i området Bjærangsfjord, Indre Holandsfjord og området Storglomvann som ligger like øst for både Bjærangsfjord og Holandsfjord, i Søndre Meløy.

Klage

Med det grunnlag mine dyr har i forkant av beiteslipp så er selv normaltap på 2 % for voksne sau og 5 % på lam alt for høyt.

Utfra dette ber jeg om at erstatning for voksen sau gis for 5 dyr i stedet for de 4 som er erstattet. 2 % normaltap på min besetning gir 1,68 dyr (tap av voksne sau i 2016 var på 8 %). Når det gjelder lam hadde jeg et tap på 42 lam av 179, dvs. 23,5 %. Det verste var at på de mest utsatte områdene så var dessverre tapene 80-100 %.

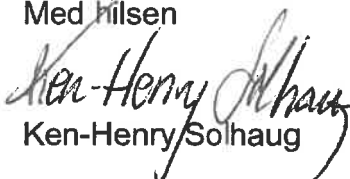
Utfra dette så er det sterkt urimelig at det ikke skal erstattes med i alle fall 33 lam i stedet for de 25 som er erstattet av totalt 42 tapte lam.

Hadde vi ikke iverksatt sanking 2 uker i forkant av det som var bestemt som sankedato, ville sannsynligvis tapene eskalert betydelig oppover.

Som beitebruker i et område som gir gode lamvekter så er det ikke noe ønske om å basere driften på rovvilt erstatninger. Rent dyreetisk er det et stort dilemma å ha dyrene i et slikt område.

Jeg imøteser Deres positive behandling av min klage.

Med hilsen


Ken-Henry Solhaug

Kopi: Rovviltnemda i Nordland, Mattilsynet, Meløy Kommune,
Helge Halsos og Svein-Roger Skoglund

Vedlegg: Kart over berørt område der jeg har beitebruk.

Bilder av sau/lam som er funnet ute i mark under sanking.

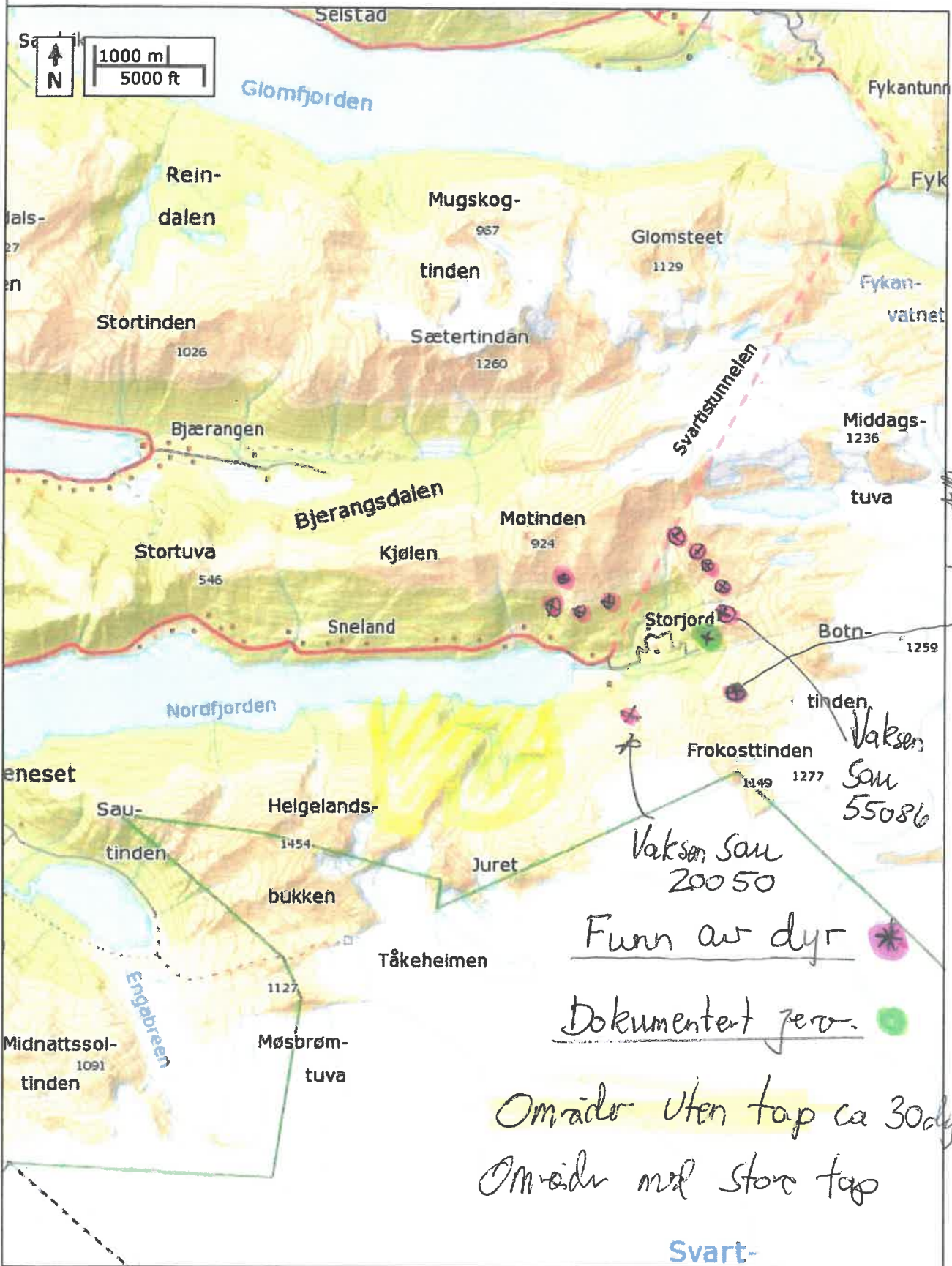
Beite område Ken. H. Solvang



Se eiendom

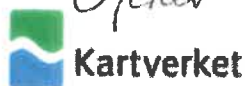
informasjon fra matrikkel og grunnboken

09/01 2017



BEITE OMRÅDE FOR SAU

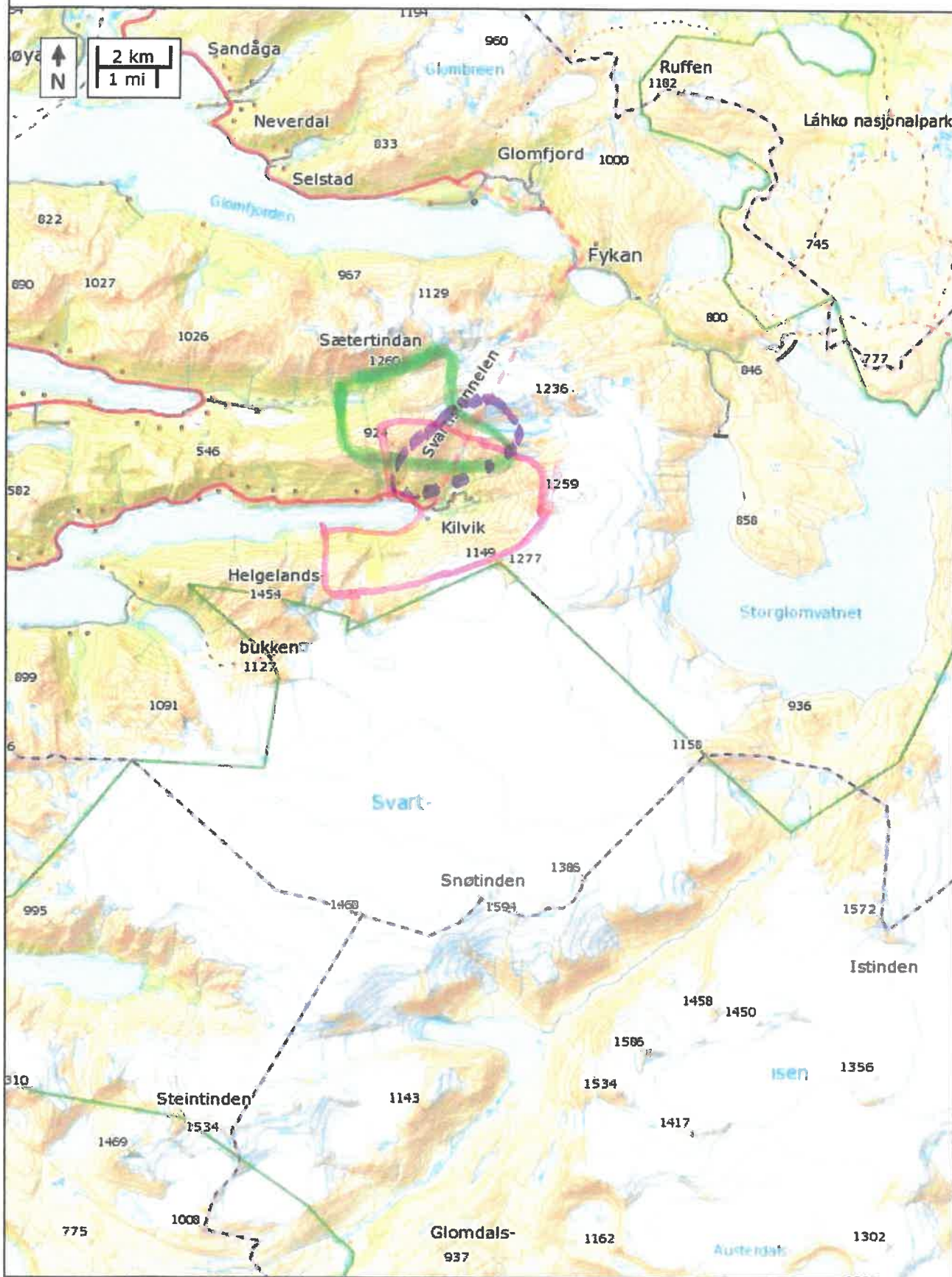
Gjelder Undotegnele, Svein R. Skoglund og delvis Helge Halsos.



Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

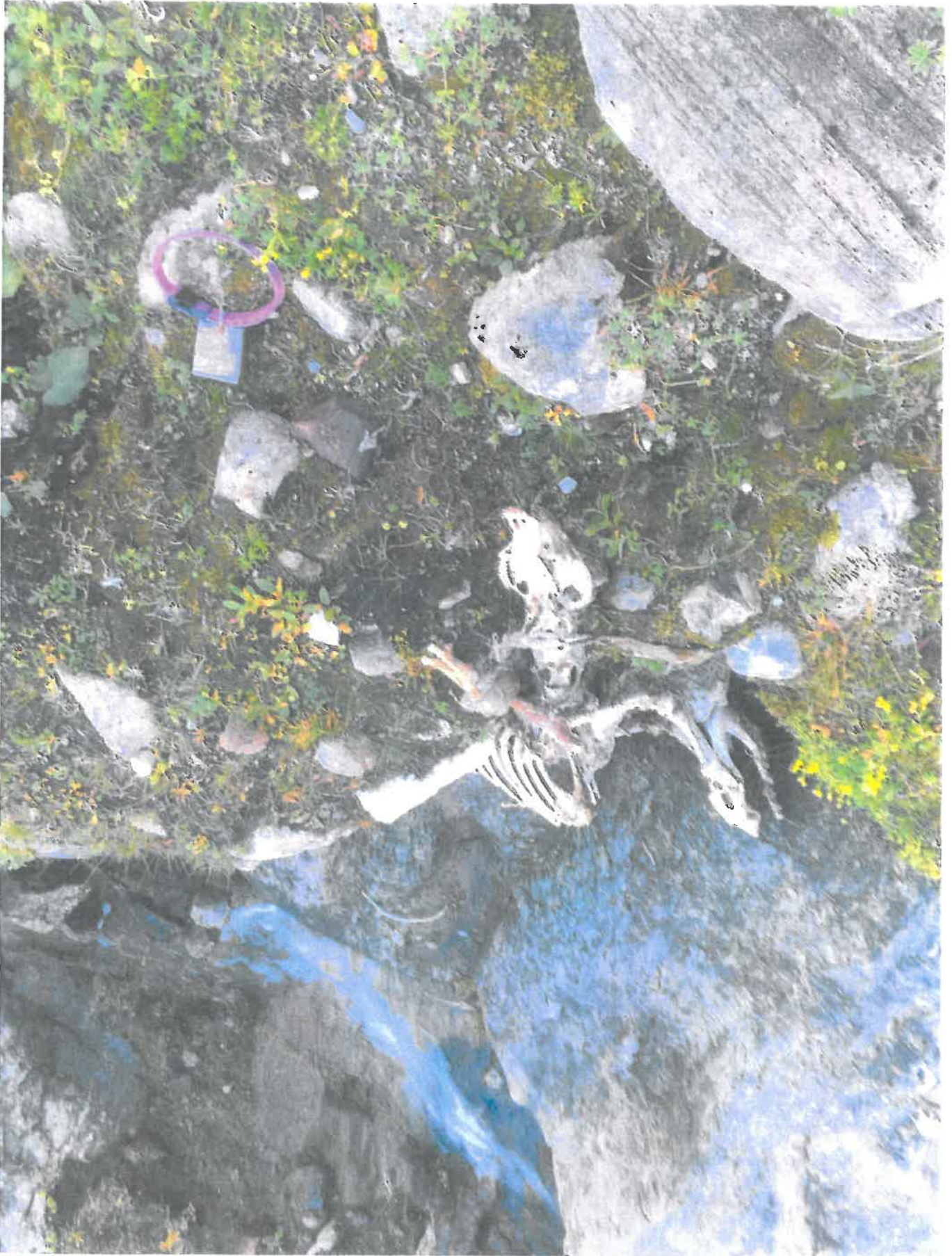
09/01 2017



○ Ken. H. Solhaug
 — Svein R. Skoglund
 — Helge Halsos









Ken-Henry Solhaug
Skogsveien 10
8178 Halså

Trondheim, 11.09.2016

Deres ref: K472086

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Saksbehandler:

Melding til dyreeier om registrert død sau

Statens naturoppsyn (SNO) er en avdeling i Miljødirektoratet, og er direktoratets operative feltorgan. SNO skal forebygge og bekjempe miljøkriminalitet og drive kontroll, informasjon, tilsyn og skjøtsel i viktige natur- og kulturminneområder.

SNO har også ansvaret for skadedokumentasjon av rein og husdyr. Skadesaken undersøkes normalt i felt av lokal rovviltkontakt som gjør en foreløpig vurdering av skaden/dødsårsaken. Regionalt rovviltansvarlig setter endelig konklusjon.

SNO har registrert en død sau, under 1 år, kjønn hann med øremerke 66135. Dyret ble funnet ved Kilvika (WGS84-UTM Sone 33 453544 7402140) i Meløy kommune, den 06.09.2016 og ble undersøkt av rovviltkontakt Magne Kristoffersen.

Saken er registrert hos SNO med RovbaseID K472086.

Den endelige konklusjonen i dette tilfellet er at dødsårsaken er jerv, og dette er vurdert som dokumentert.

Nærmere spørsmål om saken kan rettes til undertegnede.

Spørsmål angående erstatningsforhold rettes til fylkesmannens miljøvernnavdeling. Frist for søknad om erstatning for rovviltskade er 1. november for husdyr og 1. april for tamrein.

Med hilsen

Statens naturoppsyn
v/Vegar Pedersen
Postboks 378
8201 Fauske
Tlf: 41616771/41616771
Epost: vegar.pedersen@miljodir.no

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.


 Solhaug Ken-Henry
 Skogsveien 10
 8178 HALSA

LAM 2015

Resultat Oversikt Slaktedata

Produsentnr.

1837007069

Leverandørnr.

26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSER								% slakt 16,1 kg og meir	Medel fett-gruppe	% fett-gruppe 3+ og over	Medel slaktevekt	% Stjerne-lam	Kval-poeng 1-12,5
		E/U	R+/R	R-	O+	O	O-	P+	P/P-						
Buskaps-medel	116	28,45	67,24	4,31	0	0	0	0	0	100	-3	5,2	23,33	94,83	10,4
Medel i landsdelen		19,03	60,74	9,67	5,49	3,16	1,17	0,45	0,29	88,36	2	3,75	20,09	83,73	9,1
Medel i Nortura		20,38	55,38	12,01	6,84	3,45	1,15	0,5	0,3	85,31	2	4,84	19,76	79,75	8,9
Elge kvali-tetsmål 2016															

INNTEKT LAM	Medel i buskapan	Medel i landsdelen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	51,23	50,74	51,8
Kr pr lam	1195,27	1019,31	1023,44

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Felttgruppe
Best betalte slakt	2125,41	40,6	U	-3
Dårligast betalte slakt	849,26	16,6	R	2+

% slakt i klassene E, U og R	100 ▶
% slakt i klassene O- og P	0 ▶
% slakt 16,1 kg og meir	100 ▶
% slakt i felttgruppe 3+ og over	5,2 ▶

% Stjernelam	95 ▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	51,2 ▶
Medel slakteverdi kr/lam	1195 ▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga feltta og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.


 Solhaug Ken-Henry
 Skogsveien 10
 8178 HALSA

LAM 2014
**Resultat
 Oversikt
 Slaktedata**

Produsentnr.

1837007069

Leverandørnr.

26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSER								% slakt 16,1 kg og meir	Medel fettgruppe	% fettgruppe 3+ og over	Medel slaktevekt	% Stjernelam	Kval-poeng 1-12,5
		E/U	R+/R	R-	O+	O	O-	P+	P/P-						
Buskapsmedel	85	37.65	56.47	4.71	0.00	1.18	0.00	0.00	0.00	96.47	2+	4.7	23.33	90.59	10.3
Medel i landsdelen		21.48	61.92	8.52	4.51	2.28	0.80	0.32	0.16	90.89	2+	5.27	20.33	84.76	9.2
Medel i Nortura		21.83	53.85	11.12	6.72	4.03	1.45	0.65	0.36	85.33	2	4.76	19.54	79.49	8.8
Eige kvalitetsmål 2015															

INNTEKT LAM	Medel i buskopen	Medel i landsdelen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	50.29	49.72	50.77
Kr pr lam	1173.22	1010.92	992.28

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Fettgruppe
Best betalte slakt	1711.78	32.50	U	-3
Dårligast betalte slakt	482.43	13.00	O	1+

% slakt i klassene E, U og R	▶
% slakt i klassene O- og P	▶
% slakt 16,1 kg og meir	▶
% slakt i fettgruppe 3+ og over	▶

% Stjernelam	▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	▶
Medel slakteverdi kr/lam	▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga felta og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.


 SOLHAUG KEN-HENRY
 SKOGSVEIEN 10
 8178 HALSA

LAM 2012

Resultat Oversikt Slaktedata

Produsentnr.

1837007069

Leverandørnr.

26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSE								% slakt 16,1 kg og meir	Medel feltgruppe	% fettgruppe 3+ og over	Medel slaktevekt	% Stjernelam	Kval-poeng 1-12,5
		E/U	R+/R	R-	O+	O	O-	P+	P/P-						
Buskapsmedel	111	16.22	72.97	7.21	0.90	1.80	0.90	0.00	0.00	98.20	-3	10.8	21.29	86.49	9.6
Medel i landsdelen		23.59	58.48	8.58	4.35	2.88	1.06	0.58	0.48	88.20	2	4.46	19.74	82.93	9.0
Medel i Nortura		18.49	54.54	12.24	7.13	4.39	1.73	0.87	0.62	81.61	2	3.59	19.01	77.15	8.7
Elge kvalitetsmål 2013															

INNETKT LAM	Medel i buskapsen	Medel i landsdelen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	42.18	42.93	44.76
Kr pr lam	898.03	847.31	850.81

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Fettgruppe
Best betalte slakt	1323.14	29.70	R+	-3
Dårligast betalte slakt	485.52	14.00	O-	-2

% slakt i klassene E, U og R	96,4 ▶
% slakt i klassene O- og P	0,9 ▶
% slakt 16,1 kg og meir	98,2 ▶
% slakt i fettgruppe 3+ og over	10,8 ▶

% Stjernelam	86,49 ▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	42,18 ▶
Medel slakteverdi kr/lam	898,03 ▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga felta og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.



LAM 2010

Resultat
Oversikt
Slaktedata

SOLHAUG KEN-HENRY
PORSMYRVEIEN 8
8178 HALSA

Produsentnr.

1837007069

Leverandørnr.

26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSER								% slakt 16 kg og meir	Medel fettgruppe	% fettgruppe 3 og over	Medel slaktevekt	% Stjerne-lam	Kval-poeng 1-12,5
		E/U	R+/R	R-	O+	O	O-	P+	P/P-						
Buskaps-medel	124	20.97	69.35	6.45	1.61	1.61	0.00	0.00	0.00	95.97	-3	24.2	21.03	71.77	9.2
Medel i landsdelen		18.99	60.87	9.93	5.53	2.87	0.97	0.55	0.29	87.38	2	11.38	19.24	75.09	8.8
Medel i Nortura		13.70	51.73	15.01	9.68	5.50	2.31	1.21	0.87	81.71	2	9.43	18.58	70.45	8.3
Elge kvalitetsmål 2011															

INNTÉKT LAM	Medel i buskapan	Medel i landsdelen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	38.68	39.08	41.56
Kr pr lam	813.32	754.38	782.39

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Feltgruppe
Best betalte slakt	1215.03	29.70	U-	-3
Dårligast betalte slakt	371.01	11.70	0	2

% slakt i klassene E, U og R	96,77	▶
% slakt i klassene O- og P	0	▶
% slakt 16 kg og meir	95,97	▶
% slakt i feltgruppe 3 og over	24,2	▶

% Stjerne-lam	71,77	▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	38,68	▶
Medel slakteverdi kr/lam	813,32	▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga felte og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.

**LAM 2009**

SOLHAUG KEN-HENRY
 PORSMYRVEIEN 8
 8178 HALSA

Produsentnr.

1837007069

Leverandømr.

26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSER								% slakt 16 kg og meir	Medel feltgruppe	% feltgruppe 3 og over	Medel slaktevekt	% Stjernelam	Kval-poeng 1-12,5
		E/U	R+/R	R-	O+	O	O-	P+	P/P-						
Buskapsmedel	95	13.68	72.63	8.42	4.21	1.05	0.00	0.00	0.00	100.00	2+	15.8	21.31	83.16	9.6
Medel i landsdelen		19.99	56.36	11.53	6.40	3.35	1.21	0.67	0.47	90.84	2	11.11	19.85	77.95	8.8
Medel i Nortura		15.86	50.79	14.24	9.22	5.41	2.29	1.28	0.90	83.71	2	8.92	19.06	72.38	8.4
Elge kvalitetsmål 10															

INNTEKT LAM	Medel i buskaps	Medel i landsdelen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	38.31	37.39	39.66
Kr pr lam	816.35	744.66	755.86

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Feltgruppe
Best betalte slakt	1062.18	27.00	R+	2+
Dårlegast betalte slakt	618.34	20.30	U-	3+

% slakt i klassene E, U og R	100 ▶
% slakt i klassene O- og P	0 ▶
% slakt 16 kg og meir	100 ▶
% slakt i feltgruppe 3 og over	15,8 ▶

% Stjernelam	83,16 ▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	38,31 ▶
Medel slakteverdi kr/lam	816,35 ▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga feltta og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.



SOLHAUG KEN-HENRY
PORSMYRVEIEN 8
8178 HALSA

LAM 2008

Resultat
Oversikt
Slaktedata

Produsentnr.

1837007069

Leverandørnr.

26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSER								% slakt mellom 16 og 25 kg	Medel feltt-gruppe	% feltt-gruppe 3 og over	Medel slaktevekt	% Stjerne-lam	Kval-poeng 1-12,5
		E / U	R+ / R	R-	O+	O	O-	P+	P / P-						
Buskaps-medel	60	6.67	78.33	13.33	1.67	0.00	0.00	0.00	0.00	86.67	3-	28.33	21.92	65.00	8.6
Medel i Regionen		12.00	50.05	15.86	11.08	6.34	2.57	1.36	0.74	80.61	2+	11.10	19.54	68.61	8.7
Medel i Nortura		14.04	47.77	15.50	11.43	6.41	2.52	1.45	0.89	79.24	2+	12.60	19.28	66.03	8.6
Eige kvalitetsmål 09															

INNTÉKT LAM	Medel i buskapsen	Medel i Regionen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	40.30	39.96	40.87
Kr pr lam	883.38	780.74	788.00

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Felttgruppe
Best betalte slakt	1225.13	29.70	R+	3-
Dårligast betalte slakt	657.92	22.10	R	4

% slakt i klassene E, U og R	98,33	▶
% slakt i klassene O- og P	0	▶
% slakt mellom 16 og 25 kg	86,67	▶
% slakt i felttgruppe 3 og over	28,33	▶

% Stjernelam	65	▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	40,30	▶
Medel slakteverdi kr/lam	883,38	▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga felta og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.



LAM 2007

Resultat
Oversikt
Slaktedata

Ken-Henry Solhaug
Porsmyrveien 8
8178 HALSA

Produsentnr.
1837007069

Leverandørnr.
26200

KVALITET LAM	Tall slakt	% I KLASSE								% slakt mellom 16 og 25 kg	Medel fett-gruppe	% fett-gruppe 3 og over	Medel slakte-vekt	% Stjerne-lam	Kval-poeng 1-10
		E/U	R+/R	R-	O+	O	O-	P+	P/P-						
Buskaps-medel	39	20.51	56.41	15.38	2.56	2.56	2.56	0.00	0.00	92.31	2	2.56	20.76	84.62	9.9
Medel i Regionen		13.84	40.27	15.84	13.15	9.30	4.22	2.07	1.31	78.20	2	9.91	18.69	64.63	8.4
Medel i Nortura		10.48	40.99	16.02	14.31	10.25	4.28	2.21	1.45	76.83	2	9.99	18.52	62.91	8.2
Eige kvalitetsmål 08															

INNETKT LAM	Medel i buskapsen	Medel i Regionen	Medel i Nortura
Kr pr kg kjøtt	35.19	35.28	36.20
Kr pr lam	730.54	659.42	670.51

BESTE OG DÅRLEGASTE LAM	Kroner	Kilo	Klasse	Feltgruppe
Best betalte slakt	932.88	27.60	U	3-
Dårligast betalte slakt	480.10	16.10	0-	2-

% slakt i klassene E, U og R	92,3	▶
% slakt i klassene O- og P	2,56	▶
% slakt mellom 16 og 25 kg	92.31	▶
% slakt i feltgruppe 3 og over	2,56	▶

% Stjernelam	84,62	▶
Medel slakteverdi kr/kg kjøtt	35,19	▶
Medel slakteverdi kr/lam	730,54	▶

Slik brukar du tala: Sett inn tala eller summen av tala frå dei farga felt og fyll dei inn i tabellane ovanfor. Tala tek du med deg i ROS-analysen på side 3. Sjå forklaring side 2.