



MOLDE KOMMUNE
Rådhusplassen 1
6413 MOLDE

Saksbehandler, innvalgstelefon
Therese Småland, 71 25 84 94

Molde kommune - vedtak i klagesak - detaljregulering E39 Julbøen

Statsforvalteren i Møre og Romsdal stadfester Molde kommunes vedtak av reguleringsplanen for E39 Julbøen - Molde, planid 202114, i sak 36/22 den 19. mai 2022. Klagen er ikke tatt til følge.

Vi viser til Molde kommune sin oversendelse av 3. februar 2023. Oversendelsen gjelder klagesak etter plan- og bygningsloven over kommunens egengodkjenning av detaljregulering for E39 Julbøen - Molde.

Saksgang

Kommunestyret i Molde kommune godkjente detaljregulering for E39 Julbøen – Molde med plankart 17.01.2022/ revidert 08.04.2022 (plankart R03), planbeskrivelse sist revidert 19.04.2022 og planbestemmelser sist revidert 12.04.2022 i møte den 19.05.2022 i sak PS-36/22.

Dette vedtaket ble påklaget av Naturvernforbundet i Molde den 10.06.2022.

Klagen ble behandlet av hovedutvalg for teknisk, plan, næring og miljø i møte 31.01.2023 i sak 04/23. Klagen ble ikke tatt til følge. Kommunen har av den grunn sendt saken over til Statsforvalteren for endelig avgjørelse, se plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9.

Naturvernforbundet i Molde sendte den 22.02.2023 inn tilleggsopplysninger til Statsforvalteren i forbindelse med vår klagebehandling.

Statsforvalterens rolle

Klagen er sendt innen klagefristen og vilkårene for å behandle saken er oppfylt.

Statsforvalteren kan prøve alle sidene av saken, se forvaltningsloven § 34. Vi kan se nærmere på saksbehandlingen, bruken av rettsregler, og om kommunens skjønn er forsvarlig utøvd. Vi kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen dersom vi finner grunn til det. Resultatet av klagesaksbehandlingen kan bli at vi stadfester eller opphever planvedtaket. Vi kan ikke gjøre endringer i reguleringsplanen uten å legge saken frem for kommunen.



Saken gjelder

Historikk

Reguleringsplanen er del av Statens vegvesen sin planlagte utbygging av fergefri E39 og ny europavei mellom Molde og Ålesund. E39-strekningen fra Bolsønes til Ålesund ligger inne i Nasjonal transportplan for 2022 -2033, og Statens vegvesen har arbeidet med planen på denne bakgrunnen.

Molde kommunestyre vedtok i møte 17.06.2021, sak 58/21, kommunedelplan for E39 for delstrekningen Julbøen – Bolsønes som ny trasé for E39 gjennom Molde. I kommunedelplanen ble ulike trasévalg vurdert. I denne prosessen varslet fagmyndigheter innsigelse mot flere av forslagene grunnet natur- og friluftslivhensyn.

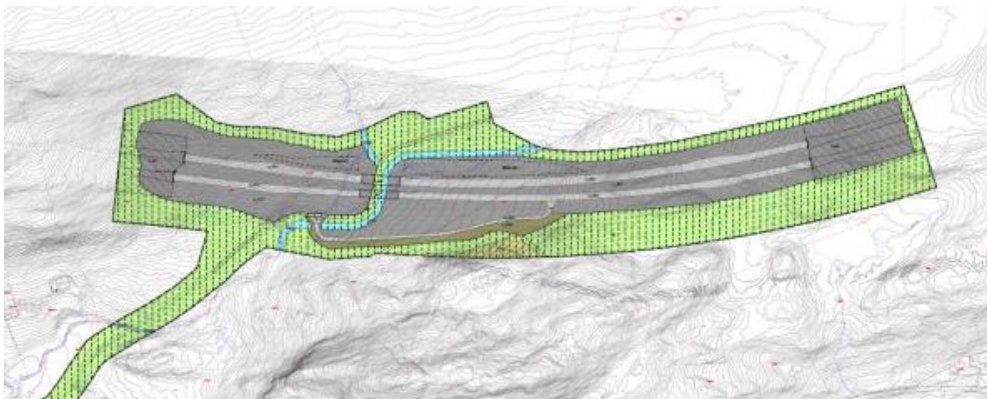
Den aktuelle veglinjen som ble vedtatt i kommunedelplanen (planID 1502_K2020-01) er omtalt som Lilla veglinje. Traséen innebærer en kortere dagsone i Mordalen enn flere av de alternative forslagene som høringsinstansene hadde innsigelser mot.



Kartet viser reguleringsområdet fra Julbøen til Bolsønes med de alternative traséene som ble vurdert, og den Lilla veglinje som ble vedtatt i kommunedelplanen.

Reguleringsplanen

Planen omfatter et areal på i alt 1150 dekar. Av dette er 902,5 dekar tunneler og 247,5 dekar vegareal i dagen. Planområdet består i hovedsak av to tunneler og en kort dagsone mellom disse. Reguleringsplanen omfatter også en anleggsvei mellom dagsonen og ned til fv. 662. Strekningen som reguleres er 10 700 meter lang. Av dette utgjør de to tunnelene til sammen 9 770 meter og dagsonen 930 meter.



Deler av reguleringsområdet som viser arealet mellom de to tunnelene i Mordalen.



Planområdet starter på Julbøen (planID 1502_202111) og går fram til tunnelmunningen på Bolsønes i Molde sentrum. Reguleringsplanen er en detaljering av den lilla veglinjen som ble valgt i kommunedelplanen.

Klagen

Naturvernforbundet i Molde har i hovedsak klaget på Molde kommune sin arealbruksvurdering og saksbehandling. Noen av klagepunktene er også kommet frem i brevet med tilleggsopplysninger sendt til Statsforvalteren etter mottak av klagesaken fra Molde kommune.

Klagepunktene kan oppsummeres slik:

- Planen reduserer ikke klimagassutslipp og er ikke klimavennlig eller bærekraftig. Det mangler en sammenstilling av klima- og miljøkonsekvensene for strekningen Molde - Ørskogfjellet sammenlignet med 0-alternativet.
- Manglende kartlegging av naturmangfold i planområdet.
- Store negative natur- og miljøkonsekvenser.
- Manglende overvåkning av grunnvannsnivå i myr.
- Større behov for vern av natur under anleggsperioden.
- Fare for drenering av Mekvatnet og andre vassdrag.
- Forurensning av overvann fra tunellene.
- Utfordring med håndtering av massedeponi av stein.
- Ikke alle sider ved saksprosess og utredninger er i samsvar med kravene til konsekvensutredning.
- Kommunalsjefen har i for stor grad lent seg på Statens vegvesen sin saksfremstilling og ikke gjort egne vurderinger.
- Ber om at Statsforvalteren i Møre og Romsdal vurderer sin habilitet i saken.

Rettslig utgangspunkt

Kommunestyret er øverste plan- og arealbruksmyndighet i kommunen. Gjennom vedtak av nye eller endring av eksisterende planer bestemmer kommunestyret hva ulike områder skal brukes til. De rettslige rammene for reguleringsplaner følger av plan- bygningsloven (pbl.) §§ 12-5 til 12-7.

Plan- og bygningsloven har saksbehandlingsregler for hvordan planprosessen skal foregå. Reguleringsplaner blir til etter en grundig prosess der fagorgan og andre som har interesser i området skal involveres. Slik blir ulike interesser og hensyn som skal være del av avgjørelsesgrunnlaget hørt og vurdert når kommunestyret skal bestemme arealbruken for området.

Flere interesser og hensyn kan gjøre seg gjeldende i et reguleringsområde. I noen tilfeller er interessene motstridene. Det er opp til kommunestyrets frie skjønn å avgjøre hvilke interesser og hensyn som skal veie tyngst, og hva som er den mest tjenlige arealbruken for området.

Statsforvalteren skal ved vår prøving av klagesaken legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret. Vi vil vurdere om kommunestyrets arealbruksvurderinger bygger på saklige planfaglige og forvaltningsmessige krav. Videre ser vi på om vedtaket er gjort på et tilstrekkelig opplyst grunnlag, og ikke lider av saksbehandlingsfeil.



Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren vil nedenfor gjøre en samlet tematisk gjennomgang og vurdering av de vesentlige klagepunktene.

1. Avgrensning av vår overprøving

Vi vil innledningsvis vise til at vår oppgave er å gjennomgå klagesaken på denne konkrete reguleringsplanen som nå er vedtatt. Klagepunkter som knytter seg til motstand mot fergefri E39 generelt vil ikke bli vurdert. Dette er politiske perspektiver som ikke er del av klagebehandlingen.

2. Saksbehandlingsfeil

2.1. Habilitet

Naturvernforbundet har bedt Statsforvalteren i Møre og Romsdal om å vurdere sin habilitet til å avgjøre klagesaken. Bakgrunnen er at Statsforvalteren som sektormyndighet ikke har tatt tilstrekkelig ansvar for miljøkonsekvensene prosjektet innebærer.

Statsforvalteren sin rolle som høringsinstans og innsigelsesmyndighet er regulert av plan- og bygningsloven §§5-4 til 5-6, og er ellers beskrevet i rundskriv H-2/14. Det er ingen forhold i denne saken som tilsier at Statsforvalteren i Møre og Romsdal ikke har forholdt seg til gjeldende regelverk eller rundskrivet. Statsforvalteren har heller ikke selv påklaget planvedtaket. Utover dette er Statsforvalterens rolle som sektormyndighet og klageorgan ulik. Vi er derfor habile til å avgjøre denne klagesaken.

2.2. Kommunen som ansvarlig planmyndighet

Naturvernforbundet klager på at Molde kommune v/ kommunalsjefen i sin saksutredning kun viser til vegvesenet sine kommentarer og ikke tar et selvstendig ansvar som planmyndighet. Flere av klagerens synspunkter ble heller ikke vurdert i saksutredningen som ble lagt frem til politisk behandling. Naturvernforbundet viser til at et så stort og omstridt prosjekt setter vesentlige krav til kvaliteten av beslutningsgrunnlaget.

Det følger av forvaltningsloven (fvl) § 17 at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Hvor store krav som stilles til saksutredningen vil avhenge av hva saken gjelder. Jo mer inngripende eller betydningsfull et vedtak er, jo større krav stilles til saksutredningen. Saksutredningen må klarlegge de faktiske forhold og relevante interesser og hensyn i vurderingen.

I tillegg gjelder det konkrete saksbehandlingsregler for reguleringsplaner i pbl. § 12-8 til § 12-15. I § 12-12 fremgår det blant annet at det i saksfremlegget til kommunestyret skal fremgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Begrunnelsen er at kommunestyret skal gjøres oppmerksom på innvendingene mot planen og hvilke konsekvenser partene mener planen vil få for dem, når vedtaket skal treffes. Vi finner grunn til å understreke at lovens krav er at kommunen ikke bare skal referere til merknadene, men selv synliggjøre hvordan de er vurdert og hvilken betydning de er tillagt.



I saksfremlegget til kommunestyrets vedtak den 19.05.2022 opplyste administrasjonen om hvem som har kommet med merknader til planen. Det ble gjennomgått hvilke endringer som er gjort basert på merknadene. Kommunedirektøren har gjort vurderinger knyttet til tiltak i vassdrag, planlagt bru over Mordalselva som også skal fungere som viltundergang og tatt opp problemstillingen med overskuddsmasse fra prosjektet.

Kommunedirektøren la også ved en grundig vurdering av innkomne høringsuttalelser gjennomført av Statens vegvesen. Kommunen har i hovedsak lent seg på vurderingene fra Statens vegvesen.

I saksfremlegget til sin forberedende klagebehandling har kommunen gått noe grundigere inn i de enkelte klagepunktene. Kommunen legger avgjørende vekt på at detaljreguleringsplanen er i samsvar med arealformålet og bygger på kommunedelplanen for E39 Julbøen – Bolsønes. Kommunen gav Statens vegvesen mulighet til å kommentere klagepunktene.

Basert på kravene i pbl. § 12-12 burde kommunen i større grad synliggjort sine egne vurderinger av saken da planen ble vedtatt. Samlet sett er saken likevel godt utredet både ved at det er utarbeidet en tilleggsutredning for lilla linjevalg med etterfølgende høringsrapport, gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse av planen og utarbeidet en grundig planbeskrivelse. Vegvesenet har gjort en grundig merknadsbehandling som kommunen uttrykkelig har sluttet seg til. Klagepunktene er også behandlet mer inngående i saksbehandlingen 30.01.2023.

Etter dette regner vi saken som forsvarlig utredet og at kommunen i tilstrekkelig grad har forholdt seg til pbl. § 12- 12. Statsforvalteren finner etter dette ikke grunnlag for at planvedtaket skal oppheves som følge av saksbehandlingsfeil.

2.3. Konsekvensutredning

Naturvernforbundet klager på at det ikke er gjennomført en samlet konsekvensutredning for hele strekningen Molde – Ørskogfjellet. Naturvernforbundet mener man ikke har beskrevet miljøtilstanden på hele strekningen opp mot 0-alternativet. I tillegg mener Naturvernforbundet at det burde vært utført en konsekvensutredning for strekningen Julbøen – Bolsønes i forbindelse med den aktuelle reguleringsplanen, og at den konsekvensutredningen som ble gjort i forbindelse med kommunedelplanen er mangelfull når det gjelder miljøkonsekvenser.

Manglende konsekvensutredning av reguleringsplanen

Etter forskrift om konsekvensutredninger § 6 bokstav b) skal reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I alltid konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.

I forskriften § 6 bokstav b er det en unntaksbestemmelser som sier at reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I og vedlegg II er unntatt fra utredningsplikten dersom det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

I veilederen til konsekvensutredninger fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet står det at unntaket i § 6b er avgrenset til situasjoner der man i en tidligere plan har gjennomført en konsekvensutredning og har utredet de miljømessige og samfunnsmessige virkningene av et konkret tiltak, og som dermed oppfyller kravene til tiltaksutredninger som følger av EIA-direktivet.



Det ble gjennomført en detaljert konsekvensutredning i forbindelse med utarbeidelsen av kommunedelplanen for E39 gjennom Molde. I planbeskrivelsen til reguleringsplanen punkt 2.4 står det at Molde kommune i oppstartsmøte 18.06.2021 klargjorde at arealbruken er avklart i kommunedelplanen for Julbøen - Molde, og at det derfor ikke stilles krav om konsekvensutredninger i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Dette ble gjentatt i kommunedirektørens innstilling til kommunestyret ved sluttbehandlingen av reguleringsplanen.

Statens vegvesen viser i planbeskrivelsen punkt 3.2 til at alle de fire linjene som ble utredet i forbindelse med kommunedelplanen ble konsekvensutredet på reguleringsplannivå, se Statens vegvesens håndbok V712. Ingen av sektormyndighetene reiste innsigelse mot denne vurderingen.

I tilleggsutredningen av lilla veglinje ble det gjennomført en konkret vurdering av prissatte og ikke prissatte konsekvenser av prosjektet både for miljø og samfunn. Det ble blant annet gjort en konkret vurdering av konsekvensene for landskapsbilde, nærmiljø- og friluftsliv, naturmangfold, kulturminner, og naturressurser ved å gjennomføre reguleringsplanen.

I merknadsbehandlingen i forbindelse med utredning av lilla veglinje har flere instanser vist til den gjennomførte konsekvensutredningen. Statsforvalteren i Møre og Romsdal viste til at det i konsekvensutredningen er:

«gjort ei verdivurdering av friluftinteressene i de ulike delområdene i Mordalen (jfr. verdikart). Statsforvalteren vurderer at den høye verdsettinga gir et tilnærmet riktig bilde av friluftinteressene i området. De negative endringene som vil skje med dagens kvaliteter kommer etter Statsforvalterens syn tilstrekkelig fram i konsekvensvurderingen.»

Statsforvalteren stadfester etter dette at vilkårene for unntaket i forskriften § 6 bokstav b) er oppfylt i denne saken.

Manglende konsekvensutredning av hele strekningen Molde – Ørskogfjellet:

Når det gjelder behovet for gjennomføring av en samlet konsekvensutredning for hele strekningen Molde – Ørskogfjellet, viser Statens vegvesen til at det er gjort flere utredninger for å vurdere hvilke løsninger som totalt sett er best:

- Konseptvalgutredning (KVU) E39 Ålesund-Bergsøya (2011)
- Utviklingsstrategi for utbetra og ferjefri E39 (2016)
- KVU E39 Ålesund-Bergsøya. Tilleggsutgreiing Digernes -Vik (2017-2018)
- E39 Ålesund-Molde – vurdering av alternativ for kryssing av Romsdalsfjorden (2019)
- E39 Ålesund-Bergsøya - Tilleggsutredning Møreaksen og Romsdalsaksen (Norconsult 2021)

Vegvesenet viser også til at det er gjort beregninger klimagassutslipp i byggefase og driftsfase av E39 Ålesund-Molde til siste NTP og utredninger E39 Møreaksen og Romsdalsaksen av 2019 (SVV) og 2021 (Norconsult). I utredninger og overordnede planer fra KVU i 2011 og senere ligger eksisterende vegnett med ferje inne som referanse. I beregninger til siste NTP og utredninger Møreaksen og Romsdalsaksen av 2019 (SVV) og 2021 (Norconsult) ligger ferje inne med elektrisk drift i referansealternativ. Man har derfor vurdert utbyggingen opp mot 0-alternativet. Det er normalt å dele et så stort prosjekt inn i mindre reguleringsplaner for at dette skal være håndterlig. Dette strider ikke mot konsekvensutredningsforskriften.

Statsforvalteren har etter dette ikke avgjørende merknader til opplysningene som ligger til grunn for prosjektet som sådan.



3. Arealbruksvurderingen

Naturvernforbundet i Molde mener konsekvensene av den vedtatte reguleringsplanen gir uforholdsmessig store negative konsekvenser for natur og miljø, og at disse konsekvensene er for dårlig utredet.

3.1. Manglende utredning av naturmangfoldet

Naturvernforbundet peker blant annet på at det er lite informasjon om dyrelivet som blir påvirket av tiltaket, bortsett fra jaktbart vilt. De viser til at det er gjort lite rede for konsekvensene for fuglebestand, myrområder og elver og bekker som kan bli påvirket av reguleringsplanen. Dette gjelder både under anleggsperioden og gjennom forurensning etter åpning av veien.

I plandokumentene ser vi at hensynet til naturmangfold var et gjennomgående tema i arbeidet med kommunedelplanen og konsekvensutredningen tilknyttet denne. Mange av klagepunktene som er kommet opp i klagen fra Naturvernforbundet er også gjennomgått og vurdert i forbindelse med kommunedelplanen. Kunnskapsinnhenting knyttet til konsekvensutredningen baserer seg på tilgjengelige databaser, i tillegg til kjent informasjon som kommunen, frivillige lag og foreninger, og lokalkjente sitter på.

I den særskilte utredningen av lilla veglinje ble det gjort konkrete vurderinger av naturmangfoldet tilknyttet strekningen. Hovedkonklusjonen er at valg av traséen medfører mindre negative virkninger for naturmangfoldet enn alternativene, bortsett fra alternativet med bare tunell. For den vedtatte veglinjen er det vurdert at inngrepet i naturen får liten til middels negativ konsekvens. For denne traséen vil det bli relativt liten biltrafikk i dagen, og stier og turområder blir i stor grad liggende intakte.

I planbeskrivelsen til reguleringsplanen blir det vist til at planområdet som ligger i dagen er begrenset til 930 meter. Området er likevel et forholdsvis urørt område med få fysiske inngrep i dag. Det er gjort registreringer av vernet barlind i Mordalslia, men denne ligger ca. 130 meter fra vestlig tunnelpåslag.

Det er mange registreringer av fugler i plan – og influensområdet. De fleste er arter som har livskraftige bestander. Det er registrert tre rødlista arter; granmeis, grønnefink og hønehauk. I Mordalslia er det registrert hekkelokalitet for hønehauk. Selv om hekkelokalitetene ikke ligger innenfor planområdet, kan hønehauken bli noe negativt påvirket av forstyrrelser i planområdet. Viltregistreringen konkluderte med at Mordalen er et viktig viltområde i form av leveområde for spetter, storfugl og hønehauk.

I planbeskrivelsen er det gjort en konkret vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-12. Statens vegvesen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig i henhold til § 8. Selv om tiltaket vil ha negative innvirkning på enkelte arter er det ut fra de undersøkelser som er gjort lite trolig at tiltaket vil medføre omfattende, uforutsette miljøkonsekvenser.

Statsforvalteren viser til at alternative linjevalg mellom Molde og Julbøen ble vurdert i arbeidet med kommunedelplanen. Den traséen som nå er vedtatt ble utredet for seg basert på tidligere innsigelser fra sektormyndigheter knyttet til de andre linjealternativene. Begrunnelsen var at disse gav for store konsekvenser for naturmangfoldet og friluftsjakter.



Vi ser at hensynet til naturmangfold og miljø har vært et gjennomgående tema side arbeidet med kommunedelplanen som denne reguleringsplanen bygger på. Både gjennom merknadsbehandling til denne og til reguleringsplanen har konsekvensen for naturmangfoldet være vurdert. De tidligere innsigelsene fra sektormyndigheter basert blant annet på hensynet til natur og miljø er trukket tilbake.

Statsforvalteren vurderer at Statens vegvesen og Molde kommune har sett de ulempene som den vedtatte arealbruken får for naturmangfoldet i området. Vi har ikke avgjørende innvendinger mot kommunens vedtak av reguleringsplanen med hensyn til saksopplysningen eller basert på vedtakets konsekvenser.

3.2. Håndtering av massedeponi av stein

Naturvernforbundet har i sin klage vist til utfordringen med massehåndtering av stein fra tunellene. De mener at kommunen ikke har en god nok plan for hvordan masse skal håndteres og eventuelt gjenbrukes, og hvilke konsekvenser de får for miljøet.

I plankartet er det kun gitt bestemmelsesområder som åpner for midlertidige deponiområder. Det er av den grunn ikke lagt opp til massedeponi av stein etter at anleggsperioden er ferdigstilt. Dette gjelder med unntak fra ett mindre deponi langs beredskapsveien som skal brukes til samferdselsformål senere.

Planbestemmelse pkt. 1.3.2 viser til at «Det skal utarbeides en plan for massehåndtering/ massedeponi. Planen skal redegjøre for anleggsveger og midlertidige anleggs- og riggområder og hvordan disse skal istandsettes».

Molde kommune viser til at behovet for massedeponi av hele prosjektet Ålesund-Molde er stor og omfattende og ikke kan løses gjennom denne ene reguleringsplanen. Molde kommune har ellers i sin klagevurdering vist til at kommunen vil se på muligheter for å benytte massene til samfunnsnyttige formål. Dette vil eventuelt bli avklart i egne reguleringsplan-prosesser. Kommunen mener dette er en akseptabel strategi og at det nok vil komme innspill til bruk av massene i tidshorizonten frem til anleggsstart.

I planbeskrivelsen er det vist til flere aktuelle prosjekter der det vil være aktuelt å levere stein til utfylling i sjø. Dette gjelder både på Bolsønes-området og ved Grand Fjære. En del av massene som blir til overs skal også benyttes til vegfyllinger, støyvoller, utslaking av vegskråninger og terrengtilpasninger i Mordalen. I planbestemmelsen § 9 g) er det også tatt inn et punkt om at det skal stilles krav om tiltak som minimerer plast i sprangstein. Dette tas inn etter merknad fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal for å minimere plast i havet ved gjenbruk i sjødeponi.

Innspill angående massedeponi har vært en del av planprosessen fra start. Flere sektormyndigheter hadde innspill og merknader til spørsmålet rundt massehåndtering, og dette er vurdert av Vegvesenet og kommunen i det videre planarbeidet. Molde kommune er klar over utfordringen med store overskuddsmasser fra så lange tunnellopp, men har vurdert at disse ulempene kan minimeres ved å benytte massene til andre formål i fremtiden. Planen åpner ikke for permanent lagring av masser etter at anleggsperioden er åpnet, og den negative effekten på miljøet er derfor forbigående.

Vi har ikke avgjørende merknader til arealbruksvurderingen knyttet til massedeponi.



Oppsummering:

Samlet sett er det vår vurdering at Molde kommune og Statens vegvesen har gjort en grundig vurdering av arealbruken og de klagepunktene som er tatt opp. Klagepunktene har også være behandlet underveis i planprosessen gjennom flere runder. Ingen av sektormyndighetene har hatt innsigelser til det siste planvedtaket. Kommunen har vurdert at fordelene med arealbruken er større enn de ulempene denne får for naturmangfold og miljø.

Konklusjon

Etter en gjennomgang av hele saken finner ikke Statsforvalteren at det foreligger saksbehandlingsfeil i saken som kan ha virket inn på sakens utfall. Kommunestyrets arealbruksvurderinger bygger på saklige planfaglige og forvaltningsmessige krav, og vedtaket er gjort på et tilstrekkelig opplyst grunnlag.

Vi finn derfor ikke grunnlag for å oppheve kommunen sitt planvedtak. Klagen har ikke ført frem.

Statsforvalterens vedtak

Statsforvalteren stadfester Molde kommunes godkjenning av reguleringsplan for E39 Julbøen – Molde, planid 202114, den 19. mai 2022, i sak 36/22.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages videre, se forvaltningslova § 28.

Partene har fått kopi av dette brevet, og er dermed underrettet om vedtaket.

Med hilsen

Andreas Welle Rusten (e.f.)
fagleiar

Therese Småland
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Knut Løken

NATURVERNFORBUNDET I

MOLDE

STATENS VEGVESEN

Lillevikvegen 4 A

c/o Japke Sietske Stobbe

Sollivegen 101A

Postboks 1010 Nordre Ål

6412 MOLDE

6414 MOLDE

2605 LILLEHAMMER