



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Tilsynsrapport

Kommunens ansvar som barnehagemyndighet

Nannestad kommune 2022





Sammendrag

Statsforvalteren gjennomfører tilsyn med Nannestad kommune. Temaet for tilsynet er kommunens ansvar som barnehagemyndighet. Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket.

Tilsynet har som formål å kontrollere om barnehagemyndigheten oppfyller kravene i regelverket når det gjelder å påse at barnehagene drives i henhold til gjeldende regelverk, og da med spesielt fokus på risikovurderinger, valg av virkemidlene tilsyn og veiledning, og oppfølging etter tilsyn og veiledning.

I tilsynet kommer det frem at barnehagemyndigheten har oversikt over eierpliktene i barnehageloven. Videre har barnehagemyndigheten informasjon og kunnskap om alle barnehagene i Nannestad og bruker dette til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behovet for veiledning og tilsyn. Vi ser av mottatt dokumentasjon at barnehagemyndigheten vektlegger veiledning i møter med kommunale og private barnehager, men også ute i den enkelte barnehage.

Vi har i vårt tilsyn vurdert at kommunen ikke oppfyller regelverket når det gjelder å gjennomføre tilsyn der det er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse hos barnehageeier. Videre er det vår vurdering at barnehagemyndighetens tilsyn ikke er basert på gjeldende forståelse og oppdatering av barnehageloven, og at barnehagemyndigheten ikke vurderer og konkluderer i sine tilsyn om barnehageeier oppfyller kravene i barnehageloven. Vi vurderer også at barnehagemyndighetens reaksjoner og vedtak i tilsyn ikke er i tråd med forvaltningslovens bestemmelser.

Regelverksbrudd

Kommunen mottok en foreløpig tilsynsrapport og har uttalt seg innen fristen.

På bakgrunn av kommunens uttalelse, har vi gjort noen endringer i rapporten i punkt 2.3.1, 2.4.2, 2.4.4 og 2.4.5, samt kapittel 3. Statsforvalteren fatter nå vedtak med pålegg om retting.

Kommunen har rettefrist til **31.05.2023**.



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning	5
1.1 Kort om Nannestad kommune	5
1.2 Tema for tilsynet	5
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet	6
2 Kommunen som barnehagemyndighet.....	7
2.1 Risikovurderinger	7
2.1.1 Har barnehagemyndigheten oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven?.....	7
2.1.2 Har barnehagemyndigheten tilstrekkelig kunnskap om hvordan alle barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven?	8
2.1.3 Bruker barnehagemyndigheten denne kunnskapen til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn?.....	9
2.1.4 Er barnehagemyndighetens risikovurderinger basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?	10
2.1.5 Gjennomfører barnehagemyndigheten veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger?	10
2.2 Veiledning.....	11
2.2.1 Bruker barnehagemyndigheten veiledning som virkemiddel for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier?.....	11
2.2.2 Er barnehagemyndighetens veiledning basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?.....	12
2.3 Tilsyn.....	13
2.3.1 Bruker barnehagemyndigheten tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier?	13
2.3.2 Er barnehagemyndighetens tilsyn basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?.....	15
2.3.3 Innhenter barnehagemyndigheten informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven?	17
2.3.4 Vurderer og konkluderer barnehagemyndigheten på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven?.....	18
2.3.5 Formidler barnehagemyndigheten sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier?.....	19
2.4 Reaksjoner og vedtak i tilsyn	20
2.4.1 Sender barnehagemyndigheten forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg om retting eller stenging av barnehagen?.....	20



2.4.2	Inneholder forhåndsvarselet opplysninger om det rettslige og faktiske grunnlaget for det varslede vedtaket, en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier, og en frist for uttalelse?	21
2.4.3	Gir barnehagemyndigheten pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig?	23
2.4.4	Gir barnehagemyndigheten en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier?.....	23
2.4.5	Følger barnehagemyndigheten opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet? 24	
2.4.6	Vedtar barnehagemyndigheten stenging som reaksjon kun der barnehageeier ikke overholder fristen for å etterkomme pålegget, eller der forholdet ikke lar seg rette?	26
2.4.7	Er pålegg om retting eller vedtak om stenging skriftlig?	26
2.4.8	Inneholder pålegg om retting eller vedtak om stenging informasjon om:	27
3	Statsforvalterens reaksjoner	29
3.1	Pålegg om retting	29
3.2	Oppfølging av påleggene	29
4	Kommunen har rett til å klage	30



1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet, jf. barnehageloven § 54. Reglene for statlig tilsyn er hjemlet i kommuneloven kapittel 30.

I tilsyn kontrollerer vi om barnehagemyndigheten oppfyller barnehageloven med forskrifter.

Dersom barnehagemyndigheten ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

1.1 Kort om Nannestad kommune

Nannestad kommune har 11 barnehager hvor fire er kommunale barnehager og sju er private ordinære barnehager.

Ifølge kommunens delegeringsreglement er reglementet bygd opp slik at oppgaver og myndighet delegeres fra kommunestyret til kommunedirektøren som igjen delegerer til virksomhet barnehage.

I den redegjørelsen vi har mottatt opplyser barnehagemyndigheten at Nannestad kommune er under en omorganisering, og fra 01.08.2022 er det besluttet at Nannestad kommune skal ha følgende lederstillinger i barnehage- og skole administrasjon: oppvekstsjef, sektorleder barnehage og sektorleder skole. Kommunen er per dags dato i ferd med å ansette i disse stillingene. De vil tidligst være på plass fra januar 2023.

1.2 Tema for tilsynet

Vi har kontrollert følgende tema og undertemaer:

Barnehagemyndighetens plikt til å påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk etter barnehageloven § 10 første og femte ledd og § 53.

- a) Om barnehagemyndigheten ivaretar sitt ansvar for å påse regelverksetterlevelse hos barnehageeierne gjennom veiledning og tilsyn.
- b) Om barnehagemyndighetens saksbehandling i forbindelse med tilsyn er i samsvar med forvaltningsloven.

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.



Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til kommunens ansvar som barnehagemyndighet og slik bidra til økt rettssikkerhet for barn og foreldre.

1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren åpnet tilsyn med Nannestad kommune i brev av 28.06.2022. Kommunen ble pålagt å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjon for å gjennomføre tilsynet.

Vi har mottatt følgende dokumentasjon:

1. Organisasjonskart Nannestad kommune pr. 03.10.22
2. Registreringsskjema 2020
3. Risikokartlegging 2021-2022
4. Utvalgte referat fra styremøter 2020, 2021 og 2022
5. Veiledningssamtaler våren 2020
6. Årshjul for styrersamarbeid
7. Tilsynsplan for 2022-2023
8. Tilsynsrapport, datert 23.01.2018
9. Tilsynsrapport, datert 29.04.2019
10. Tilsynsrapport, datert 29.04.2019
11. Tilsynsrapport, datert 29.04.2019
12. Tilsynsrapport, datert 07.05.2020
13. Tilsynsrapport, datert 17.06.2022
14. Prosedyre for tilsyn med barnehager
15. Veiledning, kontakt med barnehagene 2021-2022
16. Veiledning, kontakt med barnehagene 2022-2023

Den 13.10.2022 ba vi om ytterligere dokumentasjon og den 14.10.2022 mottok vi følgende:

17. Varsel om tilsyn, datert 07.04.2022
18. Foreløpig tilsynsrapport, datert 03.06.2022
19. Tilbakemelding på tilsynsrapport fra eier, datert 29.06.2022
20. Varsel om tilsyn, datert 11.02.2020
21. Tilsyn – ber om skriftlig redegjørelse, datert 14.02.2020
22. Tilsyn – ber om samtale med ansatte, datert 21.02.2020

I dette tilsynet har vi også benyttet Utdanningsdirektoratets system for egenvurdering, RefLex,

Statsforvalterens vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på den skriftlige dokumentasjon fra Nannestad kommune og egenvurdering i RefLex fra barnehagemyndigheten.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til kommunen 27.10.2022. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Kommunen har kommentert innholdet i den foreløpige rapporten innen fristen 11.11.2022. Vi har mottatt følgende dokumentasjon:



- Tilbakemelding på foreløpig rapport - kommunens ansvar som barnehagemyndighet, datert 09.11.2022.
- Oppfølging og avslutning av tilsyn, datert 26.10.2022
- ROS-analyse barnehageåret 2022/2023

I denne rapporten presenterer vi våre vurderinger og konklusjoner.

2 Kommunen som barnehagemyndighet

Vi har vurdert kommunens plikt til å påse regelverksetterlevelse, jf. det rettslige grunnlaget knyttet til hvert punkt. Dersom vi konkluderer med at kommunen ikke oppfyller kravene som ligger i det enkelte spørsmål, er konklusjonen at kommunen ikke oppfyller sin forpliktelse til å påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk, jf. barnehageloven §§ 10 første og femte ledd og § 53.

2.1 Risikovurderinger

2.1.1 Har barnehagemyndigheten oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må ha en overordnet kjennskap til eierpliktene som finnes i barnehageloven. For å oppfylle ansvaret om å påse regelverksetterlevelse i barnehagene etter barnehageloven § 10 første ledd, må barnehagemyndigheten ha oversikt over regelverket den veileder om og fører tilsyn med. Det er ikke nødvendig med detaljkunnskap om alle barnehageeierens plikter, eller at det foreligger en oversikt i et bestemt format. Det er ikke den enkelte barnehagemyndighets personlige kjennskap som er det sentrale, men barnehagemyndighetens samlede kjennskap til eierpliktene.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten at de har oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven og opplyser at barnehagemyndigheten har tett dialog med alle private og kommunale barnehager i Nannestad.

I den innsendte dokumentasjonen ser vi at barnehagemyndigheten viser til ulike paragrafer i barnehageloven som omhandler eierplikter. Dette fremkommer blant annet i PowerPoint (PP) - presentasjoner fra møter med styrerne i både kommunale og private barnehager. Videre ser vi i de oversendte tilsynstilsynsrapportene at barnehagemyndigheten viser til lovhjemlene som omhandler temaene for tilsynene.

I dokumentet «Årshjul samarbeid med styrerne» fremkommer det at barnehagemyndigheten informerer om regelverket på styrermøtene.



Våre vurderinger

Den oversendte dokumentasjonen viser at barnehagemyndigheten har overordnet kjennskap til eierpliktene som finnes i barnehageloven. Vi vurderer videre at barnehagemyndigheten bruker regelverket i sine veiledninger, møter og tilsyn.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten har oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven.

2.1.2 Har barnehagemyndigheten tilstrekkelig kunnskap om hvordan alle barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må ha nok og egnet informasjon om barnehagene til å gjøre risikovurderinger. Dersom barnehagemyndigheten ikke har tilstrekkelig informasjon om barnehagenes praksis for å belyse om barnehageeierne ivaretar sine plikter, må den innhente det. Uten informasjon om regelverksetterlevelsen, kan ikke barnehagemyndigheten vurdere risikoen for brudd på regelverket og behovet for veiledning og tilsyn. Informasjonen skal vise om regelverket er kjent, forstått og overholdt av barnehageeierne.

Våre observasjoner

I RefLex og mottatt redegjørelse opplyser barnehagemyndigheten at den har tett samarbeid med barnehagene gjennom styremøter, dialog via telefonsamtaler og besøk ute i barnehagene. Videre opplyser barnehagemyndigheten at de innhenter kunnskap om barnehagene gjennom årsmeldingen og regnskapstall i den årlige Basil-rapporteringen.

Barnehagemyndigheten skriver videre at kommunen har et kartleggings skjema som sendes ut til alle barnehageeierne en gang per år, fortrinnsvis på høsten. Denne kartleggingen gir informasjon om barnehagene som igjen er grunnlag for barnehagemyndighetens veiledning og tilsyn.

Barnehagemyndigheten skriver i RefLex at i januar 2021 ble egenvurderingen i Reflex, med tema opplysningsplikt til barnevernet, benyttet for å få kunnskap om hvordan barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven § 46.

Våre vurderinger

På bakgrunn av det ovennevnte er det vår vurdering at barnehagemyndigheten får nok og egnet informasjon om hvordan barnehageeierne oppfyller sine plikter og til å gjøre risikovurderinger. Videre er det vår vurdering at informasjonen viser om regelverket er kjent, forstått og overholdt av barnehageeierne.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten har tilstrekkelig kunnskap om hvordan alle barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven.



2.1.3 Bruker barnehagemyndigheten denne kunnskapen til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må bruke kunnskapen om barnehageeierne til å foreta løpende vurderinger av sannsynlighet for og konsekvensen av brudd på barnehageeiers plikter i barnehageloven. Barnehagemyndigheten må gjøre dette både på bakgrunn av informasjon om regelverksetterlevelse i den enkelte barnehage og samlet for alle barnehagene.

På bakgrunn av informasjon om regelverksetterlevelsen, må barnehagemyndigheten vurdere behovet for veiledning og tilsyn. Dette innebærer at barnehagemyndigheten må kartlegge risiko for brudd på regelverket ved bruk av kilder som sier noe om regelverksetterlevelsen. Videre må barnehagemyndigheten vurdere hvilke virkemidler som er egnet til å påse regelverksetterlevelse. Dersom barnehagemyndigheten ikke bruker den informasjonen den har om barnehagene, vil ikke temaene for tilsyn og veiledning være i tråd med de faktiske behovene. Dette vil igjen medføre at barnehagemyndigheten ikke påser regelverksetterlevelse ved gjennomføringen av veiledning og tilsyn, jf. barnehageloven § 10 første ledd.

Våre observasjoner

Barnehagemyndigheten opplyser i RefLex at de bruker kunnskapen de får om barnehagene gjennom styremøtene, egenerklæringer, tilsynsrapporteringer, henvendelser og dialog til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behovet for veiledning og tilsyn.

Barnehagemyndigheten har oversendt skjemaet «ROS-analyse barnehageåret 2021/2022» Dette er et Excel-ark som inneholder lovhjemlene som omhandler eierpliktene samt en oppstilling av alle barnehagene. Vi observerer at barnehagemyndigheten bruker trafikklysmodellen for å vurdere risiko, hvor grønn er lav risiko, gul er middels risiko og rødt er høy risiko.

I skjemaet «ROS-analyse, barnehageåret 2021/2022» har barnehagemyndigheten gjort en risikovurdering i samtlige barnehager med utgangspunkt i årsplan, pedagogisk bemanning, grunnbemanning, dispensasjoner fra utdanningskravet, politiattest, taushetsplikt, samarbeidsutvalg (SU), klager fra foreldre, deltakelse på styremøter og henvendelser til barnehagemyndigheten fra styrer og/eller eier.

Utfra skjemaet observerer vi blant annet at utfallet av ROS-analysen førte til åpning av tilsyn i en barnehage på bakgrunn av henvendelser fra foreldrene med bekymring for det pedagogiske innholdet, bemanning og manglende årsplan. Denne situasjonen ble vurdert til rødt nivå. I det samme skjemaet fremkommer det at ROS-analysen førte til veiledning i en annen barnehage om pedagogisk bemanning og utlysning av pedagogstillinger. Denne situasjonen ble vurdert til gult nivå.

Våre vurderinger

Det er vår vurdering at barnehagemyndigheten har informasjon og kunnskap om barnehagene fra ulike kilder og at de bruker denne i «Risikovurderingsskjema for barnehageåret 2021/2022».



Videre er det vår vurdering at skjemaet viser at barnehagemyndigheten har brukt denne kunnskapen for å vurdere behovet for veiledning og tilsyn.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten bruker denne kunnskapen til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behovet for veiledning eller tilsyn.

2.1.4 Er barnehagemyndighetens risikovurderinger basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må anvende loven og forskriftene i tråd med gjeldende rett når den vurderer risiko for brudd på regelverket. Dette betyr at barnehagemyndigheten må vite hvilke rettslige krav regelverket stiller til barnehageeier. Det rettslige kravet følger ikke alltid direkte av lovteksten. Barnehagemyndigheten må bruke gyldige rettskilder og legge til grunn gjeldende fortolkning fra nasjonale myndigheter for å klargjøre hva regelverket faktisk krever av barnehageeier.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten at deres risikovurderinger er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

I forbindelse med dette tilsynet har barnehagemyndigheten sendt inn referater fra veiledningsmøter som er holdt for barnehagene og tilsynsrapporter etter gjennomførte tilsyn med barnehagene i kommunen.

Våre vurderinger

Vi har merket oss av materiellet benyttet under veiledningsmøter med barnehagene, samt av tilsynsrapportene som barnehagemyndigheten har utarbeidet, viser at barnehagemyndigheten vet hvilke rettslige krav regelverket stiller til barnehageeier.

På bakgrunn av det ovennevnte er det vår vurdering at barnehagemyndigheten anvender loven og forskriften i tråd med gjeldende rett når den vurderer risiko for brudd på regelverket.

Konklusjon

Barnehagemyndighetens risikovurdering er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

2.1.5 Gjennomfører barnehagemyndigheten veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger?

Rettslig grunnlag

For at barnehagemyndigheten skal gjennomføre veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger, må den ha tilstrekkelig kunnskap om barnehagene, og på bakgrunn av



kunnskapen vurdere behovet for veiledning og tilsyn. På denne måten vil barnehagemyndigheten få et bilde av hvor regelverksetterlevelsen eventuelt er mangelfull. På bakgrunn av denne informasjonen, må barnehagemyndigheten bruke sine virkemidler; veiledning og tilsyn. Barnehagemyndigheten må gjennomføre veiledning og tilsyn på en slik måte at den bidrar til økt regelverksetterlevelse i barnehagen. Dersom barnehagemyndigheten ikke bruker virkemidlene i tråd med sine funn, oppfyller den ikke sin plikt til å påse regelverksetterlevelse.

Våre observasjoner

I Reflex svarer barnehagemyndigheten ja på dette spørsmålet og påpeker at de ønsker å veilede så langt som mulig. Dette blir gjort både via telefon eller ved veiledningssamtaler i barnehagene. Barnehagemyndigheten skriver at de åpner tilsyn dersom veiledning ikke fører frem, og dersom det er stor sannsynlighet for at det foreligger avvik etter barnehageloven. Videre opplyser barnehagemyndigheten at hendelsesbaserte tilsyn blir åpnet etter henvendelser fra for eksempel foreldre.

I sin oversendelse har barnehagemyndigheten lagt ved «Plan for tilsyn Nannestad kommune 2022/2023». Planen viser når, hvilke/hvilken barnehage/barnehager som skal ha veiledning eller tilsyn og hvorfor.

Våre vurderinger

Den oversendte dokumentasjonen viser at barnehagemyndigheten innhenter kunnskap om barnehagenes regelverksetterlevelse gjennom årsmeldingen og årsregnskapet i BASIL, gjennom møter med styrerne, meldinger fra foreldre/foresatte, klagesaker og gjennom henvendelser og spørsmål fra barnehagene. Videre viser dokumentasjonen at barnehagemyndigheten bruker kunnskapen om barnehagene til å vurdere risikoen for lovbrudd og behovet for tilsyn og veiledning.

Med bakgrunn i det ovennevnte og mottatt dokumentasjon av referater fra styremøter, veiledningsmøter og tilsynsrapporter, er det vår vurdering at det er sannsynliggjort at barnehagemyndigheten har gitt veiledning og gjennomført tilsyn i tråd med sine risikovurderinger.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten gjennomfører veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger.

2.2 Veiledning

2.2.1 Bruker barnehagemyndigheten veiledning som virkemiddel for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten har et veiledningsansvar overfor barnehageeier, jf. forarbeidene til barnehageloven § 10. Kravet til å påse regelverksetterlevelse gjennom veiledning og tilsyn



innebærer at barnehagemyndigheten må kunne vise hvordan den anvender sine virkemidler og hvorfor den har valgt denne løsningen, for å oppfylle kravet i barnehageloven § 10. Veiledningen skal være frivillig for barnehageeieren.

Våre observasjoner

Barnehagemyndigheten svarer ja på dette spørsmålet i RefLex og skriver at de fortrinnsvis ønsker å veilede barnehagene og at dette blir gjort både i møter, per telefon og ved besøk i barnehagene.

I oversendelsen finner vi «Årshjul – samarbeid med styrerne» og referater fra styremøtene. Vi ser i referatene at det er veiledet på ulike hjemler i barnehageloven.

Videre opplyser barnehagemyndigheten at den i 2021 gjennomførte individuelle veiledninger med noen av styrerne knyttet til barnehageloven kapittel VIII. Barnehagemyndigheten har også hatt veiledninger med styrere etter henvendelser fra foreldre, hvor tema har vært tilvenning, lederrollen og foreldresamarbeid.

Våre vurderinger

På bakgrunn av oversendt dokumentasjon og redegjørelse er det vår vurdering at barnehagemyndigheten bruker veiledning som virkemiddel for å påse regelverksetterlevelse hos barnehageeier.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten bruker veiledning som virkemiddel for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeierne.

2.2.2 Er barnehagemyndighetens veiledning basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må anvende loven og forskriftene i tråd med gjeldende rett når den gir informasjon til barnehageeierne om eierpliktene i barnehageloven. Barnehagemyndigheten må vite hvilke rettslige krav regelverket stiller til barnehageeieren. Det rettslige kravet følger ikke alltid direkte av lovteksten. Barnehagemyndigheten må bruke gyldige rettskilder og legge til grunn gjeldende fortolkning fra nasjonale myndigheter for å klargjøre hva regelverket faktisk krever av barnehageeieren. Veiledningen skal være frivillig for barnehageeieren.

Våre observasjoner

Barnehagemyndigheten svarer i RefLex at deres veiledning er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

Oversendt dokumentasjon inneholder dokumentet «Årshjul – samarbeid med styrerne» og referater fra styremøtene. Vi ser i referatene at det er veiledet på ulike hjemler i barnehageloven som for eksempel individuell tilrettelegging for barn med nedsatt funksjonsevne foreldresamarbeid og samarbeidsutvalg (SU), opplysningsplikt til barnevernet, barnehagens formål og innhold, rutiner for opptak og psykososialt barnehagemiljø.



Videre har barnehagemyndigheten oversendt referater fra veiledningsmøter med tre barnehager. I referatene fremkommer det at barnehagemyndigheten har veiledet på årsplan og hva den skal inneholde. I den forbindelse har barnehagemyndigheten vist til Rammeplan for barnehager kapittel 7 og avsnittet som omhandler årsplan.

Våre vurderinger

Det er vår oppfatning at barnehagemyndighetens veiledning er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av regelverket. Dette fremkommer av tilsendt dokumentasjon der det blant annet i referatene fra veiledningsmøtene blir vist til hvilke paragrafer med tilhørende merknader barnehagemyndigheten har gitt veiledning om.

Vi vurderer videre at barnehagemyndigheten gir aktiv veiledning, da de gir informasjon om eierpliktene i barnehageloven. I tillegg oppfatter vi at barnehagemyndigheten veileder barnehageeierne og styrerne når de tar kontakt med barnehagemyndigheten.

Konklusjon

Barnehagemyndighetens veiledning er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

2.3 Tilsyn

2.3.1 Bruker barnehagemyndigheten tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten skal bruke tilsyn som virkemiddel der det er nødvendig, jf. barnehageloven § 10 første og femte ledd og § 53. Tilsyn er kontroll av om barnehageeier oppfyller eierpliktene i barnehageloven. Dette innebærer at barnehagemyndigheten ikke kan føre tilsyn med forhold som ikke er regulert i barnehageloven. Tilsyn er utøvelse av offentlig myndighet, og innebærer å undersøke praksis og pålegge endring av praksis som ikke er i samsvar med regelverket. I motsetning til veiledning kan barnehagemyndigheten gjennomføre tilsyn mot barnehageeierens vilje. Vurderingen av om det er nødvendig med tilsyn, skal baseres på barnehagemyndighetens risikovurdering.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten ja på spørsmålet om de bruker tilsyn som virkemiddel der det er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier.

Vi har mottatt «Plan for tilsyn Nannestad kommune 2022/2023». Her går det frem at barnehagemyndigheten skal åpne stedlig tilsyn med Holter barnehage med tema ledelse, daglig drift og barnehageloven §§ 1 og 2. Vi ser i oversendt «ROS-analyse for barnehageåret 2021/2022» at barnehagemyndigheten har mottatt flere henvendelser fra foreldre i en barnehage med



bekymring om det pedagogiske innholdet, årsplan og bemanning. Dette har barnehagemyndigheten vurdert til rødt nivå.

I «Plan for tilsyn Nannestad kommune 2022/2023» står det at barnehagemyndigheten skal gjennomføre skriftlig tilsyn i alle barnehagene med tema «Psykososialt barnehagemiljø» kapittel VIII i barnehageloven. Risikovurderingen til barnehagemyndigheten er at dette er en ny bestemmelse og at barnehagemyndigheten trenger en oversikt over hvordan bestemmelsen er implementert, og hvilke rutiner barnehagene har for ivaretagelse av kravene i kapittelet. Barnehagemyndigheten vurderer at det er stor risiko for avvik.

Vi har mottatt seks tilsynsrapporter. Tilsynsrapportene er fra ett tilsyn gjennomført i 2018, tre tilsyn gjennomført i 2019, ett tilsyn gjennomført i 2020 og ett tilsyn fra 2022. Vi har valgt å legge til grunn tilsynsrapportene fra 2020 og 2022 i våre vurderinger av kontrollspørsmålene som omhandler tilsyn og reaksjoner og vedtak i tilsyn, da de øvrige tilsynsrapportene er 3-5 år gamle.

I sin tilbakemelding på foreløpig tilsynsrapport, skriver barnehagemyndigheten at de forstår at det burde vært gjennomført risikovurderinger i hver enkelt barnehage for å vurdere behov for tilsyn med tema «Psykososialt barnehagemiljø» kapittel VIII i barnehageloven. Videre har barnehagemyndigheten lagt ved påbegynt «Risikovurdering for barnehageåret 2022/2023».

Våre vurderinger

Ut fra dokumentasjonen forstår vi at barnehagemyndigheten har gjennomført stedlig tilsyn i Prestemoen FUS barnehage i 2020 og i Holter barnehage i 2022.

I tilsynsrapporten fra Prestemoen FUS barnehage, skriver barnehagemyndigheten at tilsynet ble åpnet som følge av flere henvendelser fra foresatte om ulike forhold i barnehagen. På denne bakgrunn vurderer vi at barnehagemyndigheten har lagt til grunn en risikovurdering for valg av virkemiddel.

Videre fremkommer det av «ROS-analyse for barnehageåret 2021/2022» og «Plan for tilsyn Nannestad kommune 2022/2023» at tilsynet med Holter barnehage ble åpnet etter at risikoen for og konsekvensen av regelverksbrudd ble vurdert til rødt nivå. Med bakgrunn i dette, er det vår vurdering at tilsynet var nødvendig for å påse barnehageeiers regelverksetterlevelse etter barnehageloven.

Barnehagemyndigheten har i sin tilsynsplan for 2022/2023 bestemt at det skal føres skriftlig tilsyn i alle barnehagene etter temaet «Psykososialt barnehagemiljø», etter kapittel VIII i barnehageloven. Selv om barnehagemyndigheten vurderer at det er stor risiko for avvik, er det vår vurdering at dette fremstår mer som antakelser enn en reell risikovurdering når barnehagemyndigheten skriver at den trenger en oversikt over hvordan bestemmelsen er implementert. Vi kan ikke se av vedlagt dokumentasjon at barnehagemyndigheten har informasjon om barnehagene som tilsier at risikoen for regelverksbrudd er høy i henhold til kravene i bestemmelsen.



Vi bemerker at barnehageloven ikke oppstiller et krav om at barnehagemyndigheten må gjennomføre tilsyn, men at barnehagemyndigheten skal bruke det virkemiddelet som er egnet for å påse regelverksetterlevelse i den enkelte barnehage. Barnehagemyndigheten må derfor vurdere hvilke virkemidler som er egnet til å påse regelverksetterlevelse i den enkelte barnehage. Dersom barnehagemyndigheten vurderer at tilsyn er nødvendig, skal den gjennomføre tilsyn.

Som det går frem av det rettslige grunnlaget, skal vurderingen av om det er nødvendig med tilsyn, baseres på barnehagemyndighetens risikovurdering. Slik det fremgår av våre vurderinger ovenfor, var det nødvendig å åpne tilsyn i Prestemosen barnehage og Holter barnehage for å påse regelverksetterlevelse hos barnehageeier. I vår vurdering har vi vektlagt at det siste tilsynet i barnehagemyndighetens tilsynsplan 2022/2023 er skriftlig tilsyn med tema psykososialt barnehagemiljø. Vi kan imidlertid ikke se hvilken ROS-analyse som ligger til grunn for at barnehagemyndigheten finner det nødvendig med skriftlig tilsyn på dette tema i samtlige barnehager for å påse regelverksetterlevelse hos barnehageeier. Selv om barnehagemyndigheten har vist at den bruker tilsyn som virkemiddel der det er nødvendig, har vi på bakgrunn av det som er nevnt ovenfor likevel konkludert med regelverksbrudd.

Statsforvalteren vurderer at ROS-analyse for barnehageåret 2022/2023 ikke gir ny informasjon om det var nødvendig å åpne tilsyn med alle barnehagene med tema psykososialt barnehagemiljø. Vi vurderer derfor at barnehagemyndigheten gjennom sin tilbakemelding på foreløpig rapport fremdeles ikke har sannsynliggjort at den bruker tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier.

Statsforvalteren opprettholder følgelig sin vurdering om at kommunen ikke bruker tilsyn der det er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten bruker ikke tilsyn der det er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier.

2.3.2 Er barnehagemyndighetens tilsyn basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må anvende loven i tråd med gjeldende rett når den fører tilsyn. Barnehagemyndigheten må vite hvilke rettslige krav regelverket stiller til barnehageeier. Det rettslige kravet følger ikke alltid direkte av lovteksten. Barnehagemyndigheten må bruke gyldige rettskilder og legge til grunn gjeldende fortolkning fra nasjonale myndigheter for å klargjøre hva regelverket faktisk krever av barnehageeieren.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten at deres tilsyn er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.



I tilsynsrapporten datert 07.05.2020, fremkommer det i punkt tre at tema for tilsynet var barnehageloven § 1 *Formål*, § 2 *Innhold*, § 18 (nå § 26) *grunnbemanning*, samt forskrift om Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver, med særlig vekt på *barnehagens verdigrunnlag* og *fagområdet Kropp, bevegelse og helse* og *forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjoner i barnehagen*.

I tilsynsrapporten datert 17.06.2022, står det i punkt fire at tilsynet tar for seg følgende temaer i barnehageloven § 1 *Formål*, § 2 *Innhold*, § 24 *styrer*, § 25 *pedagogisk bemanning*, § 26 *grunnbemanning* og forskrift om Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver med særlig fokus på *samarbeid med barnets hjem, planlegging, dokumentasjon og vurdering*.

Våre vurderinger

Vi vurderer at i tilsynsrapporten datert 07.05.2020, er det sannsynliggjort at barnehagemyndigheten har lagt til grunn gjeldende paragrafer og fortolkninger i sitt tilsyn. Dette kommer fram ved at barnehagemyndigheten i tilsynsrapporten skriver hva § 1 *Formål*, § 2 *Innhold*, § 18 (nå § 26) *grunnbemanning*, samt forskrift om Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver, med særlig vekt på *barnehagens verdigrunnlag* og *fagområdet Kropp, bevegelse og helse* og *forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjoner i barnehagen*, krever av barnehageeier.

I tilsynsrapporten datert 17.06.2022 vurderer vi at det ikke er sannsynliggjort at barnehagemyndigheten har lagt til grunn gjeldende paragrafer og fortolkninger i sitt tilsyn. I denne tilsynsrapporten viser barnehagemyndigheten kun til lovhjemlene. Det er vår vurdering at barnehagemyndigheten ikke klargjør hva § 1 *Formål*, § 2 *Innhold*, § 24 *styrer*, § 25 *pedagogisk bemanning*, § 26 *grunnbemanning* og forskrift om Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver med særlig fokus på *samarbeid med barnets hjem, planlegging, dokumentasjon og vurdering* krever av barnehageeier.

Et eksempel på dette kommer fram i tilsynsrapporten datert 17.06.2022, under punkt 6 «*Tilsynssamtaler og informasjon*». Her omtaler barnehagemyndigheten barnehagens pedagogiske bemanning og skriver «*Det er et eieransvar å få på plass en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse jfr. Lov om barnehager Kapittel VI. § 24*». Det er vår vurdering at barnehagemyndigheten her viser kun til § 24 som omhandler styrer. Vi kan ikke se at barnehagemyndigheten viser til § 25 eller forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjoner fra utdanningskravet og klargjør hva dette krever av barnehageeier.

På bakgrunn av det som er nevnt ovenfor er det vår vurdering at det går fram av tilsynsrapporten datert 07.05.2020, hvilke gjeldende fortolkninger og rettslige krav barnehagemyndigheten bruker for å vurdere om barnehageeier oppfylder kravene i barnehageloven, mens i tilsynsrapport datert 17.06.2022 er det vår vurdering at det ikke er sannsynliggjort hvilke gjeldende fortolkninger og rettslige krav barnehagemyndigheten stiller til barnehageeier.

I den forbindelse viser vi til Metodehåndboka for tilsyn fra Utdanningsdirektoratet hvor det under punktet *Vurdere hver opplysning utfra verdi og vekt* kommer fram at før vi kan ta stilling til hvilket



faktum vi skal legge til grunn, må vi vurdere hver opplysning og kilde for seg. Vi må ta stilling til opplysningens dokumentasjonsverdi, representativitet og innhold. Det handler om å klargjøre de forholdene som har betydning for oss, hvor mye vekt det er forsvarlig å gi opplysningene når vi skal fastslå et faktum. Et av sjekkpunktene er «Når er opplysningene fra? Her skal vi vurdere om opplysningene er tidsaktuelle. Dersom opplysningene er eldre, hvilken situasjon var kommunen i da informasjonen ble gitt? Kan den sammenliknes med nå-situasjonen?». Videre fremkommer det under punktet *Fastslå et faktum* at «Vi skal legge til grunn det faktumet som er mest sannsynlig. Matematisk formulert sier vi gjerne at det skal være mer enn 50 prosent sannsynlighet for dette faktumet. I praksis gjør vi selvfølgelig ingen slik matematisk beregning. I stedet vurderer vi alle opplysningene vi har tilgang til, og konkluderer med hvilken faktisk praksis som er mest sannsynlig.»

På bakgrunn i dette har vi lagt til grunn det faktum som fremkommer i den siste tilsynsrapporten datert 17.06.2022, og det er derfor vår vurdering at det ikke er sannsynliggjort at barnehagemyndighetens tilsyn er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

Konklusjon

Barnehagemyndighetens tilsyn er ikke basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

2.3.3 Innhenter barnehagemyndigheten informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven?

Rettslig krav

Barnehagemyndigheten må ha nok og egnet informasjon om barnehagens praksis til å kunne vurdere og konkludere på om barnehageeier oppfyller eierpliktene i barnehageloven med forskrifter. Det følger av forvaltningsloven § 17 at barnehagemyndigheten må opplyse saken så godt som mulig før den fatter vedtak.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten at de innhenter dokumentasjon og informasjon som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven. Barnehagemyndigheten skriver at informasjonen kan være oversikt over antall barn og ansatte, rutiner, planer, kartleggings skjema, egenerklæringer og referater fra møter.

I de oversendte tilsynstilsynsrapportene, datert 07.05.2020 og 17.06.2022, ser vi at barnehagemyndigheten innhenter informasjon blant annet via lister over barn og ansatte, årsplan, intervjuer med eier, styrer, pedagogisk leder, redegjørelser og observasjoner.

Våre vurderinger

Det er vår vurdering at barnehagemyndigheten innhenter informasjon som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller kravene i barnehageloven i ovennevnte tilsyn. Vi vurderer at barnehagemyndigheten får informasjon gjennom dokumentasjon og intervjuer for å kunne ta stilling til barnehageeiers oppfyllelse av barnehageloven.



Konklusjon

Barnehagemyndigheten innhenter informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven.

2.3.4 Vurderer og konkluderer barnehagemyndigheten på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven?

Rettslig krav

For å påse regelverksetterlevelse må barnehagemyndigheten vurdere og konkludere på om praksis er i tråd med regelverket eller ikke innenfor temaene i tilsynet. For å kunne konkludere må barnehagemyndigheten vurdere barnehagens praksis opp mot de aktuelle rettslige kravene.

Våre observasjoner

Barnehagemyndigheten svarer «ja» i RefLex på dette spørsmålet.

I dokumentet «Varsel om tilsyn etter Lov om barnehage» datert 11.02.2020, går det frem at tema for tilsynet var barnehageloven § 1 *Formål* og § 2 *Innhold*. Under punkt fem i tilsynsrapporten datert 07.05.2020, med overskriften «*Barnehagemyndighetens funn og vurderinger*», skriver barnehagemyndigheten det rettslige kravet, funn, vurderinger og konklusjon. Her observerer vi at barnehagemyndigheten i tillegg til å ha gjort en vurdering og konklusjon av barnehagens praksis opp mot kravene i barnehageloven §§ 1 og 2, samt Rammeplan for barnehager, også har vist til og gjort en vurdering av barnehagens praksis opp mot barnehageloven §§ 17 a og 18 (nå §§ 25 og 26).

I dokumentet «Varsel om tilsyn etter Lov om barnehager», datert 07.04.2022 går det fram at tema for tilsynet er barnehageloven §§ 1 og 2. I den foreløpige tilsynsrapporten datert 03.06.2022 står det i punkt fire at tilsynet omfatter følgende emner i barnehageloven: § 1 *Formål*, § 2 *Innhold*, § 24 *styrer*, § 25 *pedagogisk bemanning*, § 26 *grunnbemanning* og forskrift om Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver med særlig fokus på *samarbeid med barnets hjem, planlegging, dokumentasjon og vurdering*. Videre observerer vi i den foreløpige tilsynsrapporten, under punkt 6 «*Tilsynssamtaler og informasjon*» og punkt 7 «*Avvik og pålegg*», at barnehagemyndigheten vurderer de ovennevnte hjemlene. I tillegg vurderer og konkluderer barnehagemyndigheten barnehagens praksis opp mot barnehageloven § 4 *Foreldreråd og samarbeidsutvalg* og § 7 «*Krav til barnehagens virksomhet*».

Våre vurderinger

Det er vår oppfatning at barnehagemyndigheten gir en oppramsing av de faktiske forholdene i barnehagene i begge tilsynsrapportene, men at det ikke blir foretatt en vurdering av de faktiske forholdene utfra de rettslige kravene i barnehageloven med forskrifter. Et eksempel på dette finner vi i barnehagemyndighetens vurdering i tilsynsrapport datert 07.05.2020:



Tegnesaker er satt vekk i en periode på én avdeling. Barnehagemyndigheten har ikke funnet belegg for at dette er gjort med den hensikt å skulle være en kollektiv straff av barn. Kommunen har fått opplysning om at de tre avdelingene for store barn samarbeider fast både på morgenen og på ettermiddagen, og at det også utover disse periodene praktiseres at barn kan gå på besøk mellom avdelingene. Barna har derfor kunnet benytte tegnesaker som har vært tilgjengelig på disse avdelingene i deler av dagen. I tillegg har myndigheten fått opplyst at tegnesaker har vært tilgjengelig på tilhørende kjøkken hvor barna tilbringer en del tid.

På bakgrunn av det ovennevnte er det vår vurdering at barnehagemyndigheten ikke gjør en vurdering av de faktiske forholdene opp mot barnehageloven §§ 1 tredje ledd og 2 fjerde ledd, samt forskrift om rammeplan for barnehager, for deretter å foreta en konklusjon av barnehagens praksis opp mot kravene i barnehageloven med forskrifter.

Videre er det vår oppfatning at barnehagemyndigheten ikke har vurdert barnehagens praksis opp mot tema for tilsynet og tilhørende krav i barnehageloven. Et eksempel på dette finner vi i barnehagemyndighetens vurdering i tilsynsrapport datert 17.06.2022, hvor tema for tilsynet er barnehageloven §§ 1 og 2 og kapittel VI §§ 24-26, samt forskrift om Rammeplan for barnehager. I denne rapporten står det:

Samarbeid med SU har vært noe varierende det siste året pga. covid-19. Det har blitt gjennomført to møter. SU leder og en annen foresatt representant har i tillegg hatt uformelle møter med styrer. Dette kan ikke regnes som SU møter da SU skal ha lik representasjon fra foresatte og ansatte. «Barnehageeieren skal sørge for at saker av viktighet forelegges foreldrerådet og samarbeidsutvalget.» Lov om barnehager, Kapittel II § 4.

Vi vil bemerke at vi kan ikke se at barnehagemyndigheten i sitt åpningsbrev har varslet at den skal føre tilsyn med barnehageloven § 4 «Foreldreråd og samarbeidsutvalg». Det er dermed vår vurdering at det ikke gjøres vurderinger av barnehagens praksis opp mot alle kravene i barnehageloven innenfor de varslede temaene i tilsynet som var § 1 Formål, § 2 Innhold, § 24 styrer, § 25 pedagogisk bemanning, § 26 grunnbemanning og forskrift om Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver med særlig fokus på samarbeid med barnets hjem, planlegging, dokumentasjon og vurdering..

Konklusjon

Barnehagemyndigheten vurderer og konkluderer ikke om barnehageeier oppfylder lovkravene i barnehageloven.

2.3.5 Formidler barnehagemyndigheten sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier?

Rettslig krav

Barnehagemyndigheten må formidle sine vurderinger og konklusjoner fra tilsynet skriftlig til barnehageeieren, uavhengig av om den har avdekket brudd på regelverket i tilsynet eller ikke. Der barnehagemyndigheten har avdekket brudd på regelverket, vil det være vanskelig for



barnehageeieren å endre sin praksis uten at den får vurderingene og konklusjonene fra tilsynet skriftlig. Der barnehagemyndigheten ikke har avdekket brudd på regelverket, tilsier likevel de ulovfestede prinsippene om forsvarlig saksbehandling og god forvaltningsskikk at barnehageeier har krav på å få vite hvilke vurderinger som er gjort i tilsynet, og hvilken konklusjon barnehagemyndigheten har falt ned på.

Det er nødvendig med skriftliggjøring av barnehagemyndighetens vurderinger og konklusjoner for å sikre etterprøvnbarhet og likebehandling. Videre er det nødvendig at den skriftlige tilsynsrapporten formidles til barnehageeieren for å sikre at barnehageeiers rett til kontradiksjon blir ivarettatt. Tilsynsrapporten inneholder konkrete beskrivelser av barnehagen og barnehagemyndighetens vurderinger og konklusjoner som det er viktig at barnehageeieren får muligheten til å uttale seg om.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten ja på dette spørsmålet.

Våre vurderinger

I punkt 2.3.4 vurderte vi at barnehagemyndigheten ikke vurderer og konkluderer om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven.

Av den grunn er det vår vurdering at kommunen heller ikke formidler sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten formidler ikke sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier.

2.4 Reaksjoner og vedtak i tilsyn

2.4.1 Sender barnehagemyndigheten forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg om retting eller stenging av barnehagen?

Rettslig krav

Forhåndsvarsel skal som hovedregel være skriftlig. Forhåndsvarsel skal forberede barnehageeieren på det vedtaket som kan komme, og gi barnehageeieren muligheter til å uttale seg og ivareta sine interesser. Barnehagemyndigheten kan gi forhåndsvarsel i tilsynsrapporten. Både pålegg om retting og tidsbegrenset eller varig stenging av barnehagen er enkeltvedtak.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten ja på at de sender forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg om retting eller stenging.



I oversendelsen datert 14.10.2022 opplyser barnehagemyndigheten at de ikke kan fremlegge foreløpig tilsynsrapport fra tilsynet med en privat barnehage i 2020. Videre skriver barnehagemyndigheten at det ser ut som det er laget en foreløpig tilsynsrapport for den private barnehagen på bakgrunn av kommentarene i tilsynsrapporten datert 07.05.2020, men den foreløpige tilsynsrapporten er ikke arkivert i mappen for tilsynet. Vi observerer under punkt seks i tilsynsrapporten datert 07.05.2020 at barnehagemyndigheten viser til et varsel om pålegg om retting, og under punkt sju at det er gitt en rettefrist til 24.04.2020.

I foreløpig tilsynsrapport for en kommunal barnehage fremkommer det at barnehagemyndigheten har sendt et skriftlig forhåndsvarsel datert 03.06.2022 med frist for tilbakemelding 07.06.2022.

Våre vurderinger

På bakgrunn av våre observasjoner er det vår vurdering at barnehagemyndigheten sender forhåndsvarsel til barnehageeier om vedtak med pålegg om retting.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten sender forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg om retting eller stenging av barnehagen.

2.4.2 Inneholder forhåndsvarselet opplysninger om det rettslige og faktiske grunnlaget for det varslede vedtaket, en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier, og en frist for uttalelse?

Rettslig grunnlag

I forhåndsvarselet må barnehagemyndigheten vise til aktuelle bestemmelser i barnehageloven med forskrifter. Videre må forhåndsvarselet inneholde opplysninger om hvilke forhold som er lagt til grunn. Her må barnehagemyndigheten beskrive hva de har sett på i tilsynet. Dette omfatter både de faktiske forholdene og hvilke vurderinger barnehagemyndigheten har gjort. Forhåndsvarselet må vise hva vedtaket vil innebære for barnehageeier, for eksempel pålegg om å rette ulovlige eller uforsvarlige forhold. Forhåndsvarselet må gi barnehageeieren en frist for å uttale seg. Vanligvis er fristen to uker.

Våre observasjoner

I RefLex svarer kommunen «ja» på at forhåndsvarselet inneholder opplysninger om det rettslige og faktiske grunnlaget for det varslede vedtaket, en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier, og en frist for uttalelse.

I den foreløpige tilsynsrapporten datert 03.06.2022 omhandler forhåndsvarslet at barnehagen mangler en årsplan og at samarbeidsutvalget (SU) ikke har lik representasjon av ansatte og foresatte. Barnehagemyndigheten viser i den forbindelse til barnehageloven § 2 og forskrift om rammeplan for barnehager kapittel sju, samt barnehageloven § 4. Den foreløpige tilsynsrapporten er datert 03.06.2022. Barnehagemyndigheten gir barnehagen en rettefrist til 07.06.2022. Videre i den foreløpige tilsynsrapporten opplyser barnehagemyndigheten at de



varslede påleggene er at «Årsplan må gjøres ferdig og vedtas av SU» og «Hele SU må inviteres til møter som er for SU».

I sin tilbakemelding på foreløpig rapport skriver barnehagemyndigheten at fristen i den foreløpige tilsynsrapporten, datert 03.06.2022, er en skrivefeil. Korrekt frist for barnehagen å gi sin tilbakemelding er 17.06.2022.

Våre vurderinger

Vi vurderer at barnehagemyndigheten i sitt forhåndsvarsel viser til de aktuelle bestemmelsene i barnehageloven med forskrifter.

Ovenfor fremkommer det at det varslede pålegget er at årsplanen må bli ferdig utarbeidet og vedtatt av SU, samt at hele SU må bli innkalt til møter som er for SU. Det er likevel vår vurdering at det varslede pålegget ikke gir en beskrivelse av hva barnehageeier skal gjøre for å ferdigstille årsplanen og hva det betyr at hele SU skal inviteres til møter som er for SU, slik at barnehageeier oppfyller kravene i barnehageloven. Vi kan ikke se at barnehagemyndigheten eksempelvis viser til hva hele SU er og hva som gjenstår i årsplanen, jf. barnehageloven § 4 og Rammeplan for barnehagen kapittel 7.

Altså fremkommer det ikke av det varslede pålegget hva pålegget innebærer for barnehageeier.

Det er vår vurdering at barnehagemyndigheten gir en frist for barnehageeier til å gi tilbakemelding på den foreløpige tilsynsrapporten. Imidlertid er det vår vurdering at fristen på fire dager er svært kort i tillegg til å være knyttet til en helg. Dermed har barnehageeier i realiteten en frist på en virkedag.

Statsforvalteren vurderer at barnehagemyndigheten gjennom sin tilbakemelding på foreløpig rapport har sannsynliggjort at den gir barnehageeier en frist til å uttale seg, og at denne fristen er på to uker.

Statsforvalteren vurderer at barnehagemyndigheten i sin tilbakemelding på foreløpig rapport fremdeles ikke har sannsynliggjort hva det varslede pålegget i de foreløpige rapportene innebærer for barnehageeier. Det er vår vurdering at kommunens tilbakemelding på foreløpig rapport, ikke inneholder ny dokumentasjon som viser at kommunen klargjør hva pålegget innebærer for barnehageeier i sine forhåndsvarsler.

Konklusjon

Barnehagemyndighetens forhåndsvarsel inneholder opplysninger om det rettslige og faktiske grunnlaget for det varslede vedtaket og en frist for uttalelse.

Barnehagemyndighetens forhåndsvarsel gir ikke en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier.



2.4.3 Gir barnehagemyndigheten pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten kan ikke gi pålegg om retting i andre tilfeller enn der den har funnet at et forhold er i strid med regelverket, eller er uforsvarlig, jf. barnehageloven 53, andre ledd første punktum.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten «ja» på at de gir pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig.

I tilsynsrapport datert 17.06.2022 fatter barnehagemyndigheten vedtak med pålegg om retting.

Våre vurderinger

Vi viser til tilsynsrapportene som barnehagemyndigheten har sendt inn. Der ser vi at barnehagemyndigheten gir pålegg om retting fordi det ikke var sannsynliggjort at barnehagens rutiner og praksis var i samsvar med kravet nedfelt i lovverket. Vi har ikke mottatt opplysninger som tilsier at barnehagemyndigheten har gitt pålegg om retting i tilfeller der det ikke har vært konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig.

På bakgrunn av det ovennevnte er det vår oppfatning at barnehagemyndigheten gir pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten gir pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig.

2.4.4 Gir barnehagemyndigheten en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må gi barnehageeier en frist for å rette opp brudd på regelverket. Fristen må tilpasses bruddets type og omfang. Fristen skal ikke være lengre enn det som er nødvendig for at barnehageeieren skal kunne rette regelverksbruddet, jf. barnehageloven § 53, andre ledd første og andre punktum.

Våre observasjoner

I Reflex svarer kommunen «ja» på at barnehagemyndigheten gir en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier.

I tilsynsrapporten datert 17.06.2022 er det gitt pålegg om retting. Fristen for å etterkomme pålegget etter barnehageloven § 2 og rammeplan for barnehager kapittel sju er satt til 01.08.2022, mens fristen for å etterkomme pålegg etter barnehageloven § 4 skal iverksettes fra dags dato som er 17.06.2022.



I sin tilbakemelding på foreløpig rapport skriver barnehagemyndigheten at den hadde samtale med barnehageeier om rettefristen gitt i tilsynsrapporten datert 17.06.2022. Barnehageeier hadde et ønske om å lukke avviket før sommerferien. Barnehagemyndigheten opplyser i sin tilbakemelding at det ikke skulle velges et nytt SU, derfor ble fristen satt til dags dato, altså 17.06.2022. Videre skriver barnehagemyndigheten at årsplan var ferdig utarbeidet og skulle vedtas av SU. Fristen for å rette pålegget var 01.08.2022.

Våre vurderinger

På bakgrunn av observasjonene er det vår vurdering at barnehagemyndigheten gir en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier, men at fristen ikke er tilpasset bruddenes type og omfang. Det er vår vurdering at «dags dato» ikke er en reel frist for barnehageeier å ha et SU som er i tråd med barnehageloven § 4 foreldreråd og samarbeidsutvalg.

Videre er det vår vurdering at frist for retting av pålegg om ferdigstilling av årsplan og at den fastsettes av SU snarest og senest 01.08.2022 heller ikke er en reel frist for barnehageeier, da dette er i samme periode som barnehagens sommerferie.

Det framgår av det rettslige grunnlaget at fristen for retting må tilpasses bruddets type og omfang. På bakgrunn av det ovennevnte er det vår vurdering at barnehagemyndigheten ikke har gitt barnehageeier en reell mulighet til å rette pålegget, og derfor har vi konkludert med regelverksbrudd på dette korreksjonspunktet.

Statsforvalteren vurderer at barnehagemyndigheten gjennom sin tilbakemelding på foreløpig tilsynsrapport fremdeles ikke har sannsynliggjort at de gir en frist i sine pålegg om retting til barnehageeier, som er tilstrekkelig til at barnehageeier skal ha en reell mulighet til å rette opp regelverksbruddene og gi tilbakemelding til barnehagemyndigheten om at rettingen er gjennomført. Barnehageeier må sannsynliggjøre ny eller endret praksis ovenfor barnehagemyndigheten, og gjennomføre tiltak som sikrer at ny/endret praksis er i henhold til kravene i barnehageloven. Selv om det har vært en dialog mellom barnehageeier og barnehagemyndigheten om dato for rettefrist, vurderer vi at fristene «dags dato» og senest 01.08.2022, ikke er reelle frister for å sannsynliggjøre at hele SU blir innkalt til møter som er for SU og fastsetting av årsplanen. Av den grunn opprettholder vi korreksjonspunktet.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten gir ikke en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier.

2.4.5 Følger barnehagemyndigheten opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten må forsikre seg om at barnehageeieren korrigerer ulovlig praksis slik at praksis blir i samsvar med barnehageloven og forskrifter. Det fremgår av merknadene til barnehageloven at barnehagemyndigheten har en valgfrihet knyttet til bruk av pålegg når den



har avdekket ulovlige forhold i barnehagen. Barnehagemyndigheten har derimot ikke en valgfrihet knyttet til at barnehageeieren faktisk må rette det ulovlige forholdet, jf. barnehageloven § 10 første ledd og § 53. For å oppnå dette, må barnehagemyndigheten gi veiledning eller pålegg om retting.

Dersom barnehagemyndigheten gir pålegg om retting, må barnehagemyndigheten følge forvaltningslovens bestemmelser og utforme vedtaket skriftlig. Hvis barnehagemyndigheten i stedet har valgt å bruke veiledning, er det ikke et krav til skriftliggjøring. Barnehagemyndigheten kan ikke avslutte tilsynet før barnehageeieren har sannsynliggjort at brudd på regelverket er rettet.

Våre observasjoner

Barnehagemyndigheten svarer «ja» i RefLex på at barnehagemyndigheten følger opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet.

Vi har mottatt dokumentet «Tilbakemelding på tilsynsrapport» knyttet til tilsynet i Holter barnehage. Dette er en erklæring fra eier av barnehagen om at pålegget er rettet.

I sin tilbakemelding på foreløpig rapport skriver barnehagemyndigheten at den vurderte situasjonen i barnehagen til å være så alvorlig, at barnehagemyndighet ikke ønsket å lukke tilsynet før det ble gjennomført et oppfølgingsbesøk. Barnehagemyndigheten opplyser videre i sin tilbakemelding at den informerte om dette i tilsynsbesøket i mai 2022.

Barnehagemyndigheten har i sin tilbakemelding vedlagt «Oppfølging og avslutning av tilsyn i Holter barnehage», datert 26.10.2022. Her fremkommer det at oppfølgingsbesøket ble gjennomført 18.10.22.

Våre vurderinger

I oversendt dokumentasjon har vi sett at barnehagemyndigheten har gitt pålegg om retting i tilsynsrapport datert 17.06.2022. Videre har vi mottatt «Tilbakemelding på tilsynsrapport» fra barnehageeier datert 29.06.2022. Imidlertid har ikke barnehagemyndigheten lagt ved noen dokumentasjon som viser at barnehagemyndigheten i praksis har fulgt opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet.

Som følge av at barnehagemyndigheten ikke hadde fremlagt noen dokumenter som viste at de faktisk har fulgt opp at brudd på barnehageloven har blitt rettet av barnehageeier, konkluderte vi i foreløpig tilsynsrapport med at det ikke var sannsynliggjort at barnehagemyndigheten følger opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet.

I sin tilbakemelding på foreløpig tilsynsrapport har barnehagemyndigheten lagt ved dokumentet «Oppfølging og avslutning av tilsyn i Holter barnehage». Som det fremgår av det rettslige grunnlaget, skal barnehagemyndigheten avslutte tilsynet når barnehageeieren har sannsynliggjort at brudd på regelverket er rettet. I tilsynsrapporten datert 17.06.2022 gav barnehagemyndigheten to pålegg om retting. Holter barnehage opplyste i sin erklæring «Tilbakemelding på tilsynsrapport» datert 29.06.2022 at årsplanen for 2022-2023 ble vedtatt i SU



den 21.06.2022 og at kommunens prosedyre for SU har blitt gjennomgått for å klarlegge hvordan sammensettingen skal være og hvilke saker som skal foreligge SU. Barnehageeier har vedlagt referat fra SU møte datert 21.06.2022 for å sannsynliggjøre dette.

Statsforvalteren vurderer at barnehagemyndigheten i oversendt dokument «Oppfølging og avslutning av tilsyn i Holter barnehage», gjør en vurdering av erklæringen og dokumentasjonen fra Holter barnehage og konkluderer med at avvikene kan lukkes.

Statsforvalteren vil forøvrig bemerke at et oppfølgingsmøte er en veiledning i etterkant av tilsynet og at et slikt møte ikke er avgjørende for når et tilsyn skal lukkes. Et tilsyn bør lukkes så snart barnehageeier har redegjort for og dokumentert at påleggene fra barnehagemyndigheten er blitt rettet. I dette tilfellet valgte barnehagemyndigheten å vente med å lukke tilsynet til oppfølgingsbesøket den 18.10.2022, der merknadene i tilsynsrapporten skulle gjennomgås. Vår vurdering er at merknadene i tilsynsrapporten ikke er et pålegg om retting, derfor burde tilsynet ha blitt lukket på et tidligere tidspunkt. Vi vurderer allikevel at barnehagemyndigheten har sannsynliggjort at den følger opp at bruddene på barnehageloven er rettet.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten følger opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet.

2.4.6 Vedtar barnehagemyndigheten stenging som reaksjon kun der barnehageeier ikke overholder fristen for å etterkomme pålegget, eller der forholdet ikke lar seg rette?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten kan ikke bruke stenging som reaksjon i andre tilfeller enn der barnehageeieren ikke overholder fristen for å etterkomme pålegget, eller der forholdet ikke lar seg rette, jf. barnehageloven § 53 andre ledd andre punktum.

Våre observasjoner

Barnehagemyndigheten har svart «nei» i RefLex på om den har fattet vedtak om stenging, og «ikke aktuelt» på om barnehagemyndigheten vedtar stenging som reaksjon kun der barnehageeieren ikke overholder fristen for å etterkomme pålegget, eller der forholdet ikke lar seg rette.

Våre vurderinger og konklusjon

Statsforvalteren har ikke vurdert og konkludert dette kontrollspørsmålet fordi barnehagemyndigheten ikke har vedtatt stenging som reaksjon.

2.4.7 Er pålegg om retting eller vedtak om stenging skriftlig?

Rettslig grunnlag

Pålegg om retting og vedtak om stenging skal være skriftlig. I forvaltningsloven fremgår det at et enkeltvedtak skal være skriftlig dersom det ikke av praktiske grunner er «særlig byrdefullt» å gjøre det skriftlig. Dette unntaket kommer ikke til anvendelse i tilsyn etter barnehageloven.



Våre observasjoner

I RefLex svarer kommunen «ja» på inngangsspørsmålet: Har barnehagemyndigheten fattet enkeltvedtak med pålegg om retting eller stenging.

Vi har mottatt tilsynsrapport, datert 17.06.2022, hvor det fremkommer at pålegg om retting er gitt skriftlig.

Våre vurderinger

Det er med bakgrunn i det ovennevnte, Statsforvalterens vurdering at barnehagemyndighetens sine vedtak med pålegg om retting er skriftlig.

Statsforvalteren har ikke vurdert og konkludert om vedtak om stenging er skriftlig, da barnehagemyndigheten ikke har fattet stengningsvedtak.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten sine vedtak med pålegg om retting er skriftlig.

2.4.8 Inneholder pålegg om retting eller vedtak om stenging informasjon om:

- a) De reglene vedtaket bygger på?
- b) De faktiske forholdene vedtaket bygger på?
- c) De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn?
- d) Klageadgang?
- e) Klagefrist?
- f) Klageinstans?
- g) Fremgangsmåten ved klage?
- h) Informasjon om retten til å se sakens dokumenter?
- i) Informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse?

Rettslig grunnlag

Barnehagemyndigheten skal i enkeltvedtaket vise til hvilken bestemmelse som ligger til grunn for avgjørelsen. I tillegg må barnehagemyndigheten beskrive hvilke faktiske forhold den har brukt i sine vurderinger og hvilke hensyn som har vært utslagsgivende for skjønnet. Dette er sentralt for at barnehageeieren skal kunne forstå både begrunnelsen for vedtaket og hvilke konsekvenser det får.

Barnehageeieren har klageadgang på enkeltvedtak. Vedtaket må informere om dette slik at barnehageeieren kan ivareta sin klagerett. Vedtaket må opplyse om klagefristen. Klagefristen er minimum tre uker.

Vedtaket skal inneholde informasjon om fremgangsmåten ved klage. Vedtaket må opplyse om at Statsforvalteren er klageinstans. Klagen skal sendes til barnehagemyndigheten først for forberedelse og vurdering. Barnehagemyndigheten kan oppheve eller endre vedtaket sitt til gunst for barnehageeieren. Dersom barnehagemyndigheten helt eller delvis opprettholder sitt



vedtak, skal den sende klagen til Statsforvalteren for behandling. Barnehagemyndigheten kan ikke sette begrensninger i klageretten, for eksempel ved å kreve at klagen må være begrunnet.

Vedtaket må opplyse om barnehageeierens rett til å se sakens dokumenter. Videre må vedtaket inneholde informasjon om barnehageeierens rett til å be om at vedtaket ikke blir iverksatt før klagefristen er ute, eller klagen er avgjort.

Våre observasjoner

I RefLex svarer barnehagemyndigheten «ja» på spørsmålene om pålegg om retting eller vedtak om stenging inneholder informasjon om de reglene vedtaket bygger på, de faktiske forholdene vedtaket bygger på, de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, klageadgang, klagefrist, klageinstans, fremgangsmåten ved klage og informasjon om retten til å se sakens dokumenter.

Barnehagemyndigheten svarer «nei» på spørsmålet om pålegg om retting eller vedtak om stenging inneholder informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse.

Vi har mottatt tilsynsrapport, datert 17.06.2022, som inneholder pålegg om retting. Pålegget viser til hvilken bestemmelse som ligger til grunn for avgjørelsen; barnehageloven §§ 2 og 4, samt Rammeplan for barnehagen kapittel sju. Videre beskriver pålegget hvilke faktiske forhold barnehagemyndigheten har brukt i sine vurderinger og hvilke hensyn som har vært utslagsgivende for skjønn. Det fremgår at barnehagen kan klage på enkeltvedtaket, at klagefristen er tre uker etter mottatt vedtak, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Videre går det frem at barnehagen skal sende klagen til Gjerdrum kommune. Dersom kommunen ikke er enig med barnehagen, sendes klagen til Statsforvalteren som avgjør saken. Informasjon om retten til å se sakens dokumenter jf. fvl. § 18, jf. § 19 er gjengitt i vedtaket.

Vi kan ikke se at tilsynstilsynsrapporten inneholder informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse jf. fvl. § 42 og vi kan heller ikke se at dette er gjengitt i vedtaket.

Våre vurderinger

På bakgrunn av det ovennevnte er det vår vurdering at barnehagemyndighetens pålegg om retting inneholder informasjon om de reglene vedtaket bygger på, klageadgang, klagefrist, klageinstans, fremgangsmåten ved klage og informasjon om retten til å se sakens dokumenter.

Det er vår vurdering at barnehagemyndighetens pålegg om retting ikke inneholder informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse.

Statsforvalteren har ikke vurdert og konkludert om vedtak om stenging inneholder informasjon om de reglene vedtaket bygger på, da barnehagemyndigheten ikke har fattet stengningsvedtak.

Konklusjon

Barnehagemyndigheten sine vedtak med pålegg om retting inneholder informasjon om de reglene vedtaket bygger på, klageadgang, klagefrist, klageinstans, fremgangsmåten ved klage og informasjon om retten til å se sakens dokumenter.



Barnehagemyndigheten sine vedtak med pålegg om retting inneholder ikke informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse jf. fvl. § 42.

3 Statsforvalterens reaksjoner

3.1 Pålegg om retting

I kapitlene ovenfor har vi konstatert at kommunen ikke oppfyller regelverket på flere av de områdene vi har kontrollert.

Vi pålegger kommunen å rette opp følgende, jf. kommuneloven § 30-4:

Barnehagemyndigheten i Nannestad kommune skal påse og sikre at barnehagene i kommunen drives i samsvar med gjeldende regelverk, jf. barnehageloven § 10 første og femte ledd og § 53.

Pålegget innebærer at (korreksjonspunkter):

Gjennomføring av tilsyn

- a) Barnehagemyndigheten må bruke tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig for å påse regeletterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier.
- b) Barnehagemyndighetens tilsyn må være basert på gjeldende og oppdatert forståelse av barnehageloven.
- c) Barnehagemyndigheten må vurdere og konkludere på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven.
- d) Barnehagemyndigheten må formidle sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier.

Reaksjoner og vedtak i tilsyn

- e) Barnehagemyndighetens forhåndsvarsel må inneholde en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier.
- f) Barnehagemyndigheten må gi en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier.
- g) Barnehagemyndigheten sine vedtak med pålegg om retting må inneholde informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse.

3.2 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal kommunen erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan det har blitt rettet.



For at barnehagemyndigheten skal få satt nye rutiner ut i praksis gir vi frist til den **31.05.2023** for å følge opp pålegget om retting. Vi vil ikke avslutte tilsynet før kommunen, gjennom erklæringen og redegjørelsen, har vist at påleggene er rettet.

4 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Kommunen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 25.11.2022

Heidi Martinsen
Seniorrådgiver
Tilsynsleder

Asbjørn Evensen
Seniorrådgiver

Julie Anette Langeland
Rådgiver



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325, 1502 Moss | sfovpost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/ov

