



NOT VARMFORZINKING AS
Forusbeen 210
4313 SANDNES

Kontakt saksbehandler

Sissel Berntsen, 51568820

Vedtak - NOT Varmforzinking AS

Statsforvalteren i Rogaland gir NOT Varmforzinking AS tillatelse til produksjon av varmforzinking av metall. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16.

NOT Varmforzinking AS skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling, og varsel om gebyr er sendt i eget brev datert 28.11.2022. Gebyret har blitt fastsatt til 70 000 kroner.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt.

Vi viser til søknad om utslippstillatelse datert 05.05.2021 og tilleggsopplysninger datert 03.06.2021 og 27.01.2022.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever. Virksomheten skal innen fristen oversende Statsforvalteren dokumentasjon som viser at tiltakene er gjennomført.

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
System for energiledelse	01.06.2023	8.1
Program for utslippskontroll (måleprogram)	01.06.2023	11.4
Støysonkart	01.06.2023	7
Utarbeide tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann	01.06.2023	
Egenrapportering (årlig per 1. mars)	01.03.2023	11.5



Bakgrunnen for saken

NOT Varmforzinking AS har søkt om tillatelse etter forurensningsloven for overflatebehandling av metaller ved varmforsinking av metall. Denne prosessen består av flere forbehandlinger av metallet før påføring av beskyttelseslag av smeltet sink. Omsøkt ramme for produksjon av varmforsinking metall er 7500 tonn per år.

Virksomheten er i dag ikke regulert i en tillatelse etter forurensningsloven. NOT Varmforzinking AS er omfattet av EUs Industriutslippsdirektiv heretter kalt IED. Industriutslippsdirektivet regulerer utslipp fra industrivirksomhet. Alle virksomheter som er omfattet av IED skal ha tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven. Statsforvalteren har derfor bedt bedriften om å søke om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven. Tillatelsen skal sikre at bedriftens utslipp er i tråd med hva som er mulig å oppnå ved bruk av beste tilgjengelige teknikker, BAT. Krav om utslippsnivåer som kan oppnås ved bruk av BAT følger av IED, som er tatt inn i norsk rett i forurensningsforskriften kapittel 36. Følgende punkter gjelder for NOT Varmforzinking AS:

- Punkt 2.3 c Påføring av beskyttelseslag av smeltet metall med en behandlingsskapasitet på over 2 tonn råstål per time
- Punkt 2.6 Overflatebehandling av metaller og plast ved hjelp av elektrolytiske eller kjemisk prosess når behandlingsbadene har et volum på over 30 m³

I tillegg til kravene fra direktivet som er tatt inn i forurensningsforskriften, utarbeides det BAT referansedokumenter (BREF) og BAT-konklusjoner med juridisk bindende grenseverdier for utslipp til luft og vann (BAT-AEL). Det er foreløpig ikke vedtatt forpliktete utslippsnivåer (BAT-AEL) for påføring av beskyttelseslag av smeltet metall eller overflatebehandling av metaller og plast ved hjelp av en elektrolytisk eller kjemisk prosess når behandlingsbadene har et volum på over 30 m³

Fra det tidspunkt nye BAT-konklusjoner er publisert, må tillatelsen vurderes på nytt og oppdateres med nye krav innen fire år, jf. IED artikkel 21 punkt 3 og forurensningsforskriftens § 36-23 for virksomheter som kommer inn under direktivet. Det vil si at når endringer skjer må Statsforvalteren endre tillatelsen til NOT Varmforzinking AS i tråd med de nye kravene.

I tillegg til at industriutslippsdirektivet stiller strengere krav til beste tilgjengelige teknikker (BAT) ved kravstilling i tillatelser til forurensende virksomhet, er det krav til økt tilsynsfrekvens (§36-23), og krav til utarbeidelse av tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann (§ 36-21).

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.



Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021 med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Forurensningsforskriften kapittel 36

EUs industriutslippsdirektiv (IED) er tatt inn i norsk rett i blant annet forurensningsforskriften kapittel 36 med vedlegg. Dette innebærer at Statsforvalteren skal sørge for at bedrifter med tillatelse til forurensende virksomhet bruker beste tilgjengelige teknikker (BAT) i den aktuelle bransjen og minst oppnår tilhørende utslippsnivåer (BAT-AEL).

Nasjonalt prioriterte stoffer

Forurensningsmyndigheten har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) slik at utslipp av slike stoffer er stanset innen 2020.

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren har ved avgjørelse av om tillatelse skal gis og ved fastsetting av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket øvrig vil medføre jf. forurensningsloven § 11.

Kravet i vannforskriften §§4-6 og naturmangfoldloven § 7 legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsvurderinger etter forurensningsloven.

Med hensyn til beliggenhet ligger nærmeste bolighus omtrent 40 meter unna. Det er innkommet flere uttalelser fra naboer som tar opp støyulemper som kan oppstå og faren for forurensning til luft. Det blir henstilt til at vilkårene for disse to forhold er mest mulig restriktive.

Utslipp til luft

Virksomheten har søkt om et utslippspunkt til luft fra produksjonen som samler avtrekk fra sinkbad og syrebad. Avtrekkene fra sinkbadet blir kanalisert gjennom et elektrostatfilter før det slippes ut til luft. Ventilasjonsluften fra syrebadet blir ført 14 meter over bakkenivå. Avgassen er på 40 000 Nm³/h og temperaturen på gassen er på 25-40°C.

Det er satt krav om at virksomheten skal kartlegge og måle utslipp til luft samt gjøre vurderinger av resultatene. Kravet gjelder både hva som slippes ut og hvilken mengde. Der er videre satt grenseverdier for utslipp av støv til luft fra punktutslippet. Basert på resultatene fra den pålagte prøvetakingen vil Statsforvalteren vurdere om det er behov for ytterligere krav til rensing og håndtering av utslipp til luft. Tilsvarende vil Statsforvalteren vurdere behovet for å endre tillatelsen når BAT konklusjoner foreligger. Virksomheten skal utarbeide måleprogram for utslipp til luft slik at den kan dokumentere at utslippsgrensene overholdes. Vi setter ikke spesifikke krav til prøvetakingsfrekvens, men stiller krav til at virksomheten skal utarbeide et måleprogram der det skal være prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver (punkt 11 i tillatelsen).



Diffuse utslipp til luft kan forekomme i forbindelse med inn- og utkjøring av gods gjennom portene i bygget. Virksomheten har opplyst i søknaden at det ikke er diffuse utslipp fra sin produksjon. Vi setter likevel vilkår i tillatelsen om at diffuse utslipp til luft som kan medføre skade eller ulempe for miljøet skal begrenses mest mulig.

Med de krav som er satt er det vår vurdering at anlegget ikke vil medføre uakseptable utslipp til luft.

Støy

Det er opptil flere støykilder fra NOT Varmforzinking AS som medfører støy; fra ventilasjonsanlegg, kjøring av dieseltrucker på lagerområdene, dunklyder i forbindelse med lasting av biler på lagerområdet og støy når portene er åpne. I tillegg er det støy fra transport inn og ut fra virksomheten ved vareleveranse.

Virksomheten har fått gjennomført en støyberegning i forbindelse med søknaden. Målingene viser at støynivåene er høyere i andre etasje enn i første etasje på grunn av skjerming av en jordvoll. Statsforvalteren stiller seg kritisk til valg av måletidsrom som ble foretatt på en fredag mellom kl. 14.30 og 15.30. Valg av ukedag og tidsrom kan anses som ikke representativt for aktiviteten i sin helhet. Dette er også noe som er beskrevet i resultater at bedriften hadde lavere aktivitet i denne måleperioden.

Virksomheten etableres på et område hvor det kjent at det forekommer klager på støy fra naboer. Boligområdet ligger tett opp mot virksomheten og er påvirket av støy i omgivelsene. Ved tvil legges strengeste grenseverdier til grunn ved fastsetting av virksomhetens støykrav. Støygrensene vi har gitt er skjerpet grunnet nærliggende naboer. I tillegg settes det tidsbegrensing for arbeid på lørdag og helligdager kun for samfunnskritiske oppgaver til kai, jernbane.

Vi mener at tidspunktet for støymåling må være representative for den støyen som oppstår i løpet av driften. Dersom støykilder varierer gjennom dagen, må disse tas med i støykartleggingen. Statsforvalteren pålegger virksomheten å gjennomføre en ny støykartlegging og få utarbeidet et støykart i henhold til T-1442.

Lukt

Denne type produksjon skal vanligvis ikke gi luktulemper til omgivelsene. Produksjonen skal være lukket og all luft skal renses gjennom luftrenseanlegg. Likevel beskriver naboene at det kan kjennes en typisk «kjemikalielukt» fra virksomheten og at det er knyttet til når portene står åpne.

Vi setter vilkår i tillatelsen om at virksomheten skal drives slik at luktulemper til omgivelsene begrenses mest mulig. Vi setter ikke grenseverdi for luktutslipp, men dersom produksjonen medfører klager på lukt så kan Statsforvalteren kreve at virksomheten gjennomfører en luktkartlegging. En mer presis, og eventuelt også strengere, regulering kan bli foretatt med grunnlag i luktkartleggingen.

Utslipp til vann og grunn

Virksomheten skal ikke ha utslipp til vann eller grunn.



Begrunnelse for vedtaket

NOT Varmforzinking AS er lokalisert på et eksisterende industriområde. Virksomheten har utslipp av støv til luft og støy. Det er satt grenseverdier for utslipp av støv og støy, samt kartlegging og målinger av utslipp til luft. Virksomheten skal ikke ha utslipp til vann eller grunn.

Naturmangfoldloven:

Det er ikke verneområder eller registrert spesielle naturverdier med stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av virksomheten. De omsøkte forholdene berører ingen nye landarealer nær bedriften hvor naturmangfold kan bli påvirket. Støyulemper og faren for forurensning til luft berører det nærliggende boligfeltet og ikke naturmangfoldet. Virksomheten vil etter vår vurdering ikke påvirke naturmangfoldet i nevneverdig grad jf. naturmangfoldloven § 8. Det tas derfor ingen vurdering av §§ 9 til 12.

Vannforskriften:

Vannforskriften § 4 vurderes i saker som omfatter overflatevann og eventuelt § 12 der miljøtilstanden i vannforekomsten kan forringes. Virksomheten skal ikke ha utslipp til vann fra noen av sine prosesser. Det er følgelig ikke nødvendig å vurdere tiltak etter vannforskriften § 12. Avrenning av overflatevann fra virksomhetens utearealer skal håndteres slik at det ikke medfører skade eller ulempe for miljøet.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Høring – Utlegging av søknaden til offentlig ettersyn

Statsforvalteren har sendt søknaden på høring til berørte offentlige organer og myndigheter, organisasjoner som ivaretar allmenne interesser som vedtaket angår samt berørte naboer. Søknaden er også lagt ut på Statsforvalteren sine nettsider, samt offentlig kunngjort i Stavanger Aftenblad og Jærbladet.

Statsforvalteren mottok 5 høringsuttalelser til søknaden. Statsforvalteren har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden. Et resyme av uttalelsene følger nedenfor.

Mottatte høringsuttalelser

Jone Vigre m.fl.

Jone og Caroline Vigre har bolig i Blåklukkevegen 4, og peker i sin uttalelse datert 27.07.2021 på at det til tider er svært sterk kjemikalielukt og en tykk tåke som kommer fra industriområdet. Forholdene rundt kjemikalielukt, røyk og tykk tåke oppleves bekymringsverdig i forhold til luftkvaliteten når boligfeltet er like ved industriområdet. I tillegg opplever de svært ofte mye støy og uro fra industriområdet utenom normal arbeidstid. Støy og uro oppleves både søndager, helligdager, sene kvelder og tidlige morgener. Som nabo oppleves det som døgkontinuerlig drift, og arbeidstid oppgitt i søknad med 15 timer per døgn 230 dager i året er for lavt i forhold til praksis. Vigre påpeker at det i søknaden og vedlegget er notert forskjellige tidspunkter for arbeidstid på området. Den meste av støyen opplever Vigre kommer fra spyling, flytting av materialer og når containere blir snudd. Dette skjer flere ganger daglig, og dette gjør de ofte sent på kveldene, i tidsrommet fra kl. 22 – 24. Dette er en støykilde som NOT ikke påpeker selv i vedleggene sine. Støyproblemene har vært utfordring i en årrekke for nabolaget. Ifølge uttalelsen er det at søker ikke har mottatt naboklager ikke korrekt, da det har vært klager og kontakt med bedriftene i industriområdet. Det har vært møte sammen med kommunen og bedriftene tidligere om dette



problemet uten at støyplagene har blitt mindre. Vigre har vært i kontakt med daglig leder, over en periode, da de opplevde støy og uro frem til 23:30, og med oppstart igjen mellom 06-07 om morgenen som gir lite hviletid. I tillegg er støyen svært sjenerende på en slik måte at det begrenser bruk av eget private uteområde på fridag, helg og helligdager.

Støykartleggingen vedlagt i søknaden er utført i et tidsrom hvor aktiviteten ikke kan ansees som normal drift. Vigre har vært i kontakt med utfører av støykartleggingen som ifølge han hadde fått konkret bestilling på dag og tidspunkt for vurdering av støy til omgivelsene.

Vigre mener at Statsforvalteren må gi avslag til søknaden så lenge det ikke er tatt en grundigere og mer uavhengig kartlegging av forurensning i form av kjemikalier og støy.

Eva Marie Nummedal og Tolleif Ulvebne i Blåklkkevegen 6 sier seg enige i dette tilsvaret.

Statsforvalteren har mottatt film og bildedokumentasjon i forbindelse med uttalelsen fra Jone Vigre.

Statsforvalteren har mottatt naboklage sendt via postjournal til Statsforvalteren i Rogaland datert 06.10.2021 fra Caroline Vigre. Det er gitt tilbakemelding fra virksomheten at det skal iverksettes tiltak mot støy og uro fra dem sin side. Vigre påpeker at støyen er et gjentakende problem etter flere henvendelser også fra nabolaget ellers. Dette er spesielt foruten den normale arbeidstiden. Støyen fra industriområdet oppleves så intenst at det går er vanskelig å få ro og en holdes våken av den grunn. Virksomhetens nærhet til boligområde må hensyntas i mye større grad enn hva det gjøres i dag.

Oleiv Høyland

Oleiv Høyland har bolig i Blåklkkevegen 8, og peker i sin uttalelse datert 30.07.2021 på at det oftes kjennes kjemikalielukt og mye støy, samt tykk tåke på sin eiendom som kommer fra industriområdet. I tillegg kjennes rystelser og støy, tilsvarende store metallkonstruksjoner som forflyttes opptil flere ganger i måneden. Ifølge uttalelsen er det sjelden det er fred fra industriområdet med arbeid *hele* dagen. Støyen er så sjenerende noen kvelder at Høyland oppgir at det er behov for å bruke øreplugger i forbindelse med søvn. Støynivået som kommer fra industriområdet, høres altfor høyt ut i forhold til hva en skal akseptere på Høyland sin side av støyvallen. Det har skjedd noen endringer på industriområdet etter at støykartleggingen ble utført, og stiller seg derfor spørrende til om støykartet er oppdatert.

Oleiv Høyland har lest uttalelsen fra Vigre og kjenner igjen deres oppfatning og erfaringer med NOT Varmforzinking.

Oleiv har sendt bilde og film dokumentasjon i forbindelse med sin uttalelse.

Tønnes og Kirsten Lea Gausland

Tønnes og Kirsten Lea Gausland har bolig i Blåklkkevegen 2, og peker i sin uttalelse datert 03.08.2021 at det har vært uenigheter med bedriften (og kommunen) siden etableringen av Reime Zink tilbake til 1981. Det vises til reguleringsbestemmelsene som var gjeldende i 1981 ««Det tillates ikke virksomhet som etter bygningsrådets skjønn vil medføre ulemper i form av røyk, støy eller lukt»».

Etter etableringen har naboene til stadighet hatt røyk, støy og lukt. Ved klager har Gausland aldri fått medhold. Videre har Gausland korrespondert med Fylkesmannen i Rogaland, Statens Forurensningstilsyn og Miljøverndepartementet.



I tillegg har det vært mange telefoner til tidligere og nåværende eiere fra flere av naboene her hvor det ble klaget på røykutslipp eller støy. Ifølge uttalelsen ble det for noen naboer så plagsomt at de valgte å flytte.

Gausland har fått opplyst at hall-portene må være lukket for at avtrekksviftene skal fungere etter hensikten. Hall-portene er til stadighet åpne og ofte er det parkert en truck for nærmest å vise at de er i ferd med ut/inn-kjøring. Kommunen har vært velvillig overfor bedriften og gitt dispensasjoner ved flere anledninger. Maksimal gesimshøyde er i reguleringsbestemmelsene satt til 9 meter. Innsendte tegninger i forbindelse med byggesøknaden viser gesimshøyde 11 meter. Dette ble akseptert omgått ved at bedriften fjernet og planerte hele tomten til samme nivå som moderbedriften lengre vest. I Statsforvalterens brev av 14.06.2021 heter det « etter hvert vil bedriften få utslippsbegrensninger til luft som de forplikter å overholde, disse er juridisk bindende». Dette er etter Gausland sin mening en altfor vag formulering uten klart tidsperspektiv. Når det gjelder utslipp til sjenanse, så stammer mye fra for-behandlingen før galvaniseringen. Metallet vaskes (beises) i saltsyre. Det er lite eller ingen dokumentasjon på utslippene fra denne prosessen. Alle naboene er kjent med at dette er sjenerende. Videre stilles det spørsmål om luftkvaliteten, og om avgasser fra forbehandlingen være farlig om stålet ikke er rent.

Uttalelsen påpeker at støymålinger som er foretatt, er bestilt og tidsavtalt av bedriften. De burde vært foretatt over tid – og uten at bedriften var informert. I høringsinnbydelsen fra Statsforvalteren heter det «Det er generelt utfordrende når en produksjonsbedrift og boliger ligger så tett oppi hverandre som tilfellet i denne saken.» Dette er naboene enige i, og derfor er følgene av det dårlige skjønnet til Hå bygningsråd i 1981 til tider veldig belastende for naboer.

Ola Skjærpe Gausland m.fl

Ola S. og Ingunn K. Gausland har bolig i Konvallvegen 9, og peker i sin uttalelse datert 02.08.2021 på at problemer med støy, røyk og vond lukt ikke har forbedret seg på mer enn 10 år siden da problemstillingen ble tatt opp med virksomheten. I søknaden er det beskrevet utslippskilde over tak, og det vil ta med bidraget av røyk som forekommer lokalt langs bakken via hall-portene. Det stilles spørsmål til representativiteten av støymålingen som er forelagt som underlag til søknaden. I søknaden er det under punkt 7.3 er det oppgitt at det ikke forekommer naboklager på støy, det stilles spørsmålstegn ved riktigheten til dette.

Hå kommune

Hå kommune har i brev til Statsforvalteren datert 08.10.2022, uttalt følgende «Da anlegget skal plasseres så nært boligområde bør det undersøkes om utslipp til luft er på et akseptabelt nivå. Det bør også undersøkes om lydnivå vil ha en negativ innvirkning på nærliggende bebyggelse og om tiltak må innføres.»

Søkers kommentar til mottatte uttalelser

I samsvar med forurensningsforskriften § 36-4 ble uttalelsene fra høringspartene sendt bedriften for kommentering den 13.10.2021. NOT Varmforzinking AS har i redegjørelse av 20.10.2021 kommentert uttalelsene.



Bekymring som gjelder luftforurensning fra pipe:

All luft fra produksjonshallen (både lokale avtrekk og allmennventilasjon) renses via filtersystemer før det går ut pipa. Nytt filtersystem er installert i mars 2021. Luft testes via uavhengig underleverandør 2 ganger per år for å verifisere at verdiene er under gjeldende grenseverdier. Det er også satt på jet hetter på pipen for at avgasser skal trekkes ytterligere opp.

Bekymring som gjelder eventuelle luftforurensninger fra åpne porter, dører m.m.

Avgasser fra syrebad måles 2 ganger per år. Dette utføres direkte over syrebad ved bruk av gassmåler av type Dräger mod. 31. Dette utføres for å verifisere at verdiene ligger langt under gjeldende grenseverdier.

Det er også foretatt yrkeshygieniske målinger av partikler i arbeidsatmosfæren til de ansatte (2019). Dette også for å verifisere at verdier av sink og metaller ligger langt under grenseverdier. Ansatte bruker ikke åndedrettsvern i produksjon, da det ikke er behov iht. ovenfornevnte målinger.

NOT Varmforzinking AS skal utføre ytterligere utslippsreducerende tiltak:

- Elektriske porter for å ytterligere bidra til at porter holder mest mulig lukket da noen porter er manuelle skyveporter i dag.

Bekymring som gjelder avgasser fra urent materiale:

NOT Varmforzinking AS oppgir at materiale som de får inn skal i utgangspunktet være frie for fett, olje og maling. Men de kjører alle materialer gjennom forprosess før dypping i sinkbadet. Alle urenheter fjernes i forprosessen før materiale skal dyppes i sink. Først i avfettingsbad som er romtemperert. Kjemikalier i dette badet flokkulerer rundt urenheter og avfall faller til bunn av bad. Avfall fjernes av oss ca. hvert 5 - 8 år og leveres til godkjent mottak. Deretter i HCl bad (holder en temperatur på 16–20 grader celsius) der ytterligere urenheter som f.eks rust fjernes. Deretter skylles materiale i vann. Materiale dyppes videre i fluxbad (16-20 grader celsius) for å preservere materiale for å hindre ytterligere korrosjon, og det er fuktighetsfordrivende. Deretter starter forsinkingsprosessen, over sink-badet er det installert et lokalt avtrekk, men all allmennventilasjon trekkes gjennom filtersystemet.

Bekymring som gjelder støymålinger:

Det er utført støymålinger av uavhengig akustisk konsulentfirma for å beregninger av resultat er hovedsakelig basert på fra nærmålinger i industriområder, ref. side 6 i støyrapport (vedlegg. 7). Det er utført støymålinger av akustiker fra konsulentfirma. Målinger og beregninger er utført etter anerkjente standarder. Beregninger av resultat er hovedsakelig basert på nærmålinger i industriområdet, ref. side 6 i støyrapport (vedlegg. 7).

NOT Varmforzinking AS skal utføre ytterligere støyreducerende tiltak, hvorav alt skal være utført innen mars 2022:

- Alle containere for avfall er flyttet til motsatt ende av tomt (bort fra naboer)
- Vi har kuttet fast kveldsskift på fredagskveld
- All ventilasjon er flyttet inn/bygget inn
- Skiftet tak i produksjonshall (påbegynt per dags dato)
- Vegger i produksjonshall blir etterisolert (innen mars 2022)
- Elektriske porter skal installeres for å ytterligere bidra til at porter holdes mest mulig lukket (innen mars 2022)
- Ny hovedport skal vendes bort fra nabogrenser (innen mars 2022)
- Ny kraner som gir mindre støy (innen mars 2022)

Etter alle tiltak er utført så vil det utarbeides oppdatert støysonekart.

Det er bygg- og anleggsarbeid (oppstart sep. 2020) på industriområde i forbindelse med oppgraderinger av lokaler, dette har medført økt støynivå i perioder.



Bekymring som gjelder arbeidstid:

Ifølge kommentarene til NOT Varmforzinking AS kan det påberegnes søndagsarbeid i de tilfeller søker har samfunnskritiske oppdrag (f.eks dobbeltspor på jernbane, ødelagte ferjekaier) der nytt materiale må være raskt på plass, men dette er noe vi prøver å unngå i størst mulig grad.

Det er bygg- og anleggsarbeid (oppstart sep. 2020) på industriområdet i forbindelse med oppgraderinger av lokaler, noe av dette arbeid har blitt utført utenom ordinær arbeidstid (for eksempel oppgradering av ventilasjonsanlegg og rivning av tak).

NOT Varmforzinking AS har utført følgende tiltak:

- Kuttet fast kveldsskift på fredagskveld.

Bekymring som gjelder naboklager ifm. støy:

NOT Varmforzinking AS kan bekrefte at det 07/02/20 ble registrert en naboklage på Jernbanevegen 21 til kommuneoverlegen i Hå kommune. Kommuneoverlegen ville ikke varsle om ytterligere tiltak i saken. Denne naboklagen var ikke innbefattet i det ordinære avvikssystemet og ble derfor ikke registrert i søknad til Statsforvalteren. Søker ser i etterkant at naboklagen burde blitt rapportert inn i søknad.

NOT Varmforzinking AS har historisk fått rapportert inn naboklager periodevis i sin 40-årige tilstedeværelse.

NOT Varmforzinking AS skal utføre følgende tiltak:

- Fra virksomheten sin side så er det ønskelig med en god dialog med naboer. NOT Varmforzinking AS har sendt brev til samtlige naboer for å opprette en kommunikasjonsplattform opp mot bedriften. Dette for å få dato og klokkeslett ved eventuelle hendelser som skulle oppstå, slik at vi lettere kan finne årsak og til støykilde med tanke på utførelse av støyreducerende tiltak.
- NOT Varmforzinking AS er den bedriften på industriområdet som blir kontaktet hvis det er uønskede hendelser for naboer fra industriområdet. I den forbindelse ser bedriften at det er viktig med en kommunikasjonsplattform.

Konklusjon

Statsforvalteren har konkludert med at den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulemper ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven på nærmere fastsatte vilkår.

Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland gir NOT Varmforzinking AS tillatelse til overflatebehandling av metaller ved varmforzinking av metall. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

**Klagerett**

NOT Varmforzinking AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Kirsten R. Kristiansen
fagleder forurensning

Sissel Berntsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Hå kommune

Tønnes Gausland

Eleni Teich

Ments Tore Møller

Ola Skjærpe Gausland

Caroline Vigre

Oleiv Høyland

Thomas Teich

Hå kommune

HÅBYGG AS

OLÅN EIENDOM AS

Eva Marie Nummedal

Ingunn Kvalbein Gausland

BANE NOR SF

Jone Vigre

NÆRBØ INDUSTRIPARK AS

Blåklukkevegen 2

4365

Nærbø

Blåklukkevegen 12

4365

NÆRBØ

Møllerhaugen 7

4365

NÆRBØ

Konvallvegen 9

4365

NÆRBØ

Blåklukkevegen 4

4365

NÆRBØ

Blåklukkevegen 8

4365

NÆRBØ

Blåklukkevegen 12

4365

NÆRBØ

Rådhusgata 8

4360

VARHAUG

Postboks 114

4367

NÆRBØ

Postboks 64

4365

NÆRBØ

Blåklukkevegen 6

4365

NÆRBØ

Konvallvegen 9

4365

Nærbø

Postboks 4350

2308

HAMAR

Blåklukkevegen 4

4365

NÆRBØ

Postboks 184

4358

KLEPPE