



MÅSØVAL AS  
Nordfrøyveien 413  
7260 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Bente Thornes Kosberg, 71 25 84 78

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til Måsøval AS for produksjon av laks ved lokalitet Rokset i Averøy kommune

---

**Statsforvalteren i Møre og Romsdal vedtar å gi Måsøval AS tillatelse etter forurensningsloven til å etablere matfiskanlegg for laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Rokset på inntil 2340 tonn MTB, jf. søknad av 23.03.22. Tillatelsen med vilkår er lagt med dette brevet.**

**Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 5 og virksomheten skal betale et gebyr på kr 70 000.**

---

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 25.03.22 med søknad av 23.03.22. Måsøval AS søker om tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret med maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 2340 tonn.

### Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Rokset med MTB på 2340 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i av lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter



bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

*Denne tillatelsen kan ikke tas i bruk før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven.*

### **Om saken**

Måsøval AS har søkt om å få etablere anlegg for produksjon av matfisk av laks, ørret og regnbueørret med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 2340 tonn i åpne merder. Anlegget skal ligge på lokaliteten Rokset, som er en ny lokalitet. Denne lokaliteten ligger i Kvernesfjorden, utenfor Heggset i Averøy kommune. Dybden under anlegget varierer mellom ca. 50-60 m, og bunnen heller svakt mot sør ned mot ca. 90 m.

Det har tidligere vært drevet akvakultur på lokaliteten med en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 3120 tonn. Det er opplyst at det ikke har vært drift på lokaliteten siden 2014. Som følge av at lokaliteten ikke lenger var i bruk ble akvakulturtillatelsen trukket tilbake fra Fiskeridirektoratet i 2018. Utslippstillatelsen ble trukket tilbake av Statsforvalteren i 2020.

Arealet er i gjeldende sjøområdeplan for kommunen vist som kombinerte formål VKA02, hvor det blant annet åpnes for akvakulturanlegg. Området er også vist med hensynssone H 190\_05 – ankringsone for akvakulturanlegg. Kommunen har vurdert at tiltaket er ikke i strid med planen, se forurensningsloven. § 11 fjerde ledd.

### **Høring**

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Averøy kommune i perioden 31.03.22 – 05.05.22. Det har kommet merknader fra Jan Arve Loe, Ulf Rotås, Averøy jeger- og fiskeforening samt et felles merknadsbrev fra 49 husstander i området. Det er i ettertid også sendt et supplerende skriv direkte hit fra Ole Endre Heggeset og Ellen Hagen, samt et skriv fra Leif Egil Bjerkestrand.

Når det gjelder merknader knyttet generelt til konflikter mellom de ulike brukerinteressene i området, er dette i utgangspunktet interesseavveininger som blir gjort gjennom arealbruksvurderingen i kommunens arealplan. Fylkeskommunen skal også vurdere arealbruksinteresser ved sin behandling etter akvakulturloven. En del av merknadene gjelder videre anleggets påvirkning på sjøørret og andre fiskeriinteresser, som hovedsakelig ligger innenfor andre myndigheters ansvarsområde å ta stilling til. Vi vil ta stilling til de delene av merknadene som knytter seg til de forurensningsmessige ulempene ved anlegget, og disse vil bli kommentert nærmere i drøftelsen under.

Averøy kommune tilrår at det gis tillatelse til akvakulturanlegg som omsøkt, da dette er i tråd med gjeldende kommuneplan. Kommunen viser til at det bør legges strenge føringer for støyende aktivitet og lysbruk ved anlegget. De peker videre på at atkomst til og ferdsel langs land med båter ikke må bli hindret.

Fiskeridirektoratet vurderer at anlegget ikke vil medføre noen vesentlig negativ effekt for fiskeriinteressene i forhold til bruk av området. Når det gjelder plasseringen i et gytefelt for torsk viser de til at det ikke er tilstrekkelig kunnskap om mulig påvirkning fra akvakulturanlegg for laksefisk, og at de foreløpig ikke har generelle forvaltningsråd om dette.



I tillegg til å avgjøre søknaden om utslippstillatelse etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren også gi en uttale om naturvern-, friluft-, fiske-, og viltinteresser. Denne uttalen blir sendt i et eget brev.

### **Loverk som er brukt i vurdering om det skal gis tillatelse**

I følge *lov om vern mot forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

*Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker* (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet. Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

I følge *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.

### **Begrunnelse for vedtak om tillatelse**

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kan være viktige samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

I merknad som er kommet inn til søknaden blir det pekt på mulig framtidig utvidelse av produksjon ved anlegget. Vår vurdering av saken er avgrenset til produksjon av den størrelsen som det nå er søkt om (2340 tonn MTB). Dersom det senere skal skje en utvidelse av driften må det sendes inn en ny søknad om dette og det vil kreve en ny/endret tillatelse fra oss. Vi tar ikke stilling til en eventuell framtidig utvidelse ved denne søknadsbehandlingen.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringsalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapte utslipp av næringsalter. En regional overgjødning av kystvannet



vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, innkomne høringsuttalelser, undersøkelser av miljøtilstand (B og C undersøkelser) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase og Fiskeridirektoratets kart, artsdatbanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

Tiltaket skal plasseres i et område som i Fiskeridirektoratets kart er registrert som gytefelt for torsk. Dette er kategorisert som lokalt viktig (2), med lav eggtetthet (1) og lite tilbakeholdelse av egg (1). Det er også registrert et gyteområde for torsk og lysing ca. 2,5 km øst for omsøkte lokalitet. Kunnskapen om hvordan et oppdrettsanlegg for laksefisk vil påvirke bl.a. gytevandring hos torsk, er mangelfull.

Naturbase viser at anlegget ikke blir plassert i et område hvor det er registrert verneområder eller områder for utvalgte/verdifulle naturtyper. Det er heller ikke registrert viktige marine naturtyper i nærheten av den omsøkte lokaliteten. Det er registrert flere arter, hovedsakelig fugler, av stor og særlig stor forvaltningsinteresse og rødlistede/truede arter i nærheten av lokaliteten.

De foreliggende opplysningene om økosystemet og naturverdier tyder ikke på uakseptabel risiko for skade som følge av etablering av anlegget.

Miljøundersøkelsene som er lagt fram sammen med søknaden (B<sup>1</sup>, C<sup>2</sup> og strømmålingene), konkluderer med at lokaliteten har god kapasitet for omsetting av tilført organisk materiale. Ut fra at det ikke har vært produksjon i området siden 2014, er det lagt til grunn at resultatene fra undersøkelsene representerer referansetilstanden ved lokaliteten. I noen av merknadene som kom inn etter høringen ble det påpekt at det er mangler ved undersøkelsene, herunder gjennomføring av strømmålinger, manglende bilder av sjøbunnen og manglende opplysninger om vannforekomsten. Statsforvalteren legger til grunn at undersøkelsene er gjennomført som beskrevet i rapportene, og vi vurderer at de opplysningene som går frem av disse undersøkelsene er tilstrekkelige for vår behandling av saken. Opplysninger om vannforekomsten vil ellers bli kommentert nedenfor.

Det er utført B-undersøkelse ved lokaliteten «Lokalitet» den 16.09.21. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet. For «Lokalitet» blir denne evnen regnet som meget god, hvor samtlige prøvestasjoner fikk tilstand 1. Det fremgår ellers av rapporten at en høy andel hardbunn ved lokaliteten tyder på at bløtbunnsmetodikken ikke er best egnet til å detektere mulig fremtidig påvirkning av produksjonen. Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse støttet denne vurderingen.

---

<sup>1</sup> B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

<sup>2</sup> C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfaunaen sier noe om belastningen over tid.



B-undersøkelser som ble gjort i forbindelse med tidligere drift på lokaliteten viste en gradvis redusert tilstand frem mot maksimal belastning, mens undersøkelse gjort etter brakkleggingsperiode igjen ga lokaliteten en samlet tilstandsklasse 1. Tidligere tillatelse omfattet en MTB på 3120 tonn, med en midlertidig tillatelse til økt MTB på 3900 tonn.

Det er også gjennomført C-undersøkelse ved anlegget den 17.09.21. Resultatene fra C-undersøkelsen viser samlet sett svært gode forhold i området rundt lokaliteten. Tilstand ved stasjon C1 er klassifisert med tilstand 1 (meget god), mens prøvestasjon C2-C4 alle er gitt tilstandsklasse svært god. Antall arter og individer var høyt ved alle stasjonene, og biodiversiteten var også svært høy. Det var i hovedsak forurensningssensitive-, nøytrale- og tolerante arter som var hyppigst forekommende. Oksygeninnhold og -metning ble klassifisert til beste tilstand ved bunn. Også kjemiske parametere viste i hovedsak lave verdier. Det var mye grovt sediment i området, der grus og sand dominerte. Dette medføre at flere grabber hadde underkjent volum og/eller forstyrret overflate. I rapporten er likevel prøvene vurdert å være representative.

Ytterste prøvestasjon (C2) er plassert i en avstand på 420 m fra anlegget. Veiledende avstand ihht. NS 9410:2016 er på 400 m. Ut fra at omsøkt MTB ligger i nedre del av intervallet i tabell 4 i standarden, og holdt opp mot strømstyrke på spredningsstrøm, bør det for fremtidige undersøkelser vurderes om C2 skal plasseres nærmere anlegget.

Det er gjennomført strømmålinger i perioden 16.08.21 – 16.09.21. Dominerende strømretning er mot sørvest på alle dyp, med returstrøm mot nordøst. Målingene viser en sterk strøm i overflaten med et gjennomsnitt på 8,0 cm/sek og middels andel strømstille med 18,3 % strøm under 3 cm/sek. Strømmen på 15 m dyp er sterk med et gjennomsnitt på 8,9 cm/sek og middels andel strømstille med 19,7 % strøm under 3 cm/sek. Spredningsstrømmen er målt ved 46 m dyp, og denne viser middels sterk strøm med et gjennomsnitt på 4,8 cm/sek og høy andel strømstille med 38,1 % strøm under 3 cm/sek. Hovedstrømretningen er mot sørvest. Ved bunnen (68 m) er strømmen svak med et snitt på 3,4 cm/sek og høy andel strømstille med «M\_\_1cms» % strøm under 3 cm/sek. Neumann-parameteren er middels til lite stabil i overflatestrømmen (5 og 15 m dyp), med verdier på hhv. 0,3 og 0,2. For spredningsstrømmen og bunnstrømmen ligger Neumann-parameteren på 0,5, og er dermed nokså stabil. Vannutskiftningen er vurdert som god. Fjorden er for øvrig ikke en terskelfjord slik det er gjort gjeldende i innkommet merknad til søknaden. Vi vurderer strømforholdene som akseptable til å kunne tillate den omsøkte biomassen.

I vår vurdering av søknaden skal vi også se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet i lag med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Kjølffjorden (0303010300-2-C). Tilstanden i dag er beskrevet som svært god økologisk tilstand, men med lav presisjon (vann-nett.no) Klassifiseringen er basert på tidligere C-undersøkelser ved Krevvikbøgen og Grønset. Kjemisk tilstand er angitt som udefinert. Det er ingen kjente større utslippskilder i nærområdet. Nærmeste akvakulturlokalitet er ved Grønset, ca. 2,8 km fra den omsøkte lokaliteten. Det er vanskelig å forutsi hvordan utvidet aktivitet ved lokaliteten vil påvirke vannforekomsten. Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, anser vi risikoen som liten for at tilstanden vil reduseres til dårligere enn god.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Statsforvalteren finner ikke grunnlag for å legge vesentlig vekt på dette prinsippet i dette tilfellet. Grunnen til dette er at området er vurdert



til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten. Vi ser at det i noen av merknadene som er kommet inn er vist til erfaringer med påvirkning på strandsonen ved tidligere drift på lokaliteten. Kravene som stilles i denne tillatelsen omfatter også krav til strandsoneundersøkelse og makroalgeundersøkelse, for å kunne vurdere om anlegget vil ha påvirkning på nærliggende strandsone og grunne områder. Disse undersøkelsene vil gi grunnlag for å vurdere behov for eventuelle tiltak.

I merknader fra beboere i området er det tatt opp problematikk knyttet til støy- og lysforurensning fra oppdrettsanlegget. Det pekes blant annet på at landskapet har en svak helling opp mot nærliggende hus, og at lyden derfor høres godt. Det vises også til at erfaringer fra tidligere oppdrettsanlegg på lokaliteten var at dette medførte støy og lysforurensning for nærmiljøet. Også Averøy kommune ber i sin uttalelse om at det legges strenge føringer for støyende aktivitet og lysbruk ved anlegget. Det blir i vår tillatelse stilt visse vilkår knyttet til bruk av lys for vekstregulering, samt at lysbruk ved anlegget på kveld og natt skal planlegges slik at dette blir til minst mulig ulempe for naboer. Det fastsettes også grenser for tillatt støynivå innenfor de ulike driftstidene. Dette for å begrense støy- og lysulempen fra anlegget. Visse ulemper må likevel være påregnelige ved etablering av akvakulturanlegg i nærheten av boligbebyggelse mv. Avveiningen av de ulike interessene som vil gjøre seg gjeldende og mulig konfliktpotensiale er en vurdering som først og fremst må gjøres når det settes av områder for akvakultur i arealplanen.

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det. Samtidig er det krav om at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig. Med tanke på å minske den totale belastningen (nasjonalt og lokalt) fra akvakultur, så vil det også kunne være bedre at oppdrett økes ved gode lokaliteter enn ved dårlige.

### *Konklusjon*

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett av denne størrelsen innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvalteren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

### **Vedtak om gebyr for saksbehandlingen**

Måsøval AS skal betale et gebyr på kr 70 000 for Statsforvalteren i Møre og Romsdal sin saksbehandling knyttet til tillatelsen, jf. forskrift om begrensnings av forurensning kapittel 39 om gebyrer til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven. Saksbehandlingen knyttet til behandling av søknaden er plassert i gebyrsats 5, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Faktura blir sendt ut fra Miljødirektoratet.

### **Klagerett**

Statsforvalterens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Statsforvalterens vedtak er



kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Klage på gebyr blir ikke gitt oppsettende virkning. Det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med ovenstående. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Med visse begrensninger har partene rett til å se saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Statsforvalteren i Møre og Romsdal vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om saksbehandlingen.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)  
fagleiar - forureining

Bente Thornes Kosberg  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven til Måsøval AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Rokset i Averøy kommune



## Kopi til:

MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
FISKERIDIREKTORATET REGION MIDT	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Leif Egil Bjerkestrand	Ulrik Olsens Vei 17	6511	Kristiansund N
Jan Arve Loe	Røsshauveien 5	6531	Averøy
Ulf Werner Rotås	Kvernesveien 1446	6531	Averøy
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE
AVERØY KOMMUNE	Postboks 152 Bruhagen	6538	AVERØY
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
AVERØY JEGER OG FISKERFORENING (AJFF)	c/o Jonny Erling Fevåg	6531	AVERØY
Ole Endre Heggset	Bythaugveien 9		
	Kvernesveien 1454	6531	Averøy





## Tillatelse etter forurensningsloven til Måsøval AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Rokset i Averøy kommune

Tillatelsen er gitt i medhold i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilåarene framgår på side 2 til og med side 12.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

### Bedriftsdata

Bedrift	Måsøval AS
Beliggenhet/gateadresse	Nordfrøyveien 413
Postadresse	7260 Sistranda
Kommune og fylke	Frøya i Trøndelag
Org. nummer (bedrift)	933792854
NACE-kode og bransje	03.211 Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett

### Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
	2022/1756	

Tillatelse første gang gitt:  08.09.2022	Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd:	Sist endret:
--	--	--------------

Christian Dahl (e.f.)  
fagleder

Bente Thornes Kosberg  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

## 1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 2340 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Rokset med tilhørende landbase.

### Lokalitetsdata

Lokalitet	Rokset
Lokalitetsnummer	
Kommune	Averøy
Lokalisering av anlegg	62° 58,405' N, 07° 38,734' Ø

## 2. Generelle vilkår

### 2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

### 2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

### 2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

### 2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

## 2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

## 2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften<sup>1</sup>. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

## 3. Utslipp til vann

### 3.1. Utslippsbegrensninger

#### 3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C<sub>2</sub>) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C<sub>3</sub>–C<sub>n</sub>) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone eller grunne områder<sup>2</sup> skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

#### 3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert

---

<sup>1</sup> Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

<sup>2</sup> Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Utslipp i forbindelse med klinisk uttesting av nye legemidler uten markedsføringstillatelse er ikke omfattet av tillatelsen.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

### 3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

### 3.4 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

## 4. Utslipp til luft

### 4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget inkludert landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper. Bruk av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense luktulemper.

## **5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter**

Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsels om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2<sup>3</sup>, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

## **6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler**

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

### **6.1 Vurdering substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler**

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

<sup>4</sup> Jf. Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.3 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

## 7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformes og drives slik at det ikke medfører nevneverdige støy- og lysulemper for omgivelsene. Bruken av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense støy-, lukt- og lysulemper.

### 7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lørdag (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23- 07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) $L_{AFmax}$
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

$L_{pAeqT}$  er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

$L_{AFmax}$ , som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet jf. pkt. 13. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442 kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal holdes oppdatert.

## 7.2 Lys

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

## 8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll jf. vilkår 2.6.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

## 9. Avfall

### 9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften<sup>5</sup>.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.<sup>6</sup>

### 9.2. Håndtering av farlig avfall

#### 9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte

---

<sup>5</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

<sup>6</sup> Forurensningsloven § 32.

lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.<sup>7</sup>

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu<sub>2</sub>O)<sup>8</sup>.

### 9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

## 10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot forurensning

### 10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av forurensning fra virksomheten.

### 10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

### 10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

### 10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift<sup>9</sup>. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

---

<sup>7</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

<sup>8</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

<sup>9</sup> Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269



## **11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren**

### 11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrensjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

## **12. Overvåking av resipient**

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

### 12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften skal bedriften

gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS 9410:2016 (pkt 8.6.3).

#### 12.2 Strandsoneundersøkelse

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befarings av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

#### 12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder<sup>10</sup> ihht. veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann.<sup>11</sup> Bedriften skal lage en plan for sin overvåkning som skal sendes inn til Statsforvalteren senest **01.03.2023**.

#### 12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

En plan for undersøkelsene skal sendes inn til Statsforvalteren for vurdering senest **01.03.2023**.

#### 12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til pkt 12).

#### 12.6 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

---

<sup>10</sup> Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

<sup>11</sup> NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.2 strandsoneundersøkelse) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø<sup>12</sup>. Data leveres på Vannmiljø's importformat, som finnes på <https://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no/> . Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk.

### **13. Undersøkelser og utredninger**

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

#### 13.1 Utarbeidelse av støysonekart

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442<sup>13</sup> kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene fastsatt under punkt 7 i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal sendes kommunen og forurensningsmyndigheten innen **01.01.2023**.

#### 13.2 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

### **14. Utskifting av utstyr**

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

### **15. Eierskifte**

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

---

<sup>12</sup> Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

<sup>13</sup> Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)

## **16. Nedleggelse**

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift<sup>14</sup>. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

## **17. Tilsyn**

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

---

<sup>14</sup> Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

## VEDLEGG 1

### Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

#### Metaller og metallforbindelser:

	<b>Forkortelser</b>
<b>Arsen</b> og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
<b>Bly</b> og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
<b>Kadmium</b> og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
<b>Krom</b> og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
<b>Kvikksølv</b> og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

#### Organiske forbindelser:

<b>Bromerte flammehemmere:</b>	<b>Vanlige forkortelser</b>
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2` ,6,6` -tetrabromo-4,4` isopropyliden difenol)	TBBPA

#### Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> - C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> - C <sub>13</sub> )	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> - C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> - C <sub>17</sub> )	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroxydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

#### Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

---

**Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:**

Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

---

**Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)**

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer	PFOA
Perfluoroktansyre	
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoDA, PFTTrDA, PFTeDA

---

**Tinnorganiske forbindelser:**

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

---

**Polysykliske aromatiske hydrokarboner** PAH

---

**Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)** DEHP

---

**Bisfenol A** BPA

---

**Siloksaner**

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

---

**Benzotriazolbaserte UV-filtre**

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350

---