



STATT TORSK AS
c/o Leif-Ronny Rætta
6143 FISKÅ

Saksbehandler, innvalgstelefon
Magnus Tornes, 71 25 84 79

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til Statt Torsk AS på lokalitet Strandabø i Vanylven kommune

Statsforvalteren i Møre og Romsdal vedtar å gi Statt Torsk AS tillatelse etter forurensningsloven til matfiskanlegg for torsk på lokalitet Strandabø på inntil 2340 tonn MTB, jf. søknad av 22.12.2020. Tillatelsen med vilkår er lagt med dette brevet.

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 7, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 16.900.

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 29.12.2020 med søknad av 22.12.2020. Statt Torsk søker om tillatelse til produksjon av torsk (*Gadus morhua*) med maksimalt tillatt biomasse (MTB) 2340 tonn.

Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til produksjon av torsk (*Gadus morhua*) på lokalitet Strandabø med MTB på 2340 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Tillatelsen er endret med hjemmel i § 18.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringsøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.



Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Tillatelsen trer ikke i kraft før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven og nødvendig tillatelse fra Mattilsynet er innhentet.

Om saken

Statt Torsk AS har søkt om tillatelse til produksjon av 2340 tonn (MTB) torsk ved lokalitet Strandabø i Vanylven kommune. Det er planlagt en produksjon av 3000 tonn torsk per år og et forbruk av fôr på 3500 tonn. Det har tidligere blitt tillatelse til oppdrett av torsk rett ved lokaliteten, men tillatelsen ble ikke utnyttet. Det har også blitt gitt utslippstillatelse til produksjon av laksefisk rett ved lokaliteten, men det har ikke vært aktivitet der de siste årene.

På grunn av mangler i C-undersøkelsen ble det krevd at det ble utført en alternativ undersøkelse ved hjelp av ROV¹. Grunnet trøbbel med den elektroniske brevløsningen via Altinn ble ikke denne undersøkelsen utført i første omgang. Vi sendte derfor et avslag på søknaden den 14.04.2021 grunnet manglende kunnskapsgrunnlag for å kunne behandle søknaden. Den 27.04.2021 mottok vi ROV-undersøkelsen og tok opp igjen saksbehandlingen.

Sunnmøre Torsk AS har søkt om tillatelse på tilnærmet samme posisjon, og fikk utslippstillatelse av oss den 05.03.2021.

Møre og Romsdal fylkeskommune (som er myndighet etter *forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret*) ga den 19.04.2021 avslag på søknaden om tillatelse både til Sunnmøre Torsk AS og Statt Torsk AS. Som nevnt ovenfor er ikke Statsforvalterens utslippstillatelser innenfor akvakulturregelverket gyldige dersom fylkeskommunen ikke har gitt tillatelse etter akvakulturloven.

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring i Vanylven kommune i perioden 14.01.2021 til 11.03.2021. Høringen ble offentlig kunngjort i Norsk lysningsblad, Sunnmørsposten og Synste Møre den 14.01.2021.

Det kom ikke inn noen merknader til denne saken, men vi anser merknaden som kom til Sunnmøre Torsk som gjeldende for også denne søknaden.

Beboere ved Syvdsnes på Rovde kom en merknad med 21 underskrifter. Merknaden tar opp flere momenter. Beboerens mener at denne lokaliteten ikke er egnet for oppdrettsaktivitet som kan medføre uønsket utslipp i miljøet, og bør derfor fjernes fra planer og regulering. De mener det sannsynligvis finnes flere bedre egnete områder i kommunen og ber om at disse blir vurdert. De er også bekymret for at for lokaliteten er en populær fiskeplass for fritidsfiske og er en populær dykkeplass. De mener det også er en større forekomst av kamskjell i området. Det er også bekymringer rundt støy og luktplager i forhold til naboene.

¹ Remotely Operated Vehicle, fjernstyrt undervannsfarkost.



Statsforvalteren i Møre og Romsdal har ingen merknader på tiltaket med hensyn til allmenne interesser, ut over interesser som er vurdert av relevante myndigheter.

Vanylven kommune, ved formannskapet, er positiv til søknaden fordi de mener anlegget vil føre til flere arbeidsplasser og skal føre til «miljøfordelar i ein større samanheng». Formannskapet ber om at tiltakshaver går i dialog med beboerne på Syvdsnes for å unngå mulig konflikt.

Fiskeridirektoratet uttaler i brev av 11.1.2021 at de ikke ser vesentlige negative effekter for fiskeriinteressene i området som følge av tiltaket. Derimot er de bekymret for usikkerheten rundt hvilken påvirkning torskeoppdrett vil kunne ha på vill torsk, særlig da det nærliggende gytefeltet i Syvdefjorden. De ber om at det gjøres en grundig vurdering av mulighetene for genetisk påvirkning på vill torsk, foreslår at det blir innhentet faglige råd i saken fra for eksempel Havforskningsinstituttet.

Havforskningsinstituttet har etter henvendelse fra fylkeskommunen kommet med en rapport angående konsekvensene ved å legge torskeoppdrett ved Syvdsnesstranda. De konkluderer med at man må anta at det vil foregå gyting i merd, og sannsynligvis noe rømming. Genetisk påvirkning på den ville torske-bestanden vil kunne skje. Det er registrert 2 regionalt viktige gytefelt i nærheten, og særlig ett av dem vil ifølge simuleringer kunne bli påvirket.

Juridisk grunnlag

I følge lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet.

Et oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

I følge *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.



Begrunnelse for vedtak om tillatelse

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kan være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringssalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapte utslipp av næringssalter. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg, undersøkelser av miljøtilstand (B- og C-undersøkelser, ROV-undersøkelse) og strømmålinger vurderes å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase og Fiskeridirektoratets kart, artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

I Fiskeridirektoratets kart er det registrert det regionalt viktige gytefeltet *Syvde* for torsk i Sydvefjorden. Ifølge *forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret* § 7 første ledd, er det ikke lov å opprette lokaliteter for oppdrettstorsk i gyteområder for vill torsk. Hovedgrunnen for dette forbudet er faren for spredning av sykdom og genetisk materiale fra oppdrettstorsk til vill torsk. Fiskeridirektoratet har uttrykt sterke bekymringer for dette særlig med tanke på rømming av torsk. Statsforvalteren skal vurdere mulige effekter på naturmangfoldet ut ifra naturmangfoldloven, men med grunnlag i forurensningsloven. Anlegget ligger ca. 2,5 km i motsatt retning av hovedspredningsstrømmen for gytefeltet. Ut ifra dette ser vi det som lite sannsynlig at forurensning fra anlegget vil ha påvirkning på gytefeltet. Den nevnte faren for genetisk påvirkning av vill torsk og rømningsfaren faller utenfor vår myndighet, og ber om at dette blir vurdert av relevant myndighet.

I Fiskeridirektoratets kart er det også registrert to fiskefelt for passive redskaper tett inntil anlegget, der det fiskes etter breiflabb, torsk, sei, hyse og sjøkreps. Det er også registrert laksefiske i sjø i området. Fiskeridirektoratet kunne ikke se at anlegget ville ha negativ innvirkning på fiskeriinteressene.

I Artskart/GISlink er det registrert rødlistet sjøfugl nær anlegget blant annet den truete (EN) krykkja (*Rissa tridactyla* (Linnaeus, 1758)) nært anlegget. Det er også registrert rødlistede sjøfugl ved Rovdeskjæret, men disse vil sannsynligvis ikke bli påvirket av anlegget.

Årskagelva, som ligger 1,5 km fra anlegget, er en lakse- eller ørretførende elv (anadrom strekning), men vil sannsynligvis ikke bli negativt påvirket ettersom anlegget skal inneholde torsk.

Ved Syvnesflua 1,5 km unna anlegget er det to felt med naturtypen *større tareskog* som er vurdert som *viktig*. Disse vil sannsynligvis ikke bli påvirket ettersom de ligger i motsatt retning av



hovedstrømmen. Ved Rovdeskjæret 2 km unna anlegget er det også en mindre forekomst av tareskog, men denne vil sannsynligvis ikke bli påvirket.

Miljøundersøkelsene (B² og C³ undersøkelsene) som er lagt fram sammen med søknaden gir lokaliteten generelt god tilstand. Strømmålingene at lokaliteten har høy kapasitet for omsetting av tilført organisk materiale.

I vår vurdering av søknaden skal vi også vi se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet sammen med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Nærmeste akvakulturanlegg er (med unntak av lokalitet Syvdsnesstranda, som har utslippstillatelse på tilnærmet samme posisjon) 22455 Bjørlykkestranda 6 km mot vest, 13246 Voldnes 5,5 km mot nordøst og settefiskanlegget 12223 Videlid 4,6 km mot øst. Det er ingen større utslipp av avløp eller industri i umiddelbar nærhet av anlegget. Tilstanden i resipienten er også svært god, og det er lite sannsynlig at anlegget vil ha stor negativ effekt på naturmangfoldet sammen med andre tiltak.

Det er utført B-undersøkelse ved lokaliteten Strandabø den 03.03.2020. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet. For Strandabø blir denne evnen regnet som *meget god*.

Det er også gjennomført C-undersøkelse ved anlegget den 11.11.2020. Selv om det har vært akvakulturanlegg ved lokaliteten tidligere (utslippstillatelsen trukket 17.06.2014), anses både B- og C-undersøkelsen som 0-undersøkelser. C-undersøkelsen fikk en samlet tilstandsgrad 1, *svært god*. Undersøkelsen viser gode forhold på alle stasjoner.

Den 23.04.2021 ble det utført en ROV-undersøkelse på lokaliteten. Undersøkelsen viser hovedsakelig bløtbunn, hvor det blant annet ble observert sjøfjær (*Pennatula sp.*), rødpløse (*Parastichopus tremulus*) og vanlig åttearmet blekksprut (*Eledone cirrosa*). Konsulenten anbefaler at fremtidige undersøkelser for overvåking av trender over tid ved denne lokaliteten utføres ved vanlig C-undersøkelse.

Det er gjennomført strømmålinger i perioden 30.09.2020 til 03.11.2020. Målingene viser en god strøm i overflaten med et gjennomsnitt på 10,6 cm/sek og 0,9 % strøm under 1 cm/sek. I overflaten er hovedstrømretning øst. Strømmen på 15 m dyp er god med et gjennomsnitt på 7,8 cm/sek og 0,575 % strøm under 1 cm/sek. Hovedstrømretningen på 15 meter er nordlig. Dominerende retning på 71 meter er vestlig med et gjennomsnitt på 7,8 cm/sek og 0,575 % strøm under 1 cm/sek. Ved bunnen (96 meter) er strømmen god med et snitt på 5,0 cm/sek og 58,11 % strøm under 1 cm/sek. Strømforholdene på lokaliteten vurderes som akseptable til å kunne tillate den omsøkte biomassen.

² B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet.

³ C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfauunaen sier noe om belastningen over tid. Den utførte undersøkelsen er en 0-prøve som skal brukes som referansegrunnlag for senere undersøkelser etter at driften på lokaliteten er i gang. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet.



I vår vurdering av søknaden skal vi også se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet i lag med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Den økologiske tilstanden i vannforekomsten *Hallefjorden-Rovdefjorden* (0301010501-6-C) er i dag beskrevet som *moderat* (vann-nett.no per 06.05.2021). Klassifiseringen er basert på biologiske klassifiseringsdata fra flere C-undersøkelser utført i resipienten. Grunnen til denne klassifiseringen er dårlige sink-verdier ved Bjørlykkestranda (5 km vest for Strandabø). Den kjemiske tilstanden for resipienten er ukjent. Vannforekomst *Hallefjorden-Rovdefjorden* er en relativt stor vannforekomst, og de dårlige sinkverdiene ved Bjørlykkestranda er neppe representative for hele vannforekomsten. Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, ansees risikoen for at tilstanden reduseres til en dårligere tilstandsklasse som liten. Det må derimot følges særlig med på sink-verdiene i fremtidige miljøundersøkelser. Sink-verdiene er ved Strandabø i dag registrert med tilstandsklasse 1/bakgrunnsnivå.

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av næringssalt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Statsforvalteren finner ikke grunnlag for å legge vesentlig vekt på dette prinsippet i dette tilfellet. Grunnen til dette er at området er vurdert til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultater.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten.

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det. Samtidig er det krav om at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig. Utviklingen av fiskeoppdrett i Norge går mot store anlegg på kysten og ikke inne i fjordene. Med tanke på å minske den totale belastningen (nasjonalt og lokalt) fra akvakultur, så vil det også kunne være bedre at oppdrett økes ved gode lokaliteter enn ved dårlige.

Det er også kjent at norsk oppdrett ikke klarer å ta ut sitt fulle potensial når det gjelder produksjon av fisk. Det er gitt konsesjoner for å kunne produsere mer fisk, men det har næringen ikke så langt klart å utnytte.

Konklusjon

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvalteren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

Vi vil derimot sette krav om at det utføres en strandsonebefaring årlig av nærliggende fjæreområder for å holde oversikt over eventuelt avfall eller utslipp fra drift til nærområdet. Vi stiller også krav om at det utføres en strandsoneundersøkelse i strandsonen og i havet under strandsonen for å



overvåke eventuelle effekter av næringsutslipp. Det skal også utarbeides et støysonekart utav hensyn til naboer som bor nært anlegget.

Tabellen under gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

| Tiltak | Frist | Henvisning til vilkår |
|---|--|-----------------------|
| Strandsonebefaring | Etter første periode med maks belastning på anlegget | 12.3 |
| Strandsoneundersøkelser (litoral og sublittoralundersøkelser) | Etter første periode med maks belastning på anlegget | 12.4 |
| Makroalgeundersøkelser | Etter første periode med maks belastning på anlegget | 12.5 |
| Utarbeidelse av støysonekart | 31.01.2022 | 13.2 |

Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser mv.

På bakgrunn av de opplysningene som virksomheten har gitt i søknaden, er saksbehandlingen plassert under 7, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at Statt Torsk AS skal betale et gebyr på kr 16.900 for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klagerett

Statsforvalterens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Statsforvalterens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Klage på gebyr blir ikke gitt oppsettende virkning. Det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med ovenstående. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Med visse begrensninger har partene rett til å se saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Statsforvalteren i Møre og Romsdal vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om saksbehandlingen.



Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Magnus Tornes
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Statt Torsk AS ved lokalitet Strandabø i Vanylven kommune

Kopi til:

| | | | |
|---|---------------------------------------|-------------|-------------------|
| RO SOMMERNES | Postboks 1983 Vika | 0125 | OSLO |
| ADVOKATFIRMA DA | | | |
| VANYLVEN KOMMUNE | RÅDHUSET | 6143 | FISKÅ |
| KYSTVERKET | Postboks 1502 | 6025 | ÅLESUND |
| FISKERIDIREKTORATET | Postboks 185 Sentrum | 5804 | BERGEN |
| MATTILSYNET | Felles postmottak Postboks 383 | 2381 | BRUMUNDDAL |
| Beboerne ved Syvdsnes v/ Per Arne Riksheim | Dalsfjordvegen 619 | 6133 | LAUVSTAD |
| MØRE OG ROMSDAL | Postboks 2500 | 6404 | MOLDE |
| FYLKESKOMMUNE | | | |



Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Statt Torsk AS ved lokalitet Strandabø i Vanylven kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilåarene framgår på side 2 til og med side 13.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

| | |
|-------------------------|--|
| Bedrift | Statt Torsk AS |
| Beliggenhet/gateadresse | Stokkeneset, Stadlandet |
| Postadresse | c/o Leif-Ronny Rætta, 6143 Fiskå |
| Kommune og fylke | Vanylven, Møre og Romsdal |
| Org. nummer (bedrift) | 913769104 |
| NACE-kode og bransje | 03.211 - Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur |

Statsforvaltarens referanser

| Tillatelsesnummer | Anleggsnummer | Risikoklasse ¹ |
|--------------------------------|--|---------------------------|
| - | - | 3 |
| Tillatelse gitt: 12.05.2021 | Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd: - | Sist endret: - |

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Magnus Tornes
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹ Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk av torsk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse til enhver tid er 2340 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 3000 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig fôrforbruk på 3500 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten Strandabø med tilhørende landbase.

Lokalitetsdata

| | |
|------------------------|----------------------------|
| Lokalitet | Strandabø |
| Lokalitetsnummer | - |
| Kommune | Vanylven |
| Lokalisering av anlegg | 62° 10,468" N 5° 41,993" E |

2. Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 13. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 13.

2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften². Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og avføring fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃–C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone eller grunne områder³ skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber fra not-impregnering og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og avføringer tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk.

² Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

³ Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrelegges og dermed er synlige.

Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller re-impregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene. Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra fôrflåte eller landbase, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer ved en eventuell landbase skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

3.4 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Bedriftens sanitæravløpsvann fra en fôrflåte skal renses etter avtale med kommunen. Bedriftens sanitæravløpsvann fra en landbase skal ledes til offentlig avløpsnett⁴ eller slippes ut gjennom separat avløpsanlegg⁵ etter avtale med kommunen.

All kloakk/slam som samles opp ved valg renseløsning skal leveres til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal og Mattilsynet skal orienteres om gjeldende løsning for sanitæravløpsvann og hvor eventuell slam/kloakk leveres.

⁴ Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

⁵ Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

4. Utslipp til luft

4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget og eventuell landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hyppighet).

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter ved eventuell landbase

Virksomheten ved en eventuell landbase skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksiterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsels om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2⁶, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

⁶ Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁷ Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.1 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

7. Støy og lys

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

| Dag (kl. 07-19) | Kveld (kl. 19-23) | Lørdag (kl. 07-23) | Søn-/helligdager (kl. 07-23) | Natt (kl. 23-07) | Natt (kl. 23-07) |
|--------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------|
| $L_{pAekv12h}$ | $L_{pAekv4h}$ | $L_{pAekv16h}$ | $L_{pAekv16h}$ | $L_{pAekv8h}$ | L_{AFmax} |
| 55 dB(A) | 50 dB(A) | 50 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 60 dB(A) |

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbase, samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

⁷ Jf Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet (jf. pkt. 13). Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442 kap. 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal holdes oppdatert.

Støygrensene gjelder ikke for bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulemper for omgivelsene.

7.2 Lys

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulemper for omgivelsene.

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Det er ikke satt krav til energibruk i tillatelsen.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁸.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁹

⁸ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

⁹ Forurensningsloven § 32.

9.2. Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.¹⁰

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)¹¹.

9.3 Håndtering av produksjonsavfall

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1 Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

10.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreducerende tiltak. Både sannsynlighetsreducerende og konsekvensreducerende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

¹⁰ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

¹¹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

10.3 Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹². Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrengring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i 5 år.

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen. Eksempler på disse er ROV-

¹² Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012¹³, undersøkelser som er en tilnærming til utkast til *Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn*¹⁴ eller ROV-undersøkelser for kartlegging sårbare arter eller naturtyper ved funn av organismer som koraller og svamper¹⁵.

Statsforvalteren skal orienteres om slike tilfeller.

12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS9410:2016.

Statsforvalteren kan velge å kreve andre undersøkelser enn C- undersøkelser etter NS9410:2016 dersom denne ikke passer. Statsforvalteren kan også velge andre frekvenser og parametere enn det som er oppgitt i NS9410:2016 for C-undersøkelser.

Eksempler på disse er ROV-undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012¹², undersøkelser som er en tilnærming til utkast til *Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn*¹³ eller ROV-undersøkelser for kartlegging sårbare arter eller naturtyper ved funn av organismer som koraller og svamper¹⁴.

12.3 Strandsonebefaring

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder.

¹³ NS-EN ISO 16260:2012 Vannundersøkelse: Visuelle bunnundersøkelser med fjernstyrte og/eller tauete observasjonsfarkoster for innsamling av miljødata

¹⁴ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/Alternativ-overvaaking-av-hard-og-blandingsbunn>

¹⁵ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2020-43>

12.4 Litoral og sublitoralundersøkelser (Strandsoneundersøkelse)

Det skal gjennomføres undersøkelser av litoral- og sublitoralsone (strandsoneundersøkelse) med utgangspunkt i NS-EN ISO 19493:2007¹⁶ ved første periode med maksimal produksjon ved lokaliteten. Deretter skal undersøkelsene utføres med en frekvens som en uavhengig, faglig instans vurderer som tilfredsstillende, men minst en gang hvert sjette år. Undersøkelsene skal utføres av en uavhengig, kompetent faginstans og resultatene skal ha en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

Undersøkelsen må også inkludere målinger av nærings saltene fosfor (Tot. P (µg/l)) og nitrogen (Tot. N (µg/l)) ved influenssone og en referansesone.

12.5 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalgene i strandsone og grunne områder¹⁷ i overgangssonen iht. veileder for makroalger i vannforskriften. Undersøkelsen skal utføres ved første periode med maksimal produksjon ved lokaliteten. Undersøkelsen kan utføres separat eller i kombinasjon med litoral og sublitoralundersøkelse.

Undersøkelsene utføres med en frekvens som en uavhengig, faglig instans vurderer som tilfredsstillende, men minst en gang hvert sjette år. Undersøkelsene skal utføres av en uavhengig, kompetent faginstans og resultatene skal ha en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

12.6 Kobberundersøkelse

Om det benyttes kobber til not-impregnering ved lokaliteten skal det utføres kobberundersøkelser som et ledd av C-undersøkelsen.

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

12.7 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra not-impregnering, og utslipp av kadmiium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og avføring, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12)

12.8 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vanmiljø

Bedriften skal lage en plan for overvåkingen som gjennomføres i henhold til alle punkter under punkt 12. Denne planen skal sendes inn til Statsforvalteren før neste periode med maksimal produksjon ved anlegget.

¹⁶ NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn

¹⁷ Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrelleges og dermed er synlige.

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.3 strandsonebefaring) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹⁸. Nærmere informasjon om dette fås ved henvendelse til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

13.1 Utarbeidelse av støysonekart

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442¹⁹ kap. 2.2.1, og sendes kommunen og Statsforvalteren. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene fastsatt under punkt 7 i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal sendes kommunen og Statsforvalteren innen 31.01.2022.

13.2 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis

¹⁸ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

¹⁹ Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)

anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvaltaren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift²⁰. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

²⁰ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Metaller og metallforbindelser:

| | Forkortelser |
|---|-----------------------|
| Arsen og arsenforbindelser | As og As-forbindelser |
| Bly og blyforbindelser | Pb og Pb-forbindelser |
| Kadmium og kadmiumforbindelser | Cd og Cd-forbindelser |
| Krom og kromforbindelser | Cr og Cr-forbindelser |
| Kvikksølv og kvikksølvforbindelser | Hg og Hg-forbindelser |

Organiske forbindelser:

| Bromerte flammehemmere: | Vanlige forkortelser |
|---|----------------------|
| Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat) | Penta-BDE |
| Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat) | Okta-BDE, octa-BDE |
| Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter) | Deka-BDE, deca-BDE |
| Heksabromcyclododekan | HBCDD |
| Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol) | TBBPA |

Klorerte organiske forbindelser

| | |
|--|----------------------|
| 1,2-Dikloretan | EDC |
| Klorerte dioksiner og furaner | Dioksiner, PCDD/PCDF |
| Heksaklorbenzen | HCB |
| Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃) | SCCP |
| Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇) | MCCP |
| Klorerte alkylbenzener | KAB |
| Pentaklorfenol | PCF, PCP |
| Polyklorerte bifenyler | PCB |
| Triklorbenzen | TCB |
| Tetrakloreten | PER |
| Triklloreten | TRI |
| Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter) | TCS |
| Tris(2-kloretyl)fosfat | TCEP |

Enkelte tensider:

| | |
|---|--------|
| Ditalg-dimetylammoniumklorid | DTDMAC |
| Dimetyldioktadekylammoniumklorid | DSDMAC |
| Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid | DHTMAC |

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:

| | |
|------------------------------------|------------------|
| Nonylfenol og nonylfenoletoksylder | NF, NP, NFE, NPE |
| Oktylfenol og oktylfenoletoksylder | OF, OP, OFE, OPE |
| Dodecylfenol m. isomerer | DDP |
| 2,4,6 tri-tert-butylfenol | TTB-fenol |

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

| | |
|---|------------------------|
| Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder | PFOS, PFOS-relaterte |
| Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder | PFHxS, PFHxS-relaterte |
| C9-PFCA – C14-PFCA | PFNA, PFDA, PFUnDA, |

Tinnorganiske forbindelser:

| | |
|--------------------------|----------|
| Tributyltinnforbindelser | TBT |
| Trifenyltinnforbindelser | TFT, TPT |
| Dibutyltinnforbindelser | DBT |
| Dioktyltinnforbindelser | DOT |

| | |
|--|-----|
| Polysykliske aromatiske hydrokarboner | PAH |
|--|-----|

| | |
|---|------|
| Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat) | DEHP |
|---|------|

| | |
|-------------------|-----|
| Bisfenol A | BPA |
|-------------------|-----|

Siloksaner

| | |
|-----------------------------|----|
| Dekametylsyklopentasiloksan | D5 |
| Oktametylsyklotetrasiloksan | D4 |

Benzotriazolbaserte UV-filtre

| | |
|--|--------|
| 2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol | UV-320 |
| 2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol | UV-327 |
| 2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol | UV-328 |
| 2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol | UV-350 |
