

Sak /21: Klagebehandling av vedtak om fastsetting av kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5 Hedmark i 2021

Innkomne klager:

- Rovviltets Røst

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 28 har *parter og andre med rettslig klageinteresse* klagerett. Ved rettslig klageinteresse må klageren ha en viss tilknytning til saken, det vil si å ha interesser av slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta organisasjonens ideelle interesser de har som formål å verne om.

Det bemerkes at fvl. regler om klagebehandling skal følges, jf. rovviltforskriftens § 18. Det innebærer blant annet at underinstansen skal vurdere hvorvidt vilkårene for å ta klagen til behandling er oppfylt, jf. fvl. § 33 andre ledd siste punktum. Dersom vilkårene ikke er oppfylt, skal klagen avvises.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse, og vil anbefale rovviltnemnda å ta klagene til behandling.

Klagefrist

Vedtaket i sak 3/21 om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 5/Hedmark 2021/2022 ble fattet den 3. mai. Enkeltvedtak kan påklages i medhold av fvl. kapittel VI, senest innen 3 uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagen ble fremsatt rettidig

Hovedinnhold i klagen

Rovviltets Røst mener at 17 individer på skade-/lisensfelling overskrider uttaksgrensen for bærekraftig uttak jamfør Rovviltforskriftens § 1. Stort uttak i regionens bestand tidligere og vårens hiuttak bryter med prinsippet for bærekraftig utvikling av jervebestanden.

Rovviltets Røst mener at jakttrykket på jerv i rovviltregion 5 er for høyt og skaper usikkerhet om neste års bestandsmål vil oppnås.

Innledning

Stortinget har gjennom rovviltforliket av 2004 og 2011, og ved behandling av Meld. St. 21(2015-2016) Ulv i norsk natur, Innst. 330 S (2015-2016) og Innst. 257 L (2016-2017) lagt føringer for forvaltningen av rovvilt. Forvaltningen av jerv og annet fredet rovvilt fredet skal gjennomføres innenfor de rettslige rammene Stortinget har fastlagt. I 1986 sluttet Norge seg til Europarådets konvensjon av 19. september 1979 vedrørende vern av ville europeiske planter og dyr, og deres leveområder (Bernkonvensjonen). I 2009 vedtok Stortinget lov om naturmangfold (naturmangfoldloven). Forannevnte legger de overordnede rammene for rovviltforvaltningen. Det betyr blant annet at forvaltningen skal forsøke å nå vedtatte bestandsmål innenfor fastsatte, rettslige rammene for uttak. Forvaltningen skal tilsvarende praktisere prinsippet om en tydelig soneforvaltning, noe som innebærer at rovvilt er prioritert i noen områder og beitedyr andre områder.

De regionale rovviltnemdene er offentlige viltorgan opprettet i medhold av viltloven § 4 med ansvar for forvaltning av rovvilt i sin region, jf. rovviltforskriften § 2 k).

Rovviltnemdene skal gjennomføre vedtatt nasjonal politikk innenfor sin region, jf. rovviltforskriften § 5. Rovviltnemdenes vedtak om kvote for skadefelling og lisensfelling kan påklages til Klima- og miljødepartementet, jf. §18. For øvrig følger klagebehandlingen fvl. regler.

Sekretariatets kommentarer til klagerens anførsler

Rovviltets Røst klager på kvote for skadefelling og lisesfelling av jerv i region 5. Det er per dags dato ikke gjort noe vedtak om kvote for lisensfelling av jerv så klagen anses å gjelde kvoten for betinget skadefelling av jerv.

I vedtak fattet den 3. mai 2021 i sak 3/21 fattet rovviltnemnda vedtak om en skadefellingskvote på 17 dyr for region 5 for å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein. Nemndas vedtak om kvote var i tråd med sekretariatets innstilling når det gjelder kvotens størrelse i antall dyr. Sekretariatet har i saksframlegget for sak 3/21 lagt fram kunnskapsgrunnlaget, herunder skadeomfang og felte dyr tidligere år, oversikt over bestandssituasjonen og juridiske sider ved saken. Kvoten for betinget skadefelling er satt på et nivå som gjør at den er tilstrekkelig for å håndtere akutte skadefellingssituasjoner i beitesesongen. Et uttak gjennom betinget skadefelling på 17 jerv vurderes ikke å være til skade for bestandens overlevelse.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har fremkommet opplysninger som ikke var kjent for nemndene på vedtakstidspunktet. Sekretariatet anser at momentene som anføres i klagen er vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 3/21, samt gjennom nemndas behandling av saken.

Konklusjon

Sekretariatet kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet, og som tilsier en omgjøring av rowiltnemndas vedtak av 3. mai 2021, sak 3/21.

Innstilling

1. Om rettslige forhold:

Rowiltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndas klagebehandling:

Rowiltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse, jf. nml. §§ 8 og 10 jf. også fvl. § 17. Rowiltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Vedtaket ansees også tilstrekkelig begrunnet.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Rowiltnemnda opprettholder sitt vedtak av 3.5.2021 i sak 3/21, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.