

# Oppmannsrapport 2019

ENG0012

The power of words

Region: Vestland

Oppmann: Morten Olsen Schulstad



Innholdsfortegnelse	
1. Innledning.....	2
2. PAS/PGSD .....	2
3. Eksamensmaterieell .....	2
3.1 Eksamensveiledningen .....	3
3.2 Forberedelsesdag .....	3
3.2 Forberedelsesmaterieell .....	3
Tema .....	3
Mengde.....	3
Sammensetning.....	3
Tekstutvalg .....	3
Vanskegrad .....	3
3.3 Oppgavene .....	4
3.4 Innspill .....	4
4. Forhåndssensur .....	4
5. Regional skolering .....	5
6. Fellessensur .....	5
7. Generell tilbakemelding til Udir.....	5

## 1. Innledning

Fylkesmannen i Vestland fylke hadde i år ansvaret for organisering og gjennomføring av sentralt gitt skriftlig eksamen i engelsk (ENG0012) i eksamensregionen Vestland. Følgende personer ble oppnevnt til å sitte i oppmannsgruppa:

- Morten Olsen Schulstad, oppmann
- Dag Rune Stedje, varaoppmann
- Marianne Eikner, assisterende oppmann
- Gunn Beate Skretting Thue, assisterende oppmann

Fylkesmannen v/ Karstein Fardal og medarbeidere ledet gjennomføringen på en kompetent og trygg måte, og alt det organisatoriske forløp etter planen for oss oppmenn.

Oppmannsrapporten er skrevet på grunnlag av:

- Innspill, kommentarer og samtaler under forhåndssensuren i Oslo 28. -29.05.19
- Sensorskoleringsdagen 04.06.19
- Oppmannssensuren 16.06.19
- Fellessensuren 17.06.19

## 2. PAS/PGSD

Både PAS og PGSD fungerte problemfritt under eksamensavviklingen.

## 3. Eksamensmaterieell

Forberedelsesheftet ble godt mottatt.

### 3.1 Eksamensveiledningen

Eksamensveiledningen har en gjennomtenkt utforming og gir stort sett svar på de fleste spørsmål knyttet til gjennomføringen av eksamen. Selve matrisen var igjen endret i år, noe som ble positivt mottatt blant sensorene. Nytt av året er at kildebruk har blitt flyttet til egen rubrikk i matrisen, noe som sørger for at disse vurderingskriteriene blir mer synliggjort for elever, lærere og sensorer,

Det er et generelt inntrykk at eksamensveiledningen blir aktivt brukt av skolene i sine forberedelser til eksamensavviklingen.

### 3.2 Forberedelsesdag

Det generelle inntrykket er at forberedelsesdagen er en svært nyttig dag for elevene. Når det er sagt synes det å lese ut av besvarelsene at det er store lokale forskjeller på hvordan disse dagene blir brukt. At storparten av besvarelsene fra en enkelt skole bruker samme fagstoff – for eksempel *Etos*, *Patos* og *Logos* – kan lede en til å tro at grenseoppgangen mellom veiledning og undervisning ikke har vært tydelig nok.

Grepet med å la faglærer få tilgang til forberedelsesdelen samtidig som elevene fungerer godt. Samtidig ser det ut til at enkelte skoler ikke overholder denne sperrefristen. Det er viktig for eksamens validitet at skolene har lik praksis for sperrefrister.

### 3.2 Forberedelsesmaterieell

Forberedelsesmateriellet fulgte samme mal som de siste årene og hadde slik en utforming som var kjent og trygg for elevene. Balansen mellom ulike typer tekster var god. Det var enkelt for elevene å manøvrere seg frem i forberedelsesmaterialelet.

#### Tema

Årets tema, *The Power Of Words*, ga elevene et rikt tilfang av stoff de kunne fordype seg i, i tillegg til at de kunne trekke inn mye kjent stoff fra utdanningen sin.

#### Mengde

Tekst- og bildemengde virker å være godt tilpasset og overkommelig for elevene.

#### Sammensetning

Forberedelsesmaterialelet hadde god variasjon i teksttilfanget, med ulike typer tekster som også fungerte som modeller for egen tekstproduksjon.

#### Tekstutvalg

Tekstutvalget hadde en adekvat variasjon i teksttype, vanskelighetsgrad og lengde.

#### Vanskegrad

Forberedelsesmateriellet fungerte på ulike nivå og hadde slik en adekvat vanskegrad.

### 3.3 Oppgavene

Oppgavesettet fulgte samme mal som de siste årene og var slik kjent og trygt for elevene. Oppgavene hadde god tilknytning til forberedelsen. Elevene har stort sett løst oppgavene godt ut i fra sitt nivå. Det er svært få som ikke har klart å svare på oppgavene.

Oppgave	Kommentar
1a	Oppgaven gav rom for elevsvar på ulike nivå. I motsetning til de siste årenes eksamen krevde oppgaven at elevene benyttet spesifikke tekster fra forberedelsen i sine svar. Dette fungerte godt, selv om en ser at enkelte elever har oversett denne instruksjonen og valgt tekster fritt – slik det var anledning til i tidligere eksamenssett.
1b	Den ukjente teksten gir inntrykk av å ha blitt forstått av de fleste elevene og oppgaven gav derfor rom for elevsvar på ulike nivå. Intensjonen med å ikke knytte teksten direkte til kulturkunnskap – og dermed konsentrere oppgaven på lesekompetanse – fungerte godt.
2a	Denne deloppgaven var i særstilling den som flest elever valgte å svare på. Oppgaven gav rom for elevsvar på ulike nivå
2b	Oppgaven gav rom for elevsvar på ulike nivå
2c	Oppgaven gav rom for elevsvar på ulike nivå

### 3.4 Innspill

Det generelle inntrykket er at eksamensformen fungerer godt i det at den evner å avdekke elevenes ulike kompetansenivå innenfor faget.

Balansen mellom short og long answer er god og tester ulike deler av elevenes kompetanse.

Grepet med å kutte utvalget av oppgaver til valg på del B var delvis vellykket i den grad at det fortsatt er liten variasjon i hvilken oppgave elevene velger.

Vurderingsordningen fungerer godt.

Det har ikke kommet inn spesifikke forslag om tema til neste års eksamen i region Vestland.

## 4. Forhåndssensur

Forhåndssensuren var nyttig for arbeidet til oppmannsgruppa. Nytt av i år var at hele oppmannsgruppen var invitert til å delta. Dette var et gode og gav gruppen en solid felles faglig plattform.

De siste årene har elever fra omkringliggende skoler vært invitert inn for å dele sine inntrykk av årets eksamen. Dette har vært veldig nyttig og var et savn i år.

Måten forhåndssensuren var lagt opp på var lik som i fjor, der deltakerne var delt inn i grupper på fire og jobbet tekster i puljer, med påfølgende diskusjon ledet av fagnemda. Denne organiseringen fungerer svært godt.

## 5. Regional skolering

Den regionale sensorskoleringen ble avholdt tirsdag 04.06.19 på Raddison Blu Bryggen hotell i Bergen. På skoleringen møtte samtlige sensorer (32), oppmannsgruppa, representant fra UDIR Mary Ann Ronæs og representant fra Fylkesmannen Astrid Irene Fjærestad Harlem.

Skoleringen ble gjennomført etter samme mønster som forhåndssensuren, der sensorgruppene jobbet med et utvalg elevbesvarelser i puljer. Denne formen fungerte godt til formålet.

Sensorskoleringen forløp fint, men det var enkelte sensorer som behøvde tettere oppfølging fra oppmannskorps og UDIRs representant. Dette har sammenheng med at sensorene var nye av året og følte opplegget og vurderingsarbeidet som noe overveldende. De sensorene det gjaldt har uttrykt at de opplevde oppfølgingen de fikk som god.

## 6. Fellessensur

Fellessensuren ble avholdt mandag 17.06.19 på Storetveit skole i Bergen. På fellessensuren møtte samtlige sensorer og oppmannsgruppa.

Fellessensuren forløp som den skulle, uten bemerkelsesverdige hendelser. Fylkesmannen hadde en innledning som handlet om formalia. Deretter var det faglige samlinger med oppmann. Resten av dagen gikk med til vurdering av elevbesvarelser.

Oppmannsgruppa fikk inn 69 elevbesvarelser til behandling, av en total på 2412.

For hele regionen fordelte karakterene seg slik:

Karakter	Prosent	Antall
1	1,87	45
2	9,37	226
3	26,8	647
4	34,33	828
5	21,19	511
6	6,38	155

## 7. Generell tilbakemelding til Udir:

Avviklingen av eksamen i engelsk for grunnskolen har vært særs kompetent og bærer preg av at dyktige og engasjerte mennesker har bidratt i alle ledd og alle steg av prosessen.

Oppmannsrapporten er viktig for videreutvikling av eksamen! Send den til

- epost til oppmannens fylkesmann
- [post@udir.no](mailto:post@udir.no)
- e-post til fagansvarlig i Udir [mar@udir.no](mailto:mar@udir.no)