



Erfaringer og utfordringer i saksbehandling RMP

Anders Braa
rådgiver landbruk

Landbrukstall fra Melhus

Arealtype	Dekar	%
Jordbruksareal ▲		
Fulldyrka	67 149	9,7
Overflatedyrka	481	0,1
Innmarksbeite	6 088	0,9
Skog ▼	403 301	58,2
Bebyggelse/samferdsel	14 781	2,1
Annet markslag ▼	202 036	29,1
Ikke kartlagt	4	0
Sum	693 840	100,0

Kilde: Arealressurskart AR5, årsversjon 2020, NIBIO



Blir forvirringen total for søker av RMP?

Oversikt over miljøtilskudd som kan kombineres på samme areal

«Ok» i ruta viser ordninger som kan kombineres *.	Det forutsettes at reglene for hver enkelt ordning tilfredsstilles.																											
	§ 4	§ 6	§ 7	§ 8	§ 9	§ 10	§ 11	§ 12	§ 13	§ 14	§ 15	§ 16	§ 17	§ 18	§ 19	§ 19	§ 19	§ 20	§ 21	§ 22	§ 23	§ 24	§ 25	§ 26				
§4 Skjøtsel av bratt areal		ok		ok																								
§6 Beiting av verdifullt jordbrukslandskap i innmark						ok																						
§7 Beiting av verdifullt jordbrukslandskap i utmark																												
§8 Slått av verdifullt jordbrukslandskap	ok			ok			ok																					
§9 Slått av slåttemark	ok			ok																								
§9 Slått av slåttemyr																												
§10 Beiting av kystlynghei																												
§11 Skjøtsel av biologisk verdifulle arealer, beiting		ok																										
§11 Skjøtsel av biologisk verdifulle arealer, slått	ok			ok																								
§12 Skjøtsel av trua naturtyper, beiting		ok																										
§12 Skjøtsel av trua naturtyper, slått	ok			ok																								
§13 Friareal for gås i Trøndelag, engarealer	ok																											
§13 Friareal for gås i Trøndelag, underkultur i korn	ok																											
§14 Sone for pollinerende insekter	ok																											
§15 Drift av seter																												
§16 Besøksseter																												
§17 Skjøtsel av automatisk freda kulturminner, beiting																												
§17 Skjøtsel av automatisk freda kulturminner, slått	ok																											
§18 Ingen jordarbeiding om høsten	ok																											
§19 Grasdekt vanvei i åker, korn	ok																											
§19 Grasdekt vanvei i åker, grønnsaker og potet	ok																											
§19 Grasstripe i åker korn	ok																											
§19 Grasstripe i grønnsaker og potet	ok																											

Lenker

Søknadsskjema digitalt 2021

Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Trøndelag

Hvordan søke RMP?

Dokumenter

[Regionalt miljøprogram for jordbruket i Trøndelag 2018-2022](#)

[Endelegge satsar regionale miljøtilskot Trøndelag 2021](#)

[veileder RMP 2021](#)

[kortversjon veileder RMP 2021 Trøndelag](#)

[RMP-Steg for steg 2021.pdf](#)

[Søknadsskjema_papir Trøndelag 2021 BM.pdf](#)

Utfordringer for søker - RMP

- For dårlig søkeprogram, spesielt det å tegne i kart.
- Endring i ordninger og satser, f.eks erosjon.
- Veileder “kortversjon” kan forvirre.
- For mange- og like ordninger.
- Mulig å søke på ordninger som ikke er relevante.



Utfordringer saksbehandler - RMP

- Vi vet at mange søkere sliter og søker ikke feil med overlegg.
- Skjerm bilde i søker og saksbehandlermodus er ikke likt. Krevende å bistå søker uten å være pålogget sammen med søker.
- Ordninger som ikke er relevante for kommunen burde automatisk blitt fjernet. Eks for Melhus: Øyer og holmer.
- Mange ordninger og etter mange år må en fortsatt studere veiledningen nøye for å kunne veilede søkere riktig.
- Ofte mye jobb med RMP ift kroner i tilskudd.



Erfaringer/utfordringer fra saksbehandling - RMP

- Kulturlandskap og biologisk mangfold ordningene er kanskje de med mest feil.
- For like navn og for mange ordninger?
- Er det rart om det blir feil i søknader, eks skjøtsel av setervoll?



Erfaringer/utfordringer fra saksbehandling - RMP

- Søkere ønsker veiledning og dialog er viktig.
- Spesielt 1.gangssøkere og nye ordninger er utfordrende.
- Saksbehandler kan bli oppfattet som urimelig fordi regelverket fokuserer alt for mye på avkorting og ikke retting av åpenbare feil.



Erfaringer/utfordringer fra saksbehandling – RMP

Noen ordninger utfordrende for oss:

- Endring i erosjonsklasser og tilskudd: Det blir mer høstpløying?
- Beite av biologisk verdifulle arealer.
- Husdyrgjødsel.
- Bratt areal.
- Ugrasharving.



Erfaringer/utfordringer fra saksbehandling – RMP

Oppsummering og ønsker:

- Færre, målretta ordninger som betyr mer istedenfor å strø litt penger utover.
- Automatisk fjerne uaktuelle ordninger for den enkelte kommune.
- Enkel løsning i kart hvor en kan se aktuelle ordninger og satser for sin eiendom.
- Automatisere kontroll i større grad, stedlig kontroll før jul blir uansett dokumentkontroll.
- Større fokus på veiledning enn avkorting.

