

2. Beskrivelse av tiltaket ved mudring og/eller utfylling:

a) Angi dybde på mudringsstedet/utfyllingsstedet: 0-1 m.

b) Formål med tiltaket

- | | |
|---|----------------------------|
| Vedlikeholdsmudring (oppgi når det sist ble mudret) | <input type="checkbox"/> |
| 1. gangsmudring | <input type="checkbox"/> |
| Egen brygge/båtplass | <input type="checkbox"/> |
| Brygge/småbåthavn for flere | X <input type="checkbox"/> |
| Infrastruktur/kaier/havner | <input type="checkbox"/> |
| Legging av kabel | <input type="checkbox"/> |
| Annet (forklar) | <input type="checkbox"/> |

c) Beregnet mengde masser som skal mudres og/eller utfylles:

2000 m³

Anslå eventuell usikkerhet: +/- 200 m³

f) Beregnet areal som blir berørt: 1500 m²

Anslå eventuell usikkerhet: +/- 200 m²

g) Hvor dypt skal det mudres: -1,5 m

h) Angi mudrings-/utfyllingsmetode, kort beskrivelse og begrunnelse:
(f.eks. graving, gravemaskin, grabbmudring, sugemudring)

Midlertidig veg på mudringsflate.

Mudring med gravemasking med forlenget stikke.

Transport med traktor til deponi ca 100 m

Fjerne midlertidig fylling for transportveg

Planlagte avbøtende tiltak for å hindre/reducere partikkelspredning¹:

Tiltak mot spedning:

- Mudring på årstid med lavt sjønivå (vår)
- Direkte lastning på traktor uten mellomlagring
- Ikke arbeid ved mye nedbør og stor vassføring i elva
- Ikke arbeid ved stor vannføring i Plassaelva

Ytterligere tiltak kan være:

- Begrense slam ved bruk av siltgardin. (NB.Kan ha begrenset virking siden

¹ Avbøtende tiltak kan være bruk av siltgardin og/eller fiberduk med overdekking på sjøbunnen. Det må videre orienteres om hvordan overvåkingen skal foregå.

elv kan strømme gjennomområdet)

Store deler av massene som skal fjernes har sitt opphav fra tidligere mudringsprosjekter i regi av Vikebygd Motorbåtforening. Opprinnelig har området hatt en annen dybde.

- i) Angi et tidsintervall for når tiltaket planlegges gjennomført

April til oktober. Foretrukket er april/mai men er avhengig av kapasitet hos entreprenør

- j) Hvilke eiendommer kan bli berørt av mudringen/utfyllingen/dumpingen:

Eier:	Gnr.:	Bnr.:
Jakob Rødde	331	1 og 96
Egil Herman Sjursen	331	97
Even Bjørnevik	331	61
Magne Vik	331	98
Vikebygd Motorbåtforening (naboeiendom)	331	74
Hildegunn Birkeland (naboeiendom)	330	32

Dersom mudringen/dumpingen går inn på annen persons eiendom bør det vedlegges skriftlig godkjenning fra eieren om at arbeidet tillates utført.

Nabo er varslet i i sammenheng med utarbeiding av detaljregulering. Vikebygd Motorbåtforening er også gitt tilbud om deltagelse men har svaret at de ikke vil delta

Tilgrensende eiendommer regnes som berørte.

3. Lokale forhold:

Beskriv (gjerne på et eget ark) forholdene på lokaliteten og områdene i nærheten mht. **Faglig dokumentasjon på naturtyper på land og i sjø for området kan kreves.**

Punkt a-f. Sjå vedlegg

- a) Naturforhold: bunnforhold, dybdeforhold, strøm og tidevann, biologi etc.
Sand og evje/humus. Omlag 0,9-1,5 m ned til morene innerst
Naturleg djupne 0,3-0,5 m på fjære sjø
Plassaelva renn ut nord for området. Starum frå elva ved stor vannføring
- b) Viktige områder for biologisk mangfold (kommunen har tilgjengelig informasjon), tilknytning til verneområde etc.

I Temakart Rogaland og Naturbase er det modellert ålegras

Vi har gjort en undersøkelse av området der det er modellert ålegras i temakart. Det finnes ikke ålegras i området og det er ren meget begrenset mengde blæretang.

Sjå vedlagt rapport

Vindafjord kommune ikkje registrert og har ingen kommentarer til spesielle verdier.

- c) Områdets og tiltakets betydning for rekreasjon/friluftsinnteresser, kommersielt fiske, sportsfiske etc.
Sporadisk sportsfiske i Plassaelva.
Ikkje kommersielt fiske eller private fiskekort.

Tiltaker er ikkje i direkte kontakt med elvemunning, men har felles tilflot saman med eksisterende oppmudret småbåthavn
- d) Gyte- og oppvekstområder for fisk
I Temakart Rogaland og Naturbase er det angitt gyteplass for torsk ca 1 km fra området
- e) Eventuelle kjente kulturminner i området
Ingen kjente
- f) Er du kjent med om det ligger kjente rør, kabler eller andre konstruksjoner på bunnen i området? (Merk evt. av på kartet som legges ved.)
Nei, men tidligere fortøyninger fra motorbåtforening kan være etterlatt

4. Opplysninger om mulig fare for forurensning:

- a) Beskriv lokaliteten/forholdene ved lokaliteten mht. forurensningstilstand samt aktive og/eller historiske forurensningskilder (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet etc.).

Opprinnelig strandflate uten tidligere tiltak frå slipp eller industri

På 1970 tallet ble området rundt kommunal kai og småbåtalegg mudret med et fartøy som virvlet opp masse med propell. Denne massen er nå seget ut og området er stabilisert

Tiltak i elveløp på 1980 tallet har gjort at vannstrøm fra elv har flyttet seg noe ved store vannmengder slik at elv har lagt opp noe sand i ytterste delen

Ein bekk med utløp like ved molo #1 har tidligare hatt avrenning frå jordbruk.

Beskrivelse av sedimentene:

Sand og evje/humus

- b) Foreligger analyser av miljøgifter i bunnsedimentene i nærområdet? (Legg ved eventuelle analyseresultater).

Ja

3 prøver fra strandsone, evje og sand fra elv i ytterste del. Prøvetaging og analyse er gitt i vedlegg

5. Disponering av sedimentene/oppgravde masser:

Hvordan skal sedimentene/massene (inkl. stein) disponeres:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Deponering i strandkantdeponi | <input type="checkbox"/> |
| Rensing/behandling | <input type="checkbox"/> |
| Godkjent avfallsdeponi på land | <input type="checkbox"/> |
| Annet (forklar) | X |

Deponi på jordbruksareal i nærhet 331/1.

Masser deponeres og formes for å utligne naturlig søkk og gi flatere område

Kort beskrivelse av planlagt disponeringsløsning (evt. på eget ark):

Sjå vedlegg pkt 5

6. Behandling av andre myndigheter:

NB!

Vær oppmerksom på at denne typen saker er regulert av flere regelverk og myndigheter (se under). Disse må kontaktes på et tidlig tidspunkt for å avklare behov for eventuelle uttalelser eller tillatelser.

Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund
Til aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet
Til aktuell kommune v/havnemyndighet

Punkt 6 Sjå vedlegg

Reguleringsplan Vindafjord kommune vedtatt 17.04.2008 arkivsak [06/1827](#).

Uttalelse frå:

- Rogaland Fylkeskommune
- Kystverket vest
- Fiskeridirektoratet
- Skog og utmarkskonsulent
- Statens vegvesen
- Vindafjord kommune
- Nabo

Mindre endring av reguleringsplan i vedtatt 09.02.2016 arkivsak [15/722](#)

Uttalelse fra:

- Fylkesmannen i Rogaland
- Naboer

Tiltaket vedørende mudring er beskrevet her.

Det er ikke avvik mellom det planlagte tiltaket og føresegner i reguleringsplanen

Merk: Har fått melding fra Vindafjord kommune at dokumentene ikke lar seg opna pga feil på server.

Vedlagt dokumenter .

Vedlegg ytterligere opplysninger

Sedimentundersøkelse

Naturkartlegging

Reguleringsplan sakspapir.

-2.-GONGS HANDSAMING AV REGULERINGSPLAN 2008

-MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR GNR. 331 BNR. 1 MFL. -

VIKEBYGD ANDRE GANGS HANDSAMING 2016

Fylkesmannen gir ikke tillatelser til arbeider i sjø før det avklart at tiltaket er innenfor rammen av gjeldende reguleringsbestemmelser.

Vikebyggd 27.02.19

Sted og dato

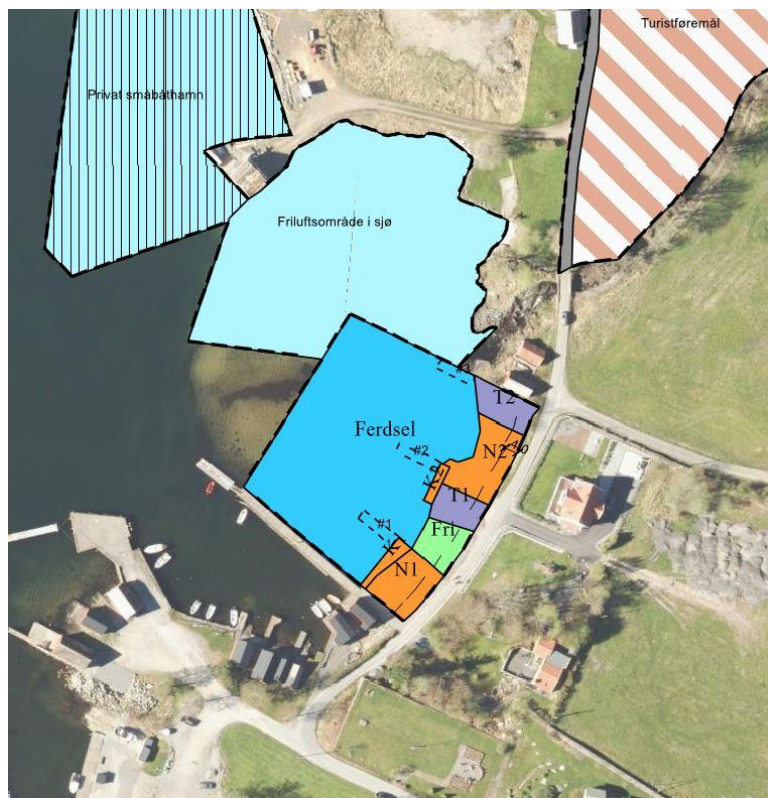
Magne Vike

Underskrift

Vedlegg Søknad om mudring

Plassavegen naust- og turistområde, Vikebygd

Søknad pkt 1 c: Reguleringsplaner



Utdrag

FØRESEGNER FOR DETALJREGULERING FOR PLASSAVEGEN NAUST- OG TURISMEOMRÅDE, VIKEBYGD
I VINDAFJORD KOMMUNE

§ 6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG FERDSEL § 6.1

Området skal brukast som ferdselsområde. I sjøområdet kan det mudrast for å oppnå brukbare djupneforhold. Mudring langs trebryggje i søraust skal skje etter avtale med Vikebygd motorbåtforening. Moloar/bryggjer kan førast opp i føresegningsområde #1 – #3, jf. § 7. Etter søknad kan det leggjast ut utliggarar for enkeltbåtar framfor K1 og K2.

[Plan innsyn Detaljregulering for Plassavegen naust- og turismeområde](#)

[Plankart](#)

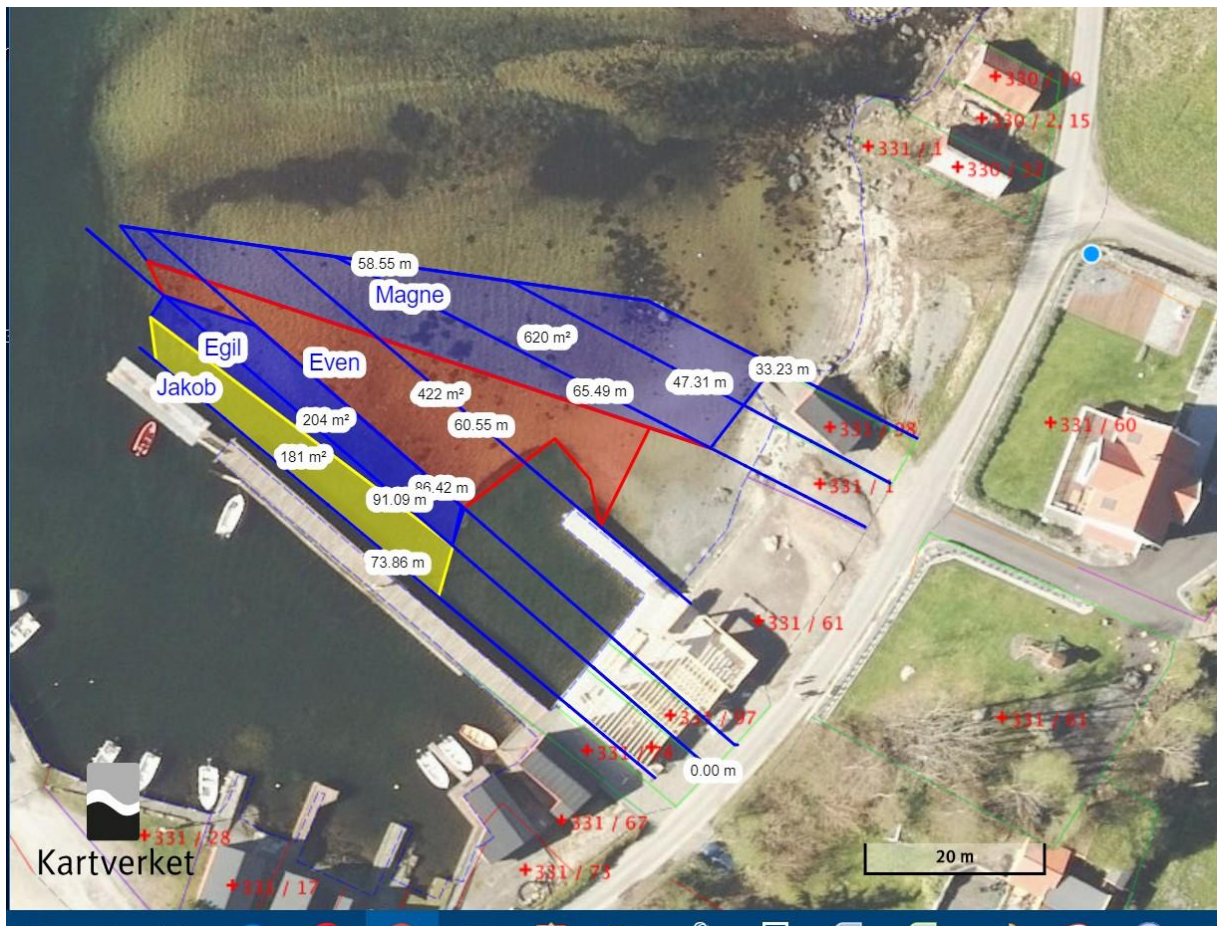
Søknad pkt 2 a-h: Planlagt mudring.

Mudret areal er totalt 1427 m².

Lengder og areal er beregnet ved hjelp av funksjon fra Kartverket

Forventet volum er ca 2000 m³ med varierende dybder ned til morene under evje ca Kt-1,5 m.
Sjøbunn i dag er ca kt-0,3 m

Mudringsmetode vil vera å laga ein midlertidig fylling av sprengstein for gravemaskin og transport.
Mudring vil starte ytterst og etter kvart vil den midlertidige fyllinga verta fjerne og massane gjenbrukt på land. Mudringsmassar vil bli deponert på land til jordbruksføremål



Mudring for fundamentering

Kai/Molo #2 100 m²

Kai/Molo #3 ca 100 m²

Det vil også mudra for fundamentering av kaiar og moloar.

Kai og molo #2 ca 50-100 m². Molo #2 vil bli betongblokker tilsvarande molo #1

Kai og molo #3 ca 50-100 m². Molo #3 vil bli mura stor stein med sprengstein frå midlertidig transportveg.



Søknad pkt. 2 k: Områder berørt av mudring



[Link til Kartverket](#)

Eigar:	Gnr.:	Bnr.:
Jakob Rødde	331	1 og 96
Egil Herman Sjursen	331	97
Even Bjørnevik	331	61
Magne Vik	331	98

Naboeiendommer

Eier:	Gnr.:	Bnr.:
Vikebygd Motorbåtforening (naboeiendom)	331	74
Hildegunn Birkeland (naboeiendom)	330	32

Søknad pkt. 3 Lokale forhold.



Området er vist på overstående bilde frå 2015 og viser den innerste delen av sjøen i Vikebygd. Den planlagte mudringa vil skje mellom utløpet av Plassaelva og og Vikebygd Mortotbåtforening sin molo. Området er grunn standsone fram til marbakken.



[Vikebygd 1949 \(Mittet\)](#)



[Vikebygd 1960 \(Telemark Flyselskap\)](#)

Standsona er tradisjonelt naustområde. Kaien til høyre er den tidligere kommunale kaien kalla Prestabryggja og til venstre Plassakaaien . Området mellom er det naust ved elvemunning midt på og naust innfor kommunekaien. Det er her grove kanal for tilkomst med båt. På grunn av blaut bunn er det ikkje nokon god badeplass.

Tradisjonelt fiske har vore i elvemunning etter sjøaure. Elvemunning ligg utenfor planlagt mudring

Strandflata består av sand og evje/humus.

Under evja er det hard morene. I standkanten er evjelaget 0,9 m innerest og 1,5 m 10 meter ut.

Området innafor tidligare kommunekaien vart mudra i fleire omgangar. Fyrst på slutten av 60 tallet med ei gamal ferge som hvirvla opp massar med med propellvatn. Seinare på 70 tallet med gravemaskin og pram .

Tiltaket nå er å mudra opp for tilkomst for båtar og fortøyning som et fellesprosjekt. Vikebygd Motorbåtforening er spurt om dei også ville vera med, men har svart negativt

Søknad pkt. 4 b: Sedimentprøver

Prøve nr. 1:

Blandingsprøve avstand 0,5 m i flomål ved naust
4 stk 0-15 cm. Sand og evje

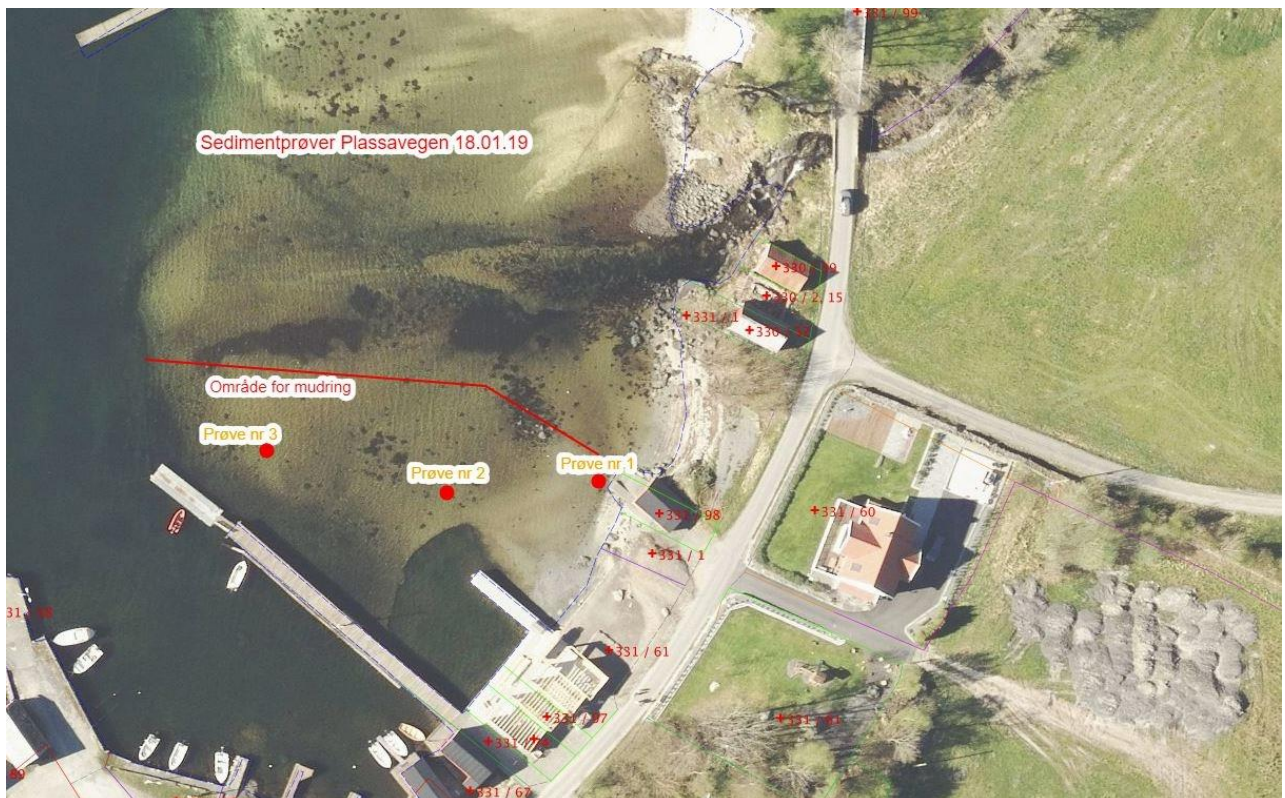
Prøve nr. 2:

Blandingsprøve avstand 0,5 m på evjebunn
4 stk 0-15 cm. Blaut evje

Prøve nr. 3:

Blandingsprøve avstand 0,5 m på evjebunn
4 stk 0-10 cm. Sand over evje.

Ligger i sektor for elv. Merkbar straum i vatnet



[Link til Kartverket](#)

Sjå vedlagte rapporter

Prøvetaging datert 18.01.19 M.Vik

Analyse utført av Intertek datert 13.02.19 nr 2019-00502 v1

Analysen viser at alle verdier for tungmetaller unntatt Arsen (klasse 2) innanfor Klasse 1 iht Miljødirektoratet veileder [M-608](#) tabell 2.3 side side 21-24

Verdiane for andre kjemiske stoffer er også låge og innanfor klasse 2

I Bakgrunn	II God	III Moderat	IV Dårlig	V Svært dårlig
Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtids-eksponering	Akutt toksiske effekter ved kort-tidseksponering	Omfattende toksiske effekter
Øvre grense: bakgrunn	Øvre grense: AA-QS, PNEC	Øvre grense: MAC-QS, PNEC _{akutt}	Øvre grense: PNEC _{akutt} * AF ¹⁾	

Figur: Klassifiseringssystem for vann og sediment. 1) AF: sikkerhetsfaktor

Søknad pkt 5: Disponering av sedimenter

Transport av masser til deponi

Transport vil bli med traktor på midlertidig fylling til land og på midlertidig gruslag på asfaltert veg til deponi på jordbruksareal. Volum ca 500 m³

Det vil også bli lagt midlertidig fylling jordbruksareal . Etterpå vil dette bli fjerna og i størst gjenvunne for andre føremål.



Deponi

Masser deponeres sammen med masser fra tidligere mudring som vist på bilde. Massene her representerer ca 400 m3. Planlagt mudring vil bli ca 2000 m3. Etter tørking planeres området for jordbruksformål.

Søknad pkt. 6: Behandling av andre myndigheter

2.-GONGS HANDSAMING AV REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD.

[Sjå arkivsak 06/1827 Vindafjord kommune](#)

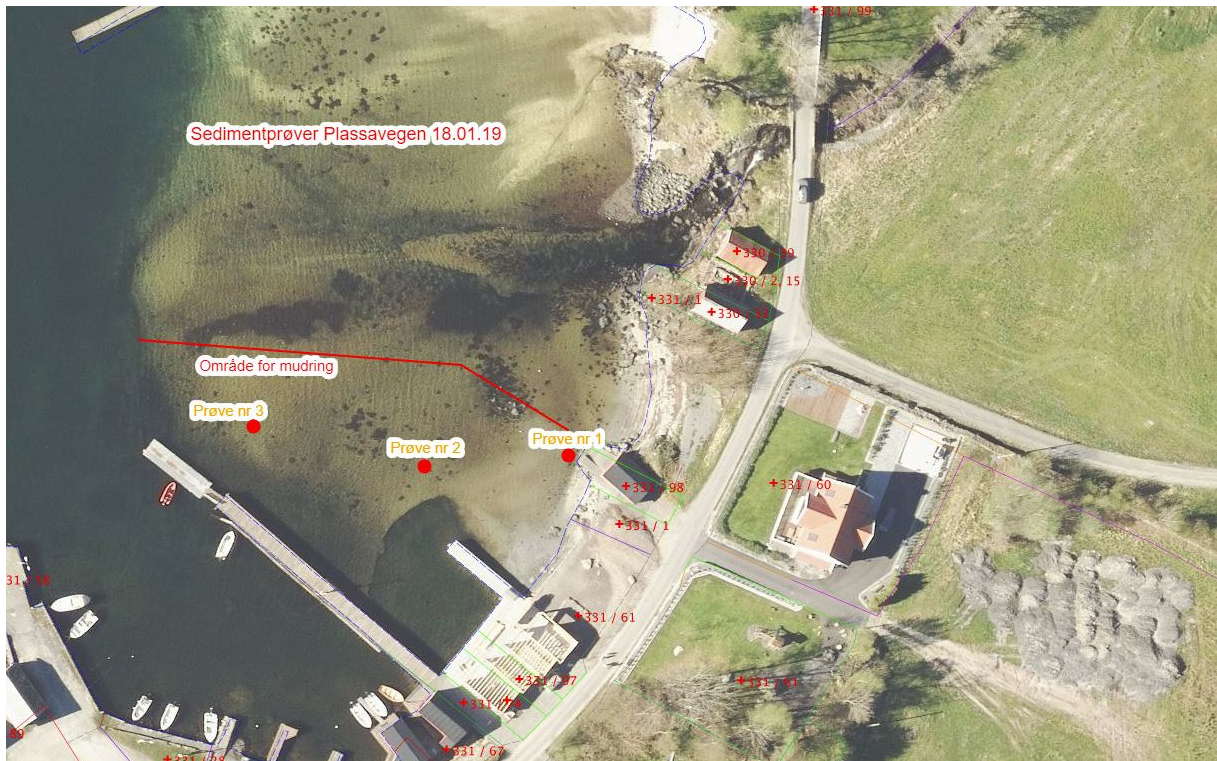
Merk: Har fått melding frå Vindafjord kommune at enkeltdokumentene ikkje lar seg opna pga feil på server. Vedlagt dokument for 2 gang behandling i kommunen

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	02.05.2006	Brekke Helgeland Brekke AS	REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD
2	I	02.05.2006	Rogaland Fylkeskommune	ØLEN KOMMUNE - GNR. 331/1,5,61 - VIKEBYGD - REGULERINGSPLAN
4	U	16.01.2007	Sevicetorget	FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD - ANNONSE
5	U	16.01.2007	Grunneigar/rettighetshavar/nabo	FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD
6	U	16.01.2007	Offentlege mynde	FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD
7	I	08.02.2007	Kystverket Vest	UTTALE TIL FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN
8	I	20.02.2007	Bjørn Vik	SKRIV VEDR. REG.PLAN
9	I	22.02.2007	Fiskeridirektoratet	MERKNADER TIL FRAMLEGG TIL REG.PLAN
10	I	25.02.2007	Skog og utmarkskonsulent	UTTALE TIL FRAMLEGG TIL REG.PLAN
11	I	07.03.2007	Statens vegvesen	SKRIV VEDR. REGULERINGSPLAN
12	I	15.04.2007	Vindafjord kommune	UTTALE TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 331/1 M.FL.
14	I	18.02.2008	Brekke Helgeland Brekke	JUSTERT PLANKART MM

Sedimentprøver

Plassavegen, Vikebygd



Sedimentprøver

Prøve nr. 1:

Blandingsprøve avstand 0,5 m i flomål ved naust
4 stk 0-15 cm. Sand og evje

Prøve nr. 2:

Blandingsprøve avstand 0,5 m på evjebunn
4 stk 0-15 cm. Blaut evje

Prøve nr. 3:

Blandingsprøve avstand 0,5 m på evjebunn
4 stk 0-10 cm. Sand over evje.
Ligger i sektor for elv. Merkbar straum i vatnet

Ansvarlig for prøver:

Magne Vik og Even Bjørnevik

18.01.19

Magne Vik

Magne Andreas Vik
Smedasundet 61

5528 HAUGESUND

att: Magne Andreas Vik

cc:

Vår ref: 2019-00502

Utgave 1

Dato: 13.feb.2019

Side: 1 av 4

Deres ref:

Laboratorierapport

Hensikt: Miljøanalyser Plassavegen, Vikebygd
Prøvested:
Prøve tatt av: Teekay Norway AS
Mottatt dato: 21.jan.2019
Analysert: 12.02.2019 - 13.02.2019

Ved spørsmål angående denne rapporten, ta kontakt med undertegnede.

Med hilsen
Intertek West Lab AS

Teknisk ansvarlig



Kjetil Molde

Teamleder

kjetil.molde@intertek.com

Analysert av:



Turid Vestbø

Lab Tekniker

turid.vestboe@intertek.com





Laboratorierapport

Prøveinformasjon

Prøve nr	Prøvepunkt	Dybde	Prøve tatt dato
2019-00502 -001	Prøve nr. 1		18.jan.2019 00:00
2019-00502 -002	Prøve nr. 2		18.jan.2019 00:00
2019-00502 -003	Prøve nr. 3		18.jan.2019 00:00

Resultater

Komponent	Enhet	001	002	003
Totalt Organisk Karbon (TOC)	wt% TS	1,9	8,0	0,35
* Tørrstoff	%	63,9	39,8	73,4
* Vanninnhold	%	36,1	60,2	26,6
Naftalen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Acenaftylen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Acenaften	µg/kg TS	<10	<10	<10
Fluoren	µg/kg TS	<10	16	<10
Fenantren	µg/kg TS	12	17	<10
Antrasen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Fluoranten	µg/kg TS	27	<10	<10
Pyren	µg/kg TS	20	<10	<10
Benzo(a)antrasen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Krysen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Benzo(a)pyren	µg/kg TS	<10	<10	<10
Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/kg TS	<10	<10	<10
Dibenzo(ah)antrasen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Benzo(ghi)perylen	µg/kg TS	<10	<10	<10
Sum 16 PAH	µg/kg TS	<100	<100	n.d
* Benso(b+j)fluoranten	µg/kg TS	13	<10	<10
* Benso(k)fluoranten	µg/kg TS	<10	<10	<10
* Arsen	mg/kg TS	2,9	3,4	<0.50
* Kadmium	mg/kg TS	0,32	0,92	0,040
* Krom	mg/kg TS	10	21	11
* Kobber	mg/kg TS	6,4	19	29
* Kvikksølv	mg/kg TS	0,010	0,030	0,010
* Nikkel	mg/kg TS	10	15	6,1
* Bly	mg/kg TS	4,0	6,0	6,0
* Sink	mg/kg TS	60	54	41
* Underleverandør (1)	-	x		
* Monobutyltinnkation (1)	µg/kg TS	<1		
* Monobutyltinnkation (3)	µg/kg TS		<1	<1
* Dibutyltinnkation (1)	µg/kg TS	4,16		
* Dibutyltinnkation (3)	µg/kg TS		<1	<1
* Tributyltinnkation (1)	µg/kg TS	5,36		
* Tributyltinnkation (3)	µg/kg TS		<1	1,89
* Underleverandør (2)	-	x		
* Kornstørrelse > 63 µm (2)	%	97,0		
* Kornstørrelse > 63 µm (4)	%		83,6	97,8
* Kornstørrelse > 2 µm (2)	%	<0.1		
* Kornstørrelse > 2 µm (4)	%		<0.1	<0.1
* Underleverandør (3)	-	x	x	x
* Underleverandør (4)	-		x	x
pcb 28	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50
pcb 52	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50
pcb 101	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50



Laboratorierapport

		001	002	003
pcb 118	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50
pcb 138	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50
pcb 153	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50
pcb 180	µg/kg TS	<0.50	<0.50	<0.50
* sum 7 pcb (ICES)	µg/kg TS	<4	<4	<4

Tegnforklaring: * = Ikke akkreditert analyse

(n) = Antall replikater rapportert hvor n er replikat nummer.

Kommentarer

Prøve nr. **Prøve kommentar**



Laboratorierapport

Metode referanse

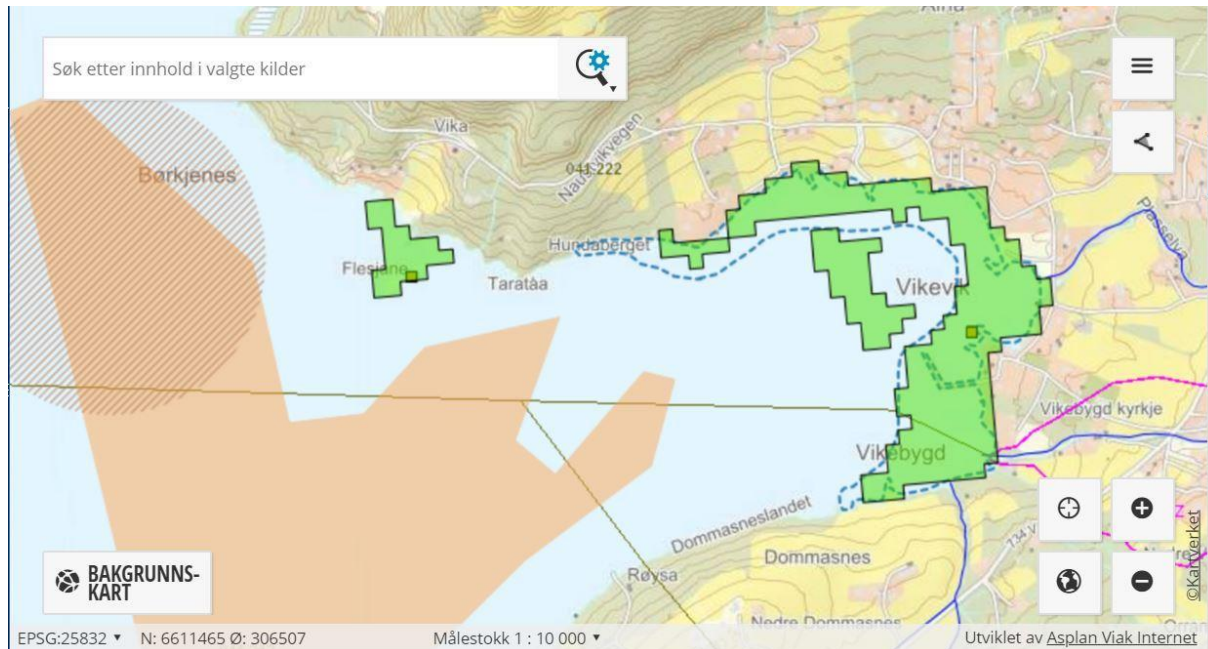
Parameter	Enhet	PKG		Metode	Standard	Usikkerhet
		Nedre	Øvre			
# Elementer i vann, ICP-AES/SFMS,AFS (ALS Scandinavia)						
Arsen	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Kadmium	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Krom	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Kobber	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Kvikksølv	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Nikkel	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Bly	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
Sink	mg/kg TS				EPA 200.7/200.8	
# PAH/NPD i faststoff, underleverandør (ALS Scandinavia)				PKG, usikkerhet og metodereferanse oppgis ved forespørsel.		
Naftalen	µg/kg TS					
Acenaftylene	µg/kg TS					
Acenaften	µg/kg TS					
Fluoren	µg/kg TS					
Fenantren	µg/kg TS					
Antrasen	µg/kg TS					
Fluoranten	µg/kg TS					
Pyren	µg/kg TS					
Benzo(a)antrasen	µg/kg TS					
Krysen	µg/kg TS					
Benzo(a)pyren	µg/kg TS					
Indeno(1,2,3-cd)pyren	µg/kg TS					
Dibenzo(ah)antrasen	µg/kg TS					
Benzo(ghi)perylene	µg/kg TS					
# PCB i slam, sediment eller forurenset grunn, GCMS (ALS Scandinavia)				PKG og usikkerhet oppgis ved forespørsel.		
pcb 28	µg/kg TS					
pcb 52	µg/kg TS					
pcb 101	µg/kg TS					
pcb 118	µg/kg TS					
pcb 138	µg/kg TS					
pcb 153	µg/kg TS					
pcb 180	µg/kg TS					
sum 7 pcb (ICES)	µg/kg TS					
# Total Organisk Karbon i faststoff (ALS Scandinavia)				PKG, usikkerhet og metodereferanse oppgis ved forespørsel.		
Totalt Organisk Karbon (TOC)	wt% TS					

Tegnforklaring: PKG = Praktisk kvantifiseringsgrense, kan avvike p.g.a forbehandling av prøven. # = Analysen er utført av underleverandør.

Usikkerheten er angitt med 95% konfidensintervall. Der det er oppgitt både relativ og absolutt usikkerhet gjelder det argumentet som til enhver tid representerer størst usikkerhet.

Natur undersøkelse Vikevik

Utført av Even Bjørnevik og Magne Vik 16.02.2019



Utdrag Temakart Rogaland og Naturbase.

Modellert ålegras grønt og gyting kysttorsk skravert rødt

Metode

Sjøområdet utenfor planlagt mudret område er undersøkt med sjøkikkert fra båt.

Dybde i området er ca 4-8 meter. Strandområdet innenfor marbakke er ca 0,5 meter ved lavvann

Det er tatt video gjennom sjøkikkert. Det er vanskelig å gjengi detaljer på bunn pga fokusering og reflekser. Stillbilder er veglagt rapport.

Punkt	Dybde(m)	Lokalitet	Kommentar
0002	4	Utenfor elveutløp	Uklart pga tetthetsforskjeller ved blanding av ellevann og sjøvann.
0003	4	Utenfor molo	Relativt god synlighet
0004	6	Utenfor kai	Begrenset synlighet på bun
0066	4-0,5	Fra marbakke til strand	God synlighet av sjøbunn. Noe raske bevegelser på video



Bilde tatt i 2006 ved ekstremt lavvann



Observasjoner

Art	Dybde(m)	Funn
Ålegras	4-6	Ikke observert ålegras
Blæretare	4-0,5	Lite belte i marbakke
Anemoner	4-0,5	Ikke observert
Børstemark	0,5	Observed noen sandkjegler på strandflate
Blåskjell	0,5	Blåskjell på større løse steiner i strandflate. Få steiner i aktuelt område for mudring
Albuskjell	0,5	Samme som blåskjell
Strandsnegl	0,5	Enkeltstående i strandsone
Fugler		Tilfeldige kråke og måke
Tomme skjell		Midre oppsamling er. Noen få på dypere vann

Vedlagt dokumentasjon

Stillbilder fra video

Video på Dropbox

<https://www.dropbox.com/home/Natur%20unders%C3%B8kelse>

Vedlegg stillbilder



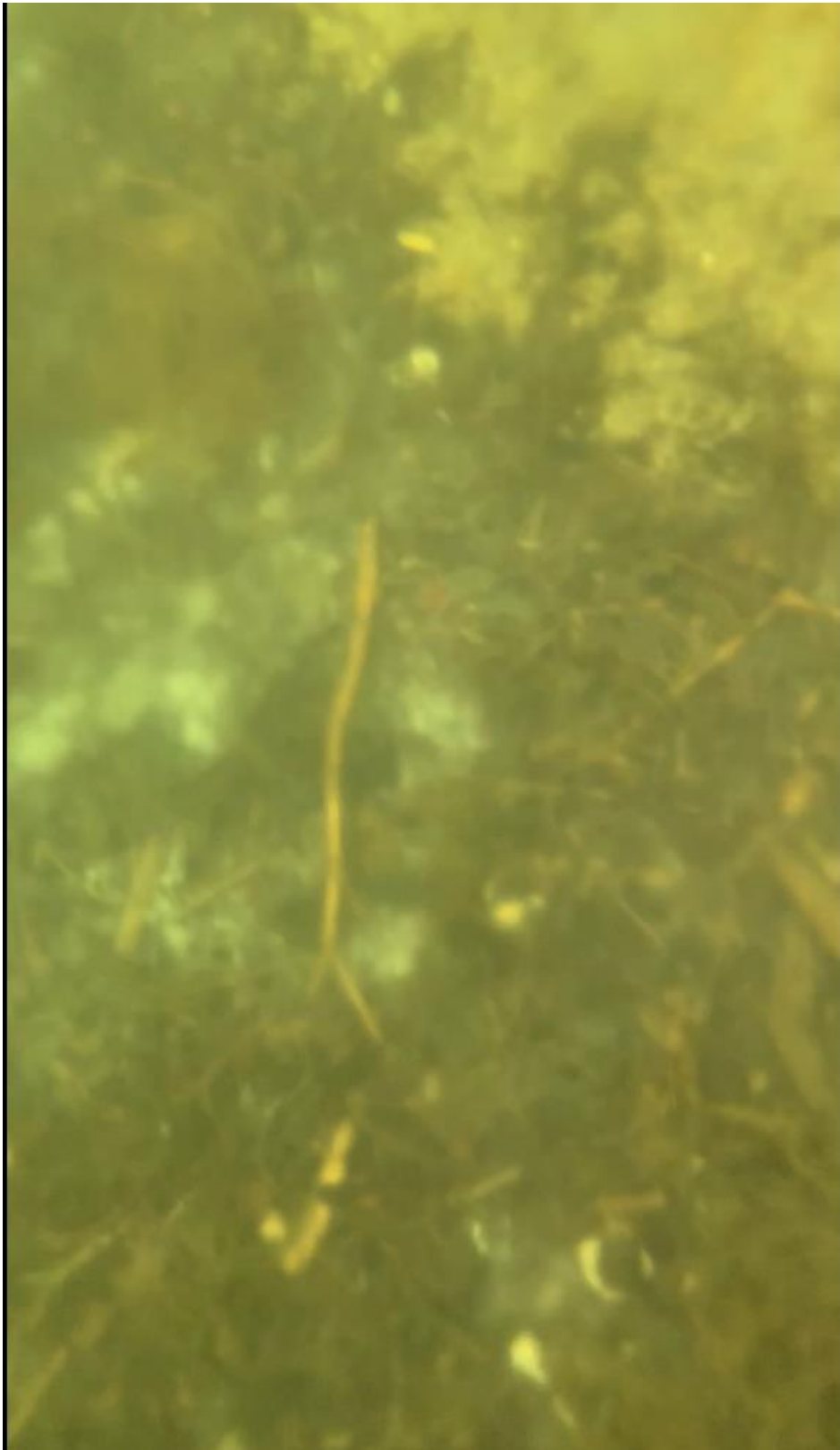
Punkt utenfor elveutløp punkt 002 4 meter dyp
Sandbunn med konsentrert begroing



Punkt utenfor molo 0003 ca 4 meter dyp
Sandbunn med konsentrert begroing
Tomt skjell i hvitt



Punkt utenfor kai 0004 6 meter dyp
Sandbunn med konsentrert begroing.
Dregg brukt under filming vises øverst. Ca 60 cm mellom hakespisser
Noen få tomme skjell



Linje 00066 Fra marbakke til strand.

VINDAFJORD KOMMUNE

SAKSPAPIR

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	04.03.2008	026/08	SAA
Kommunestyret	17.04.2008	022/08	SAA

Saksansv.: Sissel Aarvik	Arkiv: Gnr.Bnr-331/1, K2-L12	Arkivsaknr 06/1827
	Objekt:	

2.-GONGS HANDSAMING AV REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	02.05.2006	Brekke Helgeland Brekke AS	REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD
2	I	02.05.2006	Rogaland Fylkeskommune	ØLEN KOMMUNE - GNR. 331/1,5,61 - VIKEBYGD - REGULERINGSPLAN
4	U	16.01.2007	Sevicetorget	FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD - ANNONSE
5	U	16.01.2007	Grunneigar/rettighetshavar/nabo	FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD
6	U	16.01.2007	Offentlege mynde	FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN GNR. 331/1 M.FL. VIKEBYGD
7	I	08.02.2007	Kystverket Vest	UTTALE TIL FRAMLEGG TIL REGULERINGSPLAN
8	I	20.02.2007	Bjørn Vik	SKRIV VEDR. REG.PLAN
9	I	22.02.2007	Fiskeridirektoratet	MERKNADER TIL FRAMLEGG TIL REG.PLAN
10	I	25.02.2007	Skog og utmarkskonsulent	UTTALE TIL FRAMLEGG TIL REG.PLAN
11	I	07.03.2007	Statens vegveseb	SKRIV VEDR. REGULERINGSPLAN
12	I	15.04.2007	Vindafjord kommune	UTTALE TIL REGULERINGSPLAN FOR GNR. 331/1 M.FL
14	I	18.02.2008	Brekke Helgeland Brekke	JUSTERT PLANKART MM

Bakgrunn for saka:

Planframlegget omfattar 2 utleigebygg knyta til gardsturisme på 331/1 (Jacob Rødde), samt 2 nye naust på 331/1 (Jakob Rødde og Even Bjørnevik), Vikebygd. Vidare inngår eit naust på 331/61 (Kristofer Lie) samt endring av takvinkel på eksisterande naust på 331/5 (Magne Vik), Vikebygd.

Naboane har fått tilsendt varsel om oppstart av reguleringsarbeidet, og berørte offentlege mynde er tilskrivne. Oppstart av reguleringsarbeidet er annonsert i pressa.

Det har kome inn fylgjande merknader:

Rogaland fylkeskommune v/regionalplanavdelinga:

Dei viser til at planområdet bør utvidast til å omfatte arealet i nord slik at det samsvarer med areal vist til turistføremål i planen. Vidare vert det synt til omsynet til strandsona og nedbygging, ålmenn ferdsel samt at byggetiltak må trekkast lengst mogleg frå sjøen for å unngå massiv visuell bygningsfront langs strandlina.

Kommentar:

Etter det ein kjenner til ligg det ikkje føre konkrete planar om utviding av planområdet mot nord.

Bygningane er lagt i grupper slik at ein får naustrekker av ulik storleik og karakter, samt opne areal mellom bygningane som gir kontakt med sjøen og tar omsyn til strandlina. Sandstranda nord for gnr.331 bnr.5 blir bevart.

Vurdering:

Rådmannen viser til at bygningane er tenkt utforma med saltak med tradisjonell sjøhustakvinkel på rundt 41 grader. Det vil vere rom for at bygningane kan vere litt ulike i detaljutforming, fargar og materialbruk, men skal kunne gli naturleg inn som eit supplement til den eksisterande bygningsmassen langs sjølina i Vikebygd.

Kvart naust og utleigebygg skal ha tilkomst for bil og oppstillingsplass for 1 bil på eigen tomt.

Etter det ein kan sjå er det aktuelle område sett av til byggeområde turisme i gjeldande kommuneplan. Planframlegget vil då vere i samsvar med kommuneplanen.

Området er i dag svært langgrunt, og det er difor naudsynt med mudring for å gjera mogleg bruk av området. Mudring langs nordsida av trebrygga til Motorbåtforeininga vil skje i samråd med foreininga der ein har inngått ein avtale.

Rådmannen er positiv til satsinga på turisme og ser på planen som ei naturleg vidareutvikling av det aktuelle området.

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Framlegget til reguleringsplan for gnr.331 bnr.1 m/fl Vikebygd, med tilhøyrande reguleringsbestemmelsar, vert med dette utlagt til offentleg ettersyn i samsvar med § 27-1 nr 2 i plan- og bygningslova.

21.11.2006 FORMANNSKAPET

FS-200/06 VEDTAK SAMRØYSTES:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FORMANNSKAPET SITT VEDTAK:

Framlegget til reguleringsplan for gnr.331 bnr.1 m/fl Vikebygd, med tilhøyrande reguleringsbestemmelsar, vert med dette utlagt til offentleg ettersyn i samsvar med § 27-1 nr 2 i plan- og bygningslova.

NYE OPPLYSNINGAR I SAKA

Planen var lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 16.01.07 – 23.02.07.

Grunneigarar, rettighetshavarar, naboar og offentlege mynde vart tilskrivne i eigne brev.

Det kom inn følgjande uttalar til planen:

Kystverket

Dei anbefalar at det vert teke med i reguleringsføresegnene at tiltak i sjø som fell inn under havne- og farvannslova sine bestemmelser skal godkjennast av Kystverket.

Kommentar:

Dette vert teke inn i reguleringsføresegnene.

Fiskeridirektoratet

Dei peikar på at dei ikkje fekk melding om oppstart av denne planen.

Direktoratet kjenner ikkje til at det er spesielle fiskeriinteresser i det aktuelle området som planen vil få negative verknader for. Planen har vore førelagt Tysvær fiskarlag som ikkje hadde merknadar. Dei føreset at dei vil bli orientert / konsultert dersom planen skulle medføra vesentlege inngrep i strand-/sjøsona som klart vil koma i konflikt med fiskeriinteresser eller fiskeri- eller havbruksrelatert verksemd.

Staten vegvesen

Planområdet ligg ikkje til riks- eller fylkesveg og fører ikkje til tiltak på dette vegnettet. Det er positivt at planen fokuserer på parkeringsplassar, sjølv om dette fører til direkte tilkomst til kommunal veg frå kvar oppstillingsplass. Dette kan likevel vera ei tilfredsstillande løysing sett i samanheng med trafikken på staden.

Fylkesmannen i Rogaland

Kommunen har ei rekkje gonger etterspurt Fylkesmannen sin uttale til planen, også med konkrete avtala fristar. Det er avklara at det ikkje kjem uttale frå Fylkesmannen.

Vindafjord kommune, Eining for kommunaltekniske tenester

Planen viser biloppstillingsplass på kvar tomt / eining, men det er ikkje vist eller sagt noko om det skal vera snuplass på eignedomen. Dei rår til at ein finn parkeringsløysingar som gjer at ein ikkje må nytta offentlig veg som snuareal.

I føresegnene bør det takast inn eit punkt om siktsoner ved avkøyring frå offentlig veg. Dersom ein regulerer inn eit område for parkering, må siktsoner visast på kartet.

Vegen langs området er kommunal veg og er sambandsveg mellom to vegar. I samband med regulering bør ein vurdere om denne vegen skal ha den funksjonen han har i dag. Til dømes kan vegen vera aktuell som gangveg eller vera veg utan gjennomkjøring. Vegbredder kan det vera naturleg å vurdere i samband med ein reguleringsplan.

Kommentar:

Det er ikkje føresett at det skal vera snuplass for bil på eigen tomt, berre at det skal vera tilkomst og parkeringsplass. Det ville klart vera å føretrekkja at ein ikkje må nytta den kommunale vegen til å snu på. Sett i lys av den moderate trafikken som er på vegen, vil det likevel vera akseptabelt, jfr. uttalen frå Statens vegvesen. På den bakgrunn finn ein det heller ikkje rett å ta opp vegbreidde og evt. omklassifisering av vegen til gang- og sykkelveg i denne omgang.

For å gjera sninga tryggare er det i føresegnene teke inn det i siktsonene frå parkeringsplassane skal vera fri sikt i ei høgde over 0.5 m over tilstøytande veg sitt nivå. Lengda på frisiktsona vil vera avhengig av kor stor trafikk det er på vegen og fartsgrensa. I det aktuelle området, med ÅDT < 50 og fartsgrense på 50 km/t vil siktstrekninga vera 30 m.

Det er også lagt inn ei byggegrense på 4 m. Dette vil vera naudsynt av omsyn til frisiktsonene som nemnt ovanfor. Utan å fastsetja ei byggegrense i denne planen, vil veglova si grense gjelda, dvs. 15 m frå senterlinja.

Vindafjord kommune, vilt- og fiskeutvalet

Det er ikkje spesielle registreringar i Plan for naturtypar og viltområde i Ølen kommune (2003) i dette området. Vilt- og fiskeutvalet har derfor ingen merknader til planen.

Bjørn Vik

Planområdet også omfattar gnr. 329 bnr. 1. Han syner til brev datert 23.10.95 frå Fylkesmannen i Hordaland der det går fram at Fylkeslandbruksstyret har godkjent omdisponering av eit areal på 11 daa dyrka mark på denne eigedomen til campingplass / utleiehytter. Han ber om at dette vert ivareteke.

Kommentar:

Etter det som går fram av kommunen sine kart, vert ikkje gnr. 329 bnr. 1 omfatta av denne reguleringsplanen. Nordgrensa for planen går i skiftet mellom gnr. 330 bnr. 1 og gnr. 330 bnr. 32.

Konklusjon:

Planen synes å vera lite konfliktylt ut frå dei uttalane som er komne inn. Planforslaget er endra i samsvar med kommentarane ovanfor. I tillegg er det gjort mindre endringar, mest av språkleg karakter, i føresegnene og på kartet.

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Formannskapet, som fast utval for plansaker, tilrår at kommunestyret godkjenner forslag til Reguleringsplan for gnr. 331 bnr. 1 m/fl., Vikebygd sentrum slik den ligg føre med plankart datert 04.04.06 og reguleringsføresegner datert 01.02.08.

04.03.2008 FORMANNSKAPET

FS-026/08 TILRÅDING SAMRØYSTES:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FORMANNSKAPET SI TILRÅDING:

Formannskapet, som fast utval for plansaker, tilrår at kommunestyret godkjenner forslag til Reguleringsplan for gnr. 331 bnr. 1 m/fl., Vikebygd sentrum slik den ligg føre med plankart datert 04.04.06 og reguleringsføresegner datert 01.02.08.

17.04.2008 KOMMUNESTYRET

KS-022/08 VEDTAK SAMRØYSTES:

Formannskapet si tilråding.

KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK:

***Kommunestyret godkjenner forslag til Reguleringsplan for gnr. 331 bnr. 1 m/fl.,
Vikebygd sentrum slik den ligg føre med plankart datert 04.04.06 og regulerings-
føresegner datert 01.02.08.***

VINDAFJORD KOMMUNE

SAKSPAPIR

Saksnummer	Utval	Vedtaksdato
006/16	Formannskapet	09.02.2016

Saksbehandlar: Aarvik, Sissel
Sak - journalpost: 15/722 - 2015017068

MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR GNR. 331 BNR. 1 MFL. - VIKEBYGD ANDRE GANGS HANDSAMING

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Planen vert endra i samsvar med kart og føresegner daterte 19.06.15.

Namnet på planen vert endra til Detaljregulering for Plassavegen naust- og turismeområde.

09.02.2016 Formannskapet

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedtatt (med 8 røyster).

FS-006/16 Vedtak:

Planen vert endra i samsvar med kart og føresegner daterte 19.06.15.

Namnet på planen vert endra til Detaljregulering for Plassavegen naust- og turismeområde.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar, reglement m.m.:

Plan- og bygningslova og naturmangfaldlova.

Saka gjeld:

Mindre endring av Reguleringsplan for gnr. 331 bnr. 1 mfl. I Vikebygd. Forslag frå Arkitektkontoret Brekke Helgeland Brekke på vegne av Even Bjørnevik.

Saksopplysningar og vurdering:

Planendringa gjeld det sørlegaste naustområdet i planen. Det vert ikkje gjort reelle endringar for det nordlegaste naustområdet og områda for turisme. Sjå vedlagte «Gjeldande plankart» og «Plankart 19.06.15», som syner planen før og etter føreslåtte endringar. Sidan planen vart vedteken i 2008, og ikkje låg føre digitalt, er heile planen digitalisert med SOSI-kodar etter plan- og bygningslova frå 2009, og gitt staus som detaljregulering. Det er føreslått å gje planen eit nytt og meir dekkande namn: Detaljregulering for Plassavegen naust- og turismeområde.

Gjeldande plan vart vedteken 17.04.08 og regulerer areal til naust, turisme og småbåtanlegg - sjø og land. Det kan i flg. denne planen byggjast tre nye naust med maks BYA 40 m2,

gesimshøgde 3,5 m og mønehøgde 6,5 m. I tillegg er det eit eksisterande naust, som er regulert med dei same måla. Dei tre nye nausta skal i flg. illustrasjon til gjeldande plan plasserast i det sørlegaste naustområdet. Ingen av dei nye nausta er bygde.

Det vert no søkt om å endra talet på nye naust til fire, samstundes som storleiken på tre av nausta vert redusert frå 40 m² til eit på 35 m² og to til 30 m². Gesimshøgda vert sett til 3,2 m og mønehøgda til 5,5 m. I samsvar med føresegnene for kommuneplanen, er det no sett krav om at desse nausta skal vera i ein etasje. Sjå vedlagt illustrasjonsskisse som syner plassering og storleik på dei fire nye nausta.

Med endringa som er foreslått vil det bli eit naust meir, men samla BYA (grunnflate) vil auka med berre 15 m². Møne- og gesimshøgda er sett lågare for dei nye nausta enn i gjeldande plan.

Ein del av området som i eksisterande plan er regulert til byggjeområde for naust, vert no foreslått endra til friområde. Dette gjeld arealet mellom det nordlegaste nye naustet og det sørlegaste byggjeområdet for turisme. Tidlegare regulert kai framfor dette arealet går ut. Det vert foreslått regulert inn ny molo/bryggje i nordenden av rekkja for nye naust (føresegningsområde #1).

Plankartet og føresegnene er endra i samsvar med det som er gjort greie for ovanfor. Føresegnene er og gjort meir presise når det gjeld talet på bygg i områda for turisme. I gjeldande føresegner står det at det innafor området kan førast opp 2 bygg. Det er no presisert at det er snakk om eitt bygg i kvar av dei to områda, slik det heile tida har meint å vera. Også for naustområda er det no presisert talet på naust i dei to delområda (fire nye i N1) og eitt (det eksisterande) i N2. Det er ikkje gjort endringar i tillaten storleik på naustet i N2.

I og med at forslaget til planendring allereie var så detaljert, ville varsling og høyring av forslaget i realiteten vera identisk. Høyring vart derfor gjennomført direkte ved brev datert 22.06.15 til naboar og offentlege myndigheiter. Av brevet går det fram at om det kjem inn vesentlege merknadar i høyringa, må full planprosess gjennomførast.

Det kom inn følgjande merknadar til forslaget om endringar av planen:

Fylkesmannen i Rogaland – e-post datert 10.07.15.

Fylkesmannen er samd i kommunen si vurdering om at endringa vil gi ei betre utnytting av naustområdet, utan at det vesentleg endrar området sin karakter. Løysinga som no blir lagt til grunn for arealdisponeringa i planen går fram som ei betring, og dei støttar difor endringa og at denne blir handsama som ei mindre endring av planen.

Svein Skeie for Sigrid Møllerhaug med søsken – e-post datert 14.09.15.

Dette gjeld naboeigedomen gnr. 331 bnr. 32 som grensar til planområdet i nord.

Dei er positive til at det blir mogeleg for turisme i Vikebygd. I samband med ei eventuell etablering / bygging ber dei om at naust T2 vert plassert slik at det ikkje sperrar tilkomst til deira naust, gnr. 330 bnr. 32.

I tillegg ber dei om at det at det vert vurdert ein eventuell opsjon til å vera med å bidra til å byggja bryggje/molo nummer 3 for å dela kostnaden mellom einingane. Dette kan og gi ei betre og meir heilskapleg utbygging av området. Det same kunne vore vurdert i samband med opparbeiding av parkering utanfor T2, om dei kunne hatt ein opsjon til å vera med utanfor deira naust for å få ei meir heilskapleg utbygging.

Kommentar frå Arkitektkontoret Brekke Helgeland Brekke på vegne av forslagsstillar:

Mogelegheta til utbygging av turisme i T2 er ikkje ei endring, men ei vidareføringa av føremål i gjeldande plan. Byggjegrensa mot vegen er direkte vidareført frå gjeldande plan og

nye bygningar må halda seg til denne. Kwart naust skal dokumentera tilkomst for bil frå hovudvegen og ha oppstillingsplass for ein bil på eiga tomt, på same måte som i gjeldande plan.

Ev. felles utbygging av moloar, parkering, opsjonar mv. må avklarast via privatrettslege avtalar. Dette er forhold som ikkje kan avklarast i detaljplanen.

Rådmannen sine merknadar

Det er ikkje gjort endringar i område T2 – område for turisme (utleigebygg / rorbu) eller føresegnene knytt til dette området, utover ei presisering av at det berre kan byggjast eit bygg her og eitt i T1. Mogeleg tilkomst vil vera den same. Når det gjeld ev. opsjonar og samarbeid ved utbygging av bryggje/molo og parkering må dette ordnast ved private avtalar.

Magne Vik – brev datert 14.09.15.

Er eigar av naboeigedomen gnr. 331 bnr. 5. Denne eigedomen ligg omlag midt i planområdet. Her står i dag eit naust.

Vik peikar på at den godkjende reguleringsplanen vart utarbeidd i samarbeid mellom fleire partar mellom anna gnr. 331 bnr. 5 for m.a. å få best mogeleg tilkomst til sjøen for alle. Det nye forslaget vil svekka hans moglegheit for framtidig tilkomst til sjøen. I det nye planutkastet er sjøområdet merka med ferdsel og flytting av friområde og molo #1 vil hindra mudring fram til kai K2 og molo #2.

- Kai #2 vil hindra felles tilkomst frå området ved motorbåtforeininga sin molo/ si bryggje.
- Friområdet vil medføra utrenning av masse og avgrensa mogelegheit for mudring.
- Ingen felles insentiv for å opparbeida området i sjø i fellesskap.

Han har ingen merknadar til at bygningsmassen vert auka med 15 m2.

Foto frå området som syner store mudderflater ved fjøre sjø ligg ved brevet frå Vik.

Han ber om at den vedtekne reguleringsplanen vert oppretthalden og at forslaget til endring vert forkasta til det vert lagt fram eit forslag som ivaretar alle partar.

Kommentar frå Arkitektkontoret Brekke Helgeland Brekke på vegne av forslagsstillar:

Dei kan ikkje sjå at planendringa gir redusert framkomst frå sjø eller redusert mogelegheit for mudring for bnr. 5. Basisen i planen er uforandra og kvart byggjeområde har framleis mogelegheit til å etablera tilfløt til sitt byggjeområde.

Ev. felles mudring innafor planområdet må avklarast via privatrettslege avtalar. Dette er forhold som ikkje kan avklarast i detaljplanen.

Tiltak i sjø som fell under hamne- og farvasslova (bryggje, sjøleidning, utfylling m.m.) krev løyve etter denne lova, i tillegg til etter plan- og bygningslova. Tiltak i sjø som fell under forureiningslova (utfylling, mudring) krev løyve etter denne lova, jf. føresegnene § 3.4. Moloar/bryggjer skal ved byggjesøknad syna detaljert plan som er laga av sakkunnige. Samla skal desse løyva ivareta forsvarleg utbygging i sjø, jf. føresegnene § 7.2.

Rådmannen sine merknadar

I gjeldande plan er sjøområdet regulert til «Privat småbåtanlegg i sjø», mens det i endringsforslaget er føreslått regulert til «Ferdslø». Plassering av kaiar og moloar er vist både i gjeldande plan og endringsforslaget. Ytterlegare anlegg kan dermed ikkje etablerast i området og rådmannen kan ikkje sjå at den føreslåtte planendringa for sjøområdet vil endra aktuell bruk. Også av omsyn til sjøverts tilkomst til nausta nord for planområdet, er arealkategorien «Ferdslø» meir korrekt.

I gjeldande plan er det ikkje regulert inn friområde, men den tilhøyrande illustrasjonen syner at dei planlagde nausta skulle byggjast lengst sør i planområdet. Dette vil seia at området

som no vert føreslått regulert til friområde ikkje skulle byggjast på, men ha ein funksjon som «opning / grøntområde» mellom nausta og området for utleigebygg / rorbu. I forslaget til endra føresegner er det ikkje sett krav til tilretteleggingstiltak området, men det ligg eit klart signal om at det må skje ei viss opparbeiding for at området skal fungera som friområde for opphald, bading, leik mv. Opparbeidinga må ta omsyn til at den ikkje skal føra til utrenning av masse. Rådmannen kan såleis ikkje sjå at regulering av friområde vil føra til særleg endring av forholda på staden.

Molo innafor #1 er ny i endringsforslaget. I gjeldande plan er avstanden mellom moloen (#2) utanfor Vik sitt naust og motorbåtforeininga sin molo ca. 40 m. Ein molo innafor #1 vil bli liggjande om lag midt på og såleis dela opp sjøområdet. Området er langgrunt og får m.a. tilførsel av massar frå Plasselva og det vil vera behov for mudring av området for å få funksjonelle kaiar og moloar. Dette kan skje i samband med bygging av kaiar / moloar, men etterfølgjande mudring etter at området er fullt bygd ut, vil mest sannsynleg måtta skje med lekter frå sjøen. Eit mindre manøvreringsareal på sjøen mellom moloane kan gjera dette vanskelegare, men bør vera mogleg å gjennomføra. Det er verd å merka seg at moloane ikkje skal vera lengre enn 12-14 m målt frå kai.

Det er uklart kva Vik siktar til når han skriv at Kai #2 vil hindra felles tilkomst frå området ved motorbåtforeininga sin molo/ si bryggje. Molo #2 er ikkje ny i endringsforslaget og kai K2 er i gjeldande plan ein del av ein samanhengande kaifront frå motorbåtforeininga sin molo til moloen utafor Vik sitt naust.

Rådmannen legg til grunn at gjennom samarbeidsvilje frå alle partar vil ein kunna få til gode løysingar i området, både når det gjeld kaiar, moloar og mudring. At det no faktisk er konkrete planar om utbygging av området bør i seg sjølv utløysa eit insentiv til gode felleisløysingar og eit meir funksjonelt område for naust og båtar enn det er i dag.

Naturmangfaldlova

Planen omfattar areal som er relevant å vurdere etter naturmangfald. Det følgjer av naturmangfaldlova § 7 at prinsippa i lova §§ 8-12 skal leggjast til grunn som retningsliner for handsaming av saka og at det skal gå fram av avgjerda korleis desse prinsippa er vurderte og vektlagde.

Det er ikkje registrert spesielle verdiar i Naturbase og det er heller ikkje lokalt kjende spesielle naturverdiar knytt til området. Kunnskapsgrunnlaget vert vurdert som godt nok (§ 8). Som følgje av at naturmangfaldet i liten grad vert berørt av endringa og det ikkje vil påverka trua eller verdifull natur, legg kommunen til grunn at det ikkje er nødvendig å foreta vurderingar etter prinsippa i §§ 9-12.

Konklusjon:

Endringa, vil etter rådmannen sitt syn, gje ei betre utnytting av naustområdet, utan å vesentleg endra området sin karakter. Rådmannen rår derfor til at dei føreslåtte endringane i planen vert vedtekne som ei mindre endring av planen.

Vedtak om mindre endringar av reguleringsplanar er delegert til formannskapet.

Vedlegg:

Føresegner 19.06.15

Gjeldande føresegner

Plankart 19.06.15

Gjeldande plankart

Illustrasjonsskisse