



Møre og Romsdal
fylkeskommune

-Ein tydeleg medspelar

Standpunktvurdering i Møre og Romsdal

Fagdag om standpunktvurdering, 02.02.2017

Forankring

- Kvalitetsplan

<http://mrfylke.no/Tenesteomraade/Utdanning/Satsingsomraade-i-sektoren>

- Oppdragsbrev
- Mandat fagnettverk

<https://mrfylke.no/Intranett/Fagavdelingar/Utdanning/Fagnettverk>

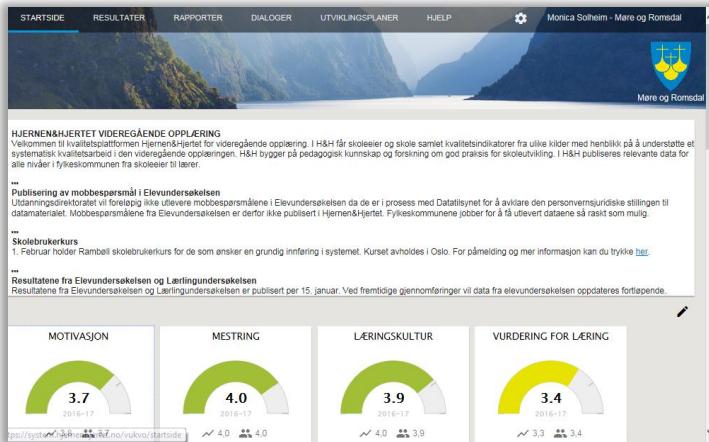
Kvalitetsplan

«Skolane skal spesielt utvikle kvaliteten innanfor den formativ vurderinga med vektlegging på det som bidrar til læring som tilbakemeldinga og framovermelding til elevane, tydeleg og god struktur i undervisninga, klare forventningar til eleven si læring og positiv og støttande relasjonar mellom elev og lærar.

Ein skal arbeide med kjenneteikn på god undervisning i fag, jf. «Oldenburg-dekalogen». Gjennom både tema og deling i leiarsamlingar skal ein saman bidra til å utvikle opplæringa i skolen.»

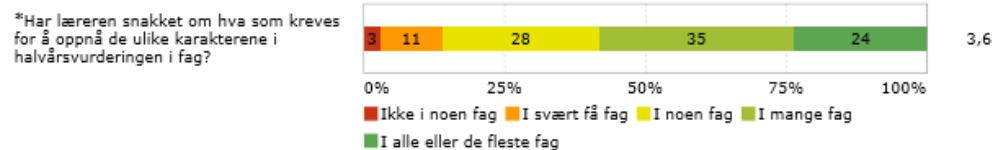
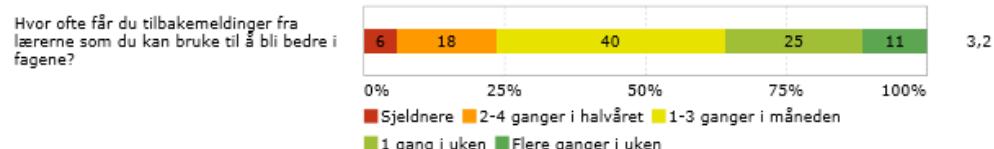
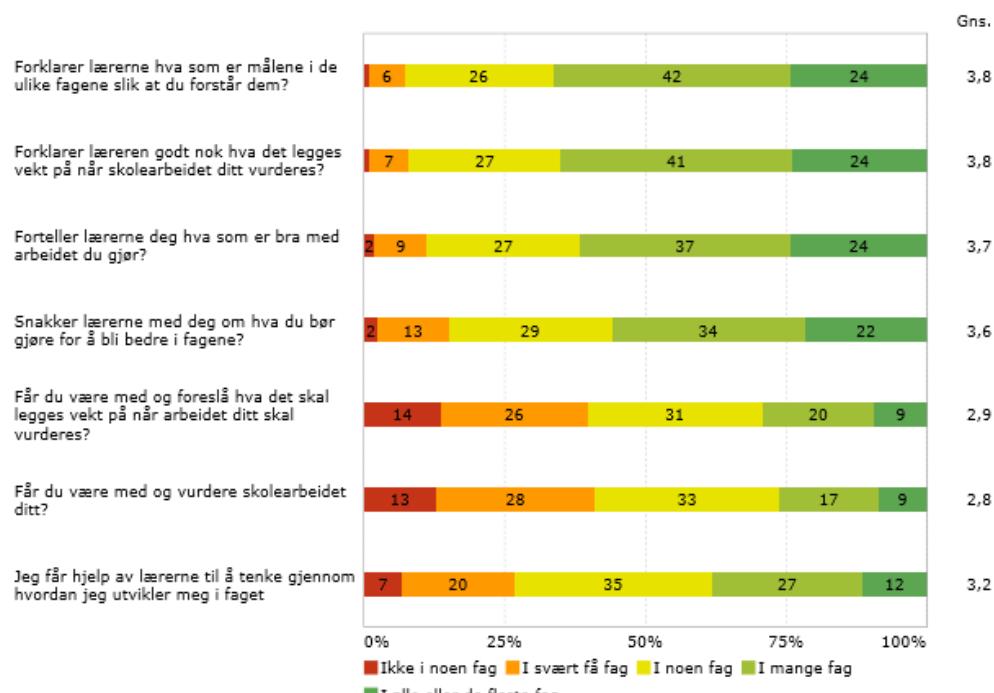
Informasjon, evaluering, ståsted

- Kvalitetsplattform Hjernen&Hjertet (PULS)
- Klage på standpunktcharakter



Hjernen&Hjertet

Vurdering for læring



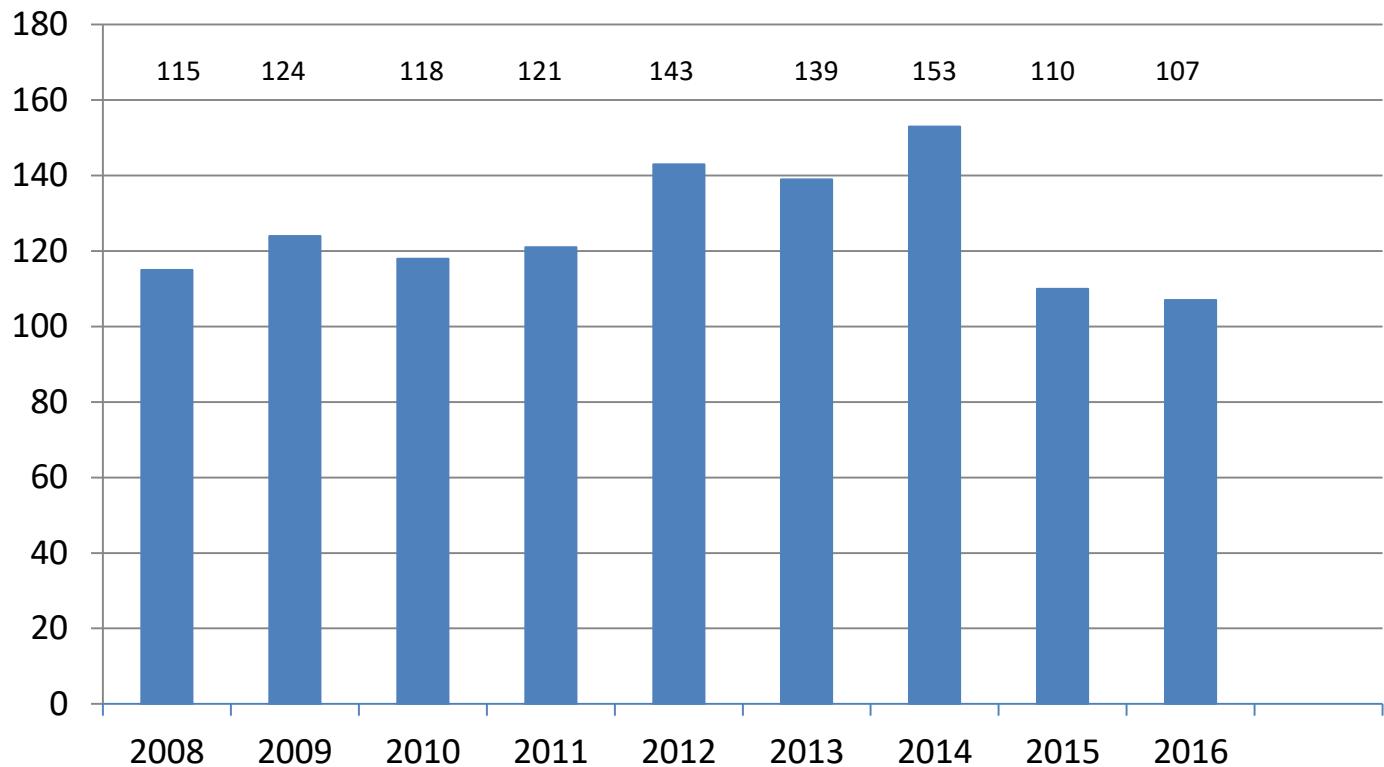
Klagebehandling

- Klage på standpunktcharakter
- Klage på vedtak om å ikke fastsette standpunktcharakter
- Klage på karakter i orden og åtferd

*Klagenemnda vurderer om retningslinjene som gjeld for
karaktersetting er fulgt, jf. § 5-12 i forskrift til opplæringslova*

[https://mrfylke.no/Intranett/Fagavdelingar/Utdanning/Klage-paa-
standpunktcharakter](https://mrfylke.no/Intranett/Fagavdelingar/Utdanning/Klage-paa-standpunktcharakter)

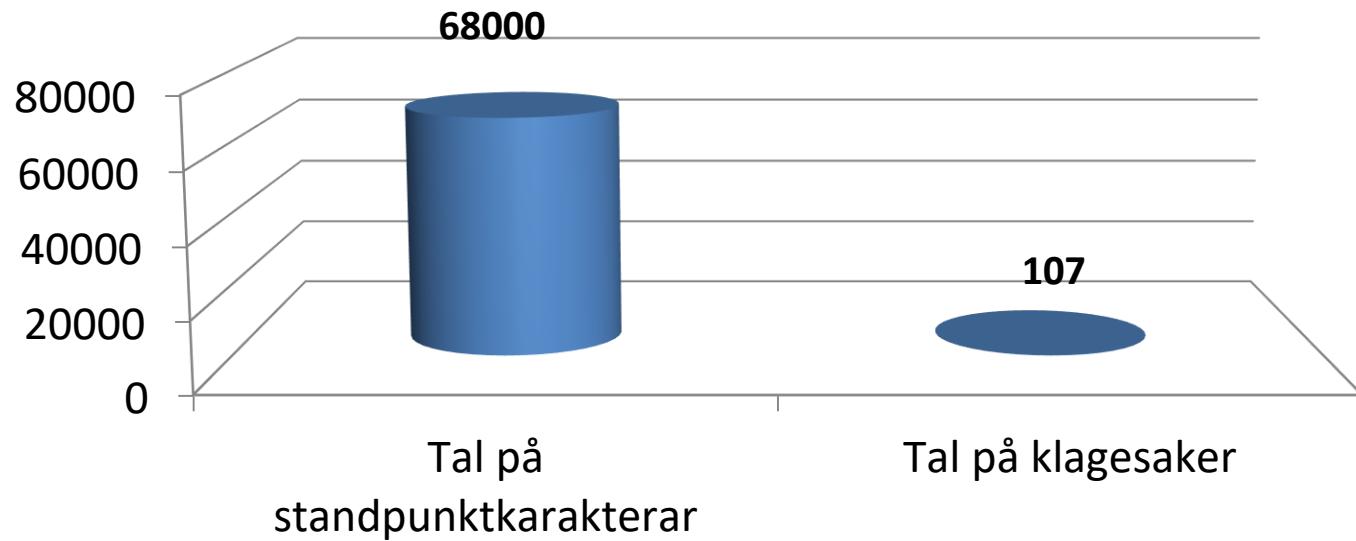
Klagesaker 2008 - 2016



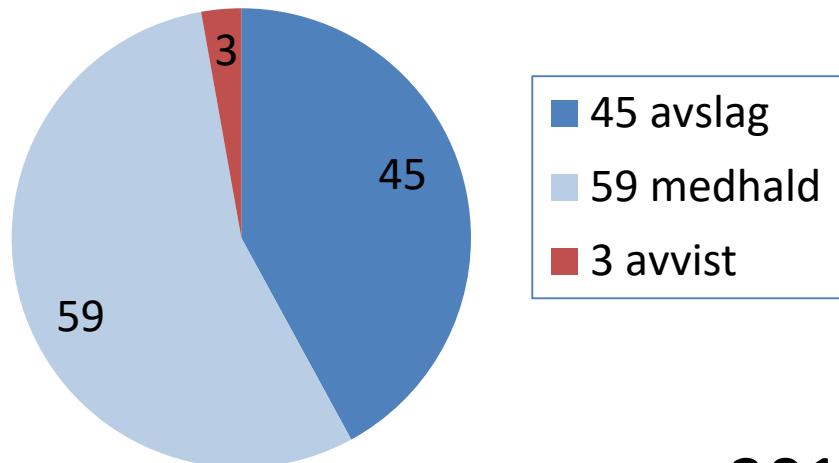
Klager fordelt på fag

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Engelsk	13	11	5	6	11
Historie			6	6	5
Kroppsøving	13	11	15	16	10
Matematikk	13	19	9	13	7
Naturfag			15	4	10
Norsk	13	18	26	11	14
Prosjekt til fordypning			4	6	3
Samfunnssfag	5	7	6	4	5

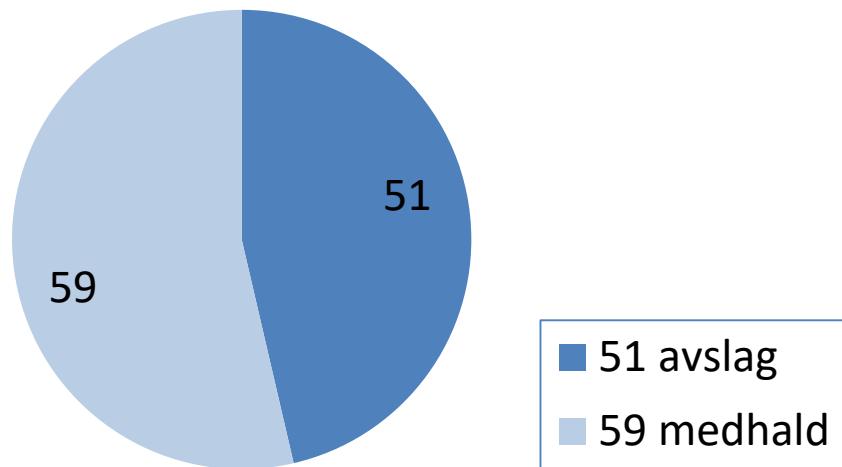
2015/2016



2015/2016



2014/2015



2015/16

107 klager totalt

- 59 oppheva vedtak/medhald
 - 24 endra karakter

2014/15

110 klager totalt

- 59 oppheva vedtak/medhald
 - 28 endra karakter

Kva klagar elevene på?

- Ikkje fornøyd med karakter
- Standpunktcharakter kjem overraskande på eleven
- Mangelfull og uklar undervegsvurdering

Formelle feil

§ 5-12 Klage på standpunktkarakter

«...kan klageinstansen berre vurdere om gjeldande føresegner om karakterfastsettjing er følgde.»

Årsakar til medhald

- Reglane for fastsetjing av standpunktkarakter er ikkje følgde, jf. § 3-18
- Standpunktkarakter er ikkje fastsett på eit breitt vurderingsgrunnlag, jf. §§ 3-3 og 3-18
- Manglande eller uklar samanheng mellom undervegsvurdering og standpunktkarakter, jf. § 3-16
- Undervegsvurdering er ikkje gitt løpende og systematisk, jf. § 3-11
- Det er ikkje gjennomført samtale med eleven om utvikling i fag, jf. § 3-11
- Det går ikkje fram av uttale frå faglærar korleis undervegsvurdering er gitt, og når det er gitt informasjon og rettleiing til eleven om kompetansen i faget, jf. §§ 3-11 og 3-13

Årsakar til medhald

- Eleven har ikkje fått tilgang til vurderingane i Skolearena. Dei er registrert i Skolearena, men ikkje publisert til eleven, jf. § 3-11
- Det manglar uttale frå faglærar om korleis og når karakteren er fastsett, jf. §§ 3-11, 3-16, 3-18
- Karakter er fastsett ut frå gjennomsnittsbetrakting, jf. §§ 3-2, 3-3, 3-16
- Det er trekt inn andre forhold enn kompetansen til eleven i vurderinga i fag, jf. § 3-3
- Det er ikkje lagt til rette for å skaffe vurderingsgrunnlag, jf. §§ 3-1 og 3-3

Læringsfremmende underveisvurdering

fremme læring

Fire prinsipper

1. Forstå hva de skal lære og hva som er forventet
målet for opplæringen
2. Få tilbakemeldinger som forteller om kvaliteten på arbeidet eller prestasjonen
underveisvurdering
3. Få råd om hvordan forbedre seg
underveisvurdering
4. Involvering i eget læringsarbeid ved bl.a. å vurdere eget arbeid og utvikling *egenvurdering*

Case

Klage frå elev:

Til våren 2016 fekk eg standpunktcharakteren 5 i matematikk. Denne karakteren opplevast som urettferdig, og eg ber difor om ei ny vurdering.

Gjennom heile skuleåret har eg prestert på eit høgt nivå, både på prøvene og gjennom den munnlege deltagkinga i timane. På dei ulike prøvene kan eg vise til resultata: 6/5, 6/5, 5+, 6, 5. Desse karakterane kan forsvare ein seksar i standpunkt.

Bak desse resultata ligg det timevis med arbeid og dedikasjon til faget. At den avsluttande tentamenen i faget (5) skal være så utslagsgivande for sluttvurderinga i faget, synest eg er svært uheldig. Standpunktcharakteren skal ikkje bli bestemt på 5 timer gjennom resultatet på ei prøve, men gjennom eit heilt skuleår. Dette var ein argumentasjon som faglærar ikkje ville lytte til, men som eg håpar dykk vil ta hensyn til denne gangen.

Det er med ein følelse av både skuffelse og resignasjon eg skriver denne klagan, fordi eg føler at alt det arbeidet i faget har vore for gjeves.

Case

Faglærar si grunngjeving:

Karakteren er fastsett i høve eleven sin heilskaplege kompetanse i faget. Dette inntrykket er dannet gjennom skriftlege prøver og dialog/utspørjing av eleven i undervisningssituasjon.

Eleven har hatt følgjande karakterar på ulike prøver:

Prøve: 6/5

Prøve: 6/5

Heildagsprøve: 5+

Prøve: Ikkje tilstade

Prøve: 6

Heildagsprøve: 5

Det som eg ser at eleven presterer bra på totimersprøver. På disse prøvene er det avgrensa kompetansemål som sjekkast. I heildagsprøvene testast dei fleste kompetansemåla tvers gjennom. Her presterer eleven til karakter 5.

Utdrag i frå forskrift til opplæringslova:

§ 3-17. Sluttvurdering i fag

Sluttvurderinga skal gi informasjon om kompetansen til eleven, lærlingen og lærekandidaten ved avslutninga av opplæringa i fag i læreplanverket, jf. § 3-3.

Sluttvurderingar i grunnskolen er standpunkt-karakterar og eksamenskarakterar.

Fastheld mi vurdering til karakter 5.

Case

Ta stilling til følgjande:

1. Drøft om den avsluttande heildagsprøva i faget skal være avgjerande for sluttvurderinga i faget?
2. Kompetansebegrepet. Drøft korleis det er nytta i faglærar si vurdering?
3. Bør vedtaket om standpunktcharakter i denne saka bli oppheva?

Arbeidet framover

- Workshop
 - Skolene melder inn problemstillingar
- Kurs på fagdag for lærarar
- Mandat fagnettverk
- Kompetanseheving i skolene
 - Prioriterte områder
 - Hjernen&Hjertet
 - Kvalitetsplan