

Avkorting

Kjellfrid Straume, Anne Kari Birkeland og Solfrid Mygland

11. mai 2022



Statsforvalteren i Agder





Innhold

- Avkortingsbeløp per kommune
- Avvising – avslag – avkorting
- Feilopplysning
- Andre tilgrensande tema
- Gjødslingsplan
- Miljøkrav



Avkorting i kommunene med flest søkere



Nr.	Kommune	Antall søkere	Sum feilopplysning	Sum gjødslingsplan	Sum avkorting	Delt på alle søkere
4205	Lindesnes	245	-	8 700	8 700	36
4206	Farsund	153	6 275	300	6 575	43
4204	Kristiansand	139	71 852	57 476	129 328	930
4225	Lyngdal	130	94 683	4 040	98 723	759
4227	Kvinesdal	123	79 368	17 401	96 769	787
4203	Arendal	112	-	-	-	-
4202	Grimstad	109	-	5 300	5 300	49
4207	Flekkefjord	89	37 452	9 255	46 707	525
4223	Vennesla	74	53 077	26 529	79 606	1 076
4216	Birkenes	65	10 138	5 950	16 088	248
4228	Sirdal	65	1 000	4 490	5 490	84
4219	Evje og Hornnes	62	-	32 668	32 668	527
4226	Hægebostad	62	13 374	12 838	26 212	423



Nr.	Kommune	Antall søkere	Sum feilopplysning	Antall saker	Sum gjødslingsplan	Antall saker	Sum avkorting	Delt på alle søkere
4223	Vennesla	74	53 077	4	26 529	8	79 606	1 076
4204	Kristiansand	139	71 852	9	57 476	9	129 328	930
4227	Kvinesdal	123	79 368	7	17 401	5	96 769	787
4225	Lyngdal	130	94 683	14	4 040	1	98 723	759
4219	Evje og Hornnes	62	-		32 668	4	32 668	527
4207	Flekkefjord	89	37 452	5	9 255	4	46 707	525
4226	Hægebostad	62	13 374	4	12 838	4	26 212	423
4213	Tvedestrand	37	-		14 971	2	14 971	405
4224	Åseral	44	4 000	1	10 900	1	14 900	339
4220	Bygland	39	6 900	2	4 480	1	11 380	292
4216	Birkenes	65	10 138	4	5 950	2	16 088	248
4221	Valle	52	-		9 680	3	9 680	186
4228	Sirdal	65	1 000	1	4 490	2	5 490	84
4218	Iveland	22	-		1 380	1	1 380	63
4215	Lillesand	39	2 158	3	-		2 158	55
4202	Grimstad	109	-		5 300	2	5 300	49
4206	Farsund	153	6 275	3	300	1	6 575	43
4205	Lindesnes	245	-		8 700	5	8 700	36
4201	Risør	15	-		-		-	-
4203	Arendal	112	-		-		-	-
4211	Gjerstad	22	-		-		-	-
4212	Vegårshei	16	-		-		-	-
4214	Froland	49	-		-		-	-
4217	Åmli	47	-		-		-	-
4222	Bykle	13	-		-		-	-



Avvising – avslag – avkorting

- Vilkår for å ta søknaden til behandling er ikkje oppfylt: avvising.
- Vilkår for tilskotet ikkje oppfylt: avslag.
- Vilkår for tilskotet er oppfylt, men søkjar har gitt feilopplysning: avkorting skal vurderast.





Ved feil i søknad

Finn ut og forklar kva som har hendt:

- søkjar eller kommunen som oppdaga feil / tok kontakt
- stadleg kontroll, e-post eller telefon
- dato

Grunngje avkorting eller ingen avkorting:

- skal alltid vurdera avkorting ved feilopplysningar som ville gitt urettmessig utbetaling av tilskot





Krav til aktsemd hjå føretak

Forventningar

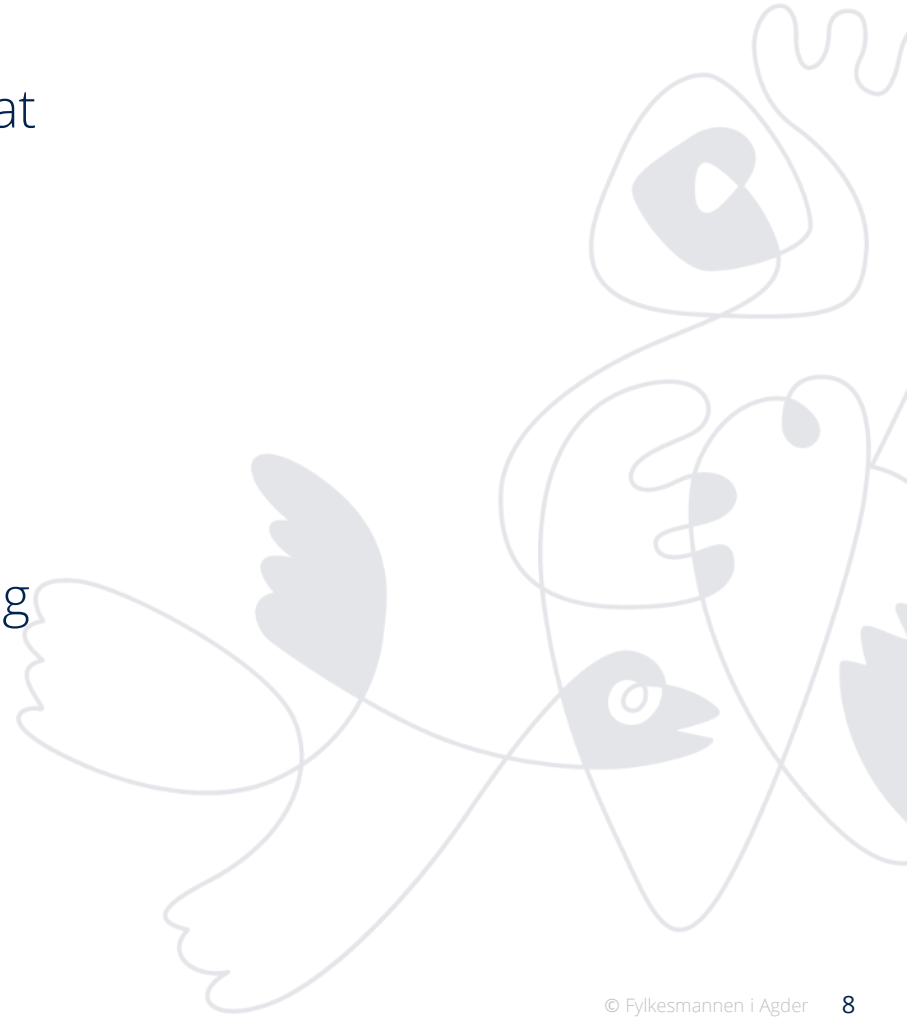
- kunnskap om eige dyrehold og areal
- kontaktar kommunen i god tid ved spørsmål
- kjenner PT-forskrifta og jordbruksavtalen
- kjenner krav i forskrift om gjødslingsplanlegging





Aktsemdsvurdering i vedtaksbrevet

- aktsam god tru: ikkje visste og ikkje burde vist at opplysninga var feil (t.d. liten feil i oppgåver frå omsetningsledd)
- simpel uaktsamt: burde ha forstått (t.d. slurvefeil)
- grovt uaktsamt: måtte ha forstått, klanderverdig
- forsettleg: har forstått





Rimeleg og forholdsmessig avkorting

- hovudregel: tilsvarande meirutbetalinga ved simpel uaktsamt
- grovt uaktsamt eller forsetteleg ↑
 - sjukdomsavløsning: 60–100 %
 - PT og RMP: ikkje angitt
- gjentatt ↑
- uforholdsmessig høg meirutbetaling i forhold til feilopplysningen ↓





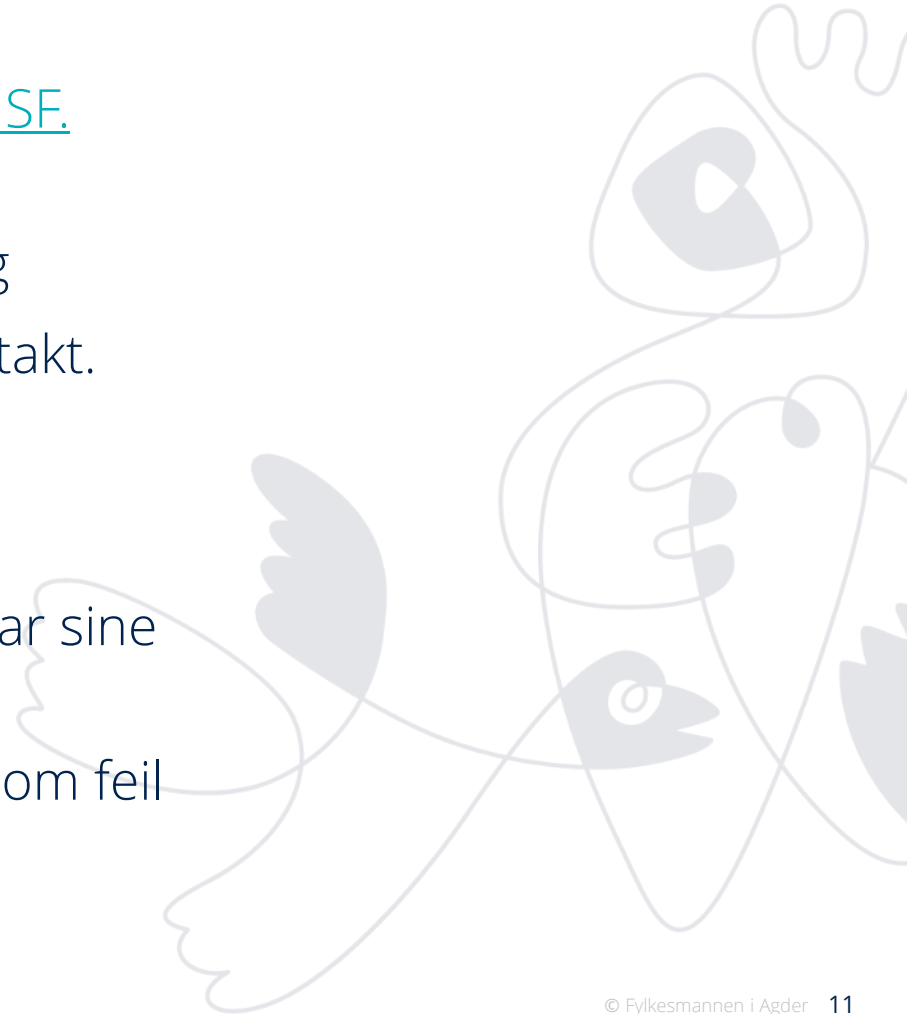
Gruppediskusjon – hva gjør kommunen?

1. En søker har feilaktig ført 20 dekar av innmarksbeitearealet sitt som fulldyrka eng.
2. Det har vært oppdatering av Gårdskart i kommunen. En søker har ført opp 75 dekar innmarksbeite i søknaden, men Gårdskart viser nå bare 50 dekar innmarksbeite på eiendommene søker disponerer. Arealet har grodd igjen.
3. En søker har bevaringsverdige storferaser. Søker har ført opp 6 kyr i søknaden, men Kuregisteret viser bare 3 av disse.
4. En ny søker har ført opp 7 ammekyr i søknaden. Husdyrregisteret viser at bare 5 av disse har under 15 måneders kalvingsintervall.



Andre tilgrensande tema

- Informasjon i forkant av søknadsomgangen. [Artikkel, SF.](#)
- Sjå datooversyn i PT-rundskrivet forvaltingsansvar og saksbehandling: 30. mars/oktober → saksbehandling
- Rettleiingsplikta: svar på spørsmål når søkjar tek kontakt.
- Mest ryddig at søkjar sjølv legg inn endringar.
- Søkjar har ansvaret for tala i søknaden.
- Kommunen skal som ein hovudregel ikkje endra søkjar sine opplysningar til høgare enn det som er godkjent.
- Unnatak: openberr feilføring, t.d. reine korrekturfeil som feil tal siffer eller ombyting av siffer.





Gruppediskusjon – hva gjør kommunen?

1. En søker har ført opp 8 dekar innmarksbeite under Areal eiendom, men ikke under vekster.
 - a) Kommunen ser dette tilfeldig 25. oktober.
 - b) Kommunen oppdager det under behandling av søknaden 10. november.
2. Kommunen er på stedlig kontroll 15. november og ser at søker har 2 storfe mer enn ført opp i søknaden.
3. Kommunen gjennomfører dokumentkontroll av avløserutgifter. 11. januar mottar kommunen dokumentasjon på 6000 kr mer enn søker har ført opp i søknaden.



Avkorting – gjødslingsplan

- kryssa ja for har gjødslingsplan, men denne er mangelfull eller manglar heilt – også feilopplysning
- ny søkjar – ikkje dispensasjonsgrunn
- ny leigejord – krav til gjødslingsplan også første år, krav til jordprøvar frå andre året
- ekstensiv drift – ikkje grunn til redusert avkorting (men kan vera grunn til å innvilga søknad om fleirårig plan, ev. fritak i sjeldne tilfelle)





Storleik på avkorting ved mangelfull plan

- inntil 20 prosent av det totale tilskuddet til jordbruksareal
- rimeleg og forholdsmessig
- leggja vekt på kor mangelfull gjødslingsplanen er

Rundskriv 2021-47





Vurderingar

- Kor stor del av arealet manglar plan?
- Kva element manglar i planen?
- Manglar enkelte element på delar av arealet?



RMP – Avkorting ved manglende/mangelfull gjødslingsplan og journal over plantevernmidler

jr. [Rundskriv 2022/19 kap. 6](#)

- Miljøtilskudd; skal derfor medføre sterkere reaksjon enn det som er fastsatt for PT
- Norm:
 - inntil 100 % avkorting dersom gjødselplan eller journal over plantevernmidler mangler
 - inntil 50 % avkorting når gjødselplan eller journal over plantevernmidler er mangelfull
- Skjønnsmessig vurdering av avkortingens
 - hvor relevant er gjødselplan og journal over plantevernmidler for omsøkte tilskuddsordninger?



Mangelfull og manglende gjødslingsplan

Avrenning til vann:
ingen jordarbeiding om høsten
fangvekster sådd etter høsting
grasdekt kantsone langs åpenåker

Utslipp til luft:
nedfelling eller nedlegging av husdyrgjødsel
spredning av husdyrgjødsel med rask nedmolding
spredning av husdyrgjødsel med tilførselsslange

Kulturlandskap:
drift av bratt areal
beiting av verdifulle jordbrukslandskap i innmark
slått av verdifulle jordbrukslandskap

Biologisk mangfold
Kulturminner og kulturmiljøer
Friluftsliv

Mangelfull gjødselplan 50%
Mangler gjødselplan 100%

20 %
(unntaksvis lavere, men uansett > PT)



Gruppediskusjon – hva gjør kommunen?

1. En ny søker har oppgitt at han har plan etter forskriften. På stedlig kontroll legger han fram notater over gjødsling av skiftene, men ingen jordprøver.
2. Kommunen kontrollerer gjødslingsplanen til en søker som har 2 hester og grovfôrproduksjon. Planen er fra året før (ikke søkt om flerårig plan).
3. Kommunen har kontrollert gjødslingsplanen til en søker med 150 dekar i PT. Planen mangler 30 dekar som er leid fra og med søknadsåret.
4. Kommunen har kontrollert en gjødslingsplan med 150 dekar korn. 2 jordprøver som er 3 år gamle og 8 som er 9 år ligger til grunn for planen.
5. RMP: En søknad inneholder *Nedfelling eller nedlegging av husdyrgjødsel* på 100 dekar, *Slått av verdifullt jordbruksareal* på 25 dekar og *Vedlikehold av turstier i jordbrukslandskapet* på 100 meter. Kommunen har avkortet 15 % i PT pga. mangelfull gjødslingsplan. Hvordan behandle RMP-søknaden?



Avkorting ved brudd på miljøkrav i § 4

- Tilskuddet skal avkortes dersom det på, eller i tilknytning til arealet foretaket disponerer foretas inngrep som forringer kulturlandskapet.
- Det skal likevel bare avkortes for inngrep på eiendom som foretaket helt eller delvis disponerer.
- Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.
- Tilskuddet skal avkortes dersom jordbruksarealet ikke har vegetasjonssone på minst to meter mot vassdrag med årssikker vannføring, målt horisontalt fra vassdragets normalvannstand. Vegetasjonssonen kan ikke jordarbeides.



Avkortingsnorm

Inngrep som forringer kulturlandskapet:

- et beløp tilsvarende 50 % av foretakets totale tilskudd etter § 4 (tilskudd til jordbruksareal)

Brudd på kravet til vegetasjonssone:

- 20 000 kr + 1000 kr for hver meter

Vurdering i hver enkelt sak:

- rimelig og forholdsmessig

