



Arne Rød & Co AS  
Postboks 1513  
3206 SANDEFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Nina Cathrine Knudtson, 32266821

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Skjæløy Slipp (gbnr. 118/209) i Fredrikstad kommune

Fylkesmannen i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra Arne Rød & Co AS på vegne av Skjæløy Slipp AS, og gir tillatelse etter forurensningsloven til mudring ved Skjæløy Slipp (gbnr. 118/209) i Fredrikstad kommune.

Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr 32 800,- for behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av berørte parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker.

Vi viser til søknad om tillatelse til mudring ved Skjæløy Slipp (gbnr. 118/209) i Fredrikstad kommune mottatt 19. mars 2019, samt sakens øvrige dokumenter.

Fylkesmannen behandler saken som rett forurensningsmyndighet for mudring i sjø.

### Bakgrunn

Skjæløy Slipp er en båthavn for hovedsakelig fritidsbåter og har totalt 450 båtplasser. I båthavnen leies det ut faste båtplasser i tillegg til at de har gjestehavn. På området finnes det restaurant, båtservice, salg av drivstoff, en miljøstasjon, tømmestasjon for avløp, seilmaker, havnebutikk, kontorer og parkering. I tillegg har Skjæløy Slipp båtopplag både på land ute, inne, og til vanns. Båtopplaget har trucker og slippvirksomhet.

Grunnet mye tilsig fra båttrafikk har det blitt et behov for å øke seildybden i området mellom bryggene ved Skjæløy Slipp, og det søkes derfor om tillatelse etter forurensningsloven<sup>1</sup> til mudring i tiltaksområdet.

<sup>1</sup> Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) av 01.10.1983, nr. 6



## Søknad

Arne Rød & Co AS søker på vegne av Skjæløy Slipp AS om tillatelse etter forurensningsloven til mudring for å øke seildybden i båthavnen. Det søkes om mudring av 1260 m<sup>3</sup> med gravemaskin fra lekter. Muddermassene vil bli fraktet til godkjent deponi på land.

Søker opplyser om at det har blitt mudret i tiltaksområdet ved flere tidligere anledninger. Skjæløy Slipp er regulert til småbåthavn og er ikke betinget av dispensasjon fra plan- og bygningsloven<sup>2</sup> § 1 – 8.

## Høring

Fylkesmannen i Oslo og Viken har hatt søknaden om tillatelse til mudring på høring, jf. forurensningsforskriften<sup>3</sup> § 36-8. Søknaden ble forhåndsvarslet sakens parter (jf. § 36-6), og andre enn sakens parter som vedtaket kan angå (jf. § 36-7) i e-post eller brev datert 14. juni 2019. Høringen er også kunngjort på Fylkesmannen sine nettsider.

Vi har mottatt høringsuttalelser fra Fredrikstad kommune, Forum for natur og friluftsliv, Østfold fylkeskommune og Kystverket. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene.

### *Kystverket*

Kystverket nevner i sin uttalelse av tiltaket er søknadspiktig etter havne- og farvannsloven<sup>4</sup> § 27 andre ledd, hvor lokal havnemyndighet uttaler seg og eventuelt fatter vedtak etter denne loven ved søknad om tiltak. Videre minner Kystverket om at det ikke kan fattes vedtak etter havne- og farvannsloven før tiltaket er i tråd med plan og/eller det foreligger dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 32 andre ledd.

Videre har Kystverket Sørøst vurdert saken ut fra hovedformålet i havne- og farvannsloven, som er å sikre fremkommelighet og sikkerhet for de sjøfarende i farvannet. De mener mudring i de fleste tilfeller vil øke fremkommeligheten og sikkerheten for de sjøfarende og har derfor ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til mudring slik det er søkt om.

### *Fredrikstad kommune*

Fredrikstad kommune skriver i sin høringsuttalelse at det er uklart om det søkes om mudring i ett eller flere områder. De mener det bør tydeliggjøres om det er snakk om mudring vist ved stiplet område i figur 1 i søknaden, eller flere arealer.

Kommunen opplyser om at det er registrert viktige bløtbunnsområder i strandsonen, samt lokalt viktig ålegrassamfunn med kraftige planter nord i området. Videre nevner de at mudring med stor sannsynlighet vil endre produktiviteten i de berørte områdene. Disse områdene binder sedimenter og næringsstoffer, og mange arter er tilknyttet disse områdene.

Videre skriver Fredrikstad kommune at de ikke kan se at det er gjort en naturfaglig vurdering av tiltaket. Kommunen påpeker at søkers nevnte tidligere erfaringer hvor mudring ikke har vært skadelig for biologisk mangfold ikke er tilstrekkelig for å kunne vurdere hvilken effekt mudringen vil ha på naturtypene her. De mener det burde stilles krav til gjennomføringen av anleggsarbeidet slik

---

<sup>2</sup> Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) av 27.06.2008 nr. 71

<sup>3</sup> Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) av 01.06.2004, nr. 931

<sup>4</sup> Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) av 17.04.2009 nr. 19



at dette skjer på en mest mulig skånsom måte med hensyn til det marine dyre- og plantelivet. Fredrikstad kommune opplyser om at dette må redegjøres for i forkant av mudringen.

Kommunen er bekymret for at søker kun har nevnt bruk av siltgardin som planlagt tiltak for å hindre forurensning. I sin høringsuttalelse mener kommunen at det må stilles krav til en mer omfattende beskrivelse av tiltaket, og en oppveiling mot andre aktuelle metoder. Videre nevner Fredrikstad kommune at det bør stilles krav om en grundigere beskrivelse av de forurensede massene i tiltaksområdet, samt av bunnforholdene.

Videre skriver Fredrikstad kommune om at det i søknaden er nevnt at de forurensede massene skal leveres til et massedeponi på land med navn Forsetlundgropa i Råde. De opplyser om at det finnes et massedeponi i Fredrikstad kommune med navn Forsetlundgropa som driftes av Råde graveservice AS. Kommunen ønsker å presisere at det i Forsetlundgropa i Fredrikstad kommune kun er tillatt å deponere rene masser.

Fredrikstad kommune nevner avslutningsvis at kommunen ikke har noen vann- eller avløpsledninger i sjøen ved tiltaksområdet. Hva som eventuelt finnes av private installasjoner er ukjent.

#### *Forum for natur og friluftsliv Østfold*

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Østfold skriver at de har en oppfatning av at tiltakshavere er gode på å ta prøver av sedimenter for analyse, men at det er mer uvisst hvilke konsekvenser slike mudringer har for det marine miljøet lokalt på mudringsområdet, samt hvor store influensområdene er.

Videre skriver FNF Østfold at de forutsetter at Fylkesmannen som faginstans setter strengest mulige krav til metode og avbøtende tiltak i det man går inn og gjør fysiske inngrep i bløtbunnsområder. De forutsetter at det stilles krav til overvåkning og gode varslingsrutiner for eventuelt uforutsette hendelser som fører til ytterligere forurensning. De nevner at de beste metodene som minimerer forurensning må benyttes, uavhengig av kostnader.

Avslutningsvis skriver de at de er bekymret for forurensningsgraden i sedimentene ved Skjæløy Slipp, tilstandsklasse IV og V, men forutsetter at entreprenøren følger krav fra Fylkesmannen om metode og godkjent deponeringsplass.

#### *Østfold fylkeskommune*

Østfold fylkeskommune opplyser om at de ikke kjenner til noen automatisk fredete kulturminner som blir berørt av tiltaket. Fylkeskommunen har mottatt en uttalelse fra Norsk Maritimt museum som ikke har noen innvendinger til tiltaket.

Fylkeskonservatoren i Østfold fylkeskommune har dermed ingen merknader i saken.

#### **Virksomhetens kommentarer til høringsuttalelsene:**

Arne Rød & Co AS på vegne av Skjæløy Slipp AS har fått høringsuttalelsene tilsendt for gjennomlesning og har følgende merknader.

Til FNF Østfold og Fredrikstad kommune opplyser søker at de tilpasser seg det offentlige regelverket og legger inn de tiltak som skulle være nødvendig for å ivareta det marinbiologiske hensyn med de



krav og vilkår de blir pålagt i forbindelse med en eventuell tillatelse. De opplyser om at det planlegges bruk av siltgardin under arbeidene og at det skal vises forsiktighet og hensyn.

Til Fredrikstad kommunes uttalelse svarer søker at Forsetundgropa/Råde Graveservice i Råde har sine tillatelser i orden for å kunne ta imot massene. Det opplyses også om at lignende masser har blitt levert på samme sted ved flere anledninger.

Søker skriver at de ofte kommer i nærhet med viktige naturtyper gjennom sine arbeider i sjø og at de selvfølgelig ønsker en bærekraftig utvikling i kystområdene. Videre svarer søker at de mener ut ifra erfaring at mudring ikke skal være skadelig for biologisk mangfold, dette fordi at ved mudring får bunnen en større topografisk variasjon og mangfoldet får lov å utvikle seg rundt mudderplassene. Slik kan man også unngå at mangfoldet blir ødelagt av eventuelle båtpropeller.

Avslutningsvis nevner søker at mudring er meget væravhengig arbeid, og at det er faren for is og meget dårlig vær som er utslagsgivende med mudring på vinterstid. De opplyser om at de skal gjøre det de kan for å slippe å mudre langt utover våren.

## Fylkesmannens vurdering

### Generelt

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter forurensningsloven § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Etter naturmangfoldloven<sup>5</sup> § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, miljøforsvarlige teknikker og at kostnader bæres av tiltakshaver.

Det er kun virkningene av den omsøkte virksomheten på det aktuelle stedet som er vurdert. Dersom virksomheten senere ønsker å mudre utover omsøkt mengde eller på en annen lokalitet må det derfor søkes på nytt for det nye tiltaket.

### Lovgrunnlag og myndighet

Det omsøkte tiltaket krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven §§ 11, jf. § 16. Fylkesmannen har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for disponering av masser og materialer i sjø, jf. rundskriv T-3/12.

Forurensningsforskriften § 22-3 fastsetter et generelt forbud mot mudring og dumping fra skip. Etter søknad kan det imidlertid gis tillatelse til slike aktiviteter i medhold av § 22-6. Mudring fra land og utfylling av masser i sjø og vassdrag faller ikke inn under forurensningsforskriften kapittel 22, men kan kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11 direkte dersom tiltaket medfører fare for forurensning. Fylkesmannen er av den oppfatning av omsøkt tiltak medfører en fare for forurensning og krever tillatelse etter forurensningsloven.

---

<sup>5</sup> Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19.06.2009 nr. 100



Overskuddsmasser som oppstår ved mudring er å anse som avfall, jf. forurensningsloven § 27 første ledd. Dersom det er en virksomhet og ikke en privatperson som mudrer, blir overskuddsmassene å anse som næringsavfall, som definert i forurensningsloven 27 a annet ledd. Det følger av forurensningsloven § 32 første ledd at næringsavfall skal bringes til lovlig avfallsanlegg med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte. Fylkesmannen har fått opplyst at muddermassene fra Skjæløy Slipp er forurenset, og at de skal leveres til Forsetlundgropa i Fredrikstad. Fylkesmannen kan ikke se at Forsetlundgropa har tillatelse til å ta imot slikt avfall. Tiltakshaver er selv ansvarlig for å sikre at forurensete muddermasser leveres til en aktør med gyldig tillatelse etter forurensningsloven. Dette skal dokumenteres.

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 5. ledd. Dette innebærer at det må foretas en helhetlig vurdering der både forurensningshensyn, generelle miljøhensyn og alminnelige samfunnsmessige hensyn tas med i betraktningen.

#### Andre lover

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som berører naturmangfold. Dette innebærer at naturmangfoldlovens prinsipper også må legges til grunn når det gjøres en vurdering etter forurensningslovens bestemmelser.

Tiltak som medfører fare for forurensning av vann skal også vurderes i henhold til vannforskriften<sup>6</sup>, der formålet er å beskytte og om nødvendig forbedre miljøtilstanden i alle elver, innsjøer, grunnvann og kystnære områder.

### **Vurdering av forurensningspotensialet fra anlegget**

Mudring fører til oppvirvling av sediment, og kan medføre spredning av forurensete partikler. Arne Rød & Co AS har gjennomført prøvetaking av sedimentet ved Skjæløy Slipp den 5. februar 2019. Prøvetakingen ble utført på 3 stasjoner i det planlagte tiltaksområdet, hvor det ble avdekket forurensete sedimenter. Analyseresultatene er vurdert i henhold til Miljødirektoratet sin veileder for *Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota* (M-608). Hovedsakelig ligger konsentrasjoner av de analyserte komponentene i tilstandsklasse I-III. Konsentrasjonene av kobber viste tilstandsklasse IV (dårlig) og V (svært dårlig) i både deler av overflatelaget og i dypereliggende lag. TBT-konsentrasjoner ble påvist i tilstandsklasse IV og V både for effektbasert og forvaltningsmessig grenseverdi. Dette gjaldt både i overflatelag og i dypereliggende lag på alle stasjonene. Konsentrasjonen av PAH-forbindelser tilsvarte hovedsakelig tilstandsklasse I (svært god) og II (god), mens PCB-konsentrasjonen befant seg i tilstandsklasse II.

Kornfordelingen fra sedimentprøvene avdekket at det dreier seg om relativt fine sedimenter (en blanding av leire, silt og sand). Ved mudring og utfylling i slike sedimenter øker faren for spredning av partikler, da fine sedimenter er mobile og sedimenterer langsomt.

Ettersom det er snakk om forurensete sedimenter i tiltaksområdet, samt at det forekommer viktige naturtyper i form av bløtbunnsområder og ålegrassamfunn i store deler av tiltaksområdene, har Fylkesmannen stilt krav til at det skal etableres partikkelsperre, samt gjennomføres

---

<sup>6</sup> Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) av 05.12.2006 nr. 1446



turbiditetsmålinger ved arbeider knyttet til mudring. Partikkelsperre skal sperre av aktuelle arbeidsområder slik at spredning av partikler fra mudring hindres. Partikkelsperren skal ikke fjernes før alle oppvirvlede masser har sedimentert på bunnen. Anleggsarbeider i sjø skal også gjennomføres mest mulig skånsomt under rolige strøm- og vindforhold for å begrense spredningen av partikler i størst mulig grad.

### **Støy**

For utslipp av støy må tiltakshaver etterleve kravene i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016), som det også er vist til i reguleringsplanen.

### **Konsekvenser for naturmiljøet**

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger.

I henhold til Miljødirektoratets database Naturbase er det innenfor tiltaksområdet registrert naturtypen bløtbunnsområde i strandsonen (BM00072217). Denne naturtypen går under områdenavnet *Lervik* og regnes som viktig for biologisk mangfold. Det er også et ålegrassamfunn (BM00057254) som regnes som lokalt viktig for biologisk mangfold innenfor tiltakets influensområde. Denne lokaliteten har navnet *Skjæløy Øst*.

Det er registrert ærfugl, en art av stor forvaltningsinteresse utenfor tiltaksområde. I samme område er det i tillegg registrert dvergdykker, lomvi, alke, og krykkje, som alle er arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Dette er arter som er nær truet eller truet. Det planlagte tiltaket vil kunne få konsekvenser for nærliggende biologisk mangfold. Søker har foreslått flere avbøtende tiltak, som benyttelse av siltgardin for å hindre spredning av partikler fra mudringsarbeidet, samt å arbeide på vinterstid.

Søknaden og Fylkesmannens saksbehandling er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdet. Fylkesmannen anser at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at kravet i naturmangfoldloven § 8 om at beslutningene skal hvile på et best mulig kunnskapsgrunnlag, er oppfylt. På bakgrunn av tilgjengelig informasjon og føre-var prinsippet i naturmangfoldloven § 9, har Fylkesmannen satt vilkår om at det skal etableres partikkelsperre, samt gjennomføres turbiditetsmålinger ved mudrearbeidene. Bakgrunnen for at vi setter dette som et krav, er at ålegrassamfunn og bløtbunnsområder er preget av stor artsriksdom og er en av grunnpilarene i næringsgrunnlaget for marine arter som fisk og fugl. Naturtyper i strandsonen er også ofte gode oppvekstområder for fisk. Fylkesmannen mener det er viktig at slike områder ikke nedslammes/forringes utover hva som er nødvendig, og at slike viktige biotoper ivaretas for de artene som bruker områdene som leveområde.

Det er også gjort en vurdering ut fra den samlede belastningen som økosystemet vil bli utsatt for etter naturmangfoldloven § 10. Fylkesmannen anser at fastsatte vilkår vil sikre at naturmangfoldet ikke vil forringes i nevneverdig grad.

Fylkesmannen mener derfor at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 er oppfylt.



## Vurdering etter vannforskriften

Tiltaket skal gjennomføres i endel av vannforekomsten Ytre Oslofjord – Øst (Vann-Nett ID 0101020101-2-C), som hører til vannkategorien kystvann. Ytre Oslofjord – Øst har god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 4 sier at «tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand». Fylkesmannen mener at det på bakgrunn av resipientens størrelse og miljøtilstand, og med forutsetning at mudring i sjø gjennomføres i tråd med vilkår i tillatelsen, ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten.

I henhold til § 12 i vannforskriften kan ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i § 4 - § 6 ikke nås eller at tilstanden forringes, dersom dette skyldes

- a) nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller
- b) ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

Fylkesmannen vurderer at tiltaket som omsøkt med fastsatte vilkår ikke vil medføre en varig forringelse av vannforekomsten. Fylkesmannen er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.

## Samfunnsmessige hensyn

Tiltaket er i tråd med plan i henhold til reguleringsplan for Skjæløy Brygger, *Fredrikstad kommune, vedtatt 25.03.2010* (sist revidert 24.02.2010).

Skjæløy Slipp er en båthavn som er et naturlig samlingspunkt for nærmiljøet, spesielt sommerstid. Det er arbeidsplass for 10 personer. Her leies det ut både faste båtplasser i tillegg til å ha en gjestehavn. På området er det restaurant, båtservice, salg av drivstoff, miljøstasjon, tømmestasjon for avløp, seilmaker, havnebutikk, kontorer og parkering. Tiltaket vil medføre oppgradert fremkommelighet for båter og bidra til verdiskapning samt å beholde nåværende arbeidsplasser.

## Konklusjon

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttens virksomheten utgjør overstiger de forurensningsmessige ulemperne knyttet til virksomheten. Det forutsettes at virksomheten drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

## Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen gir Skjæløy Slipp AS tillatelse til mudring i sjø ved Skjæløy Slipp (gbnr. 118/209) i Fredrikstad kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16 i samme lov.

Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsetting av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt dette brevet.



Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

### **Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel om gebyr dato 26. juli 2019. Vi varslet sats 6 som i 2019 utgjør kr 32 800,- for behandling av søknaden.

Fylkesmannen vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 6 kommer til anvendelse i denne saken. Skjæløy Slipp AS skal betale kr 32 800,- for Fylkesmannens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, korrespondanse med søker, høring av saken, samt endelig ferdigstillelse av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Fylkesmannen inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

### **Klageadgang**

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Tonje Røland Brasetvik for  
Hilde Sundt Skåleåg (e.f.)  
Seksjonssjef

Nina Cathrine Knudtzon  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*





Kopi til:  
Rune Kilebu