



Willy Rørvik
Rosenvinges vei 12
1523 MOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Nina Cathrine Knudtzon, 32266821

Vedtak om begrenset tillatelse til mudring i Rørvikbukta (33/61) - Rygge kommune

Fylkesmannen i Oslo og Viken har besluttet å gi en begrenset tillatelse til mudring i Rørvikbukta (gbnr. 33/61) i Rygge kommune. Fylkesmannen avslår søknad om tillatelse til å dumpe massene ved Midtre Sletter i Råde kommune og setter krav om at massene må leveres til godkjent mottak.

Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr 32 800,- for behandling av saken.

Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven¹ § 28. Frist for å klage er tre uker fra vedtaket om avslag på søknad ble mottatt.

Vi viser til søknad mottatt 5. april 2019 om tillatelse etter forurensningsloven² til mudring ved Rørvikveien 77 (gbnr. 33/61) i Rørvikbukta i Rygge kommune og dumping av masser på dumpingsfeltet vest for Midtre Sletter i Råde kommune, og sakens øvrige dokumenter. Det er i tillegg mottatt supplerende informasjon angående sedimentprøvetaking den 30. juni 2019, samt en nærmere beskrivelse av tiltaksområdet den 29. oktober 2019.

Fylkesmannen behandler saken som rett forurensningsmyndighet for mudring i sjø.

Bakgrunn

For 40 år siden ønsket Kystverket å etablere en molo i Rørvikbukta, og brygger i dette området ble derfor flyttet innover i bukta. I forbindelse med dette mudret Kystverket for å øke seildybden til omkringliggende brygger. Tiltakshaver har nevnt at grunnet regelmessig utslipp av sedimenter fra et kommunalt overvannsrør over en lenger periode innerst i Rørvikbukta blir den innerste delen av tiltakshavers flytebrygge liggende på bunnen ved lavvann.

¹ Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) av 10.02.1967

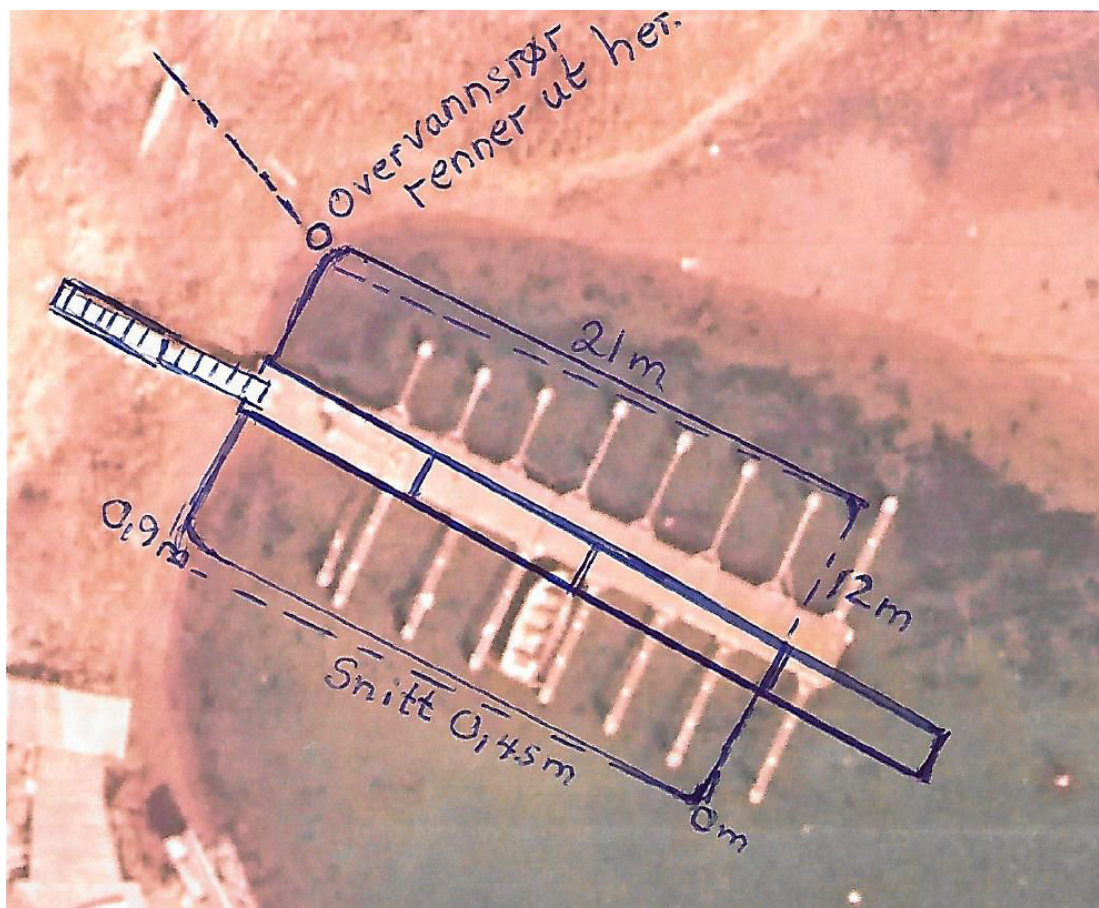
² Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) av 13.03.1981, nr. 6



Tiltakshaver sendte i mars 2019 søknad til Rygge kommune om tillatelse til å etablere ny flytebrygge på omsøkt tiltaksområde. Rygge kommune behandlet søknaden og konkluderte med at tiltaket er i tråd med reguleringsplan og følgelig unntatt søknadsplikt. Den nye bryggen ble montert i 2019. Den gamle brygga var 24 meter lang og hadde plass til 18-20 båter. Den nye flytebrygga er 28 meter lang og har 24 båtplasser. Tiltakshaver informerer om at de ytterste 7 meterne på brygga har nok vannstand, men fra 21 meter og innover er vannstanden på 1,4-1,5 m og innerst er vannstanden på ca. 0,6 m. Tiltakshaver benytter bryggen både til privat bruk og til utleie til andre båteiere. I 2019 ble 14 av de totalt 24 båtplassene leid ut, da de resterende 10 båtplassene hadde for lav vannstand.

Søknad

Willy Rørvik søker om tillatelse etter forurensningsloven til mudring for å øke seildybden ved tiltakshavers flytebrygge ved Rørvikveien 77 i Rørvikbukta (gbnr. 33/61) i Rygge kommune. Det søkes om mudring av ca. 100 m³ masser. I opprinnelig søknad ble det nevnt at mudringsarealet var på 100 m², men i tilleggsmeldingen datert 29. oktober 2019 kommer det frem at mudringsarealet er på 252 m² (Figur 1), med et mudringsvolum på inntil 113 m³. Mudringsdybden er gradert mellom 0 m ytterst til 0,9 m innerst. Det skal mudres fra lekter. Tiltakshaver ønsker å dumpe massene på dumpingsfeltet vest av Midtre Sletter i Råde kommune.



Figur 1. Flyfoto datert 13. april 2018 av den tidligere flytebryggen i Rørvikbukta (gbnr. 33/61). Bilde fra «Norge i Bilder» hentet den 25. oktober 2019. Copyright © Statens kartverk, Geovekst og kommunene <Moss og Rygge 2018>. Tiltakshaver har tegnet inn skisse av lengde og plassering av ny flytebrygge, montert i 2019. Lengde (L) og bredde (B) av mudringsområde er tegnet inn, hvor $L = 21$ m og $B = 12$ m. Flytebryggens lengde er totalt på $L = 28$ m. Det søkes om å mudre i en dybde på 0 m ytterst til 0,9 m innerst, med 0,45 m mudringdybde i snitt.



Det ble i mai 2019 utført sedimentanalyser i tiltaksområdet. Analysene viser at sedimentene i tiltaksområdet er forurenset. Konsentrasjonen av metaller befinner seg innenfor tilstandsklasse I (svært god) og II (god). Konsentrasjonen av PCB- og PAH-forbindelser befinner seg hovedsakelig innenfor klasse I og II, med unntak av antracen som befinner seg i tilstandsklasse III (moderat). TBT-konsentrasjonen befinner seg i tilstandsklasse V (svært dårlig).

Høring

Fylkesmannen i Oslo og Viken har sendt søknaden på høring, jf. forurensningsforskriften³ §36 – 8. Søknaden ble forhåndsvarslet sakens parter (jf. § 36-6) og andre enn sakens parter som vedtaket kan angå (jf. § 36-7) i epost datert 31. juli 2019. Søknaden er også lagt ut på Fylkesmannen sine nettsider.

Vi har mottatt høringsuttalelser fra Rygge kommune, Norsk Maritimt Museum og Fiskeridirektoratet. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene.

Rygge kommune

Rygge kommune gjør oppmerksom på at det aktuelle arealet er regulert til formål *trafikkområde i sjø*, reguleringsplan for Rørvik M151, og fungerer som felles småbåthavn. Videre skriver de at følgende bestemmelser gjelder:

Fra reguleringsplan for Rørvik - Reguleringsbestemmelser

5.2. Trafikkarealer i sjøen:

- a) Områdene er regulert til trafikkareal for småbåthavn og anlegg for fritidsbåter.*
- b) Innenfor områdene er det tillatt å bygge anlegg i form av fortøyningsinnretninger, legge ut bøyer og legge båter i bøye/påle. Faste permanente brygger/moloer tillates ikke utover de som er vist i planen (Fellesareal småbåthavn/bryggeanlegg). Dette gjelder ikke området Bf1. Faste eller midlertidige fortøyninger eller andre tiltak ifm. båthavn tillates ikke utenfor regulert areal.*
- c) Anlegg i sjø som ikke innebærer inngrep på sjøbunnen, kan godkjennes innenfor planområdet under forutsetning av at områdets miljø- og verneverdi ikke reduseres. Slike anlegg skal gis en plassering og utforming m.h.t. størrelse, form, materialer, detaljering, farger o.l. som harmonerer med områdets karakter og tradisjon.*
- d) Før det tillates inngrep på sjøbunnen skal det være foretatt forutgående undersøkelse av Norsk Sjøfartsmuseum, jfr. Kulturminneloven §§ 9 og 14.*

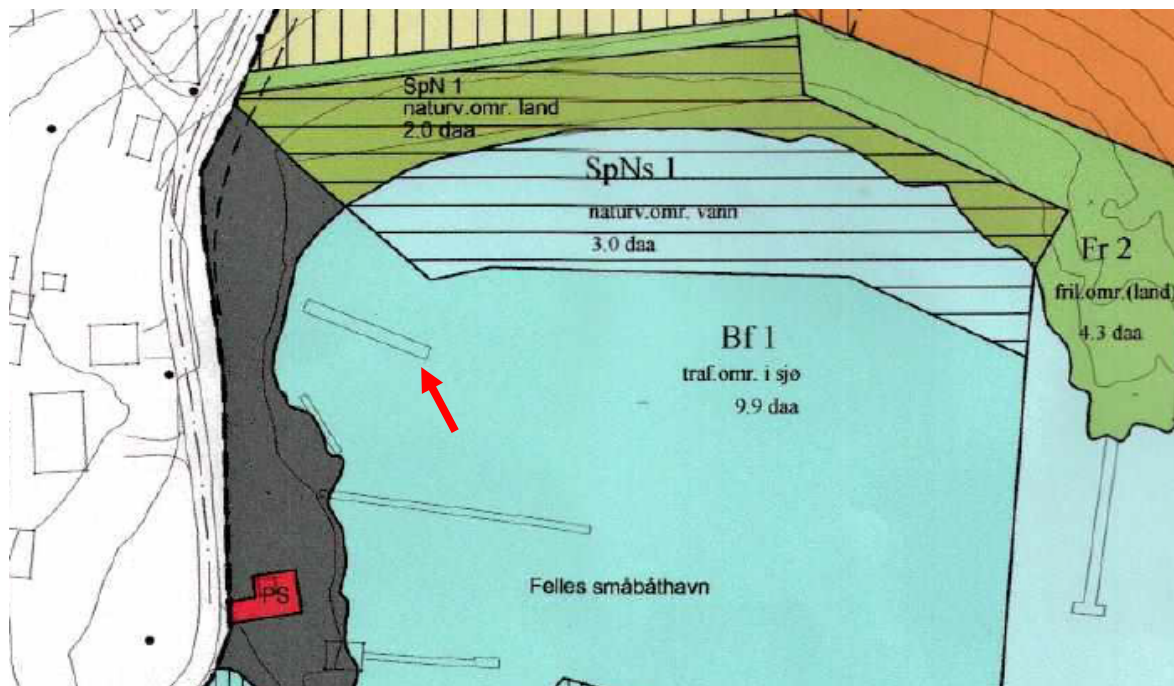
Rygge kommune nevner videre at det like nord for området er et regulert naturvernområde, SpNs1. Bestemmelsene sier følgende:

«Naturvernområder i sjø SpNs1-3

I området er ingen tiltak tillatt. Dette omfatter også båtfeste, bøyer og fast fiskeredskap.»

Kommunen gjør oppmerksom på at det kan se ut til at det omsøkte tiltaket vil kunne berøre dette arealet (Figur 2).

³ Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) av 01.06.2004, nr. 931



Figur 2. Utsnitt av Rygge kommunes plankart. Bryggen det skal mudres ved er markert med rød pil.

Avslutningsvis skriver Rygge kommune at de for øvrig vil henviser til deres vurdering med ref. 16/99 vedlagt søknaden. I nevnte vurdering fra Rygge kommune datert 28. mars 2019 skriver kommunen at de har mottatt en søknad om endring av tillatelse til å planere terrenget på havbunnen med en terrengendring på inntil 1,5 meter. De skriver at arealet er avsatt til formålsområde «trafikkområde i sjø og vassdrag» og fungerer som småbåthavn. Kommunen vurderer tiltaket for å være i tråd med reguleringsplanen. Videre finner kommunen at vedtaket er omfattet av SAK10 (Byggesaksforskriften) § 4-1 første ledd bokstav e nr. 7: «Følgende mindre tiltak utendørs: mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket på uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredt strøk, eller 1,5 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 m.»

Rygge kommune konkluderte i sitt brev fra 28. mars 2019 at Willy Rørvik sin søknad om endring av tillatelse til å planere terrenget på havbunnen er følgelig unntatt søknadsplikt fra kommunen. Avslutningsvis i brevet opplyser kommunen om at massene som fjernes må håndteres på lovlig måte.

Willy Rørvik

Tiltakshaver svarer Rygge kommunes uttalelse angående reguleringsplanen for Rørvik og forklarer at han har fått godkjent bryggesøknaden etter denne planen. Han skriver videre at tiltaket er veldig lite i omfang og at det kun gjelder rent vedlikehold av sjøbunnen.

Videre viser Rørvik til Norsk Sjøfartsmuseum (Norsk Maritimt Museum) sitt eget høringsinnspill. Han nevner at han har vært i god dialog med Sjøfartsmuseet, og at deres krav og ønsker vil bli fulgt.

Rørvik svarer Rygge kommunes uttalelse angående et naturvernområde i nord for flytebryggen, og forklarer at tiltaket ikke vil ødelegge eller endre noe her. Han nevner også at bryggen har ligget på samme sted i 40 år, og på grunn av at kommunens offentlige overvannsledning har utløp der, har



sedimenter samlet seg opp under brygga innerst. Den innerste delen av bryggen hviler nå derfor på denne sandbanken ved lavvann.

Rørvik avslutter svaret til Rygge kommune med å nevne at kommunen vet at tiltaket med vedlikehold av sjøbunnen og mudring er nødvendig for å beholde de båtplassene som brygga har.

Norsk Maritimt Museum

Norsk Maritimt Museum har ingen innvendinger til tiltaket. De minner likevel om meldeplikten ved funn av kulturminner. Dersom det under arbeider i sjøen oppdages kulturhistorisk materiale som kan være vernet eller fredet (for eksempel vrakdelar, keramikk, bearbeidet flint, glass, kritt Piper eller annet), må arbeidene straks stanses og museet varslet, jf. kml § 14 tredje ledd. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, men står også selv ansvarlig for at det blir overholdt.

Willy Rørvik

Rørvik skriver at Norsk Maritimt Museum kjenner området og at de har vært i dialog om mudringen.

Fiskeridirektoratet region Sør

Fiskeridirektoratet nevner at det i og ved tiltaksområdet er registrert viktige naturtyper i form av lokalt og regionalt viktige ålegrasenger og bløtbunnsområder i strandsonen av vesentlig regional verdi. Videre er det registrert viktige fiskeområder i form av låssettingsplass på andre siden av molo. Rørvik er også registrert som statlig fiskerihavn. Lenger ute er det også registrert at det foregår viktig yrkes- og fritidsfiske med passive redskap som garn og line.

Fiskeridirektoratet skriver at det ikke synes i søknaden om det er gjort grundige beskrivelser og vurdering av tiltakets effekt på marine naturverdier eller for fiskeriet, men det må være liten tvil om at bløtbunn og ålegraset og generelt biologisk mangfold vil berøres negativt. Videre vil fisk i steng være følsomme overfor støy, vibrasjoner, partikler, oppvirvlede masser og forurensning.

Fiskeridirektoratet skriver at om den aktuelle låssettingsplassen er det notert at *«Låssettingsplassen ligger i et område hvor det årlig fiskes brisling og sild med snurpenot – Fiskernes prioritering av låssettingsplassen: Svært viktig»*

Fiskeridirektoratet anbefaler at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen, søkes lokalisert dit de gjør minst mulig skade. De skriver at de i utgangspunktet vil fraråde ethvert tiltak som kan påvirke produktive gruntvannsområder med bløtbunn og ålegrassamfunn negativt. En ålegrasseng kan gjennom vekst og sesongvariasjoner endre seg mye gjennom året og mellom år. Området hvor det søkes om mudring kan være å regne som en del av ålegrassengene i området.

Videre er Fiskedirektoratet i utgangspunktet generelt skeptisk til dumping og mudring, da dette som kjent ofte medfører svært negative konsekvenser for livet i sjøen, hvor leveområdet for en rekke arter ødelegges, særlig der det mudres. I tillegg medfører mudring oppvirvling og spredning av sediment som senere avsettes andre steder, hvor de blant annet kan medføre både akutte og mer varige hindringer i forhold til tilstrekkelig fotosyntese for opprettholdelse av vekst og overlevelse for blant annet tare og ålegras.

Videre skriver Fiskeridirektoratet at en bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer soner med verdifull eller høy biologisk produksjon i sjø, som sjøområder med bløtbunn og ålegrassforekomster. Slike hensyn bør vektlegges sterkt i forhold til friluftsliv og båtferdsel, jf. for eksempel «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» punkt 5.3.4.4. Fiskeridirektoratet uttaler at summen av mange små inngrep medfører dessverre et sterkt



press på de marine naturtypene våre. De vil også peke på naturmangfoldloven⁴, og blant annet dens prinsipper om bærekraftig bruk og vern. De skriver at hensynet til å ivareta biologisk mangfold i nærområdet bør vektes sterkt ved vurdering av hvilke nærmere tiltak det kan gis tillatelse for.

Fiskeridirektoratet forutsetter at Fylkesmannen foretar en grundig vurdering av om et slikt tiltak bør tillates på dette stedet, og på bekostning av viktig naturtyper, som har stor betydning for så vel yrkesmessig uttak av mat fra sjøen og for fritidsfiske og rekreasjon inkludert barns fiske av krabber om sommeren. Kysttorskbestanden er på et historisk lavmål og man har iverksatt tiltak for å bygge opp igjen torskebestanden. Fiskeridirektoratet skriver at det omsøkte tiltaket synes i liten grad å bidra positivt til dette.

De nevner at de ikke er fullt oppdatert på status for Rørvik som statlig fiskerihavn, men de kan ikke se at tiltaket kan berøre denne negativt.

Fiskeridirektoratet region Sør konkluderer med at de vurderer den omsøkte mudringen som ikke ønskelig i forhold til bløtbunnsområdet og ålegrasset og dets betydning sett i en større økologisk sammenheng. Videre nevner de at dersom det mot formodning gis tillatelse til mudring må tiltaket gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, og med strenge krav til gjennomførelsen av arbeidene, slik at omkringliggende miljø påvirkes i så liten negativ grad som mulig. De skriver at eventuelle forurensede masser må tas på land og deponeres på godkjent område. Eventuelle arbeider må kun foregå i høst- /vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro, og sannsynligheten for å gjøre skade på naturmiljøet er minst. Det må også stilles vilkår om avklaring med lokale fiskere/fiskerlag eller Fiskerlaget Sør i forhold til bruk av låssettingsplassen.

Willy Rørvik

Rørvik begynner sitt svar til Fiskeridirektoratet med å påpeke at det omsøkte tiltaket er veldig lite i omfang, og at det kun gjelder vedlikehold av sjøbunnen. Han skriver også at det er helt nødvendig med mudring for å kunne opprettholde bruken av båt plassene.

Videre skriver tiltakshaver at han følger Fiskeridirektoratet skriver og vurderer en del som kun dreier seg om å forsvare fiskernes domene. Han mener det er mange hensyn å ta i området, men at det finnes andre interesser og andre som lever av noe annet enn fiske. Han føler det blir litt urettferdig å beskrive store generelle problemstillinger som igjen vanskeliggjør dette lille tiltaket. Han skriver videre at det er kun snakk om vedlikeholdsmudring på grunn av et kommunalt overvannsrør som fører med seg sedimenter og gjør at den innerste delen av flytebyggen blir liggende på bunnen ved lavvann.

Rørvik nevner at hans bestefar, og senere hans mor og far, har drevet fiske og fiskemottak på det aktuelle området, hvor han selv har vært med i sin tidlige arbeidskarriere. Fiskemottaket ble drevet fra en brygge der Kystverkets fiskerimolo ligger i dag. For 40 år siden ønsket Kystverket og Fiskedirektoratet å bygge en molo som gagnet sjølivet og fiske akkurat der hvor den gamle bryggen var og som de drev fiskemottak på. Videre skriver han at det ble bestemt at moloen skulle bygges, noe som ikke var helt frivillig fra Rørvik-familien sin side, men det resulterte i at bryggene ble flyttet nord innover i bukta. Kystverket mudret slik at det skulle bli nok seilingsdybde for både fiskerne og for Rørviks aktivitet. Massene som ble mudret på den tiden ble dumpet på dumpeplassen vest av Midtre Sletter. Rørvik skriver at denne dumpingsplassen har vært ansett som den plassen som berører og gir minst problemer både for fiske- fiskere og annen ferdsel.

⁴ Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19.06.2009, nr. 100



Willy Rørvik fortsetter med å forklare at de ga bort området hvor fiskerimoloene ligger og la til rette for at fiskerne skulle få en fin havn og ligge i og drive sin virksomhet fra. Han og hans familie er og har vært en aktiv del av dette miljøet, og har ingen ønsker om å forringe miljøet.

Rørvik skriver at det ikke er ålegress i det området der utføres vedlikeholdsmudring eller der hvor brygga ligger. Han sier også at ålegresset er i god avstand unna, og at det befinner seg på samme plassen som da det ble mudret av Kystverket for 40 år siden.

Rørvik avslutter med å si at det dessverre har blitt færre og færre aktive fiskere knyttet til det aktuelle området og at alderen har innhentet de fleste, inkludert han selv. Stengsetting som nevnes sør for moloen, er ikke hvert år lenger.

Rørvik konkluderer med å skrive at den omsøkte og nødvendige vedlikeholdsmudringen under innerste del av flytebryggen ikke vil berøre en eneste fisker i området og han tror ikke fisket vil bli berørt når massene dumpes på omsøkte og tidligere benyttede mudringsplass. Grunneier kan garantere at tiltaket vil bli utført på beste måte og så skånsomt som mulig for å bevare miljøet slik man ønsker at det skal være, og ikke minst at ålegresset og bløtområdet vil være intakt.

Fylkesmannens vurdering

Generelt

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Fylkesmannen foretar en helhetlig vurdering der både miljøhensyn, forurensningshensyn og alminnelige samfunnsmessige hensyn tas med i betraktningen.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, miljøforsvarlige teknikker og at kostnader bæres av tiltakshaver.

Tiltak som medfører fare for forurensning av vann vurderes også etter vannforskriftens⁵ § 4 om miljømål for overflatevann, som sier at *«tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikre på at vannforekomstene skal ha minst god og kjemisk tilstand»*, samt § 12 i samme lov om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst.

Lovgrunnlag og myndighet

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven §§ 11, jf. § 16. Fylkesmannen har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for arbeid i sjø, jf. rundskriv T-3/12.

Forurensningsforskriften § 22-3 fastsetter et generelt forbud mot mudring og dumping fra skip. Med hjemmel i § 22-6 har Fylkesmannen myndighet til å gi tillatelse til mudring og dumping hvis det søkes om det.

⁵ Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) av 15.12.2006, nr. 1446



Vurdering av forurensningspotensialet

Både mudring og dumping påvirker vannmiljøet. En konsekvens av slike tiltak er ofte at sediment virvles opp og at omkringliggende områder nedslammes. Mudring i forurenset sediment og dumping av slike masser kan i tillegg medføre spredning av tungmetaller og organiske miljøgifter.

Sedimentanalysene tatt i tiltaksområdet avdekket TBT-konsentrasjoner i tilstandsklasse V (svært dårlig). TBT er mobilt, og det foreligger en fare for å spre forurensning til nærliggende naturverdier som blant annet ålegrasseng. Mudring av de nevnte massene vil kunne bidra til å fjerne forurensning fra sjøbunnen. Fylkesmannen vurderer at selv om det er forurensete masser i tiltaksområdet vil de avbøtende tiltakene det er stilt vilkår om i tillatelsen være tilstrekkelig for å minimere faren for spredning når det gjelder mudring i tiltaksområdet.

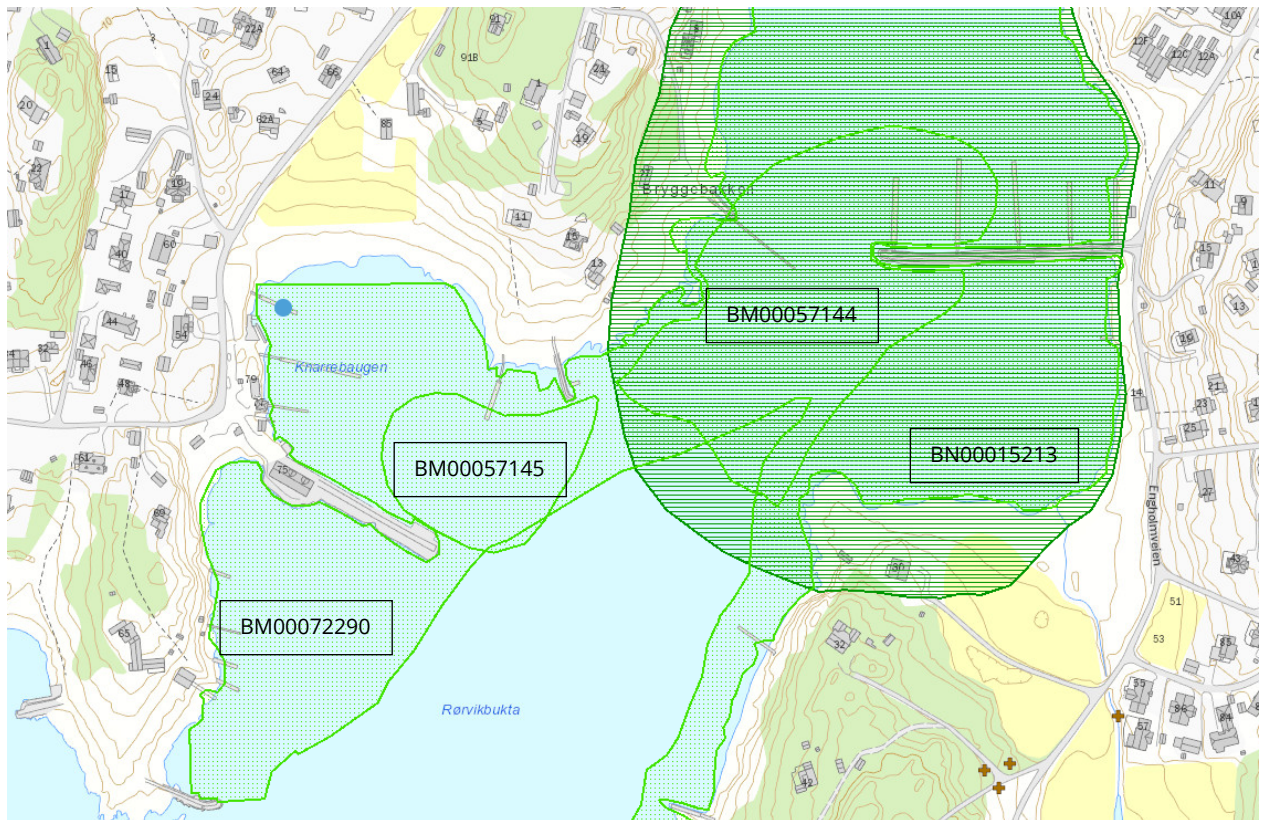
Tiltakshaver skriver i sin søknad at det ønskes å dumpe muddermassene på Midtre Sletter i Råde kommune. Fylkesmannen gjør oppmerksom på at det kun tillates dumping av masser dersom det kan dokumenteres at massene er å anse som rene. Med rene masser menes det masser som ligger innenfor tilstandsklasse I-II i henhold til Miljødirektoratets veileder for *Grenseverdier for klassifisering av vann, sedimenter og biota* (M-608/2016). Massene skal heller ikke på noen måte inneha egenskaper som kan påvirke resipient eller naturmangfold på en negativ måte. Ettersom muddermassene i tiltaksområdet er dokumentert å befinne seg i tilstandsklasse V (svært dårlig) for TBT, anser Fylkesmannen muddermassene som forurenset og tillater derfor ikke dumping av disse massene. Forurensete masser skal leveres til godkjent mottak med gyldig tillatelse etter forurensningsloven.

Konsekvenser for naturmiljøet

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

I henhold til Miljødirektoratets database Naturbase (2019, Figur 3) ligger tiltaksområdet innenfor naturtypen *bløtbunnsområder i strandsonen* (BM00072290). Denne naturtypen regnes som viktig for det biologiske mangfoldet. Bløtbunnsområder er svært viktige leveområder for virvelløse dyr, og fungerer også som biotop for næringssøk for fisk og/eller fugl. Bløtbunnsområder i strandsonen kan ofte ha stor biologisk produksjon. Mudring i det aktuelle området kan fjerne leveområder for bløtbunnfauna og endre fysiske forhold, som i varierende grad kan påvirke bløtbunnsamfunnet og økosystemet. For opprettholdelse av økosystemfunksjoner som naturtypen inngår i, har Fylkesmannen som utgangspunkt at det er viktig å begrense bløtbunnsområder.

Det er i tillegg i nærheten av tiltaksområdet registrert et *ålegrassamfunn* (BM00057145) som regnes som lokalt viktig og et *ålegrassamfunn* (BM00057144) som regnes som viktig for biologisk mangfold. Mudring i strandsonen er en trussel mot ålegrassenger, da slike inngrep kan medføre økt forurensning og økt fysisk forstyrrelse av bunnen. I tillegg kan tiltaket komme til å berøre naturtypen *strandeng og strandsump* (BN00015213) som regnes som svært viktig for biologisk mangfold.



Figur 3. Registrerte naturtyper i og rundt tiltaksområdet. Tiltaksområdet er markert med en blå prikk.
© Kartverket, Geovekst og kommuner – Geodata AS | Statens kartverk | NVE | Miljødirektoratet | NIBIO.

Ettersom det er snakk om forurensede sedimenter i området, samt at det forekommer viktige naturtyper i form av bløtbunnsområder og ålegrassamfunn i og ved tiltaksområdet, har Fylkesmannen stilt krav til at det skal etableres partikkelsperre, samt gjennomføres turbiditetsmålinger ved arbeider knyttet til mudring. Partikkelsperren skal sperre av aktuelle arbeidsområder slik at spredning av sedimenter fra mudring hindres. Partikkelsperren skal ikke fjernes før alle oppvirvlede masser har sedimentert på bunnen. Mudringsarbeidene i sjø skal også gjennomføres mest mulig skånsomt under rolige strøm- og vindforhold for å begrense spredningen av partikler i størst mulig grad.

Tiltakshaver har søkt om tillatelse til å mudre ca. 100 m³ innenfor et areal på 252 m². Fylkesmannen ønsker å begrense omfanget av bløtbunnsområder som vil bli berørt av mudringstiltaket, og tillater dermed ikke at det skal utføres mudring innerst ved brygga mot land. Mudring ved kanten av land kan føre til at sedimenter fra land raser ut i vannkanten og kan påvirke naturmangfoldet i tiltaksområdet negativt. Det tillatte mudringsområdet blir derfor 230 m² med et totalt mudringsvolum på inntil 100 m³. Tillatt mudringsareal strekker seg 19 m i lengde, hvor det ikke er tillatt å mudre langs de innerste 2 m av bryggen av hensyn til bløtbunnsområdet i strandsonen. Det i tillegg ikke tillatt å mudre i naturvernområde SpNs1, som befinner seg innerst i Rørvikbukta. Tillatelsens rammer er nærmere beskrevet i vedlagt vilkårsbrev.

Fylkesmannen anser kunnskapsgrunnlaget som godt nok til å vurdere søknaden, og på bakgrunn av tilstrekkelig informasjon velger vi å legge mindre vekt på føre-var prinsippet i naturmangfoldloven § 9. Påvirkninger på økosystemet skal likevel vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10. Dette vektlegges i Fylkesmannens vurdering, da vi mener det er viktig å fokusere på at alle fysiske tiltak i sjø og i strandsonen er med på å øke den samlede belastningen på en resipient og på det biologiske mangfoldet. Fylkesmannen



anser at fastsatte vilkår vil sikre at naturmangfoldet i tilknytning til tiltaksområdet ikke vesentlig vil forringes, og Fylkesmannen anser dermed §§ 11 og 12 som oppfylt. Fylkesmannen mener derfor at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 er oppfylt.

Vurdering etter vannforskriften

Tiltaket er en del av vannforekomsten *Ytre Oslofjord - Øst* (Vann-Nett ID 0101020101-2-C), som kategoriseres som en moderat eksponert kyst med et areal på 119 667 km². *Ytre Oslofjord - Øst* er per i dag vurdert til å ha god økologisk tilstand basert på biologiske klassifiseringsdata, og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 4 sier at *«tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand»*. Dersom et inngrep eller utslipp medfører at en vannforekomst endrer tilstandsklasse i negativ retning, vil det foreligge en forringelse. Fylkesmannen mener at det på bakgrunn av resipientens størrelse, tiltakets begrensede omfang og forutsatt at tiltaket gjennomføres som beskrevet i søknaden, ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden i vannforekomsten. For at det skal være snakk om en forringelse etter vannforskriftens bestemmelser, må den negative påvirkningen være av en viss varighet (utover anleggsperioden). Vi er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep ikke kommer til anvendelse i denne saken.

Samfunnsmessige hensyn

Tiltaksområdet er avsatt til formålsområde «trafikkområde i sjø og vassdrag» og fungerer som småbåthavn. Rygge kommune vurderte den 28. mars 2019 tiltaket for å være i tråd med reguleringsplanen.

Videre nevner Rygge kommune i sin høringsuttalelse at det like nord for området er et regulert naturvernområde, SpNs1. Reguleringsbestemmelsene sier følgende: *«Naturvernområder i sjø SpNs1-3: I området er ingen tiltak tillatt. Dette omfatter også båtfeste, bøyer og fast fiskeredskap.»* I reguleringsbestemmelsene kommer det frem at hensikten med reguleringsformålet er *«å bevare områdenes naturmessige kvaliteter slik som bekker, fugleliv og planter»*. Rygge kommune gjør oppmerksom på at det kan se ut til at det omsøkte tiltaket vil kunne berøre dette arealet. Slik vi kan se det ut ifra kart og tegninger (Figur 2) vil ikke tiltaket komme i konflikt med naturvernområde SpNs-1. Fylkesmannen minner om at det ikke er tillatt å mudre langs de innerste 2 m av bryggen av hensyn til bløtbunnsområdet i strandsonen.

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttens virksomheten utgjør overstiger de forurensningsmessige ulemperne knyttet til tiltaket. Det forutsettes at tiltaket utføres i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

Konklusjon

Fylkesmannen gir Willy Rørvik en begrenset tillatelse til mudring av inntil 100 m³ masser ved Rørvikveien 77 i Rørvikbukta (gbnr. 33/61) i Rygge kommune med hjemmel i forurensningsloven § 11 i medhold av forurensningsforskriften § 22-6.

Fylkesmannen har vurdert søknaden om tillatelse til dumping av muddermassene ved Midtre Sletter etter forurensningsforskriften § 22-6. Ved avgjørelse av søknaden er det lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 femte ledd. Fylkesmannen vurderer at den samlede belastningen økosystemet vil bli utsatt for blir unødig stor, jf. naturmangfoldloven § 10, og avslår



søknaden om dumping av muddermassene vest av Midtre Sletter i Råde kommune. Det settes krav om at massene leveres til godkjent mottak.

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til begrenset mudring

Fylkesmannen i Oslo og Viken gir Willy Rørvik tillatelse til mudring av inntil 100 m³ muddermasser innenfor et areal på 230 m² i Rørvikbukta (gbnr. 33/61) i Rygge kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11, og i medhold av forurensningsforskriften § 22-6. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16 i forurensningsloven.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utregning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 36. Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

Fylkesmannen understreker at tillatelse etter forurensningsloven ikke erstatter nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Vedtak om avslag på søknad om tillatelse til dumping av masser

Fylkesmannen i Oslo og Viken avslår søknaden fra Willy Rørvik om tillatelse til å dumpe muddermassene på dumpingplassen vest av Midtre Sletter i Råde kommune.

Vedtak om avslag er fattet med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. naturmangfoldloven § 10.

Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr datert 3. mai 2019. Vi varslet sats 6 som i 2019 utgjør kr 32 800,- for behandling av søknaden.

Fylkesmannen vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 6 kommer til anvendelse i denne saken. Willy Rørvik skal betale kr 32 800,- for Fylkesmannens arbeid med søknaden. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av tillatelsen og avslaget. Innsats fra andre fagpersoner hos Fylkesmannen inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

Klageadgang

Vedtakene kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtakene er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtakene. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.



Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Hilde Sundt Skålevåg (e.f.)
seksjonssjef

Nina Cathrine Knudtzon
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Arne Røed & Co