



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Tilsynsrapport

Særskilt språkopplæring

Lunner kommune – Lunner barneskole





Sammendrag

Vi har gjennomført tilsyn med Lunner kommune. Temaet for tilsynet var særskilt språkopplæring.

Hovedpunktene i tilsynet har vært:

- Vurdering av behov for særskilt språkopplæring (kartlegging)
- Forhåndsvarsel og samtykke ved enkeltvedtak om særskilt språkopplæring
- Enkeltvedtak om særskilt språkopplæring
- Kartlegging av norskferdigheter underveis i opplæringen

Det overordnede formålet med tilsynet har vært å kontrollere om Lunner kommune oppfyller kravene i regelverket.

Avdekkede lovbrudd

Statsforvalteren har i kapitlene 2-5 konstatert brudd på regelverket. Gjennom denne tilsynsrapporten vedtar vi følgende pålegg:

1. Krav til kartlegging av ferdigheter i norsk og vurdering av behov for særskilt språkopplæring
Kommunen må sikre at skolen kartlegger elevenes norskferdigheter før det blir gjort vedtak om særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8 tredje ledd. Kommunen må også sikre at elever med rett til norskopplæring også får vurdert sitt behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8 første ledd.
2. Krav til forhåndsvarsel ved enkeltvedtak om særskilt språkopplæring
Kommunen må sikre at skolen varsler foresatte før skolen fatter enkeltvedtak om særskilt språkopplæring for elever, jf. forvaltningsloven § 16.
3. Krav til innhold i enkeltvedtak om særskilt språkopplæring
Kommunen må sikre at skolen fatter vedtak om rett til særskilt språkopplæring som oppfyller kravene i opplæringsloven § 2-8, forvaltningsloven § 25 og barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1.

Kommunen må i den forbindelse se til at enkeltvedtak om særskilt språkopplæring inneholder opplysninger om:

- begrunnelsen for vedtaket,
- hva slags særskilt språkopplæring eleven skal ha, herunder morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring,
- innholdet i opplæringen, herunder hvilken læreplan elevene skal følge og eventuelle avvik fra læreplanverket.



4. Krav til enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring
Kommunen må sikre at skolen fatter enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring så snart eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge ordinær opplæring, jf. opplæringsloven § 2-8.
5. Krav til informasjon om retten til å se sakens dokumenter
Kommunen må sikre at skolen opplyser foresatte om retten til å se sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19, jf. § 27.
6. Krav til kartlegging underveis
Kommunen må sikre at elevenes ferdigheter i norsk kartlegges underveis i opplæringen, jf. opplæringsloven § 2-8 fjerde ledd.

Status på rapporten og veien videre

Kommunen mottok en foreløpig tilsynsrapport 18. desember 2020 og har ikke uttalt seg innen fristen. Vi fatter nå vedtak med pålegg om retting. Kommunen har rettefrist **22. april 2021**.



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning.....	5
1.1 Kort om Lunner kommune	5
1.2 Tema for tilsynet.....	5
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet.....	6
2 Vurdering av behov for særskilt språkopplæring (kartlegging)	7
2.1 Kommunen skal kartlegge elevens ferdigheter i norsk og vurdere om det er behov for særskilt språkopplæring	7
3 Forhåndsvarsel og samtykke ved enkeltvedtak om særskilt språkopplæring.....	9
3.1 Elever og foresatte skal varsles før det fattes vedtak om særskilt språkopplæring	9
3.2 Foresatte skal samtykke til enkeltvedtak om opplæring i særskilt organisert innføringstilbud	12
4 Enkeltvedtak om særskilt språkopplæring.....	14
4.1 Krav til enkeltvedtakets innhold.....	14
4.2 Enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring.....	16
4.3 Informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og fremgangsmåte ved klage og innsynsrett.....	17
5 Kartlegging av norskferdigheter underveis i opplæringen.....	19
5.1 Elever med vedtak om særskilt språkopplæring skal få kartlagt sine norskferdigheter underveis i opplæringen.....	19
6 Statsforvalterens reaksjoner	21
6.1 Pålegg om retting	21
6.2 Oppfølging av påleggene.....	22
7 Kommunen har rett til å klage	22



1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler, jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kapittel 30.

I tilsyn kontrollerer vi om skolene oppfyller opplæringsloven med forskrifter.

Dersom Lunner kommune ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

1.1 Kort om Lunner kommune

Lunner kommune har ca. 9000 innbyggere, hvorav 960 er elever i grunnskolen. Fra 1. januar 2020 ble kommunen en del av Viken fylke.

Kommunen har fire grunnskoler. Grua skole og Lunner barneskole har elever fra 1.-7. trinn, mens Lunner ungdomsskole dekker 8.-10. trinn. Harestua skole er en kombinertskole med elever fra 1.-10. trinn.

Høsten 2019 hadde Lunner barneskole 324 elever. Tall fra Grunnskolens Informasjonssystem (GSI) viser at 19 elever ved skolen mottok særskilt språkopplæring etter opplæringsloven § 2-8 skoleåret 2019/2020. I forbindelse med tilsynet har skolen opplyst om at dette tallet ble justert til 13 elever.

1.2 Tema for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er særskilt språkopplæring etter opplæringsloven § 2-8. Særskilt tilrettelegging for elever innebærer avvik fra ordinært opplæringstilbud og er enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til særskilt språkopplæring, og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.

Tilsynet skal bidra til at kommunen som skoleeier sørger for at skolen:

- involverer elever og foreldre i vurderingene før skolen tar avgjørelser om avvik fra ordinært opplæringstilbud,
- følger reglene for innhold i enkeltvedtak,
- sørger for å vurdere og kartlegge elevens behov på en faglig forsvarlig måte,
- fatter vedtak som gir gode føringer for å tilrettelegge innholdet i opplæringen.



Manglende forvaltningskompetanse i avgjørelser om særskilt tilrettelegging av opplæringen kan medføre at elevene ikke får ivaretatt sine rettigheter. Det kan også medføre at avgjørelsene ikke gir gode faglige føringer for innholdet i opplæringen. Elevene står da i fare for å få en opplæring som ikke gir et forsvarlig utbytte.

1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren åpnet tilsyn med Lunner kommune i brev av 3. september 2020. Kommunen ble pålagt å levere dokumentasjon til oss.

I dette tilsynet har vi også benyttet Utdanningsdirektoratets system for egenvurdering, RefLex, som informasjonsgrunnlag.

Statsforvalterens vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på den skriftlige dokumentasjonen vi har mottatt, samt en videosamtale med rektor 26. november 2020.

Følgende dokumenter utgjør grunnlaget for tilsynet:

- egenvurdering i RefLex, utfylt av Lunner barneskole ved lærer i mottaksklassen,
- redegjørelse for hvordan skolen kartlegger elevens norskkunnskaper og rutiner for kartlegging, i brev datert 18. september 2020
- informasjon om praksis i kommunen, i brev datert 16. oktober 2020
- Lunner kommunes skriv «Rutiner nå ny minoritetsspråklig elev ankommer grunnskolen i Lunner – barnetrinnet», udatert
- tilleggsopplysninger fra Lunner barneskole, 4. desember 2020.

Når det gjelder elevdokumentasjon ba vi om å få oversendt en oversikt over elever som mottok særskilt språkopplæring ved Lunner barneskole skoleåret 2019/2020. Vi valgte ut ni elever fra denne listen; fire fra ordinær klasse og fem som gikk i mottaksklassen. For disse elevene mottok vi følgende dokumenter:

- enkeltvedtak om særskilt språkopplæring,
- dokumentasjon på kartlegging av norskkunnskaper,
- samtykkeskjemaet «Bekreftelse på mottatt informasjon om særskilt språkopplæring»,
- registreringsskjemaet «Velkomstklassen – nye minoritetsspråklige elever».

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til kommunen 18. desember 2020. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Kommunen har ikke uttalt seg innen fristen. Vi fatter nå vedtak med pålegg om retting.



2 Vurdering av behov for særskilt språkopplæring (kartlegging)

2.1 Kommunen skal kartlegge elevens ferdigheter i norsk og vurdere om det er behov for særskilt språkopplæring

Elever i grunnsopplæringen med annet morsmål enn norsk og samisk har rett til særskilt norskopplæring til de har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den ordinære opplæringen på skolen, jf. opplæringsloven § 2-8 fjerde ledd. Kommunen har som skoleeier ansvaret for at kartleggingen av norskferdigheter blir gjort før det fattes vedtak om særskilt språkopplæring. I de fleste tilfeller er det skolen som gjennomfører kartleggingen. Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk.

Etter at kommunen har kartlagt elevens ferdigheter i norsk, må de vurdere om eleven har behov for særskilt norskopplæring. Kommunen må også vurdere om eleven har behov for morsmålsopplæring og/eller tospråklig fagopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8 første ledd.

Statsforvalterens observasjoner

Kommunen har utarbeidet et skriv kalt «Rutiner når ny minoritetsspråklig elev ankommer grunnskolen i Lunner - barnetrinnet». Rutinen er ikke datert. Ifølge dette dokumentet har Lunner kommune et eget sentralisert tilbud for norskopplæring av minoritetsspråklige, gitt i form av en innføringsklasse ved Lunner barneskole. Ansvaret for å kartlegge minoritetsspråklige elever i kommunen er derfor lagt til Lunner barneskole. I samtale med rektor har vi imidlertid fått opplyst at ordningen i kommunen er at det opprettes egne mottaksklasser ved hver enkelt skole, dersom det er behov for det.

Av kommunens rutine, oversendelsesbrev og samtale med rektor går det fram at foreldrene inviteres til en mottakssamtale ved Lunner barneskole før vedtak om særskilt språkopplæring fattes. Om nødvendig skal det benyttes tolk i møtet. Av oversendelsesbrevet fra kommunen går det også fram at skolen i denne første samtalen med elev og foresatte stiller spørsmål som omfatter blant annet kartlegging av lese- og skriveferdigheter på morsmålet, matematiske ferdigheter, skolegang i hjemlandet eller andre land, helse, og interesser og hobbyer.

Vi har også mottatt registreringskjemaet «Velkomstklassen – nye minoritetsspråklige elever», som fylles ut i mottakssamtalen. Vi har mottatt slike utfylte skjemaer for de fleste elevene, og de fleste er datert. Datoene viser at skjemaene ble fylt ut i forkant av oppstart på skolen.

Vi har i tillegg fått oversendt kartleggingsskjemaer for samtlige elever. Dateringen viser at denne kartleggingen fant sted etter at eleven hadde startet på skolen, og avgjørelsen om særskilt språkopplæring var tatt for disse elevene. Vi kommer derfor tilbake til denne kartleggingen i kapittel 5, som omhandler kartlegging underveis i opplæringen.

Om morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring

Når det gjelder morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring har vi fått opplyst både av skolen og kommunen at skolen ikke tilbyr slik opplæring. Dette kommer fram i oversendelsesbrev fra kommunen, og i skolens egenrevisning i RefLex.



Statsforvalterens vurderinger

Vi ser at kommunens rutine for nyankomne elever i liten grad omhandler kartlegging før vedtak om særskilt språkopplæring. Det som likevel går fram er at det er Lunner barneskole som har ansvar for å kartlegge elevene som kommer til kommunen, ved at de inviterer foresatte og elev til en mottakssamtale. Vi ser av redegjørelsen fra kommunen at det er her den første innledende kartleggingen foregår.

Selv om rutinen oppgir at kommunens innføringstilbud er lagt til Lunner barneskole har vi som nevnt fått opplyst fra rektor at det opprettes mottaksklasser ved alle barneskolene ved behov. Kommunens rutine samsvarer dermed ikke med gjeldende ordning. Som en følge av dette blir det noe uklart hvem som har ansvar for å invitere til mottaksmøter, og med dette sørger for at elevenes behov blir kartlagt før det treffes vedtak om særskilt språkopplæring.

I dette tilsynet undersøker vi praksis ved Lunner barneskole. Siden det i rutinen oppgis at det er Lunner barneskole som har ansvar for å kartlegge elevene i kommunen, vil denne uklarheten ikke berøre Lunner barneskoles elever direkte. Statsforvalteren vil likevel bemerke at det er viktig at slike rutiner samsvarer med gjeldende praksis, slik at det er tydelig for alle hvem som har ansvar for hva.

Selv om kommunen ikke lenger har sentralt innføringstilbud, legger vi til grunn at Lunner barneskole fortsatt har som praksis å innkalle foresatte og elev til en mottakssamtale, slik at de kan få kartlagt elevens behov. Dette støttes opp av de øvrige opplysningene og elevdokumentasjonen vi har mottatt.

Videre har kommunen i redegjørelse i forbindelse med tilsynet informert oss om hvilke spørsmål som stilles i mottaksmøtet med foresatte. Det at skolen gjør en slik første innledende kartlegging av elevenes behov i en mottakssamtale, ved hjelp av ulike spørsmål knyttet til lese- og skriveferdigheter på morsmålet osv., anser vi som en hensiktsmessig måte å kartlegge på når elevene er helt nyankomne. At skolen ved behov benytter tolk i disse møtene er med på sikre at foresatte og elev forstår spørsmålene.

Vi har imidlertid ikke mottatt noen rutine der denne fremgangsmåten er beskrevet, utover den informasjonen som har blitt utarbeidet til oss i forbindelse med tilsynet. Selv om det ikke kreves en skriftlig rutine/prosedyre, må fremgangsmåten være innarbeidet og kjent ved skolen, slik at arbeidet ikke blir personavhengig. Rektor har da også gitt uttrykk for at det først og fremst er lærer i mottaksklassen som har inngående kunnskap om skolens rutiner og praksis for kartlegging.

Vår samlede vurdering er derfor at skolen ikke har en tilstrekkelig kjent og innarbeidet fremgangsmåte for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk før vedtak. Vi har videre sett at skolen ikke tar stilling til om elevene har behov for morsmålsopplæring og/eller tospråklig fagopplæring, i og med at tilbudet ikke finnes ved skolen.

Statsforvalterens konklusjoner

Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder å ha en innarbeidet fremgangsmåte for å kartlegge elevenes norskerferdigheter før det blir gjort vedtak om særskilt språkopplæring.



Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder å sikre at behovet for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring blir vurdert.

3 Forhåndsvarsel og samtykke ved enkeltvedtak om særskilt språkopplæring

3.1 Elever og foresatte skal varsles før det fattes vedtak om særskilt språkopplæring

Dersom foreldre eller elever ikke allerede har uttalt seg i saken, skal de varsles før skolen gjør et vedtak. De skal ha anledning til å uttale seg innen en nærmere angitt frist, jf. forvaltningsloven § 16. Skolen skal gi forhåndsvarselet skriftlig. Skolen kan la være å varsle dersom eleven eller foreldre har

- *søkt eller bedt om vedtaket*
- *hatt anledning til å gi sine synspunkter i saken*
- *fått kjennskap på annen måte til at skolen skal gjøre et vedtak og har hatt rimelig tid til å uttale seg*

Forhåndsvarselet skal inneholde det som er nødvendig for at elever og foreldre kan ivareta sine interesser på en forsvarlig måte. Varselet må derfor informere om de faktiske forholdene: hva saken gjelder, hvilke forhold rundt elevens skolesituasjon som er grunnlaget for vedtaket og hva det varslede vedtaket vil innebære for eleven, jf. forvaltningsloven § 16.

Statsforvalterens observasjoner

Som tidligere omtalt gjennomfører skolen en mottaks-/velkomstsamtale med elev og foresatte før skolestart. Ifølge kommunens rutineskriv finner møtet sted ved Lunner barneskole, men rektor har i samtale med oss også opplyst om at det hender at skolen drar hjem til familien for å snakke med dem. Vi viser ellers til vår omtale av mottakssamtalen i kapittel 2.

Kommunen har videre opplyst om at skolen varsler foresatte om at det vil bli fattet vedtak gjennom «Bekreftelse på mottatt informasjon om særskilt språkopplæring» (bekreftelsesskjema). De opplyser om at skjemaet blir gjennomgått med tolk. At det skal benyttes tolk står også i kommunens rutine. Det går fram både av rutinen og innholdet i skjemaet at foresatte skriver under på følgende:

- at de er informert om at kommunen har et eget tilbud for norskopplæring for minoritetsspråklige, det vil si en innføringsklasse ved Lunner barneskole,
- at opphold i innføringsklassen er midlertidig,
- at tilbudet avsluttes når barnet har gode nok kunnskaper i norsk til å følge den vanlige opplæringen på skolen,
- at de er informert om at de har mulighet til å takke nei til tilbudet, men at den særskilte norskopplæringen på nærskolen eller i ordinær klasse vil ha et mindre omfang.



Foresatte krysser så av for om de ønsker at barnet deres midlertidig skal få norskopplæring ved innføringsklassen, eller ikke. Rektor har i samtale med oss bekreftet at foresatte signerer skjemaet i løpet av mottakssamtalen. Hun har også opplyst om at det går ca. én uke fra mottakssamtalen finner sted til eleven starter på skolen. Vi har mottatt signerte bekreftelsesskjemaer for alle de ni elevene.

Som tidligere nevnt har vi i tillegg fått tilsendt registreringskjemaet «Velkomstsamtale – nye minoritetsspråklige elever» (velkomstskjema) for de fleste elevene, utfylt av skolen. I dette skjemaet krysses det av for hvilken informasjon som ble gitt i møtet. To av punktene som kan krysses av er:

- «Orientering om Lunner kommunes særskilte opplæringstilbud i innføringsklassen»,
- «Med bakgrunn i dette informeres det om at eleven har rett til særskilt språkopplæring jfr. § 2-8 i opplæringsloven. Dette kan tilbys gjennom deltakelse i innføringsklasse. (Eget skjema der foreldrene skal gi skriftlig samtykke).»

Det skal videre krysses av for hvem som deltok i møtet, for eksempel elev, foresatte, tolk, lærer. I to av de seks skjemaene vi har mottatt er det ikke krysset av for hvilken informasjon som ble gitt og hvem som deltok.

Om elevene i mottaksklassen

Ifølge kartleggingsdokumentene vi har mottatt, kom de fem elevene til Norge i løpet av våren eller høsten 2019, og bekreftelses-/velkomstskjemaene fra mottaksmøtene er datert i perioden mai-oktober 2019

Om elevene i ordinær klasse

Når det gjelder de fire elevene som gikk i ordinær klasse høsten 2019 har vi mottatt signerte bekreftelsesskjemaer også for disse. Skjemaene er datert i 2016, 2017 og 2018.

For denne elevgruppen har vi ikke mottatt annen dokumentasjon som kan knyttes til vedtakene om særskilt språkopplæring som ble fattet for skoleåret 2019/2020. Vi ha fått opplyst fra skolen at det ikke er noen formell oppfølging når den særskilte språkopplæringen videreføres, men at dette gjøres muntlig, og er tema i utviklingssamtaler.

Statsforvalterens vurderinger

Som nevnt skal et forhåndsvarsel inneholde det som er nødvendig for at elever og foreldre kan ivareta sine interesser.

Lunner kommune mener foresatte varsles om vedtaket som kommer gjennom at de signerer bekreftelsesskjemaet. Statsforvalteren er enig i at slikt skriftlig samtykke til at eleven skal motta særskilt språkopplæring kan dekke kravet til forhåndsvarsel.

Det er likevel en forutsetning at varselet gir tilstrekkelig med informasjon om hvilke forhold som er grunnlaget for vedtaket. I dette tilfellet vil kartleggingen av elevens norskkunnskaper være sentral informasjon. Videre må foresatte få vite hva vedtaket konkret vil innebære for barnet deres. Dersom barnet skal få opplæringen i en egen klasse, eventuelt på en annen skole enn nærskolen, er dette vesentlig informasjon for foresatte, som skolen må sikre at foresatte er gjort



kjent med. Til slutt må foresatte og elev også få rimelig tid til å uttale seg om saken, før avgjørelsen blir tatt. Det er meningen at de skal gis tid og mulighet til å tenke seg om og ivareta sine interesser, før skolen fatter vedtak om særskilt språkopplæring.

Om informasjonen i bekreftelsesskjemaene

Statsforvalteren har gjennomgått bekreftelsesskjemaene og vurdert hvilken informasjon skjemaene gir foresatte, og om denne er tilstrekkelig til å dekke kravet til et varsel etter forvaltningsloven. Vi har videre sett på tidspunktet for når foresatte ble gjort kjent med skjemaet, og om de har fått rimelig tid til å uttale seg etter at de ble gjort kjent med innholdet i skjemaet.

Etter vår vurdering gir ikke bekreftelsesskjemaet foresatte tilstrekkelig informasjon om hva som er grunnen til at barnet deres skal få særskilt språkopplæring, nemlig resultatet av den innledende kartleggingen av eleven. Denne første kartleggingen skjer i praksis i mottakssamtalen.

Når det gjelder vilkåret om at varselet skal gi foreldrene informasjon om hva avgjørelsen vil innebære for barnet deres, er dette delvis innfridd. Foresatte blir i skjemaet informert om at barnet vil gå i en egen innføringsklasse dersom de samtykker til dette. Siden det i skjemaet vises til «vanlig opplæring på nærskolen», blir likevel informasjonen noe uklar, i og med at det per i dag ikke er en reell problemstilling at elevene skal gå på en annen skole enn nærskolen sin.

Videre ser vi at bekreftelsesskjema blir lest og signert i mottakssamtalen, som er det første møtet foresatte og eleven har med skolen. Dette vil si at avgjørelsen om at eleven skal få særskilt språkopplæring i mottaksklassen i praksis skjer i det samme møtet som foresatte blir varslet om avgjørelsen/vedtaket. Dette er i utgangspunktet for kort tid til at en kan si at foresatte har blitt gitt «rimelig» tid til å uttale seg. Hensikten med varselet er at foresatte skal få tid og mulighet til å tenke seg om og ivareta sine interesser, før beslutningen tas.

Statsforvalteren har likevel forståelse for at det i enkelte tilfeller kan være begrenset hvor mye informasjon foresatte klarer å ta til seg i en slik første samtale, avhengig av språk og kulturkunnskap, og hvilken situasjon de er i. Vi har fått opplyst at det går ca. én uke fra mottakssamtalen finner sted til eleven starter på skolen, og ser at det er hensiktsmessig at skolen legger til rette for at barnet kan begynne på skolen ganske raskt, av faglige og sosiale grunner. Selv om det normalt ville ha vært ønskelig at det gikk lenger tid mellom varsel og skolestart, ser vi at det kan være gode grunner til at barnet får starte på skolen så snart som mulig. Siden muligheten til å organisere opplæringen i en egen mottaksklasse utgjør et unntak fra hovedregelen om at elever har rett til å være en del av en ordinær klasse, mener vi at det i slike tilfeller blir viktig at skolen gjør foresatte oppmerksomme på at de har mulighet til å ombestemme seg, selv om beslutningen er tatt og opplæringen satt i gang. Ut fra de opplysningene vi har fått anser vi det ikke som sannsynlig at dette er noe foresatte har blitt gjort oppmerksom på, verken gjennom bekreftelsesskjema de har blitt forelagt, eller den muntlige informasjonen de mottar i møtet.

Spesielt om elevene i ordinær klasse

Når det gjelder elevene i ordinær klasse skoleåret 2019/2020, har også disse signerte bekreftelsesskjemaer. Vi ser likevel at det er samtykket til norskopplæring i mottaksklassen og at dokumentene er datert i perioden 2016-2018. Vi forstår det derfor slik at disse samtykkene ble



innhentet da disse barna startet på skolen, i mottaksklassen ved Lunner barneskole. Dokumentene er dermed ikke knyttet til vedtakene om særskilt språkopplæring som ble fattet for skoleåret 2019/2020. Statsforvalteren har ikke mottatt annen dokumentasjon, f.eks. møtereferater, som viser at skolen varslet foresatte om vedtakene som ble fattet for skoleåret 2019/2020.

Skolen har opplyst at videreføring av særskilt språkopplæring er tema i utviklingssamtaler, men det fremstår likevel ikke som klart for oss at dette er en etablert praksis ved skolen. Dette støttes opp av at videre dialog eller samtykke til videreføring av denne opplæringen ikke er omtalt i kommunens rutiner.

Statsforvalteren samlede vurdering er at det ikke er sannsynliggjort at skolen sørger for at foresatte og elever forhåndsvarsles i tråd med kravene i forvaltningsloven, før det fattes vedtak om særskilt språkopplæring.

Statsforvalterens konklusjon

Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder å sikre at elever og foresatte varsles før det fattes enkeltvedtak om særskilt språkopplæring

3.2 Foresatte skal samtykke til enkeltvedtak om opplæring i særskilt organisert innføringstilbud

Kommuner kan tilby et innføringstilbud for nyankomne elever, jf. opplæringsloven § 2-8 femte ledd. Dette er en begrenset rett til å gjøre unntak fra opplæringsloven § 8-2 om at elevene til vanlig ikke skal organiseres etter faglig nivå, kjønn eller etnisk tilhørighet, fra opplæringsloven § 8-1 om retten til å gå på nærskole, og fra Læreplanverket for Kunnskapsløftet.

Enkeltvedtak om slik organisering krever samtykke fra elev eller foresatte, jf. opplæringsloven § 2-8 femte ledd siste punktum. Dette er for å sikre at elev og foresatte har frihet til å velge. Eleven og elevens foresatte kan altså takke nei til innføringstilbudet og si ja til et ordinært opplæringstilbud.

Statsforvalterens observasjoner

Som beskrevet under forrige punkt benytter kommunen bekreftelseskjema for å innhente foresattes samtykke til at barnet skal få opplæringen sin i mottaksklassen.

I samtale med rektor spurte vi om det hender at foresatte takker nei til opplæring i mottaksklassen. Svaret var at foresatte takker ja og at det er lite motforestillinger. Dette framstår som et trygt og godt tilbud som foreldrene ønsker.

Statsforvalterens vurderinger

Vår vurdering er at kommunen har en etablert rutine for å innhente skriftlig samtykke til at barna kan få særskilt språkopplæring i mottaksklassen. Elevdokumentasjonen vi har mottatt viser at bekreftelseskjemaene er i bruk. Vi legger også til grunn at skolen benytter tolk når dette er nødvendig, for å sikre at foresatte forstår informasjonen de blir gitt, og dermed hva de samtykker til.



Statsforvalteren vil likevel bemerke at bekreftelsesskjemaet er utformet på en måte som legger opp til at foresatte må akseptere at barnet deres får mindre særskilt språkopplæring dersom de takker nei til tilbudet om opplæring i mottaksklassen. Vi stiller derfor spørsmål ved om foresatte opplever det som et alternativ å takke nei, dersom de ønsker at barnet skal få god opplæring. Vi minner derfor om at det er elevens behov som skal være styrende for omfanget av den særskilte språkopplæringen.

Statsforvalterens konklusjon

Lovkravet er oppfylt når det gjelder å sikre at foresatte samtykker til enkeltvedtak om særskilt organisert innføringstilbud.

4 Enkeltvedtak om særskilt språkopplæring

4.1 Krav til enkeltvedtakets innhold

Elever med annet morsmål enn norsk og samisk har rett til særskilt språkopplæring til de har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge ordinær opplæring i skolen. Dette følger av opplæringsloven § 2-8. Det er rektor sin oppgave å fatte enkeltvedtak for de elevene som har rett til særskilt språkopplæring.

Innholdet i enkeltvedtaket

For at eleven og foreldrene skal kunne kontrollere at eleven får den opplæringen eleven har rett på, stiller regelverket krav til innholdet i enkeltvedtaket. Enkeltvedtaket skal inneholde en begrunnelse for vedtaket med henvisning til lovhjemmelen, faktiske forhold som er lagt til grunn, og hvilke hensyn som er vektlagt. Dette står i forvaltningsloven § 25. Kartlegging av norskkunnskaper og resultat av kartlegging, elevens morsmål og eventuelt annen relevant informasjon om eleven er eksempler på faktiske forhold som er relevante.

Det må komme frem hvilken språkopplæring eleven skal ha, om det er særskilt norskopplæring, morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring, eller om eleven skal motta opplæring i et innføringstilbud. En elev kan kun motta sin opplæring i et innføringstilbud dersom dette etter en helhetlig vurdering blir regnet for å være til det beste for eleven. Denne vurderingen må da gå frem av vedtaket.

Opplysninger som må komme klart frem av enkeltvedtaket er:

- *omfanget av opplæringen (antall timer),*
- *innholdet i opplæringen (hvilke læreplaner eleven skal følge, og om eleven skal ha avvik fra fag- og timefordeling),*
- *organiseringen av opplæringen (det må fremgå hvor og hvordan eleven skal få opplæringen).*

Statsforvalterens observasjoner

I egenvurderingen i RefLex svarer skolen at det fattes enkeltvedtak for elever som har rett til særskilt språkopplæring. Ifølge egenvurderingen inneholder enkeltvedtakene opplysninger om hva slags særskilt språkopplæring eleven skal ha, antall timer med særskilt språkopplæring, samt



opplysninger om organiseringen, herunder om opplæringen skal gis i et eget innføringstilbud (mottaksklasse).

Vi etterspurte vedtakene for ni elever ved skolen som mottar særskilt språkopplæring. I oversendelsesbrev til oss skriver skolen at den ikke tilbyr tospråklig fagopplæring eller morsmålsopplæring. Elevene mottar vedtak om særskilt norskopplæring.

Som tidligere nevnt har vi fått tilsendt en rutine for minoritetsspråklige elever som ankommer grunnskolen i kommunen. Her står det at rektor skal fatte enkeltvedtak hvis kartlegging viser at eleven har behov for særskilt norskopplæring. Kommunen har en mal for slike enkeltvedtak, og denne skal brukes.

Elevdokumentasjonen vi har mottatt viser at alle elevene har fått et enkeltvedtak om særskilt norskopplæring. Tre elever mottar særskilt språkopplæring i et omfang på 5 timer per uke, mens en elev mottar slik opplæring i et omfang på 4 timer per uke. Samtlige av disse elevene skal få opplæringen organisert i liten gruppe. Fem elever mottar særskilt språkopplæring i mottaksklassen, men med ulik grad av omfang i timer. For disse elevene står det i vedtakene at de skal ha opplæring etter læreplanen i grunnleggende norsk for språklige minoriteter i en overgangsperiode, til elevene er i stand til å følge opplæringen etter den ordinære læreplanen i norsk.

Statsforvalterens vurderinger

På bakgrunn av den mottatte dokumentasjonen fra skolen vurderer Statsforvalteren at rektor fatter vedtak om særskilt norskopplæring for elever som har rett til dette. Skolen vurderer imidlertid ikke om elevene også har behov for morsmålsopplæring eller tospråklig fagopplæring. Som en konsekvens av dette fatter heller ikke skolen vedtak hvor elever gis rett til slik opplæring.

Vedtakene til skolen inneholder en henvisning til opplæringsloven § 2-8, og rektor viser til innholdet i bestemmelsens første ledd. Etter dette kommer rektors beslutning om å innvilge særskilt språkopplæring. Det er ikke i alle vedtakene presisert hva slags språkopplæring eleven har fått innvilget – om det er særskilt norskopplæring, morsmålsopplæring eller tospråklig fagopplæring. Vi er imidlertid kjent med at skolen kun gir opplæring i særskilt norsk, men dette kommer ikke fram av alle enkeltvedtakene. Vedtaket er heller ikke begrunnet. Det er ikke nok å vise til relevant lov hjemmel i enkeltvedtak. I vedtaket må rektor også vise til de faktiske forholdene som gjelder for eleven, og vurdere og begrunne hvorfor eleven har rett, eventuelt ikke rett, til særskilt språkopplæring.

For elevene som er en del av det ordinære opplæringstilbudet har vi sett at de er tildelt 4-5 timer særskilt språkopplæring per uke, og timene blir gitt som gruppetimer. Innholdet i opplæringen er imidlertid ikke beskrevet i vedtaket. Det er ingen informasjon i vedtaket om hvilken læreplan elevene skal følge.

Tidligere i rapporten har vi konkludert med at skolens vedtak ikke inneholder en tilstrekkelig begrunnelse som beskriver de faktiske forholdene som vedtaket bygger på. Det er blant annet ikke vist til kartleggingen av elevenes norskerferdigheter. Når vedtakene ikke inneholder en beskrivelse av de faktiske forholdene vedtaket bygger på, herunder kartleggingen av elevens



norskkunnskaper, er det vanskelig å se om skolen har tatt tilstrekkelig hensyn til elevens behov ved vurderingen av omfanget og organiseringen av språkopplæringen. Omfang og organisering av den særskilte språkopplæringen skal fastsettes ut fra den enkelte elevens individuelle behov. Etter Statsforvalterens vurdering fremstår vedtakene i liten grad som individualiserte både når det gjelder omfang og organisering av opplæringen.

Av de ni vedtakene vi har mottatt, får fem elever opplæring i en egen mottaksklasse. Disse har vedtak som inneholder informasjon om det antallet timer med særskilt språkopplæring eleven skal få i uka, og at tilbudet skal organiseres i en egen klasse som er plassert på «Stallen». I tillegg inneholder vedtakene informasjon om hvilken læreplan i norsk elevene skal følge.

Det følger av § 2-8 femte ledd at elever bare kan få opplæring i et særskilt organisert tilbud dersom dette er det beste for eleven. Det går ikke frem av skolens vedtak at rektor har foretatt en slik vurdering når det gjelder elevene som får opplæring i en egen mottaksklasse. Vi understreker at det følger av barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn. Som en følge av dette må rektor synliggjøre i alle sine enkeltvedtak hvordan barnets beste er kartlagt og vurdert som en del av vedtakets begrunnelse. Dette gjelder ikke kun ved vedtak hvor det bestemmes at opplæringen skal organiseres i en egen mottaksklasse etter opplæringsloven § 2-8 femte ledd. En slik vurdering er ikke synliggjort i noen av skolens vedtak om særskilt språkopplæring.

Elevene vi har mottatt informasjon om mottar et ulikt antall timer med opplæring i mottaksklasse. I vedtakene står det at elevens norskkunnskaper skal vurderes jevnlig, og at det fortløpende skal vurderes om eleven skal følge den vanlige opplæringen i norsk. Det fremgår imidlertid ikke av vedtakene om elevene enkelte dager eller timer skal ha opplæring i en ordinær klasse/basisgruppe. Vi mener at skolen burde beskrive i vedtakene hvordan forholdet mellom opplæringen i mottaksklassen og opplæringen i ordinær undervisning skal være.

Det går heller ikke frem av noen av vedtakene vi har mottatt at elevene har avvik fra læreplanverket. Vi stiller spørsmål ved om alle elevene i mottaksklassen får opplæring etter læreplanverket i sin helhet, og uten avvik fra fag- og timefordelingen. Etter § 2-8 femte ledd skal det gå frem av vedtaket dersom det gjøres avvik fra læreplanverket i de øvrige fagene.

Statsforvalterens konklusjon

Hva slags tilbud eleven skal få, hvilket omfang og innhold undervisningen skal ha og hvordan den skal organiseres, skal fastsettes ut fra elevens individuelle behov, og på bakgrunn av kartlegging av elevens ferdigheter og elevens beste. Dette er ikke synliggjort i Lunner barneskoles enkeltvedtak om særskilt språkopplæring.

Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder å fatte enkeltvedtak for elever som har rett til særskilt språkopplæring som minimum inneholder opplysninger om:

- begrunnelsen for vedtaket, jf. opplæringsloven § 2-8, forvaltningsloven § 25 og barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1,
- hva slags særskilt språkopplæring eleven skal ha, herunder morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring,



- innholdet i opplæringen, herunder hvilken læreplan elevene skal følge og eventuelle avvik fra læreplanverket.

4.2 Enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring

Elever skal få tilbud om særskilt språkopplæring frem til de har tilstrekkelige norskferdigheter til å følge ordinær opplæring. For å vurdere om elevene har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge ordinær opplæring på skolen, må skolen kartlegge elever som får særskilt språkopplæring underveis i opplæringen. Det er ingen begrensning på hvor mange år eleven kan motta særskilt språkopplæring. Eleven skal ha enkeltvedtak når den særskilte språkopplæringen opphører, jf. opplæringsloven § 2-8 og forvaltningsloven kap. IV og V.

Statsforvalterens observasjoner

I tilsynet etterspurte vi eksempler på vedtak om opphør av særskilt språkopplæring, men mottok ingen slike vedtak.

Skolen oppgir i RefLex at skolen ikke fattet enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring når eleven går over i ordinær opplæring. Dette går også fram av kommunens oversendelsesbrev, hvor det begrunnes med at behovet kan endre seg på et høyere trinn, på grunn av økte krav til språklig forståelse.

I kommunens rutine står det at norskferdighetene til elever som midlertidig får sin opplæring i mottaksklassen ved Lunner barneskole skal vurderes jevnlig, og at elevene skal overføres til nærskolene og følge den vanlige opplæringen der når Lunner barneskole mener at eleven har tilstrekkelige norskkunnskaper. Det står ikke noe i rutinen om at skolene skal fatte enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring.

Statsforvalterens vurderinger

Statsforvalteren har ikke mottatt eksempler på vedtak om opphør av særskilt språkopplæring før perioden skolen har angitt i vedtakene har utløp, og kommunen opplyser i brev til oss at det ikke fattes vedtak om opphør av særskilt språkopplæring.

Vi vurderer derfor at skolen kommunen ikke har en praksis som sikrer at det blir fattet enkeltvedtak om opphør så snart eleven får tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den ordinære opplæringen.



Statsforvalterens konklusjon

Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder å sikre at skolen fatter vedtak om opphør av særskilt språkopplæring så snart eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge ordinær opplæring.

4.3 Informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og fremgangsmåte ved klage og innsynsrett

Elever over 15 år og foreldre til elever under 18 år har rett til å klage på enkeltvedtak. Vedtaket må informere om retten til å klage, fristen for å klage og hvor eller til hvem de skal klage, slik at eleven og foreldrene kan ivareta sin klagerett. Dette følger av forvaltningsloven § 27 tredje ledd. Den som får et enkeltvedtak, skal få opplysning om retten til å se sakens dokumenter. Dette står i forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Statsforvalterens observasjoner

I RefLex svarer skolen at enkeltvedtakene inneholder informasjon om klagerett, klagefrist, hvor klagen skal sendes og hva som er klageinstansen. Rektor svarer «nei» på spørsmål om vedtakene inneholder informasjon om retten til å se sakens dokumenter.

I alle enkeltvedtakene vi har mottatt er det informasjon om klageretten, klagefrist, klageinstans og hvordan foreldrene skal klage. Vedtakene inneholder ikke informasjon om retten til å se sakens dokumenter.

Statsforvalterens vurderinger

På bakgrunn av enkeltvedtakene, finner Statsforvalteren det sannsynlig at kommunen har en praksis som sikrer at foresatte mottar informasjon om klageadgang, klagefrist, klageinstans og fremgangsmåte ved klage. Vi ser imidlertid at kommunen ikke opplyser om retten til innsyn i sakens dokumenter.

Statsforvalteren vil bemerke at foreldrene som mottar disse enkeltvedtakene har begrensede norskkunnskaper, og at skolen derfor bør være særlig bevisst på å skrive enkeltvedtakene med et enkelt og tilgjengelig språk slik at foreldrene skal kunne ivareta sin rett til å klage.

Statsforvalterens konklusjon

Lovkravet er oppfylt når det gjelder kravet om at enkeltvedtakene skal opplyse om klageadgang, klagefrist, klageinstans og fremgangsmåte ved klage.

Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder informasjon om retten til å se sakens dokumenter.



5 Kartlegging av norskferdigheter underveis i opplæringen

5.1 Elever med vedtak om særskilt språkopplæring skal få kartlagt sine norskferdigheter underveis i opplæringen

Skolen skal også kartlegge eleven underveis i opplæringen når eleven får særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8. Dette for å vurdere om eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den vanlige opplæringen på skolen. Skolen må foreta en individuell vurdering av tidspunktet for dette.

Statsforvalterens observasjoner

I kommunens rutine står det at alle elever som midlertidig får sin opplæring i innføringsklassen ved Lunner barneskole, skal vurderes jevnlig ved hjelp av hensiktsmessige kartleggingsverktøy og faglig skjønn. Det går frem at elevene overføres til nærskolen og følger den vanlige opplæringen der når Lunner barneskole mener at eleven har tilstrekkelig norskkunnskaper.

Videre har skolen i redegjørelse til Statsforvalteren opplyst om at skolen kartlegger elevene to ganger i året ved hjelp av Utdanningsdirektoratets kartleggingsverktøy; *Kartleggingsmateriell. Språkkompetanse i grunnleggende norsk*. Det går fram av samtalen med rektor at denne kartleggingen finner sted etter at vedtak er fattet og at det skjer i samarbeid med kontaktlærer. Elevene blir også kartlagt ved bruk av oppgaver hvor ord og begreper står sentralt. Ved overgang fra ett trinn til et annet blir Trondheimstesten brukt som kartleggingsverktøy. I tillegg til skriftlige oppgaver, kartlegger også kommunen gjennom aktiviteter i lek og spill.

I RefLex har skolen ved lærer i mottaksklassen svart bekreftende på om det blir kontrollert at lærerne underveis i opplæringen kartlegger norskferdighetene til elevene. I vedtakene kommunen har sendt inn er det presisert at elevens norskkunnskaper vurderes jevnlig, og at det antall timer hvor eleven følger den vanlige opplæringen gradvis vil økes.

Vi har fått tilsendt kartleggingsdokumenter for alle de ni elevene som vi ba om dokumentasjon på, som viser at elevene har blitt kartlagt på ulike tidspunkt etter at de startet på skolen.

Statsforvalterens vurderinger

Som omtalt i kapittel 2 har vi vurdert at kommunens rutine ikke er oppdatert. Dette innebærer at det som står om at eleven skal føres tilbake til nærskolen når de oppnådd tilstrekkelige norskkunnskaper ikke lenger er en aktuell problemstilling. Når det gjelder elevene ved Lunner barneskole legger vi likevel til grunn at elevene blir overført til ordinær klasse ved skolen når kartleggingen viser at norskferdighetene er gode nok til det. Vi viser ellers til vår omtale av slike rutiner i kapittel 2.

Videre er det slik at det kun er elevene i innførings-/mottaksklassen som er direkte omtalt i kommunens rutine, mens prosedyre for kartlegging av elevene i ordinær klasse ikke er omtalt.

Selv om vi på bakgrunn av kartleggingsdokumentene ser at skolen kartlegger elever underveis, gir kommunens rutine ikke en tydelig beskrivelse av hvordan alle elever som får særskilt språkopplæring skal kartlegges underveis. Vi har heller ikke mottatt noen annen rutine der framgangsmåten er beskrevet. Som omtalt i kap. 2 kreves det ikke en slik skriftlig rutine, men



prosedyrene må være kjent og innarbeidet ved skolen, slik at arbeidet ikke blir personavhengig. Også her ser det ut til at det først og fremst er lærer i mottaksklassen som har kjennskap til skolens rutiner og praksis for kartlegging.

På bakgrunn av dette har vi kommet til at skolen ikke har en innarbeidet fremgangsmåte som er tydelig og klar når det gjelder å kartlegge elevenes norskferdigheter underveis, selv om vi finner det sannsynliggjort at skolen faktisk kartlegger.

Statsforvalterens konklusjon

Lovkravet er ikke oppfylt når det gjelder å sikre at kommunen sørger for å kartlegge alle elevenes ferdigheter i norsk underveis i opplæringen.

6 Statsforvalterens reaksjoner

6.1 Pålegg om retting

I kapitlene ovenfor har vi konstatert at kommunen ikke oppfylder regelverket på alle områder. Vi pålegger kommunen å rette opp følgende, jf. kommuneloven § 30-4:

1. Krav til kartlegging av ferdigheter i norsk og vurdering av behov for særskilt språkopplæring

Kommunen må sikre at skolen kartlegger elevenes norskferdigheter før det blir gjort vedtak om særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8 tredje ledd. Kommunen må også sikre at elever med rett til norskopplæring også får vurdert sitt behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8 første ledd.

2. Krav til forhåndsvarsel ved enkeltvedtak om særskilt språkopplæring

Kommunen må sikre at skolen varsler foresatte før skolen fatter enkeltvedtak om særskilt språkopplæring for elever, jf. forvaltningsloven § 16.

3. Krav til innhold i enkeltvedtak om særskilt språkopplæring

Kommunen må sikre at skolen fatter vedtak om rett til særskilt språkopplæring som oppfyller kravene i opplæringsloven § 2-8, forvaltningsloven § 25 og barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1.

Kommunen må i den forbindelse se til at enkeltvedtak om særskilt språkopplæring inneholder opplysninger om:

- begrunnelsen for vedtaket,
- hva slags særskilt språkopplæring eleven skal ha, herunder morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring,
- innholdet i opplæringen, herunder hvilken læreplan elevene skal følge og eventuelle avvik fra læreplanverket.



4. Krav til enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring
Kommunen må sikre at skolen fatter enkeltvedtak om opphør av særskilt språkopplæring så snart eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge ordinær opplæring, jf. opplæringsloven § 2-8.
5. Krav til informasjon om retten til å se sakens dokumenter
Kommunen må sikre at skolen opplyser foresatte om retten til å se sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19, jf. § 27.
6. Krav til kartlegging underveis
Kommunen må sikre at elevenes ferdigheter i norsk kartlegges underveis i opplæringen jf. opplæringsloven § 2-8 fjerde ledd.

6.2 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal kommunen erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan det har blitt rettet.

Frist for innsending er **22. april 2021**. Vi vil ikke avslutte tilsynet før kommunen, gjennom erklæringen og redegjørelsen, har vist at påleggene er rettet.

7 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.



Kommunen er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 22. januar 2021

Siv Hege Ringøen
seniorrådgiver
tilsynsleder

Birthe Sønnesyn
rådgiver

Siri Aass
seniorrådgiver



STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325, 1502 Moss | sfovpost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/ov

