



**Averøy kommune**  
**Servicekontoret**



FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL  
Postboks 2520  
6404 MOLDE

**Melding om vedtak**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref</b> 2014/2609-91	<b>Saksbehandler</b> Astri Christine Bævre Istad	<b>Dato</b> 04.07.2016
-------------------	--------------------------------	---	---------------------------

**Kommunereformarbeidet etter folkeavstemning**

Vedlagt følger sakspapirer med vedtak i saken.

Med hilsen

Astri Christine Bævre Istad  
serviceleder  
71 51 35 22

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

**Postadresse**  
Postboks 152, 6538 Averøy  
**E-post:**  
post@averoy.kommune.no

**Besøksadresse**  
Bruhagen  
  
www.averoy.no

**Telefon**  
71 51 35 00  
**Telefaks**  
71 51 35 99

**Bank**  
3931.07.00030  
**Org.nr**  
962 378 064



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Averøy formannskap	49/2016	24.05.2016
Averøy kommunestyre	42/2016	20.06.2016

## Kommunereformarbeidet etter folkeavstemning

### Vedlegg:

1. [De 5 faktarapportene og utredningen av Averøy som egen kommune – linker](#)
2. [Intensjonsavtalene med Eide og Fræna \(3K\) og kristiansund m.fl. \(6K\)](#)
3. [Malen fra fylkesmannen \(moment til sjekklister\)](#)
4. [Sak om prosess 15. desember 2014](#)
5. Sak om forhandlingsgrunnlag og folkeavstemning 2014/2609 – dok. 48, 39 og 24.  
[Status kommunereform høsten 2015 – videre fremdrift](#)  
[Mandat for forhandlingsutvalg etter vedtak Eide](#)  
[Kommunereform og folkeavstemning](#)

## Saksopplysninger

### Oppdraget fra Storting og regjering

Det er grunn til å minne om at tema i denne saken er at:

Stortinget har sluttet seg til regjeringens forslag om at det skal gjennomføres en kommunereform. Målet med reformen er å sikre:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
- Bærekraftige og robuste kommuner.

- Styrket lokaldemokrati.

Innen 1. juli 2016 må kommunene ha gjort endelig vedtak i saken. Vedtaket skal begrunnes ift målene ovenfor. Saken er behandlet av Averøy kommunestyre i flere omganger etter hvert som saken har utviklet seg og nye utredninger og forhandlinger er kommet til. Forhandlingene er gjennomført av forhandlingsutvalget, som forberedende komite, etter mandat fra kommunestyret.

### Lokaldemokrati og maktfordelingsprinsippet

Det er viktig at man legger til grunn rett forståelse av grunnlaget for samhandling mellom staten og kommunen. Maktfordelingsprinsippet skiller jo mellom **lovgivende** (storting), **dømmende** (domstolene) og **utøvende makt** (regjering, fylkeskommuner og kommuner). Denne ordningen kommer fra Montesquieus sin lære om maktens tredeling og maktbalanse mellom disse. Prinsippet har til hensikt å hindre maktmisbruk ved å holde adskilt hvilke organer som vedtar lover, og som tolker dem; samt hvilket organ som vedtar skatter og hvilke som anvender statens midler.

Norge er delt inn i tre ulike forvaltningsnivåer; **stat, fylkeskommune og kommune**. Disse er alle ledet av folkevalgte organ og har ulike oppgaver. Ettersom Norge er en enhetsstat, ligger suvereniteten i staten (ikke på lavere nivå, som for eksempel i Sveits). Fylkeskommunene og kommunene har kun den kompetanse som staten (ved Stortinget) gjennom lover, forskrifter og budsjetter, vedtar at disse skal ha. Lokaldemokratiet ble lovfestet ved innføring av formannskapslovene i 1837 med innføring av folkevalgte organer på kommunalt nivå. Det ble også innført ordning med amtsting (fylkesting) hvor representantene fra formannskapene satt. Fylkeskommunen ble først direkte folkevalgt i 1975.

Da Formannskapslovene ble vedtatt i 1837 ble kommuneordningen innført, og disse fikk hjemmel av staten til å påta seg oppgaver som det det var flertall for i kommunestyrene. I praksis har denne friheten begrenset verdi, ettersom de fleste kommunene har få virkemidler for å øke inntektene sine. Kommunene har ansvaret for realiseringen av en stor del av de offentlige oppgavene og skal tilpasse dette til lokale formål, men mange hevder dette lokaldemokratiet har begrenset verdi grunnet lite økonomisk handlerom og nasjonale føringer på gjennomføring av tjenesteutføring etter nasjonale lovfestede standarder. Disse føringene legges både av Storting og regjering. Disse føringene er ofte verdiladet og ikke alltid faglig, økonomisk og politisk avklart. I dette rommet oppstår mye naturlig spenning mellom nivåene, slik vi har sett i arbeidet med kommunereformen. Retningen på denne «spenningen» avhenger også av partipolitiske strategier i valgkamper til kommunestyre (2015), fylkesting (2015) og storting (2017). Faren er at dersom man overdriver maktbalansen mellom nivåene og mellom de statlige instansene kan man få unødvendige konflikter, demokratisk slitasje/avlæring og fremmedgjøring.

Hvorvidt ordførerne, i kommunereformsaken, har undervurdert statens rolle (og spesielt stortingets lovgivende rett og plikt til endelig å vedta kommunegrenser) og har brukt «lokaldemokratiet» for å legitimere motstand i et tilspisset partipolitisk landskap, vil regjeringen og stortingets behandling i 2016 og 2017 vise.

### Grunndata Averøy kommune

Averøy kommune ligger på Nordmørskysten sørvest for Kristiansund. Kommunen består av Averøya og flere mindre øyer og holmer. Videre er Averøya skilt fra fastlandet ved Kornstadfjorden, Kvernesfjorden og Bremsnesfjorden.

Kommunesenteret ligger på Bruhagen. Videre har kommunen ca. 175 km<sup>2</sup> i landareal. Per 2. kvartal 2015 hadde Averøy et innbyggertall på 5 827. Størsteparten av befolkningen bor på Averøya. Alle øyene som er bebodd i Averøy er knyttet sammen med broer. I 2009 åpnet tunnelforbindelse mellom Averøy og Kristiansund kommunene. Atlanterhavstunnelen ligger langs Rv64. Samme vei knytter i Averøy mot Eide og Fræna, og videre mot Molde.

Averøy kommune har hatt en moderat vekst i innbyggertall på 1,6 til 1,8 % de siste 5 årene til ned mot 1% siste år. Veksten er hovedsakelig arbeidsinnvandring fra Polen og Baltikum og er lokalisert til områdene rundt Kårvåg/Henda og nordsiden av øya fra Bådalen og nordover.

### Prosess

Averøy kommunestyre gjorde vedtak om prosess og gjennomføring av arbeidet med kommunereformen 19. desember 2014. Denne var basert på oppdraget fra Stortinget og regjeringen, samt forventningsbrev fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Det ble lagt opp til prosjektorganisering med innbyggerundersøkelse (sommeren 2014), folkemøter, deltagelse fra særgrupper (eldre, funksjonshemmete og ungdom), regelmessig info til befolkningen og kommunestyret (hvert møte) og avsluttende folkeavstemning. Deretter kom finansiell støtte fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal til egen prosessleder for Nordmøre Regionråd Orkide og til utredningsarbeid etter samme mal for flere nordmørskommuner (Telemarksforskning vant anbudet). Oppmøtet på folkemøtene har vært god og økende frem til folkeavstemningen. Prosessen ble gjennomført som planlagt, men med noen utsettelse for å holde felles takt med de andre kommunene i Nordmøre Regionråd Orkide.

Det ble utarbeidet 5 faktarapporter om kommunene og de ulike alternativene for sammenslåing på oppdrag til Telemarksforskning gjennom sommeren høsten 2015. Averøy kommune bestilte i desember 2015 utredning om konsekvensene av å bestå som egen kommune, levert i januar 2016.

I disse rapportene vurderte Telemarksforskning og rådmannen, etter en helhetlig vurdering, at Averøy kommune, Kristiansund kommune, Tingvoll og deler av Gjemnes framholdt som det beste alternativet for sammenslåing til en kommune. Høsten 2015 vedtok Averøy kommunestyre at det skulle framforhandles intensjonsavtale om sammenslåing mellom Averøy, Kristiansund, Smøla, Halså, Gjemnes, Tingvoll og Aure.15. I februar 2016 ble det i tillegg vedtatt av Averøy kommunestyre at forhandlingsutvalget skulle framforhandle en intensjonsavtale til, om sammenslåing mellom Eide, Fræna og Averøy. Dette ble gjort gjennomført ila. tre-fire uker.

I siste behandling gjorde Averøy kommunestyre (15.02.2016) bl.a. slikt vedtak i forbindelse med innretningen på folkeavstemningen:

...

6. Stemmeseddelen skal ha følgende spørsmål der det settes kryss for ønsket alternativ:

- Averøy fortsetter som egen kommune.
- Averøy kommune slår seg sammen med en eller flere av følgende kommuner:  
Kristiansund, Tingvoll, Gjemnes, Smøla, Halså og Aure.
- Averøy kommune slår seg sammen med Eide og Fræna kommuner.

Kommunestyret ber valgstyret om at stemmeseddelen innrettes slik at velgerne kan sette alternativene i prioritert rekkefølge.

...

Forhandlingsutvalget for Averøy kommune har bestått av Hovedtillitsvalgt Bente Sundalsvoll, Ingrid O. Rangønes (ordfører), Knut Mostad (rådmann), Ann-Kristin Sørvik (varaordfører) og Roald Røsand (repr. største opposisjonsparti, Venstre). Forhandlingsutvalget vurderte at begge de framforhandlede avtalene var gode nok til å kunne legges frem for folkeavstemning og som vurderingsgrunnlag for Averøy kommunestyre. Forhandlingsutvalget prioriterte avtalenes innhold ift. hverandre med prioritert rekkefølge (med dissens 3 (Røsand, Sørvik og Mostad) - 2 (Rangønes og Sundalsvoll)) slik:

- Pri. 1: Sammenslåing mellom Kristiansund, Averøy, Gjemnes, Tingvoll, Aure og Halså.
- Pri. 2: Averøy som egen kommune

Folkeavstemning ble avholdt i perioden 21. mars til 25. april 2015. Oppmøtet var på 56,1 %. Resultatet ble:

- 61,5 % stemte for å opprettholde egen kommune
- 28,5 % stemte for sammenslåing av Kristiansund, Averøy, Gjemnes, Tingvoll, Aure og Halså.
- 10,5 % stemte for sammenslåing av Eide, Fræna og Averøy.

Rådmannen er fornøyd med oppmøtet i folkeavstemningen. Det kan bekrefte interesse, at informasjonen har nådd ut og at saken har fått en forsvarlig og god forankring i befolkningen. Folkeavstemningene er veiledende. I denne saken skal derfor forestående saker i reformarbeidet og vurderinger holdes opp imot hvilken vekt og relevans folkeavstemningen har ift. godheten i intensjonsavtalene med Fræna og Eide i en sammenligning med intensjonsavtalen mellom Kristiansund, Averøy, Halså, Tingvoll, Gjemnes og Aure ift. oppdraget fra staten for endelig behandling i Averøy kommunestyre. Har Averøy kommunestyre svart på oppdraget fra staten?

Folkeavstemningen har vist et overveldende flertall for at Averøy kommune skal bestå som egen kommune. Politisk sett er det umulig å gå rundt dette faktum. Det er likevel betimelig å problematisere folkeavstemningen noe. En for komplisert innretning på folkeavstemningen med 3 alternative løsninger med tre prioriteter (9 parameter) har bidratt til å gjøre grunnlaget for folkeavstemningen komplisert for folk flest. Det er ikke slik man bør innrette en folkeavstemning. Spørsmålene passer bedre i en innbyggerundersøkelse. Det er også grunn til å problematisere hvorvidt velgerne har forstått det kommunale økonomiske systemet, maktfordelingsprinsippet, innholdet i kommunalt selvstyre og de endringene verden, Norge og kommune-Norge er inne i. Megatrendene tilsier økende miljøutfordringer (økt slitasje på veier, bygg og anlegg), mulig matmangel i verden, stor akselererende vekst i byene, fraflytting av Nordvestlandet, langvarige økonomiske nedgangstider globalt, økt kommunal og privat sosial ulikhet og økte utfordringer med flykninger i hele verden. Det er kompleksiteten i slike spørsmål som gjør at man velger noen få (kommunestyret) til å representere mange (alle innbyggerne). Sett fra et organisatorisk og faglig ståsted hadde en innbyggerundersøkelse derfor gitt et bedre beslutningsgrunnlag for kommunestyret enn en folkeavstemning. På den annen side legitimerer folkeavstemningen prosessen godt ovenfor befolkningen, gitt at Averøy kommunestyre følger folkeavstemningens «råd». Rådmannen er derfor av den mening at folkeavstemningen er viktig og har stor vekt og relevans, men er likevel kun rådgivende. Administrasjonen og Averøy kommunestyre derfor gjøre egne selvstendige vurderinger av hele faktagrunnlaget i denne vanskelige saken.

## Vurdering

Rådmannen har tidligere vurdert de fem utredningene fra Telemarksforskning vedr. styrket lokaldemokrati, bærekraftige og økonomisk robuste kommuner, helhetlig og samordnet samfunnsutvikling og gode og likeverdige tjenester. Disse, og intensjonsavtalene, er tilgjengelige her (høyre marg):

<http://www.averoy.kommune.no/politikk/kommunereformen/0-alternativet-averoy-som-egen-kommune-er-klar.22718.aspx>

I egen sak 15.02.2016 ble disse rapportene også vurdert opp i mot utredningen av Averøy som egen kommune i den såkalte 0-utredningen (TF-notat 104/2015). I denne saken var alle rapporter også avstemt med et forslag til en innretning av folkeavstemningen.

Her var avsluttende vurdering i vente sak slik:

*Grunnlaget for en samlet vurdering av behovet for ny storkommune oppsummeres presist av Telemarksforskning slik: Hvorvidt Averøy kan fortsette som egen kommune innenfor rammene av kommunereformen, vil avhenge av hvilke mål en velger å vektlegge. I det videre valget må en vurdere disse ulike hensynene mot hverandre, og ta en beslutning på hva en mener er viktigst for egen kommune.*

*Rådmannen vurderer at grunnlaget for å gjøre en god og saklig begrunnet beslutning om ny storkommune er til stede i Averøy kommune. Det er gjennomført folkemøter, gitt informasjon i media, lagt utredninger på hjemmesiden, gjort innbyggerundersøkelser, avholdt møter med egne ansatte og prosjekter i skolene. Folkeavstemning kan gjennomføres dersom det spørres om ett alternativ der nei betyr å gå for nullalternativet (jf. ovenfor «hva spør man om»). Resultatet avhenger av administrasjonens, valgstyrets og kommunestyrets informasjon om, og organisering av avstemningen. Dette avhenger også av befolkningens engasjement, følelser, kunnskapsnivå, valgoppmøte, stemmeresultat og kommunestyrets vurderinger etter folkeavstemningen.*

De faktiske faglige forutsetningene for kommunesammenslåing med Eide og Fræna var kjent før forhandlingene startet fordi de var behandlet av Telemarksforskning i alle de fem rapportene nevnt ovenfor som alternativ 13. Dette alternativet (Eide, Fræna og Averøy) ble da vurdert opp i mot alternativene nordover (alt. 1, 2 og 4) slik:

**Rådmannen velger (i likhet med resultatene i rapport 2 og 3) å legge vekt på synspunktene rundt behovet for økonomisk effektivisering, gode tjenester i «hverdagsregionen» og videre utvikling av en felles bo-, og arbeidsmarkedsregion. Her ligger også muligheten til god og forutsigbar utvikling av næringsgrunnlag og dermed sikring av framtidige inntekter. Vi vet i dag ikke så mye om hva vi skal leve av i 2040. Derfor bør Averøy kommune ha hovedfokus på kommune-sammenslåing med (helst sammen med flere ref. pkt. 1 ovenfor) Kristiansund kommune. Vi har mange felles arbeidsplasser, tjenester og fordeler med felles kommunedelplan og arealplanlegging. Alt dette innenfor en naturlig avgrenset geografi (Bremsnesfjorden med omegn) med Kristiansund kommune. En slik løsning vil kunne gi bedre kompetansemiljøer, besparelser i administrasjonskostnader (delrapport 2, s 169) og samtidig opprettholde tjenestekvaliteten (delrapport 3 s. 108, 116 og 191).**

Samtidig synes det klart at en modell for hele Nordmøre (alternativ 1) er for omfangsrik når man legger til grunn signaler fra kommunene selv om deres egne preferanser i ulike retninger, også ut av fylket. I tillegg har delrapport 4 (s. 227) kommet etter dette og vist at alternativet med Eide og

Fræna (55 poeng av 100) og «alt 2» (47,5 av 100 poeng) scorer begge alternativene middels på uttelling ift. **lokaldemokrati**. Alternativet med Eide og Averøy alene scorer svært lavt på lokaldemokrati (27,5 av 100 poeng) og økonomi (vedlegg 3).

En storkommune av hele Nordmøre bryter også med de avstandsbegrensninger regjeringen har lagt til grunn for reisetid innen en ny kommune.

I sluttrapporten oppsummerer Telemarksforskning vurderingene for Averøy kommune slik (rapport 5 s. 83):

*Averøy er en av de mellomstore kommunene i utredningen med et innbyggertall på 5 800. Averøy har **inntekter akkurat på landsgjennomsnittet**. Respondentene i Averøy mener at kvaliteten på tjenestene er god, men at den **økonomiske situasjonen gjør det vanskelig å oppnå ønsket kvalitet på tjenestene**. Det pekes også på at **små og sårbare fagmiljøer** kan være en utfordring, og det er noen utfordringer med rekruttering. Det er i noen grad krevende å håndtere stadig økende krav til de kommunale tjenestene. Noen av disse utfordringene løser Averøy gjennom interkommunalt samarbeid, og kommunen har til sammen 40 ulike samarbeid. Selv om det finnes eksempler på samarbeid som Averøy har sørover, blant annet veterinær-samarbeid med Fræna, er i stor grad samarbeidene henvendt nordover mot Kristiansund og nabokommunene rundt.*

I ettertid er det kjent at Averøy kommune kommer svakt negativt ut i forslaget til nytt inntektssystem (- 2-2,5 mill) Av alternativene Averøy inngår i er det alternativ 1 og 2 (storkommune nordover) som gjør det best i vurderingene, spesielt knyttet til **tjenester**. Dersom vi ser på **bo- og arbeidsmarkedsregion**, er Averøy mest integrert med Kristiansund. 18,5 prosent av de sysselsatte i Averøy jobber i Kristiansund. Slik sett taler det, samt hvordan Averøy samarbeider om tjenester, for et retningsvalg nordover. Respondentene (i innbyggerundersøkelsen fra 2014) Averøy peker også på mål knyttet til tjenesteyting som de viktigste målene ved en kommunesammenslåing.

Rådmannen redegjorde tidligere alternativet med Eide, Averøy, Fræna kom dårlig ut. Resultatet av forhandlingene med Eide og Fræna fremkommer delvis av intensjonsavtalen, fra kjente Kostratall og delvis av det tidligere faktagrunnlaget i rapportene fra Telemarksforskning. Faktagrunnlaget med Eide og Fræna viste dette:

1. Det foreligger lange avstander, men mulige av avhjelpe dette noe med løsninger på demokratisk medvirkning med offensiv bruk av grendeutvalgsmodell (intensjonsavtalen s. 6, flg).
2. At det foreligger en betydelig økonomisk nedside (må effektivisere ca 45 millioner for å komme på 0 etter 20 år, intensjonsavtalen s. 11 og intensjonsavtalens vedlegg 4)). Fræna har også et betydelig investeringsbehov (mange år på Robek). Oppsiden er at i sum er det mulighet til høyere inntekter fra eiendomsskatt en felles omforent snitt i 2016 (Eide har ikke eiendomsskatt).
3. Organiseringsmodell for tjenestesamarbeid er mulig (vedlegg 1 og 2 til intensjonsavtalen), men vanskeligjøres av lange avstander og omfattende og nåværende effektiv interkommunalt samarbeid i to ulike retninger (Molde/ROR og Orkide). Bli dette bedre og billigere i egen regi? Fræna har krevd at kommunesenter med ordfører og rådmann skal ligge i Elnesvågen. De andre tjenestene skal fordeles på rådhusene i Eide sentrum og Bruhagen (ikke konkretisert kommunevis tjenestefordeling i detalj p.t.)
4. Liten mulighet for effektiv helhetlig og samordnet samfunnsplanlegging. Infrastruktur og pendlemønster knyttet opp til to ulike retninger mot to byer, med tynn befolkningstetthet i

mellom, uten mulighet til å utvikle ett kraftfullt selvutviklende senter i midten). Averøy kan lett bli en utkant ift. Eide sentrum og Elnesvågen/Molde. Dette kan endres i positiv retning for dette alternativet når det nye sykehuset på Hjelset skal bemannes (mer pendling sørover).

Rådmannen vurderer at dette alternativet med ny kommune med Averøy, Eide og Fræna ikke vil styrke Averøy kommune i forhold til målene om :

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
- Bærekraftige og robuste kommuner.
- Styrket lokaldemokrati.

Samtidig har Averøy kommune slutført avtalen i 6-kommunersalternativet mellom Kristiansund, Halså, Aure, Gjemnes, Tingvoll og Averøy (underskrevet 29. februar). I denne avtalen foreligger noen av de samme utfordringene ift. tjenestesamarbeid og demografi hovedsakelig grunnet avstandene til Halså (ferje), Gjemnes sørside og Aures nordside. Hvorvidt disse alternativene blir reelle beror på folkehøringene og vurdering av disse i kommunestyrevedtakene i disse kommunene i mai/juni. Økonomisk effektivisering ser likevel bedre ut i dette alternativet/avtalen (større volum for effektivisering) og tjenestesamarbeid blir noe lettere (enn med Fræna og Eide) av to grunner. Den ene er at det allerede foregår et utstrakt interkommunalt samarbeid nordover. Dette kan videreføres slik det er i ny kommune. Det andre er at avstandene er kortere til tjenester og politiske aktiviteter i Kristiansund vs. Elnesvågen for innbyggere på Averøy.

I 6-kommunersalternativet er det gitt gjennomslag for å jobbe for å fjerne bommen på Atlanterhavstunellen.

**6-kommunersalternativet (med Kristiansund) blir enda bedre om man avkorter det til alternativ 4 (Averøy, Gjemnes, Tingvoll og Kristiansund), eller kun til Kristiansund, Tingvoll og Averøy. Dette siste alternativet er alene ikke direkte utredet av Telemarksforskning, men rådmannen vurderer at det ville forsterket de positive effektene av alternativ 4 (lettere tjenestesamarbeid og samordnet samfunnsutvikling knyttet til olje, fisk, økologi og teknologi) og svekket noe av grunnlaget for de negative effektene (manglende mulighet for lokaldemokrati/tjenesteutvikling grunnet avstand og Gjemnes sine pendlerstrømmer til Molde). Det vil også gjøre lage en robust kommune uten behov for interkommunalt samarbeid. Etter dette vurderer rådmannen at avtalene er ulike, men at en intensjonsavtale med Kristiansund, Tingvoll og deler av Gjemnes ville gitt best resultat for Averøy kommune ift. alle de fire målene med kommunereformen.**

Averøy kommune har ikke en robust økonomi. Averøy, som egen kommune, er krevende men likevel mulig. Forutsetningene for å bestå som egen kommune er at inntektssystemet ikke forverrer kommunens økonomi, at vi holde en bred politisk konsensus om kommunens langsiktige politiske, faglige og økonomiske mål (kostnadskontroll og økte inntekter) og at vi fortsatt kan kjøpe interkommunale tjenester av Kristiansund kommune og IKT Orkide. Det blir utfordrende å møte eldrebølgen og samtidig bygge ny skole på sørvestsiden av kommune.

På den annen side er det heller ikke en veldig positiv holdning, hverken i befolkningen eller i det politiske lederskap, for felles kommune mellom Averøy, Kristiansund, Tingvoll og Gjemnes i



Tingvoll (folkeavstemning og innbyggerundersøkelse) og Gjemnes (innbyggerundersøkelse). Dersom dette skal bli mulig må det gjøres en omfattende politisk jobb på alle tre forvaltningsnivå, som kanskje ikke er mulig i denne stortingsperioden. Rådmannen mener likevel, oppsummeringsvis, at utsiktene for kommunene på Nordmøre er slik at de, som det viktigste leddet i statens virkemiddelapparat, må bli større, sterkere, mer effektive, samarbeide bedre og være mer beredt til å møte disse utfordringene (som nevnt på s. 4).

### **Rådmannens innstilling**

Averøy kommune har utredet alternativer til kommunesammenslåing i tråd med oppdraget fra stortinget, og har i tillegg gjennomført rådgivende folkeavstemning med bakgrunn i intensjonsavtaler og utredninger. Ut fra dette velger Averøy kommunestyre:

1. Å bestå som egen kommune.

2. Averøy kommune vil arbeide for godt kommunalt samarbeid på Nordmøre og bedre rammer for samarbeid og eventuell kommunesammenslåing mellom Kristiansund, Averøy, Gjemnes og Tingvoll.

### **Behandling i Averøy formannskap - 24.05.2016**

Roald Røsand, V, fremmet følgende forslag til nytt punkt 2:

Averøy kommune vil arbeide for utstrakt samarbeid på Nordmøre og spesielt mot Kristiansund, og eventuelt Tingvoll og Gjemnes, eller deler av sist nevnte kommuner.

På vegne av Krf, Sp og Ap fremmet Svein Kongshaug følgende forslag til nytt punkt 2:

Averøy kommune vil fortsatt arbeide for et godt samarbeid med våre nabokommuner.

Avstemning:

Det ble først stemt over rådmannens innstilling t o m punkt 1. Enstemmig vedtatt.

Deretter ble det stemt over de to alternative forslagene til nytt punkt 2. Røsands forslag fikk 2 stemmer og falt dermed. Forslaget fremmet av Kongshaug fikk 5 stemmer og ble dermed vedtatt.

### **Formannskapets forslag:**

Averøy kommune har utredet alternativer til kommunesammenslåing i tråd med oppdraget fra stortinget, og har i tillegg gjennomført rådgivende folkeavstemning med bakgrunn i intensjonsavtaler og utredninger. Ut fra dette velger Averøy kommunestyre:

1. Å bestå som egen kommune.

2. Averøy vil fortsatt arbeide for et godt samarbeid med våre nabokommuner.

### **Behandling i Averøy kommunestyre - 20.06.2016**

På vegne av samtlige parti i kommunestyret fremmet Svein Kongshaug følgende forslag til nytt punkt 2:

Averøy vil fortsatt arbeide tett og godt mot Nordmøre, men også mot andre kommuner i forbindelse med interkommunalt samarbeid, der det er naturlig.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

### **Kommunestyrets vedtak – enstemmig:**

Averøy kommune har utredet alternativer til kommunesammenslåing i tråd med oppdraget fra stortinget, og har i tillegg gjennomført rådgivende folkeavstemning med bakgrunn i intensjonsavtaler og utredninger. Ut fra dette velger Averøy kommunestyre:

1. Å bestå som egen kommune.
2. Averøy vil fortsatt arbeide tett og godt mot Nordmøre, men også mot andre kommuner i forbindelse med interkommunalt samarbeid, der det er naturlig.

Averøy kommune  
Postboks 152  
6538 Averøy

37

FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL  
Postboks 2520  
6404 MOLDE

## **Kommunereformarbeidet etter folkeavstemning**

Du har nå fått post fra Averøy kommune. Første side er generell informasjon om digital post. På side to følger brevet fra kommunen.

### **Sikker digital post**

Vil du motta digital post fra det offentlige ett sted, miljøvennlig og sikkert?

Hvis du allerede har opprettet en digital postkasse trenger du ikke å foreta deg noe. Digital post er gratis å bruke, det er miljøvennlig og alle viktige brev er samlet et sted. Næringsliv og innbygger vil motta digital post på [www.altinn.no](http://www.altinn.no).

### **Vil du fortsatt motta post på papir?**

Hvis du ikke har en digital postkasse fra før av, får du brev på papir som før. Har du allerede en digital postkasse, men ønsker å reservere deg, kan du gjøre det ved å ringe gratis på 800 30 300 eller reservere deg på [www.norge.no](http://www.norge.no).

### **Endre kontaktinformasjon**

Du får varsel på SMS eller e-post når du mottar brev i din digitale postkasse. Du kan endre kontaktinformasjonen (SMS og e-post) i din digitale postkasse eller på [www.norge.no](http://www.norge.no).

### **Hvorfor trenger jeg digital post når jeg har e-post?**

Det offentlige kan ikke sende sensitiv informasjon, som for eksempel helseopplysninger, på e-post. Manglende kryptering i e-postløsninger gjør dette til en svært usikker kanal. Digital post er kryptert og er derfor en sikker kanal som nå innføres i alle landets kommuner.

Med vennlig hilsen

Knut Mostad  
rådmann