



MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE  
Postboks 2500  
6404 MOLDE

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Thomas Aurdal, 71 25 84 67

## Møre og Romsdal fylkeskommune - Vedtak om tillatelse til utfylling i sjø ved Lepsøya-Lausundholmen

---

**Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ferdigbehandlet søknaden fra Møre og Romsdal fylkeskommune, og gir ny tillatelse til utfylling i sjø i området mellom Lepsøya og fastlandet, slik at det åpnes for ytterligere utfylling i området mellom Lepsøya og Lausundholmen. Ny tillatelse med vilkår følger vedlagt.**

---

**Vi varsler et saksbehandlingsgebyr på kr 33 300 for behandlingen av endrings søknaden.**

---

Vi viser til søknad av 22.09.2020 om utfylling mellom Lepsøya og Lausundholmen, til tillatelse av 09.05.2017 til utfylling ved flere lokaliteter mellom Lepsøya og fastlandet, og til øvrig korrespondanse i saken.

### Vedtak

Fylkesmannen i Møre og Romsdal gir etter søknad fra Møre og Romsdal fylkeskommune ny tillatelse til utfylling i sjø ved flere lokaliteter mellom Lepsøya og fastlandet i Ålesund kommune. Tillatelsen erstatter tidligere tillatelse, tillatelsesnr. 2017.0256.T, for Statens vegvesen til utfylling i sjø i området med masser fra Nordøyvegprosjektet. Vedtaket er gjort med hjemmel i lov av 13.03.1981 om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 18. Ny tillatelse følger vedlagt.

Tillatelsen vil kunne endres i medhold av forurensningsloven § 18. Eventuelle nye endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endrings søknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

### Bakgrunn

Fylkesmannen ga 05.09.2017 Statens vegvesen tillatelse til mudring og utfylling ved flere lokaliteter i området mellom Lepsøya og fastlandet i forbindelse med arbeid med Nordøyvegen. Møre og Romsdal fylkeskommune er blitt ny tiltakshaver, og søkte 22.09.2020 om endring av tillatelsen til utfylling, slik at den åpner for ytterligere utfylling i området mellom Lepsøya og Lausundholmen. Dette vil omfatte delvis utfylling av et område regulert til industriformål med overskuddsstein fra Nordøyveg-prosjektet. Søker oppgir utfyllingsvolum til mellom 30 000 m<sup>3</sup> og 150 000 m<sup>3</sup>. Utfyllingstiltaket er planlagt utført i perioden oktober 2020 – desember 2023.



## Høring

Endringssøknaden var på høring, og vi mottok følgende kommentarer og innspill:

### Bergen Sjøfartsmuseum (23.09.2020)

Sjøfartsmuseet kjenner ikke til kulturminner i det aktuelle området som kan bli direkte rammet av det omsøkte tiltaket. De oppgir at de tidligere har utført marinarkeologiske undersøkelser der. Museet har ingen merknader til det planlagte inngrepet, men påpeker at det likevel er mulig at det finnes kulturminner i området, og gjør derfor oppmerksom på meldeplikten ved funn av skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminner.

### Fiskeridirektoratet (23.09.2020)

Fiskeridirektoratet sendte ikke inn skriftlig uttalelse, men deres saksbehandler Ole-Einar Jakobsen ringte Fylkesmannens saksbehandler på telefon 23.09.2020 for å opplyse om fiskeriinteresser, marint naturmangfold og akvakultur i det aktuelle området.

Fiskeridirektoratet venter ingen større oppvirlingsproblematikk under tiltaket, da tiltaksområdet er meget grunt, og venter heller ingen nevneverdig påvirkning på fiskeriinteresser som følge av tiltaket. Det er registrert fiskefelt for aktive og passive redskaper i fjordsystemet, men disse har en avstand på om lag 2 kilometer til tiltaksområdet. Nærmeste registrerte gytefelt ligger i overkant av 4 kilometer unna, i retning nordøst.

Fiskeridirektoratet påpekte at det ligger en akvakulturlokalitet ved Kjerstad (nr. 12294), og ønsker at påvirkning på denne vurderes nærmere. Generell strømretning i området kan imidlertid tilsi at det skal være uproblematisk. Videre påpekte de at det er mye sjøfugl/vadefugl i områdene rundt tiltaksområdet.

### Lausund småbåtlag (23.09.2020)

Småbåtlaget ved Bjørn Farstad skrev på epost til Fylkesmannen 23.09.2020 at de samtykker til omsøkt utfylling i området.

### Ålesund kommune (15.10.2020)

#### *Kommuneoverlegen*

Kommuneoverlegen opplyser om at det ligger tre gårdsbruk i nærheten av utfyllings- og riggområdet. Det nærmeste våningshuset ligger ca. 80 meter unna riggområdet og mindre enn 200 meter unna regulert industriområde. Det ligger også et bolighus langs transporttraséen. Kommuneoverlegen savner at søknaden vurderer mulig innvirkning av tiltaket for beboerne i området og hvordan fylkeskommunen skal ivareta ansvaret for folkehelsearbeidet gjennom anleggsperioden, jf. folkehelseloven § 20. Kommuneoverlegen peker på støy, støv og trafikkikkerhet som noe som må vurderes nærmere, og ønsker at eventuelle avbøtende tiltak utredes på bakgrunn av dette. Videre ønsker kommuneoverlegen at konsekvenser for befolkningens helse skal være vurdert før Fylkesmannen gir tillatelse etter forurensningsloven, og det vises til folkehelseloven § 22.

#### *Planavdelingen*

Planavdelingen bekrefter at søknaden er i tråd med gjeldende regulering for området. Det påpekes imidlertid at reguleringsplanen er gammel (2013), og at det siden området ble regulert kan ha dukket opp nye forhold som bør undersøkes og kontrolleres før en eventuell utfylling gjennomføres. Som eksempler nevnes krav etter naturmangfoldloven, ny informasjon, vanngjennomstrømning og kulturminner i sjø.



I gjeldende forskrift om konsekvensutredninger settes det i vedlegg 2 krav om at massedeponier på land og i sjø skal vurderes etter forskriften når de er større enn 50 daa eller 50 000 m<sup>3</sup>. Da reguleringsplanen er eldre enn forskriften, ønsker kommunen at det avklares nærmere om KU-kravet gjelder for det aktuelle tiltaket. [Fylkesmannens merknad: Det omsøkte tiltaket er en utfylling, og ikke et massedeponi. Gjeldende reguleringsplan åpner for utfylling i det aktuelle området. Vi finner derfor at det nevnte punktet i forskriften om konsekvensutredninger ikke er relevant i denne sammenheng.].

#### *Myndighetsutøvelse (VA)*

Det påpekes at det er Fylkesmannen som er forurensningsmyndighet ved utfylling i sjø, men det presiseres at det er viktig at det kun fylles ut med rene masser.

#### Kystverket Midt-Norge (13.10.2020)

Kystverket har uttalt seg i forhold til havne- og farvannsloven med forskrifter. De kan ikke se at den omsøkte utfyllingen vil ha betydning for allmenn ferdsel i farledene i området. Den vil heller ikke berøre Kystverkets navigasjonsinstallasjoner i området eller lyssektorene fra disse. Kystverket har derfor ingen avgjørende innvendinger til at de aktuelle sjøområdene utfylles i sin helhet etter gjeldende reguleringsplan.

Kystverket nevner at fiskerihavnen i Lausund er under avvikling som havn i statlig regi og at overføring av eierskap med nødvendige rettigheter gjøres i regi av Kystverkets hovedkontor. Kystverket er ikke kjent med at det foreligger slutførte avtaler for den aktuelle delen av havnen. Fylkeskommunen må derfor selv sørge for at privatrettslige forhold er avklart med eiere og rettighetshavere i det aktuelle området, og at avtalemessige rettighetsforhold er gjennomført før tiltaket iverksettes. Det foreligger tinglyste klausuler for molo, allmennareal og pliktige bortleieareal for fiskeriformål. Til sist påpeker Kystverket at tiltakshaver må sørge for å sende nødvendige søknader til Ålesund kommune for behandling etter andre lover.

#### **Fylkesmannens vurderinger**

Vi viser til vårt vedtak av 09.05.2017 for våre vurderinger av risiko for spredning av miljøgifter, partikler og avfall og for negativ påvirkning på naturverdier som følge av tiltak i sjø i området. Vi har gjort noen nye vurderinger nå (se kommende avsnitt), da det omsøkte tiltaket med utfylling av en stor mengde sprengstein i sjø medfører et vesentlig inngrep.

#### Spredning av miljøgifter og partikler

Norconsult har tatt sedimentprøver i området som skal fylles ut, og gjort analyser av miljøgiftnivået (se rapport nr. RIM-02-5165597). I prøvestasjonen «SL1», like ved småbåthavnen, ble det påvist flere PAH-forbindelser opp til tilstandsklasse III og IV, jf. Miljødirektoratets veileder M-608/2016, i tillegg til bunnstoffet TBT i tilstandsklasse V. Prøvene «SL2», «SL3» og «SL4» ble tatt i øvrige deler av utfyllingsområdet, og disse viste også forholdsvis høye TBT-nivåer, men ingen PAH-verdier over tilstandsklasse II. Forurensningen i området er trolig først og fremst et resultat av mangeårig båttrafikk.

På bakgrunn av disse funnene har konsulenten skravert et område (se figur 7 i rapporten) der de anbefaler at sjøbunnen dekkes til med sand før det dumpes sprengstein, for slik å unngå oppvirvling og spredning av miljøgifter fra bunnen i vannmassene. Vi forutsetter at tildekking utføres i tråd med konsulentens anbefaling, jf. vilkår 4.6 i tillatelsen, med mindre det er åpenbart unødvendig på grunn av tørrlagt sjøbunn eller lignende forhold. Tildekkingslaget må være tilstrekkelig tykt til at uheldig spredning av miljøgifter ved dumping av steinmasser unngås.



Masser fra tunnel vil ofte kunne være dekket med/iblandet mye finstoff, belegg, eller lignende. Dette vil kunne medføre uheldig partikkelspredning når tunnelmassene dumpes i sjøen. Tiltaksarbeidet må overvåkes visuelt, jf. vilkår 5.1, med særlig fokus på å avdekke spredning ut fra det moloavgrensede området mellom Lepsøya og Lausundholmen. Dersom det viser seg at utfyllingsarbeidet medfører stor partikkelspredning i vannmassene, må det utføres tiltak for å begrense spredningen, jf. vilkår 4.8.

#### Vanngjennomstrømning

I søknaden er det oppgitt at dersom ikke hele det aktuelle området blir fylt ut, vil tiltakshaver sørge for at det blir rør for gjennomstrømning i gjenstående areal. Det er viktig at det ikke blir stående igjen områder med stagnerende vann eller lignende når tiltaket er ferdig utført. Vilkår 4.7 i tillatelsen krever at det utføres tiltak, som nedsetting av rør eller lignende, dersom dette vurderes å være påkrevd for at det skal være tilstrekkelig vanngjennomstrømning i området etter at utfyllingsarbeidet er ferdig.

#### Spredning av plast og annet avfall

Som fyllmasser under tiltaket er det planlagt å bruke sprengstein fra driving av de undersjøiske tunnelene Haramsfjordtunnelen, Nogvafjordtunnelen og Fjørtofttunnelen, samt eventuelt annen overskuddsmasse fra Nordøyveg-prosjektet. I søknaden er det oppgitt at massene vil kunne inneholde stålfiber fra sprøytebetong (men ikke plastfiber), enkelte tennbokser fra elektroniske tennere og biter av tilhørende ledningssystem. Det oppgis at stålfibrene ikke vil spres i sjøen, men vil brytes ned til rust uten kjente skademekanismer i vannmiljøet. Det oppgis også at erfaring fra utfylling med 700 000 m<sup>3</sup> tunnelmasser ved Lepsøyrevet, var at det kun medfører minimal marin forsøpling. Søker vurderer at det at tiltaksområdet ligger beskyttet mellom molo og Lausundholmen og eksisterende fyllinger gjør risikoen for spredning av avfall liten. I søknadsskjemaet vises det til forrige søknad (03.03.2017) for beskrivelse av hvordan plast og annet avfall vil bli håndtert under tiltaket. I søknaden fra 2017 står det at synlige plastrester og annet avfall vil sorteres ut og leveres til godkjent mottak og at tiltakshaver vil følge opp entreprenøren med fokus på å unngå forsøpling.

Vi forutsetter at plast og annet avfall håndteres som beskrevet i søknadene, og at det benyttes sprøytebetong uten plastfiber. Det må sørges for at så lite plast og annet avfall som mulig spres i omgivelsene under tiltaket, jf. vilkår 4.5 i tillatelsen. Synlig avfall i massene må sorteres ut i forkant av utfylling, i de ledd av massehåndteringen der det vurderes å være mest hensiktsmessig, men det må også samles opp avfall fra vannmasser eller strender i etterkant dersom det viser seg å være nødvendig. Arbeid og erfaringer med å unngå spredning av plast i miljøet skal beskrives i sluttrapporten, jf. vilkår 6.1.

#### Vurderinger etter naturmangfoldloven

Da tiltaket etter endringsøknaden har fått et vesentlig utvidet omfang, har vi gjort en ny vurdering av tiltaket etter *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) § 8-12 for det aktuelle området mellom Lepsøya og Lausundholmen, med oppdatert informasjon fra nettbaserte databaser som *Naturbasen*, Fiskeridirektoratets kartverktøy og *Vann-nett*. Vi mener at den foreliggende kunnskapen er tilstrekkelig til å behandle endringsøknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven. Vi ser ingen grunn til å legge spesiell vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9.

I *Naturbasen* er det registrert et fuglefredningsområde (Lepsøyrevet), med yngleområde for sjøfugl som gråmåke, og som omslutter tiltaksområdet i retning fra sørvest til øst og nordøst. Dyrelivsfredning er registrert over hele området mellom Lepsøya og fastlandet ved Skjeltene, Lausundholmen inkludert. Gjeldende restriksjon i dyrelivsfredningsområdet er at alle fugle- og pattedyrarter er fredet mot jakt og fangst. Vi mener utfyllingsarbeidet vil kunne medføre midlertidige



forstyrrelser, men innenfor det som er akseptabelt i forhold til samfunnsnyttene ved tiltakene. For øvrig viser vi til RC Consultants konsekvensutredning av 18.06.2002 (SG-559651-02), som konkluderte med at verneforskriftene for området ikke var til hinder for bygging av fastlandssamband.

Et større område med naturtypen «bløtbunnsområde i strandsonen» er registrert på vestsiden av moloen nær tiltaksområdet, men ligger altså atskilt fra selve tiltaksområdet. Det ventes derfor ingen direkte påvirkning på denne naturverdien. «Bløtbunnsområder i strandsonen» er også registrert i området mellom Rødene, Lauka og Hestøya. I tillegg er det registreringer av større taeskog i sjøområdene utenfor det avgrensede området der det skal gjøres tiltak, men avstanden er betydelig. Ingen vesentlig påvirkning ventes, men det er viktig å ha kontroll på partikkelspredningen under tiltakene.

I Fiskeridirektoratets kartverktøy er det registrert fiskefelt for aktive og passive redskaper øst, nordøst og sørvest for tiltaksområdet, om lag 2 kilometer unna. Et gytefelt for torsk er registrert i overkant av 4 kilometer unna i retning nordøst. Disse registreringene ble også påpekt av Fiskeridirektoratet da de uttalte seg til søknaden. På grunn av de store avstandene ventes ingen nevneverdig påvirkning på disse fiskeriinteressene.

Ved Kjerstad ligger akvakulturlokalitet nr. 12294, om lag 2 kilometer nord for tiltaksområdet. Avstanden er stor, men vi mener risiko for negativ påvirkning ikke helt kan utelukkes. Vi oppfordrer tiltakshaver til å opprette dialog med ansvarlig for lokaliteten i forkant av tiltakene. Se for øvrig vilkår 4.6, 4.8 og 5.1 i tillatelsen, som skal begrense uheldig påvirkning på omgivelsene som følge av partikkelspredning fra tiltaket.

I følge § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for. Vi anser at tiltaket ikke vil gi et betydelig bidrag til den samlede belastningen på naturmangfoldet i området dersom det gjøres nødvendige tiltak for å sikre tilstrekkelig vanngjennomstrømning i etterkant og det holdes kontroll på partikkelspredning under utførelsen av tiltaket. Det omsøkte utfyllingstiltaket er en del av et større og mer omfattende prosjekt som pågår i området, men vi venter at negative påvirkninger på naturmiljøet i stor grad vil være midlertidige og begrenset til anleggsfasen.

Etter § 11 i naturmangfoldloven skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller redusere eventuell skade på naturmangfoldet i et tiltaksområde dersom dette ikke er urimelig med utgangspunkt i tiltakets karakter og den eventuelle skaden. Dette innebærer at tiltakshaver kan pålegges å betale for miljøundersøkelser og kartlegging av naturmangfoldet i tiltaksområdet for å skaffe et større kunnskapsgrunnlag, og at det kan gis pålegg om å iverksette avbøtende tiltak som skal redusere skadene, eller risikoen for skade, på miljøet. I denne saken finner Fylkesmannen det rimelig at tiltakshaver får gjennomført og dekket eventuelle kostnader av avbøtende tiltak slik de blir beskrevet i tillatelsen. De avbøtende tiltakene er også i henhold til § 12 i naturmangfoldloven, der det settes krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet.

#### Vanndirektivet

Tiltaket skal utføres i vannforekomsten *Haramsfjorden*, som i databasen *Vann-nett* har «svært god» økologisk tilstand, men ukjent kjemisk tilstand. Nye inngrep i en vannforekomst kan, ifølge *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vanndirektivet), normalt ikke utføres dersom tiltaket vil medføre en forringelse av forekomstens økologiske status. Tiltaket vil hindre at det oppstår et basseng med



stillestående vann i området, og med enkle grep for å begrense uheldig spredning av miljøgifter og partikler, kan vi ikke se at tiltaket vil kunne medføre en forringelse av den økologiske statusen.

### Støy, støv og trafiksikkerhet

#### *Støy*

Kommuneoverlegen har i kommunens høringsuttalelse uttrykt bekymring for støy, støv og utfordringer med trafiksikkerhet i forbindelse med tiltaket og vist til at det er flere gårdsbruk forholdsvis nær tiltaksområdet (nærmeste våningshus oppgis å ligge ca. 80 meter unna riggområdet).

For å sikre at støybelastningen ikke overskrider det allmenne krav til støy for naboer det satt krav til støy, jf. vilkår 4.9 i tillatelsen. Det er ikke satt krav til utarbeiding av støysonekart før anleggsarbeidet startes opp. Se tabell i tillatelsen for hvilke desibelgrenser som er gjeldende til ulike tider.

Dersom det kommer inn klage på støy, må det utarbeides en rapport som viser beregnet støyutbredelse med eventuelle avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak kan for eksempel være å sette opp en midlertidig voll i retning husene eller redusere intensiteten i anleggsarbeidet.

#### *Støv*

Vi venter ikke i utgangspunktet at støvdrift vil bli et vesentlig problem under det aktuelle tiltaket, men det er viktig at situasjonen overvåkes. Dersom denne typen problem oppstår, må det gjøres tiltak for å unngå uheldig støvdrift, som fukting av utfyllingsmassene, jf. vilkår 4.10 i tillatelsen. Det er spesielt viktig at det ikke forekommer uheldig støvdrift i retning den nærliggende bebyggelsen.

#### *Trafikksituasjon og -sikkerhet*

Fylkesmannen fikk 19.10.2020 tilsendt fra tiltakshaver en beskrivelse og kartskisse som viser hvordan transporten av masser til tiltaksområdet er planlagt gjennomført. Det er lagt opp til at massene transporteres fra lekter til sjøfyllingen, og det eksisterende veinettet på Lepsøya skal dermed ikke bli berørt. Dette vil etter hva vi kan se sikre at tiltaket ikke medfører utfordringer med belastning eller økt risiko på veinettet i området.. Støy som følge av massetransporten må ses i sammenheng med støy fra tiltaket for øvrig.

### Konklusjon

Fylkesmannen tillater utlegging av masser over ytterligere areal etter fastsatte vilkår. På bakgrunn av disse vilkårene mener vi at tiltaket ikke vil medføre nevneverdig skade på naturmangfold eller medføre spredning av partikler og miljøgifter som er uakseptabelt stor i forhold til tiltakets samfunnsnytte.

### **Erstatningsansvar**

Tillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar for forurensningsskade etter forurensningsloven § 10 og kapittel 8.

### **Klageadgang**

Vedtaket kan klages inn til Miljødirektoratet etter reglene i kapittel VI i forvaltningsloven, av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra avgjørelsen er mottatt. Eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes, og opplysninger som kan ha innvirkning på saken bør nevnes. Dersom vedtaket påklages, kan Fylkesmannen eller Miljødirektoratet etter forespørsel vedta at vedtaket ikke skal tre i kraft før klagen er endelig avgjort, jf. § 42 i forvaltningsloven. Klagen skal sendes via Fylkesmannen.



Eventuell klage fører ikke automatisk til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget initiativ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

### **Varsel om saksbehandlingsgebyr**

Vi viser vi til forurensningsforskriften kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser mv. Vi varsler at saken blir plassert under gebyrsats 6, jf. forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4. Dette tilsvarer et saksbehandlingsgebyr på kr 33 300. Vår ressursbruk ved saksbehandlingen vil ligge til grunn for endelig valg av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknad, korrespondanse med søker, ferdigstilling av tillatelse, og lignende.

Eventuelle kommentarer til varselet om saksbehandlingsgebyr skal sendes til Fylkesmannen i Møre og Romsdal innen 2 uker, jf. forvaltningsloven § 16. Vedtak om gebyr vil bli fattet før utsendelse av faktura, og vedtaket vil kunne påklages.

Reglene om innkreving av gebyrer til statskassen for Fylkesmannens konsesjonsbehandlinger finnes i forurensningsforskriften kapittel 39 og kan leses på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

### **Offentliggjøring av tillatelsen**

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. § 36-11 i forskrift om begrensning av forurensning. Den som har fått tillatelse, skal så snart som mulig kunngjøre dette i dagspressen. Kunngjøringen skal inneholde en kort orientering om tillatelsen, hvor man kan henvende seg for å få innsyn i saksdokumentene og opplysninger om klageinstans og frist for eventuell klage på vedtaket. Kopi av kunngjøringen skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal innen en måned etter at tillatelsen er gitt. Bedriften kan gjerne benytte sin egen logo i kunngjøringen. Fylkesmannens logo skal ikke benyttes. Her følger vårt forslag til kunngjøringstekst:

*Møre og Romsdal fylkeskommune får oppdatert løyve til utfylling med massar frå Nordøyveg-prosjektet, slik at massane kan nyttast til utfylling av eit areal mellom Lepsøya og Lausundholmen regulert til industriformål. Utfyllinga er planlagt utført i perioden oktober 2020 – desember 2023.*

*Vedtaket er kunngjort på Fylkesmannen i Møre og Romsdal si heimeside, [www.fylkesmannen.no/Mr](http://www.fylkesmannen.no/Mr), under «Forureining» og «Kunngjeringar». Der kan ein få innsyn i dokumenta og informasjon om klagemoglegheiter.*

### **Frister og videre oppfølging**

- Vedtaket skal kunngjøres i lokalavis så snart som mulig
- Det skal gis oppstartsmelding til Fylkesmannen når tiltaket iverksettes (meldingen kan sendes på epost til saksbehandler, [fmmrthau@fylkesmannen.no](mailto:fmmrthau@fylkesmannen.no))
- Tillatelsen er gyldig til og med 31.12.2023
- Sluttrapport i tråd med vilkår 6.1 skal sendes til Fylkesmannen innen 6 uker etter at anleggsarbeidet er avsluttet.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)

Thomas Aurdal



fagleder

overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Tillatelse til utfylling

**Kopi til:**

<b>ÅLESUND KOMMUNE</b>	<b>Postboks 1521</b>	<b>6025</b>	<b>ÅLESUND</b>
<b>LAUSUND SMÅBÅTLAG</b>	<b>Lausund</b>	<b>6292</b>	<b>KJERSTAD</b>
<b>KYSTVERKET MIDT-NORGE</b>	<b>Postboks 1502</b>	<b>6025</b>	<b>ÅLESUND</b>
<b>STIFTELSEN MUSEUM VEST</b>	<b>Museumsvegen 9</b>	<b>5337</b>	<b>RONG</b>
<b>FISKERIDIREKTORATET</b>	<b>Postboks 185 Sentrum</b>	<b>5804</b>	<b>BERGEN</b>





## Tillatelse for Møre og Romsdal fylkeskommune til utfylling i sjø ved Lepsøya-Lausundholmen i Ålesund kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av [lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall](#) § 11 og i medhold av § 18 (endring av tidligere tillatelse etter søknad). Det er satt vilkår etter forurensningsloven § 16. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det også foreligger nødvendige tillatelser eller klareringer etter plan- og bygningsloven, havne- og farvannsloven og kulturminneloven.

Tillatelsen er gyldig fra dags dato til **31.12.2023**.

Bedriften må på forhånd avklare skriftlig med Fylkesmannen i Møre og Romsdal endringer den ønsker å foreta i forhold til opplysninger gitt i søknaden eller under saksbehandlingen som kan ha miljømessig betydning.

### Bedriftsdata og informasjon om tiltaksområde

Bedrift	Møre og Romsdal fylkeskommune
Beliggenhet/gateadresse	Fylkeshuset , Julsundvegen 9, 6412 Molde
Postadresse	Postboks 2500, 6404 Molde
Org. nummer (bedrift)	944 183 779
Lokalitet for tiltaket	Skjeltene-Lausundholmen-Lisjelauka-Lauka-Hestøya-Lepsøya
Koordinater for tiltak (UTM 32)	X: 356994, Y: 6944203
Gårds- og bruksnummer for tiltak	Gnr. 320 bnr. 1, 2, 3, 7, 8, 16, 48, 51 og 56
Kommune tiltak utføres i	Ålesund

### Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse <sup>1</sup>
2020.0920.T	1507.0494.01	4
Tillatelse gitt:	Endringsnummer:	Sist endret:
20.10.2020	-	-

Christian Dahl (e.f.)  
fagleder

Thomas Aurdal  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

<sup>1</sup> Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.



Tillatelsen erstatter tidligere tillatelse for Statens vegvesen til utfylling i forbindelse med Nordøyveg-prosjektet, med tillatelsesnr. 2017.0256.T. Den nye tillatelsen inneholder følgende endringer i forhold til den gamle:

Endringsnummer	Endringer av	Punkt	Beskrivelse
I	06.10.2020	-	Endret tiltakshaver fra Statens vegvesen til Møre og Romsdal fylkeskommune
II	06.10.2020	-	Forlenget tillatelsen til 31.12.2023
III	06.10.2020	4.2	Utvidet mengde og areal som kan fylles ut, i tråd med kartvedlegg og nye mål i endringssøknad av 22.09.2020
IV	06.10.2020	4.5	Vilkår om plasthåndtering er noe omskrevet
V	06.10.2020	4.6	Vilkår om tildekking av sjøbunn er noe omskrevet
VI	06.10.2020	4.7	Lagt til punkt om sikring av vanngjennomstrømning etter tiltak
VII	06.10.2020	4.8	Lagt til punkt om partikkelspredningsreducerende tiltak
VIII	06.10.2020	-	Fjernet vilkår om rapportering i <i>Vannmiljø</i> da det ser ut til å være utført allerede.
IX	16.10.2020	4.9	Lagt til vilkår om støy
X	16.10.2020	4.9	Lagt til vilkår om støvdrift

## 1. Tillatelsens virkeområde

Tillatelsen omfatter utfylling med ca. 701 000 m<sup>3</sup> rene masser over stedvis forurenset sjøbunn mellom Skjeltene, Lausundholmen, Lisjelauka, Lauka, Hestøya og Lepsøya i Ålesund kommune. Tillatelsen omfatter også utfylling med opp til 150 000 m<sup>3</sup> ytterligere masser i området mellom Lepsøya og Lausundholmen. Tillatelsen gjelder bare masser som er egnet til formålet.

## 2. Generelle vilkår

- 2.1 Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknad datert 03.03.2017 og i endringssøknad datert 22.09.2020 dersom ikke annet fremgår av tillatelsen, andre vedtak eller på annen måte er avklart med Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- 2.2 Forurensningsmyndighetens vilkår skal ikke være til hinder for at andre myndigheter kan stille krav med hjemmel i annen lovgivning.
- 2.3 Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt. Tiltakshaver plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.
- 2.4 Forurensningsmyndigheten, eller de den bemyndiger, skal til enhver tid ha adgang til området for inspeksjon.



- 2.5 Fylkesmannen kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig trekke tillatelsen tilbake, dersom betingelser gitt etter forurensningsloven § 18 er til stede. Fylkesmannen har på samme grunnlag rett til, på ethvert tidspunkt, å stoppe arbeidet.
- 2.6 Hvis det viser seg at de omsøkte løsningene med de beskrevne miljøbeskyttende tiltak ikke virker som forutsatt i vilkårene, kan den ansvarlige umiddelbart bli pålagt å sette i gang ytterligere tiltak.
- 2.7 Ved mistanke om eventuelle funn av kulturminner underveis i arbeidet skal arbeidene stanses og Bergen sjøfartsmuseum kontaktes.

### **3. Internkontroll, beredskap og varsling**

- 3.1 Tiltakshaver skal uten opphold varsle Fylkesmannen om alle unormale forhold som har, eller kan få forurensningsmessig betydning.
- 3.2 Tiltakshaver plikter å ha et oppdatert internkontrollsystem, jf. forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 6. desember 1996. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene.
- 3.3 Tiltakshaver plikter å gjennomføre tiltak for å unngå, eventuelt begrense risikoen for akutte utslipp fra all virksomhet knyttet til dette tiltaket. Slike tiltak skal være basert på en systematisk gjennomgang av alle elementer i tiltaksaktiviteten.
- 3.4 Den ansvarlige skal sørge for å ha en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av akutt forurensning for all virksomhet, jf. forurensningsloven § 40. Beredskapen til den ansvarlige skal stå i et rimelig forhold til sannsynligheten for akutt forurensning og omfanget av skadene og ulempene som kan inntreffe. Beredskapsplikten inkluderer også utstyr og kompetanse til å fjerne og begrense virkningen av en eventuell forurensning.
- 3.5 Ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning som følge av virksomheten, skal den ansvarlige varsle i henhold til *forskrift av 09.07.1992 om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning*. Melding om akutt forurensning gjøres til brannvesenet, **telefon: 110**. Kystverket har 24 timers vaktberedskap og får meldinger fra brannvesenet om akutt forurensning.

### **4. Utfylling i sjø**

- 4.1 Fylkesmannen skal varsles når arbeidene starter.
- 4.2 Tiltaket skal foretas i tråd med avgrenset område som vist i kartvedlegg til søknad av 03.03.2017 og endringssøknad av 22.09.2020.



- 4.3 Det skal benyttes metoder for utfylling som minimerer faren for spredning av forurensning.
- 4.4 Utfyllingsmassene skal ikke overskride konsentrasjonsgrensene tilsvarende tilstandsklasse II for sedimenter i henhold til Miljødirektoratet sin veileder for klassifisering av metaller og organiske miljøgifter i vann, sediment og biota (M-608/2016). Massene skal samtidig ligge innenfor normverdiene fastsatt i forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg 1. Det tillates ikke bruk av reaktive bergarter. Massene skal være egnet for formålet. Det tillates ikke å fylle ut med masser hvis hovedformålet å kvitte seg med massene.
- 4.5 Det må sørges for at mengden plast og annet avfall fra fyllmassene som spres til omgivelsene blir så liten som mulig. Synlig avfall skal sorteres ut i de ledd i massehåndteringen der det vurderes å være mest hensiktsmessig, og ved behov skal det utføres oppsamling fra vannmasser og strender i etterkant.
- 4.6 Forurenset sjøbunn må, for å unngå uheldig oppvirvling og spredning av miljøgifter, dekkes til med sand i tråd med Norconsults anbefaling (se figur 7 i rapport nr. RIM-02-5165597) før det dumpes steinmasser, med mindre det er åpenbart unødvendig som følge av tørrlagt sjøbunn eller lignende forhold. Tildekkingslaget må være tilstrekkelig tykt til at spredning av miljøgifter unngås.
- 4.7 Dersom det vurderes å være behov for det, skal det utføres tiltak som skal sikre vanngjennomstrømning i området etter at utfyllingsarbeidet er utført. Tiltaksløsningen må være tilstrekkelig dimensjonert til at god gjennomstrømning oppnås.
- 4.8 Dersom overvåkingen (se 5.1) viser at tiltaket medfører stor partikkelspredning i vannmassene, skal det utføres tiltak for å begrense partikkelspredning ut av området, som fjerning av finstoff fra fyllmassene før de dumpes i sjøen eller etablering av siltgardin for å hindre spredning til fjorden.
- 4.9 Støykrav under anleggsarbeidet er gitt i tabellen under. Dersom det kommer klager på støy i anleggsperioden, må det utarbeides en rapport som viser beregnet støyutbredelse med eventuelle avbøtende tiltak.

Dag (kl. 07-19) $L_{pAekv12h}$	Kveld (kl. 19-23) $L_{pAekv4h}$	Lør-/søn- /helligdager (kl. 07-23) $L_{pAekv16h}$	Natt (kl. 23-07) $L_{pAekv8h}$	Natt (kl. 23-07) $L_{AFmax}$
55 dB (A)	50 dB (A)	50 dB (A)	45 dB (A)	60 dB (A)
$L_{pAeqT}$ er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midler over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer. $L_{AFmax}$ er A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant «Fast» på 125 ms.				



- 4.10 Dersom det oppstår uheldig støvdrift under tiltaksarbeidet, må det iverksettes tiltak, som fukting av masser, for å redusere problemet så mye som mulig.

## **5. Kontroll og overvåking**

- 5.1 Det skal gjennomføres kontroll og overvåking av tiltaksarbeidene. En enkel prosedyre for overvåkingen skal inngå i virksomhetens internkontrollsystem. Prosedyren skal være tilstrekkelig omfattende til å avdekke eventuell uakseptabel spredning av sediment som kan føre til nedslamming eller forurensning i forbindelse med tiltaket. Også spredning av plast og annet avfall må holdes under oppsikt. Visuell overvåking er tilstrekkelig.

## **6. Rapportering**

- 6.1 Det skal sendes sluttrapport til Fylkesmannen innen 6 uker etter at anleggsarbeidet er avsluttet. Rapporten skal inneholde:
- Kort beskrivelse av tiltaket og utført arbeid
  - En kort beskrivelse av tiltak som ble gjort for å hindre spredning av plastavfall og lignende. Oppsummer gjerne hvilke erfaringer som ble gjort under dette arbeidet, og nevne eventuelle vanskeligheter eller problemer som oppsto. Anslå om mulig mengden avfall som ble fjernet og mengden som ble liggende igjen i fyllingen, eller som vil være tilgjengelig for spredning til omgivelsene. Anslå også gjerne arbeidsmengden/tiden som krevdes for å hindre plastspredning.
  - Beskrivelse av utførte avbøtende tiltak, som utlegging av tildekkingslag (jf. vilkår 4.6)
  - Eventuelle uheldige hendelser, og korrigerende tiltak.