

Spørjeskjema om areal- og eigedomslovgivinga 2022

1. Generelt

1.1 Namn på kommunen (ei utfylling pr. kommune – dei som har felleskontor må levere fleire skjema)

1.2 Kor mange sakar innan areal og eigedom har kommunen rapportert i KOSTRA pr. 31.12.2021? – set kryss:

Lov	Lite (0 – 5 sakar)	Middels (5 – 10 sakar)	Mye (10 og fleire)
Konsesjonslov			
Jordlov			

1.3 Omfang i årsverk i kommunen som jobbar med jord- og konsesjonsregelverket? Bruk punktum ved desimaltal:

1.4 Nyttar kommunen innleidd kompetanse innan disse fagområda? – set kryss:

	Ja
	Nei

1.5 Har kommunen nokre felles funksjonar med andre kommunar innafor dette fagfeltet? – set kryss:

	Ja
	Nei

1.6 Dersom ja; kva for kommune?

1.7 Om saksbehandlar i kommunen er i tvil om saksbehandlinga, kven spør de? Kryss av for aktuelle alternativ (det kan kryssast av for fleire):

	Andre i kommunen (som ikkje jobbar med jordlova og konsesjonsloven)
	Kolleger i andre kommunar (som jobbar med jordlova og konsesjonsloven)
	Anna nettverk
	Ingen – har ikkje noko nettverk
	Saksbehandlar hos Statsforvaltaren
	Andre

Viss «Anna nettverk» eller «Andre», spesifiser kven:

1.8 Dersom de har fått pålegg om å sende jord- og konsesjonslovvedtak i kopi til Statsforvaltaren i løpet av dei siste 10 åra, jf. jordlova § 3, kordan opplevde de eit slikt pålegg?:

2. Konsesjonsloven

2.1 Nokre undertema av konsesjonslovgivinga kan ha eit utfordrande regelverk. Korleis opplever kommunen saksbehandlinga innan disse emna? – set kryss:

	Ikkje særleg utfordrande	Litt utfordrande	Verken eller	Ganske utfordrande	Veldig utfordrande
Rettar som blir likestilt med «ererv» - § 3					
Unntak etter § 4 – vurdering av «bebygd»					
Unntak etter § 5 – nær familie – vurdering av «bebygd» etter 2. ledd					
§ 6 – «reell bolig», folkeregistrering					
§ 7 – nedsett konsesjonsgrense					
§ 10 – konsesjonssøknad ved nedsett konsesjonsgrense					
Forholdet mellom § 1 og § 9					
§ 9 (1) – «Skal nyttes til landbruksformål»					
§ 9 (1 nr. 1) – Omsynet til busettinga					
§ 9 (1 nr. 2) – om ervervet inneber ei god driftsmessig løysing					
§ 9 (1 nr. 3) – om ervervar er skikka til å drive eigedomen					
§ 9 (1 nr. 4) – Omsynet til heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskapet					
§ 9 (2) – sameige					
§ 9 (3) - konsesjon til selskap med avgrensa ansvar					
Avklare interessa for tilleggsjord frå naboeigedomar – reell interesse					
§ 9 (4) – konsesjon til nær familie som ikkje skal busette seg på eigedomen					

§ 9a – priskontroll – eigedomens sitt areal og karakter (bygd/ubygde/arealtyper)				
§ 9a – vurdering av takst - verdiar				
§ 11 - vilkår				
§ 13 – frist for å søke konsesjon				
§ 16 – Brot på konsesjonsvilkår				
§ 18 – frist for å ordne forholdet der konsesjon ikkje er gitt				

2.2 Kan de gå nærmare inn på kvifor regelverket blir opplevd som utfordrande? (eks. juridisk, politisk og/eller fagleg?):

2.3 Er det undertema innan konsesjonslovgivinga som de gjerne vil auke kompetansen på? – set kryss:

	Har tilstrekkeleg kompetanse	Ønsker meir kompetanse
Rettar som er likestilt med «er verv» etter § 3		
Unntak etter § 4 – vurdering av «bobygd»		
Unntak etter § 5 – nær familie – vurdering av «bobygd» etter 2. ledd		
§ 6 – «reell bolig», folkeregistrering		
§ 7 – nedsett konsesjonsgrense		
§ 10 – konsesjonssøknad		

ved nedsett konsesjonsgrense		
Forholdet mellom § 1 og § 9		
§ 9 (1) – «Skal nyttes til landbruksformål»		
§ 9 (1) – Omsynet til busettinga		
§ 9 (1) – om ervervet inneber ei god driftsmessig løysing		
§ 9 (1) – om ervervar er skikka til å drive eigedomen		
§ 9 (1) – Omsynet til heilskapleg ressursforvaltning og kulturlandskapet		
§ 9 (2) – sameige		
§ 9 (3) - konsesjon til selskap med avgrensa ansvar		
Avklare interessa for tilleggsjord frå naboeigedomar – reell interesse		
§ 9 (4) – konsesjon til nær familie som ikkje skal busette seg på eigedomen		
§ 9a – priskontroll – eigedomen sitt areal og karakter		
§ 9a – vurdering av takst - verdiar		
§ 11 - vilkår		
§ 13 – frist for å søke konsesjon		
§ 16 – Brot på konsesjonsvilkår		
§ 18 – frist for å ordne forholdet der konsesjon ikkje er gitt		

2.4 Er det andre undertema til konsesjonsloven som de ønsker meir kompetanse på?

2.5 Nærmare om priskontroll; er det nokre undertema som blir opplevd som særskilt utfordrande? – kryss av:

	Ikkje særleg utfordrande	Noko utfordrande	Verken eller	Utfordrande	Veldig utfordrande
§ 9a – vurdering av eigedomen sitt areal og karakter					
Verdi på driftsbygningar					
Verdi på våningshus/kårhus					
Verdsetting av jord					
Verdsetting av skog					
Rettar til skog-, utmark- og fjellareal					
Andre rettar og ressursar på eigedomen					
Tillegg for buverdi					
Kvalitetssikring av takst					

2.6. Kan de gå nærmare inn på kvifor regelverket blir opplevd som utfordrande? (eks. juridisk, politisk og/eller fagleg?):

2.7. Har administrasjonen fått delegert fullmakt til å behandle konsesjonssaker? – kryss av:

<input type="checkbox"/>	Ja, administrasjonen kan behandle alle konsesjonssaker
<input type="checkbox"/>	Ja, men dersom sakene er prinsipielle blir dei behandla av politisk utval/kommunestyret
<input type="checkbox"/>	Nei

2.8 Dersom administrasjonen kan behandle alle konsesjonssaker, blir klagesakene behandla politisk? – set kryss:

<input type="checkbox"/>	Ja
<input type="checkbox"/>	Nei

2.9 Dersom saken behandlast politisk, ta stilling til påstanden: «Vi opplever avvik mellom innstilling og vedtak i saker etter konsesjonsloven» - set kryss:

<input type="checkbox"/>	Ja, ofte
<input type="checkbox"/>	Ja, nokre gonger
<input type="checkbox"/>	Nei, sjeldan
<input type="checkbox"/>	Nei, nesten aldri

3. Jordlova

3.1 Nokre undertema knytt til jordlova kan ha eit utfordrande regelverk. Korleis opplever kommunen saksbehandlinga innan disse tema – set kryss:

	Ikkje særleg utfordrande	Litt utfordrande	Verken eller	Ganske utfordrande	Veldig utfordrande
§ 2 - Verkeområde					
§ 8 - Driveplikt – der eigar driv sjølv					
§ 8 - Driveplikt – leigeavtaler					
§ 8 - Driveplikt – Pålegg om tiltak					
§ 8a - Fritak for driveplikt					
§ 9 – Omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord					
§ 12 (1) – «er nyttå eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk»					
§ 12 (1) – Rettar som blir likestilt med deling					
§ 12 (2) – forholdet mellom §§ 9 og 12					
§ 12 (3) – «tenleg og variert bruksstruktur»					
§ 12 (3) – Omsynet til vern av arealressursane					
§ 12 (3) – driftsmessig god løysing					
§ 12 (3) – drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området					
§ 12 (4) - Busetting					
§ 12 (5) - vilkår					
§ 12 (6) – driftseining					
§ 19 – kommunen sitt ansvar – tilsyn					
§ 20 – Tvangsgebyr					

3.2 Kan de gå nærmere inn på kvifor regelverket blir opplevd som utfordrande? (eks. juridisk, politisk og/eller fagleg?):

--

3.3 Er det undertema innan jordlova som de gjerne vil auke kompetansen på? – set kryss:

	Har tilstrekkeleg kompetanse	Ønsker meir kompetanse
§ 2 - Verkeområde		
§ 8 - Driveplikt – der eigar driv sjølv		
§ 8 - Driveplikt – leigeavtalar		
§ 8 - Driveplikt – Pålegg om tiltak		
§ 8a - Fritak for driveplikt		
§ 9 – Omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord		
§ 12 (1) – «er nyttå eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk»		
§ 12 (1) – Rettar som er likestilt med deling		
§ 12 (2) – forholdet mellom §§ 9 og 12		
§ 12 (3) – «tenleg og variert bruksstruktur»		
§ 12 (3) – Omsynet til vern av arealressursane		
§ 12 (3) – driftsmessig god løysing		
§ 12 (3) – drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området		
§ 12 (4) - Busetting		
§ 12 (5) - vilkår		
§ 12 (6) – driftseining		

§ 19 – kommunen sitt tilsynsansvar – driveplikt		
§ 19 – kommunen sitt tilsynsansvar – omdisponering		
§ 19 – kommunen sitt tilsynsansvar – deling		
§ 20 – Tvangsgebyr		

3.4 Har administrasjonen fått delegert fullmakt til å behandle saker etter jordlova? – set kryss:

	Ja, administrasjonen kan behandle alle jordlovssaker
	Ja, men dersom sakene er prinsipielle blir dei behandla av politisk utval/kommunestyret
	Nei

3.5 Dersom administrasjonen kan behandle alle jordlovssaker, blir klagesakene behandla politisk? – set kryss:

	Ja
	Nei

3.6 Dersom saka blir behandla politisk, ta stilling til påstanden: «Vi opplever avvik mellom innstilling og vedtak i saker etter jordlova» - set kryss:

	Ja, ofte
	Ja, nokre gonger
	Veit ikkje
	Nei, sjeldan
	Nei, nesten aldri

4. Meir om driveplikt etter jordlova

4.1 Får kommunen inn avtaler om leige av jord til vurdering? – set kryss:

Aldri
Sjeldan
Ofte

4.2 Dersom det kjem inn avtaler om leigejord, blir følgjande vurdert? – set kryss:

	Ja	Nei
Avtalen sin lengde		
Driftsmessig god løysing (avstand/struktur/arrondering)		

4.3 Er det andre forhold som blir vurdert når det kjem inn avtaler om leigejord?:

4.4 Har kommunen kjennskap til at det leigast ut jord for kortare tid enn 10 år? – set kryss:

Ja
Nei

4.5 Har kommunen kjennskap til at det leigast ut jord utan at det blir inngått skriftleg avtale? – set kryss:

Ja
Nei

4.6 Har kommunen nokre tankar om kva som er årsaka til at det blir inngått kortare avtaler enn 10 år, evt. at avtalar ikkje blir inngått skriftleg?

4.7 Har kommunen hatt saker der manglande leigeavtale – eller leigeavtale som har gitt «driftsmessig uheldige løsninger» - har blitt behandla som brot på driveplikta? – set kryss:

	Ja
	Nei

4.8 Mottar kommunen søknadar om fritak for driveplikta med årsak i ønske om leigeavtale av kortare lengde enn 10 år? – set kryss:

	Ja
	Nei

4.9 Har kommunen, i løpet av dei siste ca. 10 år, hatt saker der kommunen har pålagt bortleige av jord for å oppfylle driveplikta, jf. jordlova § 8, tredje ledd? – set kryss:

	Ja
	Nei

4.10 Har de elles nokre kommentarar til jordleige?:

5. forholdet mellom jordlova og plan- og bygningsloven

5.1 Ta stilling til påstandane – set kryss:

	Heilt ueinig	Litt ueinig	Verken eller	Litt einig	Heilt einig
Landbrukskontoret blir involvert i vurderinga av om eit tiltak er i, eller i tilknyting til, landbruk er i tråd med LNF-formålet i kommuneplanen sin arealdel					
Vurderinga av om eit tiltak er i, eller i tilknyting til, landbruk er i tråd med LNF-formålet i kommuneplanen sin arealdel er utfordrande					
Jordlova § 9 – Kommunen er kjent med at ordlyden «jordbruksproduksjon» i § 9 ikkje er det same som landbruksomgrepet i LNF-formålet etter plan- og bygningsloven					
Jordlova § 12 – kommunen er kjent med at det må søkast om deling sjølv om det er gitt dispensasjon etter plan- og bygningsloven					

5.2 Nærmore om vurderinga av om eit tiltak er i tilknyting til landbruk i tråd med LNF-formålet i kommuneplanen sin arealdel. Kva for tiltak er mest utfordrande? (fleire kryss mogleg):

Kårhus
Driftsbygning
Hestesenter/rideanlegg
Dyrepensjonat/kennel
Hagesenter/gartneri
Gardsbutikk/kafè
Gardsfabrikk/slakteri
Husvær for seterdrift og skogsdrift
Jakt- og fiskebuer
Anna

5.3 Viss anna, beskriv kva:

5.4 For saker som skal behandlast både etter plan- og bygningsloven og jordlova, kva for regelverk blir saka vurdert etter først? – set kryss:

	Plan- og bygningsloven
	Jordlova
	Samtidig

5.5 Korleis vurderer kommunen sin kompetanse på følgjande områder – set kryss

	Har tilstrekkeleg kompetanse	Ønsker meir kompetanse
Vurderinga av om eit tiltak er i, eller i tilknyting til, landbruket i tråd med LNF-formålet i kommuneplanen sin arealdel		
Jordlova § 9 – Grensegangen mellom omgrepene «jordbruksproduksjon» og landbruksomgrepene i LNF-formålet etter plan- og bygningsloven		
Forholdet mellom plan- og bygningsloven og jordlova – når skal saken også behandlast etter jordlova?		

6 Kompetansetilbod innan eigedomslovgivinga - «lovsamling»

6.1 Ta stilling til påstandane – set kryss:

	Heilt ueinig	Litt ueinig	Verken eller	Litt einig	Heilt einig
Kommunen er nøgd med innhaldet i lovsamlingane					
Kommunen ønsker fleire lovsamlingar enn det som blir gitt					
Kommunen søker opp informasjon på Statsforvaltaren sin heimeside					
Kommunen leser Nyhetsbrevet som kjem frå Statsforvaltaren kvar veke					
Kommunen følgjer Statsforvaltaren sin facebookside: «Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark»					
Kommunen bruker Landbruksdirektoratet sin nettside for informasjon					
Kommunen bruker Landbruks- og matdepartementet sin nettside for informasjon					

6.2 Har de elles noko innafor jordlova og konsesjonsloven som de vil legge til?:

7. Forvaltningsloven og offentleglova – utvalde emne

7.1 Forvaltningsloven. Korleis vurderer kommunen sin kompetanse på følgjande område – set kryss:

	Har tilstrekkeleg kompetanse	Har noko kompetanse	Verken eller	Har lite kompetanse	Har ingen kompetanse
Habilitet § 6					
Nedskrivning av opplysningar § 11d					
Teieplikt § 13					
Førehandsvarsel § 16					
Utredningsplikt § 17					
Grunning av enkeltvedtak §§ 24 og 25					
Klagerett § 28					
Klagefrist § 29					
Klagen sin form og innhald § 32					
Omgjering av eige tiltak og/eller som følge av ugyldigkeit § 35					
Verknaden av feil ved saksbehandlinga (ugyldigkeit) § 41					
Sakskostnader § 36					
Utsett iverksetting av vedtak § 42					

7.2 Offentleglova. Korleis vurderer kommunen sin kompetanse på følgjande område – set kryss:

	Har tilstrekkeleg kompetanse	Har noko kompetanse	Verken eller	Har lite kompetanse	Har ingen kompetanse
§ 3 - Kva det kan krevjast innsyn i					
§ 9 - Innsyn i samanstilling frå databasar					
§ 11 - Meirinnsyn					
§ 12 - unntak for resten av dokumentet					
§ 13 unntak som følge av teieplikt					
§ 14 til § 16 - unntak for interne dokument					
§ 28 - 32 - saksbehandling og klage					

7.3 Har de elles noko innanfor forvaltningsloven og offentleglova som de vil legge til?:

6.7 Har de elles noko de ønsker å gjere Statsforvaltaren merksam på innanfor forvaltningsloven eller offentleglova?:

Takk for at de tok dykk tid til å svare!