

**Oppmannsrapport
etter fellessensur i
Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal,
19.06.2018**

**Sentralt gitt skriftlig eksamen
MAT0010 Matematikk, 10. årstrinn
Våren 2018**

Molde, 19.06.2018

**Tora Waag, oppmann
Frode Myklebust, varaoppmann**

Innledning

1. Mestringsprofilen basert på 1280 eksamenssvar fra forhåndssensuren ble gjennomgått og kommentert sammen med forhåndssensuren. Voksenopplæringa som er med på samme eksamensordning, er ikke med i mestringsprofilen.

2 Kommentarer til eksamensoppgaven

2.1 Kommentarer til oppgavene i Del 1

Delprøve 1 fungerte godt.

Ikke vanlige oppgaver med regnearkene, Vil vise kunnskap gjennom praktisk tilnærming.

9. Hvor mye utregning skal man forvente her?

10b. Mange har fått rett svar, men ikke regnet rett. Feil forkorting, bra det ikke var ei flervalgsoppgave.

13b. En del har grafen rett uten rett svar i a). Svært få med følgefeil.

2.2 Kommentarer til oppgavene i Del 2

Delprøve 2. Arbeidsmengden ok.

Vi ønsker at alt blir levert i PDF ved digital innlevering, en del skoler har levert i flere deler, med egen excel og geogebrafil.

1c. Ser ut som en del elever tolker oppgaven feil, de forklarer bare forskjellen på median og gjennomsnitt.

4. Lett-tjente poeng. Diskuterte hvor mye man skal forlange av låsing av celler og autosummering. Signal bør komme i sensorveiledning/eksamensveiledning.

For de som leverer excelfiler digitalt, trengs ikke formelutskrift.

5. Fargelegging av definisjonsområdet blir godkjent, men er ikke ønskelig.

7a. Lite bruk av geogebra i konstruksjonsoppgava. Billig med 1 poeng for å slå en sirkel.

7b. Vanskelig å vurdere - hva kreves for å få uttelling, i begrunnelse av formlikhet bør ikke elevene bare si at det er 30, 60, 90 trekant.

8. Artig oppgave. Vanskelig å vurdere a). Må ha med at det er 3 hele sirkler og begrunne det. Mange som hadde litt lite forklaring her.

9. b) Parentesen må være med for å få 1 poeng. Greit at man ikke må vise hvordan man kommer fram til formelen. Nok å vise bruk.

2.3 Kommentarer til bruk av digitale verktøy

- Varierte mye fra skole til skole.
- Blitt mye bedre enn før på digital kompetanse.
- Få bruker regneark på oppgave 1.
- Låste/ikke låste celler? Ev en regel etter hvert?
- Hva med innlevering av excel-dokument? Det bør komme frem at eleven har levert formler.
- Elevene bør i størst mulig grad bruke funksjonelle formler.
- Svar i geogebra skal kommenteres sammen med kommando (f.eks. ekstremalpunkt). Noe mangelfullt hos en del.
- Avgrensing av graf bør være avgrensing, ikke fargelegging.

2.4 Andre kommentarer til eksamensoppgaven

I hvilken form/dokumenttype skal digital eksamen sendes? PDF?

3 Kommentarer til den praktiske gjennomføringen av eksamen

Ok.

4 Kommentarer til den praktiske gjennomføringen av sensuren

Fremdeles blir elevsvar sendt på feil måte, og tar lang tid. I år var det også mye helg i etterkant av eksamen, noe som ga en ekstra utfordring.

Skal sendes som ekspress over natt. Eksempel på at elevsvar/konvolutter blir liggende et sted, posten ringer ikke når pakken er kommet på postkontor/post i butikk.

Kan sporingsnummeret sendes direkte til sensor på SMS?

Digital levering går fort, det er en fordel.

4.1 Sensurarbeidet

Det var ikke så lett å finne/søke på hver enkelt skole i PAS. Når man finner det er det greit. Må bruke den søkefunksjonen og sortere besvarelsene pr skole før vurdering for å kunne lage mestringsprofil/sende tilbakemelding til skolene (for de med digitale besvarelser).

Karaktersnitt

Region 7: Møre og Romsdal / Sogn og Fjordane										ti. 26.06.2018	
Fagkode	Fagnavn	Karakterer	1	2	3	4	5	6	Standard avvik	Snitt før klage	Snitt nasjonalt
MAT0010	Matematikk 10. årstrinn	1536	4,23 %	19,66 %	27,28 %	27,41 %	15,82 %	5,60 %	1,24	3,48	3,55
NOR0214	Norsk hovedmål 10. årstrinn, skriftlig	1369	1,02 %	15,63 %	37,25 %	32,29 %	10,37 %	3,43 %	1,02	3,46	3,61
NOR0215	Norsk sidemål 10. årstrinn, skriftlig	1368	0,58 %	16,67 %	36,18 %	32,46 %	11,48 %	2,63 %	1,00	3,45	3,40
NOR1415	Norsk for elever med fritak fra vurdering med karakter i sidemål	152	32,24 %	50,00 %	15,13 %	1,97 %	0,66 %	0,00 %	0,77	1,89	2,43

Tabellen viser eksamensresultatet i regionen i matematikk og norsk (før klage)

4.2 Vurderingsskjemaet

Har fungert greit.

5 Annet

6 Oppsummering

Var fornøyd med årets oppgavesett. Både når det gjelder innhold og vanskelighetsgrad. Det virket som arbeidsmengden også var rimelig.

Med vennlig hilsen

Tora Waag
Oppmann

Frode Myklebust
Varaoppmann