



Etter adresseliste

Saksbehandler, innvalgstelefon

Kjersti Hanssen,
Siril Hafstad

Vedtak om forskrift - munningsfredningssoner - nedsenkningpåbud i Trøndelag

Statsforvalteren i Trøndelag fastsetter med dette forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk i Trøndelag med hjemmel i lov 15. mai 1992 nr. 47 om laksefisk og innlandsfisk mv. §§ 40 og 41, jf. delegeringsvedtak 27. november 1992 nr. 864 og forskrift 20. juni 2003 nr. 737 om nedsenkning av garnredskap § 2. Forskriften trer i kraft 24. juni 2024.

Forskriften skal gjelde for de kommende årene, og erstatter disse forskriftene:

- FOR-1997-08-07 nr 881: Forskrift om fredete soner ved utløp av lakse- og sjøaurevassdrag, Nord-Trøndelag.
- FOR 2009-03-30 nr 372: Forskrift om fiske i fredningssoner i sjøen utenfor vassdrag som har oppgang av anadrome laksefisk, Sør-Trøndelag



Innhold

Vedtak om forskrift - munningsfredningssoner - nedsenkningspåbud i Trøndelag	1
Bakgrunn	4
Saksgang	4
Høringssvar fra første høringsrunde	4
Norske lakseelver, Stjørdalsvassdragets elveeierlag, Skauga elveeierforening	4
Orkla Fellesforvaltning	5
Arne Gunleiv Bredesen og Morten Raudberget, grunneier og sjølaksefisker	5
Magnar Alseth	5
Indre Fosen kommune, vannområdekoordinator	5
Nordre Fosen vannområde/Indre Fosen kommune	6
Indre Fosen kommune	6
Rune Bredesen	6
Skauga elveeierforening	6
Trøndelag Fylkeskommune	6
Gaula Elveeierlag	7
Tofa	7
Stordalselva og Norddalselva Lakseforvaltning	7
Nord Fiskarlag	7
Ørland kommune	8
Åfjord kommune	8
Høringssvar fra andre høringsrunde	8
Norges Grunneigar og sjølaksefiskerlag Sør-Trøndelag (STGSL)	8
Magnar Alseth	8
Morten Raudberget og Arne Bredesen	8
Indre Fosen Kommune	9
Statsforvalterens vurdering	9
§1 Formål	9
§ 2 Virkeområde	9
§ 3 Utvidet nedsenkningspåbud utenfor munningsfredningssonen	9
§ 4 Fisket i 100-meterssonen	9
§ 5 Munningsfredningssoner	10
Innspill og endringer i ytre grense på munningsfredningssoner	10
Munningsfredningssonen utenfor Skauga og Flyta	10
Munningsfredningssonen utenfor Hasselvassdraget og Hårbergelva	12



Munningsfredningssonen utenfor Bottengårdselva	13
Munningsfredningssonen utenfor Teksdalselva	13
Munningsfredningssonen utenfor Norddalselva og Stordalselva	13
Munningsfredningssonen utenfor Kvernvasdraget	13
Munningsfredningssonen utenfor Skjellåa	13
Mindre justeringer	13
§ 6 Fiskeregler i munningsfredningssonen	14
§ 6 a Fiske etter saltvannsfisk med stang og håndsnøre fra land, is og båt som ikke er i bevegelse.	14
§ 6 b, c og d Fiske med garn, line, ruser og teiner	15
Fiske med stang og håndsnøre fra båt i bevegelse og fiske etter anadrome arter	15
Låsetting av fangst	16
§ 7 Stans i fisket	16
Andre momenter	16
Begrepsbruk	16
Skilting og digitale kart	16
Brislingfiske	17
Beholde engasjement	17
Vedtak	17



Bakgrunn

Miljødirektoratet har gitt Statsforvalterne i oppdrag å revidere fylkesvise forskrifter om fiske i munningsfredningsområder i henhold til [retningslinjene](#). Gjeldende forskrifter ble vedtatt for Nord-Trøndelag 07.08.1997 og for Sør-Trøndelag 30.03.2009. Med dette vedtaket blir det vedtatt 62 munningsfredningssoner i Trøndelag, over 20 av disse er helt nye, mens en del av de eldre sonene har fått justert grensene sine. Munningsfredningssonen utenfor Sandåa, Dalaelva og Storelva har kommet inn i Trøndelag, etter at Heim kommune ble utvidet med Halså kommune, som tidligere lå i Møre og Romsdal. Sonene ved Skjellåa i Flatanger og Kvernvasdraget på Hitra har blitt fjernet fordi de 100-meterssonene som er fastsatt i nasjonal forskrift dekker omtrentlig de områdene som var på høring som munningsfredningssoner her. [Kart over sonene kan sees i kartinnsynet som ligger her](#). I tillegg innføres et utvidet påbud for fritidsfiske om nedsenkning av garn i alle maskestørrelser i sjøen i hele Trøndelag, i perioden 1. mars til 30. september.

Soneforklaringen i tabellen i forskriften gjelder den ytre grensen mot sjø. Denne grensen er beskrevet med UTM-koordinat og stedsforklaring. Avgrensningen munningsfredningssonene har mot vassdrag er gitt ved 100-meterssonen, som er fastsatt i nasjonal forskrift (forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen). Denne sonen ligger 100 meter utover i sjøen fra grense elv/ sjø. Både 100-meterslinjen og grense elv/ sjø er prikkete linjer i kartet. En del av elv/ sjø-grensene er ikke fastsatt enda. Der det er fastsatt grense mellom elv og sjø gjelder disse frem til de eventuelt blir redigert. Ny høring vil komme på aktuelle grenser mellom elv og sjø fortløpende kommunevis.

Saksgang

Statsforvalteren sendte 7. februar 2022 ut et brev til kommuner med anadrome vassdrag omkring fastsetting av grense mellom elv og sjø (vår ref. 2022/1449). Ett av de høringssvarene som kom inn fra denne runden, er vurdert til å være relevant også i denne saken, og inngår i denne behandlingen. Vi gjør oppmerksom på at vi har fått enkelte innspill på grenser mellom elv og sjø i denne høringen ettersom disse grensene lå i kartlaget vi la ved om munningsfredningssoner. Grensene mellom elv og sjø var ikke på høring nå, men kommer i neste høringsrunde. Vi oppfordrer på generelt grunnlag berørte parter om å komme med innspill når denne høringen kommer, og vil ta med de innspillene som er kommet inn her når grensene mellom elv og sjø skal behandles.

Statsforvalteren sendte 9. desember 2022 ut høring på Forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk, med frist 22. januar 2023. På denne høringen kom det inn høringssvar fra 17 ulike parter, derav tre etter fristen.

På den foreslåtte munningssonen utenfor Skauga fikk vi inn høringsinnspill som medførte at vi reduserte den foreslåtte sonen og lagde i stedet en ekstra munningsfredningssone utenfor Flyta. Dette ble sendt ut på en ekstra høringsrunde 22. mars 2023 med høringsfrist 10. mai 2023. På dette forslaget kom det inn høringssvar fra fire ulike parter. Alle høringsvar er beskrevet nedenfor, vår vurdering er samlet for de enkelte paragrafene.

Høringssvar fra første høringsrunde

Norske lakseelver, Stjørdalsvassdragets elveeierlag, Skauga elveeierforening

Støtter det foreslåtte nedsenkingspåbudet for Trøndelag i § 3. Ønsker å styrke § 6 ledd a og f med at dette fisket følger fisketidene for det respektive vassdraget. Trekker frem at dersom fisketiden i



muningsfredningssonene følger fisketiden i vassdraget vil dette gi enklere regler for fiskeren, og lette håndhevingen av fiskeregler for oppsynsmyndigheten. De peker på at utfordrende forhold (f.eks. tørke) følges tett av lokale forvaltningslag, og at en slik ordning vil sikre at fisket i munningssonen reguleres aktivt etter forhold lokalt. Foreslår at alle ledd i paragraf 6 avsluttes med punktum og ikke komma. Dette for å sikre at hvert enkelt ledd leses selvstendig fra hverandre. Påpeker at det er viktig at det foreslåtte regelverket kommuniseres godt til allmennheten og at områdene beskrevet i forskriften merkes godt og entydig, fysisk og digitalt. anbefaler å gjøre alle fredningssonene enkelt tilgjengelig i digitale tjenester som benyttes av mange fiskere, som appen Fiskher.

Orkla Fellesforvaltning

Støtter Statsforvalteren i Trøndelag sitt forslag til ny forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk i Trøndelag. § 6. ledd f kunne med fordel vært delt i to – et ledd for båt i bevegelse og et for de områdene anadrom laksefiske er tillatt i munningsfredningssonen. Man kunne fortsatt pekt på samme tabell (2). Mener at fiske i § 6 f bør følge fisketiden for de respektive vassdrag for å redusere beskatningen og å unngå at man beskatter utvandrende utgytt fisk på høsten / vinteren. Mener det bør presiseres at dette gjelder kun i perioder hvor det er åpnet for fiske etter både laks og ørret i vassdraget til munningsfredningsområdet.

Arne Gunleiv Bredesen og Morten Raudberget, grunneier og sjølaksefisker

Oppretting av fredet sone kan kun gjøres utenfor vassdrag som fører anadrom laksefisk. Forslag til ny grense utenfor Strømmen, kan ikke anses som lovlig, da Strømmen er en saltvannsstrøm og ikke et vassdrag. Mener hensynet til sjøørreten i Botn og Flyta er ivarettatt, da denne skal settes ut i kilenotfisket, jf. sjølakseforskriften. De mener dermed forslaget gir uforholdsmessig effekt på kilenotfisket etter laks, som de siste fem år er utleid til yrkesfisker Morten Raudberget. Videre mener de at saksbehandlingsregler er brutt, da de ikke ble kontaktet direkte som rettighetshaver og fisker. Det foreslås å justere grensen jf. vedlagt kart, eller å dispensere for laksefisket i sonen.

Magnar Alseth

Kilenotplassen «Gammelrommet» er en felles fiskeplass for fire gårdsbruk. Ved det nye forslaget til fredningssone for Flyta og Botn er det ikke mulig å videreføre laksefiske i Gammelrommet ettersom nota da blir i fredet sone. Nota kan ikke flyttes lengere mot vest da dette kommer inn på annen rettighetshaver sin eiendom. Håper at grensemerket på Langseter-siden settes i østlig retning fra naustet slik at nota kommer utenom fredning sonen, slik den står er i dag. Mener at beskrivelsen (nes øst for...) ikke stemmer med stiplalinja i kartinnsyn. Er bekymret for at nota slik den settes skal havne inn i eller i konflikt med sonen. Dette særlig på grunn av punktet på motsatt side, som han mener må trekkes litt lengre øst for at dette skal gå bra. Han foreslår grensemerke i en stor stein i fjæra ved Lysheim. Mener Skauga har en solid laksestamme som er godt forvaltet, og henviser til Skaugas elveeierforening sitt innspill til mellomregulering av Fisketidsforskriften om å utvide fisketiden i vassdraget.

Indre Fosen kommune, vannområdekoordinator

Mener at nedsenkningspåbudet i § 3 også skal gjelde for yrkesfiskere. Fisket innenfor fredningssonene går mye på om båten er i bevegelse eller ikke. Ønsker en tydeligere definisjon på dette. Mener at Botn bør være definert som sjø på lik linje med resten av Trondheimsfjorden, og grense elv/sjø for Flyta bør gå i utløpet på Flyta, ikke i utløpet av Strømmen mellom Botn og fjorden. Ønsker ikke at det skal være forbud mot fiske fra båt i bevegelse i Botn hele året. Refsaa er et annet anadromt vassdrag i Botn, og bør også ha definert grense elv/sjø og 100-meterssone. Ønsker at det



utarbeides et datasett som inneholder også mindre sjøørretbekker, ikke kun de som er registrert i Lakseregisteret, og at disse får etablert grense elv/ sjø slik at disse også får en tydelig 100-meterssone. Om informasjon om slike vassdrag på Fosen er ønskelig, kan vannområdet bidra med en oversikt. Ønsker at § 6 – f, som åpner for fiske fra båt i bevegelse i munningsfredningssoner i perioden 1.juni til og med 28. Februar, formuleres det på en måte som ikke skaper forvirring om fisketiden i forskriften endres. Peger på at mange er engasjert i sjøørret og laks fordi man har et forhold til et sjøørretfiske. De siste års strenge fiskereglene for sjøørretfiske i sjøen gir en generasjon som ikke har forhold til sjøørreten. Redd for at dette vil føre til mindre engasjement. Ønsker kvoter/maksmål/krav om måtehold i sjøen fremfor et forbud mot stangfiske store deler av året.

Nordre Fosen vannområde/Indre Fosen kommune

Mener Botn må regnes som fjord/sjø. Flyta og Skauga må få hver sin munningsfredningszone. Skauga har ikke de samme forutsetningene for sjøørret som vassdragene i Botn har – en felles munningsfredningszone vil kunne stenge for fritidsfiske etter sjøørret i Botn selv om produksjonen i Flyta/Refsåa er god.

Indre Fosen kommune

Indre Fosen kommune har en rik kystkultur som det er viktig å ta vare på. Fiske med kilenot etter laks er også en del av denne kulturen. Kommunen ber om at dagens kilenotfiske og fritidsfiske etter marine arter, ikke blir berørt av den nye forskriften. De ønsker også et fiske etter saltvannsfisk i Botn. Indre Fosen kommune ber om at fiske av saltvannsfisk i Botn fortsatt skal være tillatt utenfor 100-meterssonen til Flyta (som da flyttes innenfor Botn), eventuelt at det settes noen tilpassa bestemmelser. Kommunen viser til at grundige vurderinger av Botn sin status som sjø eller innsjø, er gjort i flerbruksplan fra 1999.

Rune Bredesen

I dag er det bare en kort periode (ca. 2 uker i juli), som det er tillatt med slik fiske. All levende sjøørret blir sluppet fri. Laksefiske med kilenot er en gammel tradisjon helt fra den tid Reins-Klostergården eide rettighetene. De peker på at nye strengere regler og grenser, vil gi tap av en kulturarv og tradisjon som kommer helt fra hertug Skule Bårdssons tid. Ved tidligere grensesetting, ca. 1995-1998, ble det tatt bort 3 fiskeplasser for kilenot. Matrikulerte rettigheter ble fjernet og ny grense ble satt. Eiendommen Bredesen nå eier fikk verdiforringelse uten mulighet for kompensasjon. Nå når ny grense foreslåes forsvinner ytterligere 3 (2 tilhører Bredesens eiendom). Ettersom Strømmen er en saltvanns-strøm, mener Bredesen at det må være muligheter for flere forslag der kilenot plassene ikke blir berørt. Ønsker at grensene justeres jf. vedlagte kart. Mener det er saksbehandlingsfeil at personlig høringsbrev ikke er mottatt.

Skauga elveeierforening

Vil stenge for fiske etter anadrom fisk/ doring i munningsfredningssonen ettersom det ikke er åpnet for fiske etter sjøørret i vassdraget på grunn av bestandshensyn. Mener sjøørreten må fredes i Strømmen og i hele innsjøen Botn samt Flytelva, all den tid sjøørretene er fredet i Skauga. Skauga elveeierforening støtter det foreslåtte nedsenkningspåbudet for Trøndelag. Elveeierforeningen støtter forslaget til ny munningsfredningszone utenfor Skauga. Elveeierforeningen støtter forslaget om å stenge for fiske etter anadrom fisk/ fiske fra båt i bevegelse i munningsfredningssonen.

Trøndelag Fylkeskommune

Positiv til at Statsforvalteren i Trøndelag har igangsatt et arbeid med harmonisering av forskriftene for fredete soner ved utløp av lakse- og sjøørretvassdrag i Nord-Trøndelag, og forskrift om fiske i fredningssoner i sjøen utenfor vassdrag som har oppgang av anadrome laksefiske i Sør-Trøndelag.



Positiv til at det foreslås å unnta yrkesaktive fiskere fra nedsenkningspåbudet for alle maskevidder i tidsrommet 1. mars til 30. september i Trøndelag. Positiv til at det foreslås et unntak for fiske etter saltvannsfisk med line, teiner og ruser i munningsfredningssoner. Trøndelag fylkeskommune vil også be Statsforvalteren i Trøndelag vurdere et unntak for yrkesaktivt saltvannsfiske med bunnsatte garn og garn som til enhver tid er satt dypere enn 5 meter. Det anbefales at unntaket for yrkesaktive fiskere innrettes etter en tilsvarende definisjon for yrkesaktivitet som i § 3. Utvidet nedsenkningspåbud. Gjør oppmerksom på at det for 2022-2023 er adgang til å fiske kystbrisling i Trondheimsfjorden innenfor en totalkvote på 165 tonn og at dette fisket er tillatt i munningsfredningssonene i utgående forskrifter.

Gaula Elveeierlag

Støtter Statsforvalteren i Trøndelag sitt forslag til ny forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk i Trøndelag. Støtter det foreslåtte nedsenkningspåbudet for Trøndelag i §3. Peker på at § 6. ledd f kunne vært delt i to – et ledd for båt i bevegelse og et for de områdene anadrom laksefiske er tillatt i munningsfredningssonen. Man kunne fortsatt pekt på samme tabell (2). Foreslår å styrke §6 Fiske i munningsfredningssoner. Mener at § 6 f i Gaula bør følge fisketiden og kvotene for vassdraget for å redusere beskatningen og å unngå at man beskatter utvandrende utgytt fisk på høsten / vinteren. Mener det bør presiseres at dette gjelder kun i perioder hvor det er åpnet for fiske etter både laks og ørret i vassdraget til munningsfredningsområdet. Trekker frem at dersom fisketiden i munningsfredningssonene følger fisketiden i vassdraget vil dette gi enklere regler for fiskeren, og lette håndhevingen av fiskeregler for oppsynsmyndigheten. De peker på at utfordrende forhold (f.eks. tørke) følges tett av lokale forvaltningslag, og at en slik ordning vil sikre at fisket i munningsssonen reguleres aktivt etter forhold lokalt. Ønsker ikke at lokal forvaltnings myndighet til å fastsette ytterligere kvoter eller fiskeregler, skal utvides til munningsssonen. Peker på viktigheten av at det foreslåtte regelverket kommuniseres godt av Statsforvalteren og at områdene beskrevet i forskriften merkes godt og entydig, fysisk og digitalt.

Tofa

TOFA støtter det foreslåtte nedsenkningspåbudet for Trøndelag og den nye sonen (sone 2) som er etablert utenfor Nidelva. De synes det er positivt at det kommer nye forskrifter som har som formål å gi anadrome laksefisk nødvendig beskyttelse mot risiko for overbeskatning ved utløpet av vassdrag med anadrome laksefisk, og forhindre at anadrome laksefisk blir tatt som bifangst ved fiske etter saltvannsfisk med garn i sjøen. Peker på at den nye sonen forhåpentligvis vil være med å redusere beskatningen av spesielt sjøørreten som har en dårlig bestand og som har vært fredet i Nidelva i flere år.

Stordalselva og Norddalselva Lakseforvaltning

Tar opp at høringen er sendt til kommuner og ikke til grunneiere/rettighetshavere eller forening som står for forvaltning av anadrom laksefisk i vassdrag og at det derfor tok litt tid før de fikk diskutert høringen. Har ingen bemerkninger i forhold til teksten når det gjelder munningsfredning utenfor Norddalselva og Stordalselva i Åfjord kommune, men kartet med fargesetting danner grunnlag for misforståelser/tolkninger og ber Statsforvalter om å ta kontakt.

Nord Fiskarlag

§3 Nord Fiskarlag er positiv til at det foreslås å unnta yrkesaktive fiskere fra nedsenkningspåbudet for alle maskevidder i tidsrommet 1. mars til 30. september i Trøndelag. Når det gjelder §6 mener Nord Fiskarlag at det er positivt at det foreslås et unntak for fiske etter saltvannsfisk med line, teiner og ruser i munningsfredningssoner. De mener at det også må åpnes for fiske med teiner etter



leppefisk i disse sonene. Fisket etter leppefisk foregår på grunt vann, så her kan det ikke kreves at teinene står 5 meter under havoverflaten. Leppefiskeinene er utformet på en sånn måte at du ikke får bifangst av annen fisk. Fisket etter leppefisk foregår fra ca. 1. august og utover høsten til kvoten er fisket opp. Nord Fiskarlag er positiv til at det foreslås et unntak for fiske etter saltvannsfisk med garn uansett maskevidde, som er senket slik at hele fangstdelen til enhver tid står minst fem meter under havoverflaten og er tillatt i perioden 1. oktober til 28. februar. De peker på at sei og annen fisk beiter på laksesmolt i disse områdene og finner det uforståelig fra at det ikke åpnes for fiske i dette området når det er mest laksesmolt i sjøen på vår og sommer.

Ørland kommune

Kommunen ønsker å flytte grensen for munningsfredningssonen utenfor Botngårdselva noe inn da de ønsker at man fortsatt kan fiske fra statlig sikret friluftsområde.

Åfjord kommune

Kommunen har innspill på hvor de ulike grensene mellom elv og sjø er foreslått. Dette er relevant for 100-meterssonen.

Hørings svar fra andre høringsrunde

Norges Grunneigar og sjølaksfiskerlag Sør-Trøndelag (STGSL)

Har kjennskap til både smålaks og ørretbestandene i Hasselvassdraget og Hårbergelva fra tiden mellom 1967 til 1977. På denne tiden var det en lokal laksebestand i Hasselvassdraget med individvekter på 0,7 kg til 1,5 kg. Ørreten her hadde lavere vekt, 0,3 til 1 kg. Kjenner ikke til fiske her på flere tiår, peker på at den opprinnelige stammen kan være utryddet for lenge siden. Ørretstatus er ukjent. Usikker på om grunneierne er gjort oppmerksom på at elva er fredet. Peger på at elva er regulert uten minstevannslipp og lite tilsig av vann i tørre perioder som bakgrunn til utrydda laksestamme. Mener kilenøter utenfor her ikke vil beskatte fiskene her på grunna av maskestørrelse.

Hårbergelva er så godt som tørr enkelte somre. Usikker på om det var en egen laksestamme her. Ved flomelv kunne man få fisk, både laks og ørret. Oftest fisk på 0,2 til 0,4 kg, noen få opp mot 1 kg. Mener kilenøter utenfor her ikke beskatte lokal laksestamme eller ørretstamme på grunn av maskestørrelse. Forslag om fredningssone burde ha vært sendt ut til Stgsl.

Magnar Alseth

Utrykker usikkerhet omkring nota på fiskeplassen Gammelrommet utenfor Skauga går klar av fredningssonen som er skissert. Forventer at det blir tatt hensyn til denne, i likhet med notplassen ved jomfruskjæret. Alseth viser til at koordinatene på Langseter ikke stemmer med beskrivelsen «En rett linje trukket fra nes utenfor østre Langsæter». Ønsker at koordinatene flyttes slik at det stemmer med nes, da vil det også være fortsatt mulighet for å bruke notplassen.

Morten Raudberget og Arne Bredesen

Peker på lange historiske røtter for kilenotfisket her, som kan dokumenteres frem til 2013, da det ble en betydelig avkortning i fisketiden, og fiske ble ansett ulønnsomt og «satt på vent» i håp om lengre fisketid. Tar frem viktigheten av å bevare eiendommens bruksegenskaper og kulturbærende virksomhet. Ønsker å flytte grensen for munningsfredningssonen til Skauga lengre inn slik at kilenotplass bevares. Oppfatter utvidelsen av dagens grense som vilkårlig og ubegrunnet, da Skauga ikke har noen tilknytning til Strømmen. Mener vurderingene knyttet til Strømmen kun må avgrenses til de elvene som er innenfor Botn da laksefisk som skal opp i Skauga ikke må gjennom Strømmen. Peker på at selv om kunnskap viser at innsjøer kan ha funksjoner for bestander i et større geografisk



område, behøver ikke dette å være direkte overførbart til Botn. Peker på Botn som «den gode sjøørretstammen», og mener det ikke behøves tiltak når tilstanden er god. Stiller spørsmåltegn ved om kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å gjøre vedtak som vil ha store ringvirkninger, økonomisk og kulturelt på berørte parter. Mener det er begrenset med garnfiske, og at det da er sildegarn som settes. Foreslår ny ytre grense for munningsfredningssonen som ivaretar Strømmen, men der aktuell kilenotplass kommer utenfor sonen. Peker også på at grense elv/ sjø ikke bør endres fra dagens oppfattelse da et større sjøområde vil bli betraktet som elv.

Indre Fosen Kommune

Kommunen mener det er positivt at Botn nå vil bli regnet som sjø og at munningsfredningssonen ikke dekker hele Botn. Ønsker at Strømmen tas ut av munningsfredningssonen og mener at sjøørreten sannsynligvis har nok beskyttelse gjennom fredning 1. mars til 1. juni. Foreslår alternativ ytre grense for munningsfredningssonen og alternativ grense elv/ sjø til Skauga. Ønsker videre egen grense for elv/ sjø for Refsåa, som er et godt sjøørretvassdrag, men finner det positivt at utløpet av denne er inkludert i Flyta sin munningsfredningssone. Påpeker viktigheten av god merking.

Statsforvalterens vurdering

Vi har valgt å kommentere på de ulike innspillene under de berørte paragrafer, og ikke hver enkelt høringsuttalelse. Når det gjelder å få tilsendt informasjon til berørte rettighetshavere i sjø har vi valgt å sende ut til aktuelle organisasjoner, men ser at vi burde anmodet om at dette ble videresendt til berørte medlemmer. Vi har hatt nærmere dialog med de partene som har bedt om dette, samt gitt utvidet frist til de som har ønsket det. Statsforvalteren tar videre dialog på grensene mellom elv og sjø når disse skal ut på høring.

§1 Formål

Ingen innspill i høringssvarene.

§ 2 Virkeområde

Vi har tatt ut følgende formulering fra § 2: «Paragraf 3 gjelder i sjøområder utenfor munningsfredningssoner som er fastsatt i § 5.» for å klargjøre at dette gjelder for hele Trøndelag.

§ 3 Utvidet nedsenkningspåbud utenfor munningsfredningssonen

Støttes av flere høringssvar. I dialog med Miljødirektoratet har vi fått tilbakemeldinger om at § 3, som gjelder utvidet nedsenkningspåbud i områder utenfor munningsfredningssoner bør være så tydelig som mulig for å unngå misforståelser om hvor dette gjelder. Se omtale av § 2.

§ 4 Fisket i 100-meterssonen

Ettersom 100-meterssonen er åpen for fiske når det er åpent for fiske etter både laks og sjøørret i vassdraget har vi valgt å legge til i bestemmelsen at det også må være åpent for fiske etter laks og sjøørret i sjøen også. Dette på grunn av fredningstiden i sjøen på anadrome laksefisk.

Høringssvar har pekt på viktigheten av å få oversikt over alle anadrome vassdrag, også mindre sjøørretbekker. Dette slik at disse også kan få en grense mellom elv og sjø, med regler for 100-meterssonen. Statsforvalteren er enig i at disse vassdragene også behøver en 100-meterssone.



Samtidig mener vi at de vassdragene som er oppført i Lakseregisteret¹, må prioriteres. Vi vil behandle grense elv/ sjø kommunevis, og vil ta kontakt med vannområdekoordinatorene for dialog når dette blir aktuelt. Vi mottar gjerne informasjon om anadrome vassdrag som ikke ligger i offentlige databaser.

§ 5 Munningsfredningssoner

I retningslinjene² som ligger til grunn står det at «*Utenfor vassdrag som munner ut i smale fjordområder, eller der det er trange sund, poller eller tidevannsstrømmer i nærheten av vassdraget vil det som hovedregel være behov for munningsfredningssoner.*» Som hovedregel skal man fastsette sonens avgrensning uavhengig av bestandssituasjonen i det aktuelle vassdraget, men at topografi/ geografiske forhold og kunnskap om både vandringsveier og oppholdssteder er med på å bestemme utstrekning og form. Videre skal alle bestander av anadrome laksefisk i vassdraget hensyntas ved avgrensningen.

Retningslinjene sier videre at offentlige beslutninger skal, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap, legge vekt på tradisjonell kunnskap og legge føre-var-prinsippet til grunn (§§ 8 og 9 naturmangfoldloven). Mangel på sikker kunnskap skal ikke brukes som begrunnelse for å unnlate eller utsette en beslutning om å begrense fisket, hvis fravær av en slik beslutning medfører en reell risiko for at bestander bli overbeskattet. Dersom en bestand ikke når gytebestandsmål, eller ikke er åpnet for fiske på grunn av bestandsstatus, men likevel blir beskattet, regnes det som overbeskatning. Hensynet til små og sårbare bestander vil derfor utløse handlingsplikten (§ 9 i NML) tidligere enn større bestander.

Innspill og endringer i ytre grense på munningsfredningssoner

Munningsfredningssonen utenfor Skauga og Flyta

I første høringsrunde om munningsfredningssonene utenfor anadrome vassdrag i Trøndelag kom det svar fra Indre Fosen kommune og Nordre Fosen vannområde, som viste til at Botn er en 5,5 km² stor terskelfjord. Bare 2 % av vannet i Botn blir skiftet ut jevnlig. Lokalt er Botn sett på som sjø med allment fiske, og området er også definert som sjø i tidligere planarbeid³. At Botn defineres som sjø ble den gang vurdert og akseptert for de fleste sektorer, med unntak for vassdragslovgivningen. Dette gjengis også i offentlige kartinnsyn der Botn er sjø i de fleste innsyn, med unntak for NVE sine temakart, der Botn er vassdrag.

Vi valgte å ta innspillene her til etterretning i vår behandling etter laks- og innlandsfiskeloven og foreslo grense elv-sjø for Flyta der den renner ut i Botn, selv om Botn er to meter over middelvannstand i Trondheimsfjorden (Norgeskart). Ettersom dette var en omfattende endring fra høringsforslaget, sendte vi ut et nytt forslag. Her delte vi munningsfredningssonen inn i to; en munningsfredningssone utenfor Skauga, som også innbefattet Straumen, og en munningsfredningssone utenfor Flyta, som også inkluderte utløpet av Refsåa. Denne høringsrunden hadde frist 10.mai 2023. Under svarer vi på alle hørings svar som har kommet i både første og andre runde når det gjelder disse sonene.

¹ [Lakseregisteret innsyn](#)

² [Retningslinjer for regulering av fiske ved utløpet av vassdrag med anadrome laksefisk](#)

³ [Flerbruksplan for Botn \(1999\)](#)



Flyta er anadrom, registrert med bestander av både sjøaure (moderat tilstand, VRL innsyn4), laks (dårlig tilstand, Lakseregisteret), ål og elvemusling, og den er ikke åpnet for fiske. Refsåa ligger ikke i Lakseregisteret, men Statsforvalteren har fått opplyst at det er anadrom fisk der. Flyta får derfor en egen munningsfredningssone innerst i Botn, som også dekker utløpet av Refsåa. I Skauga er laksebestanden vurdert som svært (?) god og sjøørretbestanden vurdert som dårlig.

Fisk som skal til Flyta og Refsåa må gjennom Straumen når de skal vandre ut/ tilbake. Det er begrenset kunnskap om fiskebestandene og hvordan de bruker Straumen, men det er kjent kunnskap at munningsområder er viktige, og at poller og tidevannsstrømmer er attraktive områder for å fiske etter anadrom fisk. Nyere kunnskap fra andre lignende områder viser også at (store) innsjøer kan ha viktig funksjon for flere bestander i et større geografisk område (for overvintring blant annet). Da det ikke er forskning fra alle ulike områder, er man nødt til å overføre kunnskap fra ett geografisk område til ett annet. Det er derfor naturlig at munningsfredningssonen til Skauga inkluderer Straumen, og utløpet av denne, når Botn blir definert som sjø. Det samme gjelder også Sundet, mellom Eidsbotn og sjøen, ved Levangerelva, hvor det kun er en liten bekk innerst i Eidsbotn.

Raudberget og Bredesen viser til utsagnet «den gode sjøørretstammen» - fra Flerbruksplanen til Botn, som er skrevet på 90-tallet. Uttrykket viser til sjøørretstammer fra området rundt Botn, ettersom saltvannsområder som Botn ikke har egne sjøørretstammer da bestandene beregnes ut ifra gyteområder (vassdrag). Siden denne rapporten/ flerbruksplanen kom har situasjonen for sjøørretbestandene, både lokalt og regionalt endret seg mye. I 2022 ble kun fire av seksti vassdrag i Trondheimsfjorden vurdert til å være i god tilstand⁵, det nærmeste vassdraget til Botn som i dag har god tilstand er Hovselva, som ligger rett ovenfor Tautra.

På grunn av dårlig status på bestander av anadrom laksefisk i både Skauga og Flyta, vil det heller ikke være anledning til å fiske etter anadrom laksefisk i disse områdene ettersom Statsforvalter er forpliktet til å bruke «føre-var»-prinsippet med hensyn til disse.

Når det gjelder den ytre grensen utenfor Skauga vil vi etter råd fra høringsparter justere den ytre grensen noe. Vi gjør oppmerksom på at både punktet på sørsiden og nordsiden flyttes ut fra det som ble sendt ut på ekstra høringsrunde, så linjen over fjorden vil bli endret.

Formålet til denne forskriften er å unngå overbeskatning. Det er hensynet til de anadrome bestandene som til sist er avgjørende for om det skal opprettes en munningsfredningssone, og utformingen av denne. Vi har likevel, der vi ser at det ikke kommer i konflikt med formålet, valgt å ta hensyn til to fiskeplasser som her ligger i utkanten av fredningssonen som var på andre høringsrunde. Ett av brukene har tradisjoner med felleseie (eiendommer deler bruk).

På nordsiden av munningsfredningssonen står skiltet på vestsiden av naustet ved Langsæter i dag. Det digitale kartet på GisLink har imidlertid hatt grensen skissert noen meter lengre vest for naustet, I og med at kartreferansen i den gamle forskriften peker på neset av østsiden av naustet, innser vi at den digitale grensen som har ligget ute på GisLink har vært unøyaktig. Vi benytter derfor anledningen til å koordinatfeste dette punktet på neset øst for naustet i den nye forskriften. Dette vil også være i tråd med beskrivelsen av grensen, som er lik i gammel og ny forskrift. Skiltet vil derfor bli flyttet til neset på østsiden. Punktet på nordsiden vil derfor stå der det alltid har stått i forskriften.

⁴ [Vitenskapelig råd for lakseforvaltning VRL – innsyn sjøørret](#)

⁵ [Klassifisering av tilstanden til sjøørret i 1279 vassdrag](#)



Med dette vil de innspillene som har kommet angående bruket på nordsiden også bli tatt til etterretning.

Ved å flytte det sørlige punktet på munningsfredningssonen noe østover, vil dagens aktive fiske på notplassen Jomfruskjæret kunne fortsette som før. Det vil også gjøre sonen lettere å beskrive og formidle. Vi flytter derfor ytre grense ca. 80 meter østover, inn mot Botn (mellom eiendommene 57/8,26 og 57/9, der hvor grensen går i dag).

Når det gjelder fisket som er foregått på eiendom gnr.124, bnr. 199, har vi ingen grunn til å tvile på at det er fisket her frem til 2013. Bakgrunnen til de tallene vi sendte ut på høring ligger i det digitale kartinnsynet over registrerte fiskeplasser, men da dette kan inneholde mangler, og ettersom det er Statistisk sentralbyrå, og ikke Statsforvalteren som får tilsendt fangsttallene, kan det være mer historikk her enn det vi tidligere var klar over.

Selv om det er begrenset med garnsetting i området, samt at sjøørreten skal bli satt ut igjen ved kilenotfisket regulerer ikke denne forskriften kun et slikt fiske, men også annet fiske som kan påvirke anadrom laksefisk. Vi mener derfor at det er viktig at Uddu og Straumen er inkludert i munningsfredningssonen til Skauga, og ønsker at dette området har en økt beskyttelse utover fredningen mellom 1.mars og 31. mai. Fiskeretten til grunneier endres imidlertid ikke. Fisket reguleres bort så lenge det er svake bestander, men kan tas opp igjen i framtida, dersom vi igjen får større bestander med mindre behov for beskyttelse.

Når det gjelder skisser med alternative grenser som vi har fått fra både Indre Fosen kommune, Bredeesen og Raudberget mener vi at disse ikke inneholder de områdene vi mener er nødvendig å innlemme i en slik forskrift og blir derfor ikke tatt til følge.

Vi gjør oppmerksom på at den grensen mellom elv og sjø som ligger inne i kartinnsynet for Skauga nå er den grensen vi har funnet ut ble vedtatt gjennom lensmannskjønn i 1953. Vi kan ikke finne nyere vedtak for denne grensen i Skauga.

Munningsfredningssonen utenfor Hasselvasdraget og Hårbergelva

Det er i dag to aktive fiskeplassene i dette området. Begge ligger utenfor munningsfredningssonen. Innenfor munningsfredningssonen som nå blir vedtatt har det tidligere vært tre ulike fiskeplasser som alle het Kålvorpa/ Kolvorpa. Siste registrerte fiske på disse tre er i våre arkiv fra 2012.

Hasselvasdraget ble regulert i 1980. Begge elvene er vurdert til å ha moderat status på sjøørret av VRL, mens bestandstilstanden på laks i Hasselvasdraget er satt til moderat status. Hasselvasdraget og er stengt på grunn av manglende fangstrapportering⁶. Bestanden i Hårbergelva er vurdert til å være ikke-reproduserende⁷.

Vi har i denne forskriften valgt å ha økt fokus på sjøørretbestander enn i tidligere forskrifter i Trøndelag. Selv om bestandene lokalt vurderes til å være små mener vi de er viktige, og som høringssvaret fra STGSL tyder på, kan disse vassdragene og munningssonene her være områder som brukes av både laks og ørret, selv om ikke alle vil reprodusere i disse vassdragene. Ettersom denne forskriften ikke bare regulerer kilenotfisket, men også annet fiske i områdene mener vi det er viktig med en munningsfredningssone her.

⁶ [Lakseregisteret](#)

⁷ [Lakseregisteret](#)



Munningsfredningssonen utenfor Bottengårdselva

Det er viktig å etablere en munningsfredningssone her. Kommunen mener at det er viktig å ha en sone som tar hensyn til Mebostad friområde slik at man kan bedrive et fritidsfiske på sjøørret der selv om det er stengt i elva. Det kan bli aktuelt å endre sonen senere når vi får økt kunnskap om bestandene. Slik funksjonen for området er for anadrom fisk er i dag vurderer vi at en sone på ca. 550 meter vil kunne være tilstrekkelig, og justerer munningsfredningssonen inn mot Bottengård. Minner om at Møllergårdselva har egen 100-metersone.

Munningsfredningssonen utenfor Teksdalselva

Vi har valgt å justere det nordlige punktet for den ytre grensen til munningsfredningssonen noe inn mot vassdraget. Det nye punktet vil være lettere å oppfatte både fra sjø og land.

Munningsfredningssonen utenfor Norddalselva og Stordalselva

Statsforvalter er gjort oppmerksom på at Svalan er definert som innsjø i forskrift om fiske etter innlandsfisk, Sør-Trøndelag⁸. Ettersom grense elv og sjø allerede er vedtatt her vil den gamle grensen mellom elv og sjø være gjeldende.

Munningsfredningssonen utenfor Kvernvasdraget

Munningsfredningssonen utenfor Kvernvasdraget ligger inne i FOR 2009-03-30 nr 372: Forskrift om fiske i fredningssoner i sjøen utenfor vassdrag som har oppgang av anadrome laksefisk, Sør-Trøndelag. Ettersom dagens munningsfredningssone er mindre enn 100-meterssonen her avviker vi denne munningsfredningssonen.

Munningsfredningssonen utenfor Skjellåa

Munningsfredningssonen utenfor Skjellåa ligger inne i FOR-1997-08-07 nr 881: Forskrift om fredete soner ved utløp av lakse- og sjøaurevasdrag, Nord-Trøndelag. Ettersom dagens 100-meterssonen dekker omtrentlig arealet til den tidligere munningsfredningssonen, avviker vi denne her.

Mindre justeringer

I forskriftsutkastet som ble sendt på høring ligger lengden på munningsfredningssonene angitt som distansen fra grense elv/ sjø og til ytre grense på munningsfredningssonen. Ettersom reglene som gjelder i munningsfredningssonen gjelder utenfor 100-meterssonen har vi justert angitt avstand i tabellen som ligger i forskriften. I tillegg har vi endret angitt avstand i tabellen på en del av munningsfredningssonene da vi så at den var beregnet feil enkelte steder. På grunn av vårt premiss om å skrive den lengste avstanden målt i luftlinje fra midten av grensen mellom elv og sjø og ut til midten av lengste grense på munningsfredningssonen, blir denne avstanden oppgitt til å være svært lang enkelte steder. Det gjelder særlig der det er små elver innerst i fjorden som er inkludert i munningsfredningssoner på større elver og der hvor vi har inkludert strømmer.

Vi har endret beskrivelsen på flere av sonene slik at de passer bedre til koordinatene som ligger i tabellen og kartinnsynet. Vi har også sett at enkelte vassdrag er navngitt med andre navn i Lakseregisteret enn det som stod i høringen. Her har vi fulgt navnsettingen, og kun videreført vassdrag som ligger i Lakseregisteret.

Vi vil i kartinnsynet, som skal vise de gjeldende munningsfredningssonene bruke begrepet `etablert` på grenser mellom elv og sjø der hvor vi kjenner til at disse er vedtatt, og `foreslåtte` der hvor vi ikke kjenner til at det er fastsatt en grense mellom elv og sjø.

⁸ [Forskrift om fiske etter innlandsfisk](#)



§ 6 Fiskeregler i munningsfredningssonen

En del munningsfredningssoner er relativt store, opptil 2 km og de ligger ofte i befolkningstette områder. Vår vurdering er at det vil være for stor inngripen i allmenhetens tilgang på kortreist fritidsfiske å kun åpne for et fiske etter anadrome og saltvannsfisker i munningsfredningssoner når vassdraget er åpent for fiske etter både laks og sjøørret. Det foreligger allerede 3 måneders fredningstid i sjø på anadrome arter i Trøndelag⁹.

I § 6 er det er gjort noen redaksjonelle endringer for å klargjøre innholdet i bestemmelsene.

§ 6 a Fiske etter saltvannsfisk med stang og håndsnøre fra land, is og båt som ikke er i bevegelse.

Flere har påpekt behovet for at eventuelle vedtak lokal forvaltning gjør om fisket i vassdragene skal påvirke fisket i munningsfredningssonene når det gjelder kvoter og stopp i fiske. Selv om man i dag stenger elva i midtsesongevaluering, påvirker ikke dette fisket i sjø.

Spørsmålet om fisket i munningsfredningssonene ble vurdert i forbindelse med siste hovedregulering av fisket etter anadrome laksefisk i sjøen. Her vedtok Miljødirektoratet¹⁰ at når vassdraget er åpent for fiske, skal 100-metersonen også være åpen for fiske med stang og håndsnøre, med de kvoteregler som er fastsatt i forskrift. Det ble vurdert i denne reguleringen at en eventuell innstramming eller utvidelse av kvotereglene etter midtsesong også skulle bli gjeldende i 100-metersonen. Dette ble forkastet da det ville bli krevende å etterleve for publikum og gjøre håndheving vanskelig. Statsforvalteren har også adgang til å stenge 100-meterssonen.

Når det gjelder både 100-metersonene og munningsfredningssonene leser vi direktoratets veiledning slik at allmenhetens fritidsfiske ikke skal begrenses mer enn nødvendig. Å begrense fiske etter marine arter i sonene, må dermed komme som følge av konkrete vurderinger av risiko for overbeskatning av anadrome arter ut fra rådende påvirkning. Se også omtale av § 7.

For å legge til rette for et så stort allment fiske som mulig har vi åpnet for fiske etter anadrome arter og båt i bevegelse i perioden 1. juni til 28. februar i de munningsfredningssoner som kommer frem i andre ledd i § 6. Dette er soner som enten har åpent for fiske etter både laks og sjøørret i vassdragene sonene gjelder for, eller er soner utenfor vassdrag som er stengt på grunn av manglende fangstrapportering/ organisering, men der hvor status på bestanden er vurdert som moderat eller bedre av VRL¹¹. (Se utvidet liste over hvordan de ulike sonene er vurdert i høringsnotatet, som ble sendt ut desember 2022). Vi ser at i Lakseregisteret har status for laksebestandene i Namsen og Salvassdraget endret seg siden forskriften ble sendt på høring. Her har vassdragene fått dårlig status på laks på grunn av dårlig genetisk status i Lakseregisteret. Ettersom det er den dårligste statusen som styrer hva bestanden blir kategorisert som her får de dårlig status, selv om høstbart overskudd er vurdert til god og svært god. Ettersom vi vil prioritere å få på plass denne forskriften nå, vil vi ikke vurdere om dette skal føre til endrede fiskeregler i disse munningsfredningssonene.

⁹ [Forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen](#)

¹⁰ [Forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i sjøen](#)

¹¹ [Lakseregisteret](#)



Dersom vi ser at bestandsstatus endrer seg dramatisk i flere vassdrag, eller vi får ny kunnskap omkring et større område når det gjelder bestandsstatus, vil vi vurdere å endre hvilke områder det skal åpnes for fiske etter anadrome arter, og fiskes fra båt i bevegelse i.

Når det gjelder fiske på utgytt laks på høsten og vinteren peker vi på at det er utsettingsplikt på disse, og minner om utkastelsesplikten¹². De studiene vi kjenner til som omhandler vandringsmønsteret for utvandrende laks viser at de har noen dype dykk innimellom, men at de i hovedsak benytter seg av de øverste vannmassene.

§ 6 b, c og d Fiske med garn, line, ruser og teiner

Fiske etter saltvannsfisk med garn

Vi påpeker at unntaket for yrkesfiskere ikke gjelder i munningsfredningssonen. Et nedsenkningspåbud for yrkesfiskere på hele kysten av Trøndelag mener vi vil være for inngripende.

Det er gjort en større endring fra de regler som har vært gjeldende i Sør-Trøndelag¹³ samtidig som det har vært en oppmykning i Nord-Trøndelag¹⁴ord, sammenlignet med gjeldende forskrifter. Vi mener den perioden vi nå har satt er riktig med tanke på å ta nok hensyn til anadrome bestander. Vi vil ikke åpne for fritak for nedsenkning for yrkesfiske innenfor munningsfredningssoner da vi er redd for at dette vil føre til for mye bifangst. Alle har i den nye forskriften anledning til å fiske med line, teiner og ruse, hele året, så lenge redskapen er senket slik at hele fangstdelen er 5 meter under havoverflaten.

Selv om forskning viser at marin fisk som torsk og sei kan utgjøre 25% av predasjon på laksesmolt¹⁵, tåler vanligvis laksebestandene naturlige predatorer godt. Dersom laksebestanden ikke når gytebestandsmål kan predasjon gjøre det vanskelig å bygge opp bestanden igjen. Predatorkontroll er svært vanskelig, og det er få eksempler på gode resultater over tid. Råd fra forskning er heller å unngå at bestandene blir kritisk lave, enn å kontrollere naturlig predasjon. Vi ønsker derfor å redusere risiko for overbeskatning av anadrom fisk i stedet for å tillate garn ved vår og sommer i munningsfredningssonene for å ta ut naturlige predatorer.

Bunnsatte liner og teiner

Bunnsatte liner er tillatt i munningsfredningssoner hele året. Det åpnes ikke for å bruke teiner grunnere enn 5 meters nedsenkning. I 2023 ble all bergnebb og berggylte landet (skiftet eier) i Sør-Trøndelag i 2023¹⁶. Det har ikke vært fangst etter grønnfylte i 2022 og 2023 i Trøndelag¹⁷. Vi har ingen datakilder som kan vise oss hvor disse teinene er satt, og hvor mye fangst som har vært hvor, men vi antar at en del av dette fisket har foregått utenfor munningsfredningssonene da dette fisket ikke har vært tillatt i munningsfredningssonene i Sør-Trøndelag. Vi innfører nå flere munningsfredningssoner enn tidligere, noe vi ser kan være med på å endre hvor enkelte fiskere etter leppefisk setter teinene sine. Statsforvalteren ser også at et tydelig lovverk og muligheten til å håndheve det er viktig.

¹² [Lakseloven – utkastelsesplikt § 47](#)

¹³ [Forskrift om fiske i fredningssoner i sjøen utenfor vassdrag som har oppgang av anadrome laksefisk, Sør-Trøndelag](#)

¹⁴ [Forskrift om fredete soner ved utløp av lakse- og sjøaurevassdrag, Nord-Trøndelag](#)

¹⁵ [Effekter av predasjon på laks](#)

¹⁶ [Norges Råfisklag sin statistikkside](#)

¹⁷ [Fiskedirektoratet sin statistikkside](#)



Fiske med stang og håndsnøre fra båt i bevegelse og fiske etter anadrome arter

Denne bestemmelsen var 6 f da vi sendte forskriften på høring, men er nå satt i et eget ledd for å tydeliggjøre hva som er tillatt. Fiske med stang og håndsnøre etter laks og sjørøret er tillatt i perioden 1. juni til 28. februar i de munningsfredningssoner som følger i andre ledd. I samme tidsrom er det også tillatt å fiske fra båt i bevegelse i de samme områdene.

Det har kommet høringssvar om at bestemmelsen som åpner for fiske fra båt i bevegelse i munningsfredningssoner i perioden 1.juni til og med 28. februar, formuleres det på en måte som ikke skaper forvirring om fisketiden i forskriften endres. Statsforvalteren mener dette er et godt innspill da det er viktig at reglene harmoniseres med hverandre. Samtidig er det viktig at man ikke må lete i for mange forskrifter for å finne gjeldende regler. Vi har derfor landet på at tidspunktene angis i forskriften.

Låssetting av fangst

Denne bestemmelsen er tatt ut etter dialog med Miljødirektoratet da man ikke behøver å skrive i forskriften hva som ikke omfattes av den.

§ 7 Stans i fisket

Om nødvendig kan Statsforvalteren stanse fiske etter anadrome laksefisk og saltvannsfisk med øyeblikkelig virkning i både 100-meterssonen og munningsfredningssonen dersom fortsatt fiske ved utløpet av vassdraget kan medføre risiko for at bestandene blir overbeskattet, og det er behov for å reagere raskt, jf. § 7 i forskriften. Stans i fisket fastsettes i forskrifts form, med hjemmel i lakse- og innlandsfiskeloven § 40, og kan gjøres uten forutgående høring, jf. forvaltningsloven § 37 fjerde ledd. Vi har her valgt å ta ut ordet `vesentlig` slik at ordlyden blir mer i henhold til retningslinjene

Andre momenter

Begrepsbruk

Når det gjelder begrepsbruk har vi valgt å bruke de begreper som er brukt i retningslinjene. Her brukes begrepet `båt i bevegelse` fremfor `dorging`. Vi antar at det innenfor dette begrepet kan være eksempler som utfordrer det klassiske «dorge»-begrepet. Her har vi tillit til SNO sin utøvelse av skjønn. Dersom det blir for store uklarheter knyttet til dette over tid må Miljødirektoratet klargjøre hva som ligger i begrepet.

Skilting og digitale kart

Vi har fått høringssvar som går på at det bør skiltes på en måte som gjør det tydelig hvor de ulike grensene går. Statsforvalteren har rett og plikt til å skilte områdene gjennom lakseloven § 40. Samtidig er enhver som skal fiske pliktig til å sette seg inn i de regler som er gjeldene. Fisket i sjø er regulert gjennom flere forskrifter. Det er viktig å gjøre informasjonen tilgjengelig, både på flere språk og gjennom relevante digitale arenaer, som f.eks. applikasjoner, noe vi vil ta med oss i det videre arbeidet. Samarbeidsaktører og relevante organisasjoner/ forvaltningslag vil også kunne bidra svært positivt inn i et slikt arbeid.

Statsforvalteren vil legge sonene inn i GisLink-portalen og i et eget kartinnsyn. I tillegg vil sonene bli tilgjengelig på GeoNorge.no.



Brislingfiske

I 2022 anbefalte Havforskningsinstituttet at fangsten av kystbrisling ikke oversteg 165 tonn i Trondheimsfjorden, og kvoten ble satt til dette¹⁸¹⁹, mens det i 2023 og 2024 er forbudt å fiske brisling i Trondheimsfjorden²⁰. Dersom det på nytt skulle tillates et brislingfiske i Trondheimsfjorden vurderer vi det slik at Trondheimsfjorden har gode nok områder for et slikt fiske selv om munningsfredningssonene ikke åpner for dette.

Beholde engasjement

Bekymring rundt at strenge regler vil føre til mindre engasjement er mottatt. Statsforvalteren mener dette er et godt poeng og er enig i at det er viktig å ivareta allmenhetens fiske i så stor grad som mulig. Derfor åpner vi for bl.a. fiske etter anadrome bestander i de områder vi mener bestandene tåler dette i hele den perioden de ikke er fredet i nasjonal forskrift. Kvoter i sjø blir vurdert av Miljødirektoratet ved hovedreguleringene (hvert 5. år) og vi forholder oss til de signaler som kommer derfra. Per nå har de en frivillig rapporteringsordning for stangfiske i sjø. Miljødirektoratet står som mottaker på dette vedtaket.

Vedtak

Med dette fastsetter Statsforvalteren i Trøndelag forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk i Trøndelag med hjemmel i lov 15. mai 1992 nr. 47 om laksefisk og innlandsfisk mv. §§ 40 og 41, jf. delegeringsvedtak 27. november 1992 nr. 864 og forskrift 20. juni 2003 nr. 737 om nedsenkning av garnredskap § 2. Forskriften trer i kraft 1. juni 2024.

Vedtak om forskrifter er det ikke klageadgang på.

Med hilsen

Gry Tveten Aune (e.f.)
underdirektør
Klima- og miljøavdelingen

Kjersti Hanssen
seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

¹⁸ [Råd om fiske](#)

¹⁹ [Forskrift om regulering av fisket etter brisling i 2022-2023](#)

²⁰ [Forskrift om regulering av fisket etter brisling i 2023-2024](#)



Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Høring - Forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk og kraftverk i Trøndelag
- 2 Høringsnotat
- 3 Ekstra høringsrunde - Indre Fosen - munningsfredningssonen utenfor Skauga / Flyta
- 4 Skauga grense elv sjø
- 5 FLERBRUKSPLAN BOTN RISSA KOMMUNE PDF Free Download
- 6 Retningslinjer for regulering av fiske ved utløpet av vassdrag med anadrome laksefisk
- 7 Forskrift om utvidet påbud om nedsenkning av garn og om fiske ved utløp av vassdrag med anadrome laksefisk i Trøndelag

Kopi til:

Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE

Likelydende brev sendt til:

Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Trøndelag politidistrikt	Postboks 2475 Torgarden	7005	TRONDHEIM
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD
Inderøy kommune	Vennalivegen 7	7670	INDERØY
Ørland kommune	Postboks 43	7159	BJUGN
Verdal kommune	Postboks 24	7651	VERDAL
Flatanger kommune	Lauvsneshaugen 25	7770	FLATANGER
Indre Fosen kommune	Postboks 23	7101	RISSA
Osen kommune	Rådhusveien 13	7740	STEINSDALEN
Steinkjer kommune	Postboks 2530	7729	STEINKJER
Høylandet kommune	Vargeia 1	7877	HØYLANDET
Leka kommune	Leknesveien 67	7994	LEKA
Trondheim kommune	Postboks 2300 Torgarden	7004	TRONDHEIM
Heim kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Melhus kommune	Rådhusveien 2	7224	MELHUS
Stjørdal kommune	Postboks 133 / 134	7501	STJØRDAL
Namsos kommune	Stavarvegen 2	7856	JØA
Frosta kommune	Fånesvegen 1	7633	FROSTA
Malvik kommune	Postboks 140	7551	HOMMELVIK
Skaun kommune	Postboks 74	7358	BØRSA
Nærøysund kommune	Postboks 133, Sentrum	7901	RØRVIK
Orkland kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Hitra kommune	Rådhusveien 1	7240	HITRA
Frøya kommune	Postboks 152	7261	SISTRANDA
Norske lakseelver forum for natur og friluftsliv i trøndelag			



Fiskeridirektoratet
NJFF Sør-Trøndelag
NJFF Nord-Trøndelag
Trøndelag fylkeskommune

Norske sjølaksefiskere
Sør-Trøndelag Grunneigar og
sjølaksefiskarlarlag
Pelagisk forening

Pb. 185 Sentrum
Fossegrenda 26
Hallanvn. 111
Fylkets hus, Postboks
2560

5804 BERGEN
7038 TRONDHEIM
7622 MARKABYGDA
7735 STEINKJER