



IGESUND EIGEDOM AS  
Postboks 88  
6099 FOSNAVÅG

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Thomas Aurdal, 71 25 84 67

## Vedtak om tillatelse for Igesund Eigedom AS til utfylling i sjø ved Fosnavåg, ytre hamn i Herøy kommune

---

**Fylkesmannen i Møre og Romsdal gir Igesund Eigedom AS tillatelse etter forurensningsloven til utfylling i sjø ved Fosnavåg, ytre hamn i Herøy kommune. Tillatelse med vilkår følger vedlagt.**

**Det vedtas et saksbehandlingsgebyr på kr 33 300 for behandlingen av søknaden.**

---

Vi viser til søknad av 18.05.2020 om utfylling i sjø ved Fosnavåg, ytre hamn.

### Vedtak

Fylkesmannen i Møre og Romsdal gir med dette Igesund Eigedom AS tillatelse til utfylling i sjø ved eiendommene 34/22, 35/31, 35/73 og 35/148 ved Fosnavåg, ytre hamn i Herøy kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i *Lov av 13.03.1981 om vern mot forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 11, jf. § 16. Fylkesmannen har ved avgjørelsen og ved fastsetting av vilkår lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre. Det er satt vilkår for tillatelsene. Tillatelse med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan gjøres endringer i tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell søknad om endring må derfor foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført.

At det er gitt tillatelse fritar ikke fra erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensning, jf. forurensningsloven § 56. Brudd på tillatelsene er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

### Bakgrunn

Igesund Eigedom AS søkte 18.05.2020 om tillatelse til utfylling i sjø ved Fosnavåg, ytre hamn i Herøy kommune. Det aktuelle området var tidligere tenkt som deponiområde for forurenset muddermasse fra indre havn, men er ikke lenger aktuelt for dette. Igesund Eigedom ønsker nå å fylle ut for å kunne opparbeide en vei som vil være til hjelp under utbygging i området. Det skal fylles ut med ca. 15 000



m<sup>3</sup> masser over et areal på ca. 2 500 m<sup>2</sup>. Tiltaket er planlagt utført i perioden 2020-2021. På lengre sikt er området planlagt utviklet med infrastruktur og nærings- og boligbygg, jf. reguleringsplan.

## Høring

Søknaden var på høring frem til 05.07.2020. Vi mottok følgende innspill:

### Fiskeridirektoratet (11.06.2020)

Fiskeridirektoratet gjennomgår registrerte fiskeriinteresser og lignende nær tiltaksområdet. Ca. 180 meter unna er det registrert et felt for aktive redskaper (snurpenot). Et felt for passive redskaper (garn) er registrert ca. 1,4 kilometer nordøst for utfyllingsområdet, samt flere låssettingsplasser. Nærmeste låssettingsplass er Teigebogen, ca. 1,2 kilometer nordvest for utfyllingsområdet. Denne og flere andre låssettingsplasser i området skal være vurdert av fiskerne som svært viktige, og er i aktiv bruk. Fiskeridirektoratet påpeker at oppvirvling og spredning av partikler i vannmassene kan skade låssatt fisk, og forutsetter at det tas hensyn til låssettingsplassene under tiltaket.

Det er ifølge Fiskeridirektoratet ingen akvakulturlokaliteter nær tiltaksområdet.

Havforskningsinstituttet (HI) har registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk i Holmefjorden, i og rundt tiltaksområdet. Fiskeridirektoratet forutsetter at tiltak i sjø i dette området vurderes i forhold til dette, og at det tas hensyn til gyting og torskens tidlige livsstadier. Fiskeridirektoratet viser til en tidligere uttalelse fra HI der det ble anbefalt at utfylling og lignende tiltak nær gytefelt i størst mulig grad gjøres utenfor gytetiden og den tiden der yngelen bunnslår, normalt angitt som perioden februar-juni.

Det er også registrert større tareskogforekomster (stortare) i Holmefjorden, og disse er verdivurdert som viktige. Den nærmeste ligger ca. 720 meter øst for utfyllingsområdet. Ved Søre Vaulen er det registrert et bløtbunnsområde i strandsonen om lag 740 meter vest for tiltaksområdet, og dette området er verdivurdert som svært viktig.

Fiskeridirektoratet påpeker mulige negative konsekvenser ved utfylling med sprengstein i sjø, som blakking av sjøvann, spredning av miljøgifter, finpartikler og skarpe partikler, spredning av plastavfall og udetonert sprengstoff, og lignende. Stein fra områder med sulfidholdige bergarter kan ikke betraktes som rene masser. Det oppfordres til å begrense partikkelspredningen mest mulig.

### Fosnavåg Rederipark AS (30.06.2020)

I en uttalelse sendt samtidig til Fylkesmannen og til Herøy kommune viser bedriften til vedtatt og gjeldende reguleringsplan for det aktuelle området, og til merknader til denne som bedriften skal ha sendt til kommunen tidligere. Bedriften er imot tiltak som påvirke deres eiendommen, som for eksempel bygninger eller vei, som vil kunne hindre sikten. Virksomheten finner at søknaden er mangelfull i forhold til hva arealet skal benyttes til, men det påpekes at en midlertidig vei er antydnet. Virksomheten mener søknaden mest sannsynlig «gjeld søknad om veg mellom bydelane».

Virksomheten ønsker at Herøy kommune utarbeider en ny plan for området dersom det skal benyttes til andre formål enn det gjeldende plan gir rom for, særlig med hensyn på vei- og parkeringsforhold og «endring av byggmasser». Virksomheten ønsker ikke oppstart av utfylling av Valen før en eventuell ny regulering er på plass. Videre reagerer virksomheten på at Valen ønskes gjenfylt til tross for at planen om deponi i området har bortfalt, og påpeker at det nylig skal være vedtatt utbygging av boliger og gitt godkjenning for ny småbåthavn i nærheten.



#### Bergen Sjøfartsmuseum (01.07.2020)

Sjøfartsmuseet kjenner ikke til kulturminner i det aktuelle området som kan bli direkte rammet av tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til tiltaket. Det kan imidlertid ikke utelukkes at det ligger kulturminner i området, og museet minner om meldeplikten ved funn av skipsvrak, keramikk eller lignende under arbeidet.

#### Meny Fosnavåg (05.07.2020)

Meny Fosnavåg sendte inn merknad på vegne av Moen Eiendom AS, som er nabo og eier av parkeringsplass og bygningsmasse på gateplan. De er positive til utvikling av ny bydel i Fosnavåg, og viser til vedtatt reguleringsplan. De mener imidlertid at utfylling med midlertidig vei over Valen vil medføre at det går trafikk over deres parkeringsplass, noe som vil påvirke varemottak og parkeringsmuligheter for flere bedrifter. De mener at dette vil medføre kaotiske situasjoner og at området ikke er egnet til gjennomgangstrafikk.

Virksomheten skal ha vært i kontakt med Herøy kommune for å undersøke mulighetene for større parkeringsplass i området. Virksomheten er bekymret for at veien som er tenkt å være midlertidig vil bli permanent.

#### Kystverket (07.07.2020)

Kystverket vurderer søknader om tiltak opp mot havne- og farvannsloven. Etter hva de kan se er ikke den omsøkte utfyllingen til vesentlig hinder for generell ferdsel i området, og de har derfor ut ifra ferdselsmessige hensyn ingen innvendinger mot at det gis tillatelse. De har så langt ingen merknader til tiltaket.

#### Herøy kommune (16.07.2020)

Kommunen skriver at den er positiv til utfylling av «Valen» ved Igesund Eigedom og videre utvikling av denne eiendommen. Videre viser kommunen til godkjent reguleringsplan (plan-id: 201616 – Fosnavåg ytre hamn) som skal ligge til grunn for videre/fremtidig utvikling av området.

Kommunen påpeker at det omsøkte tiltaket også vil være søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. Kommunen venter derfor at det sendes inn søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven etter at søknaden om tillatelse etter forurensningsloven er behandlet av Fylkesmannen. Kommunen vil da kreve at det blir søkt av ansvarlig søker med de nødvendige ansvarsrettene.

#### **Fylkesmannens vurderinger**

Utfylling i sjø krever tillatelse etter forurensningsloven dersom tiltaket medfører vesentlig risiko for spredning av miljøgifter og partikler eller annen vesentlig miljøulempe. Fylkesmannen finner at det omsøkte tiltaket medfører slik risiko, og at det derfor er behov for en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Ved avgjørelsen har vi lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket ellers vil medføre, jf. forurensningsloven § 11, femte ledd.

#### Miljøgift- og partikkelspredning

Multiconsult AS har utført sedimentundersøkelser i sjøområdet utenfor tiltaksområdet. Resultat av undersøkelser, og konsulentens vurderinger, finnes i rapport nr. 417849-RIGm-RAP-001 av 07.10.2016 og 417849-RIGm-RAP-002 av 25.08.2017. Ingen prøver er tatt innenfor selve området som skal fylles ut, men prøve nr. 10, 11, 12 og 13, samt «G20», er tatt like utenfor.



I tre av de fem prøvene tatt utenfor tiltaksområdet ble det påvist TBT i tilstandsklasse V, jf. Miljødirektoratets veileder M-608/2016. Samtlige stasjoner hadde TBT i klasse III eller høyere. PAH-forbindelsene krysen og benso(ghi)perylene ble påvist i klasse V i én av stasjonene, og ulike PAH-forbindelser ble påvist opp til tilstandsklasse IV i samtlige stasjoner. PCB ble påvist i tilstandsklasse III i én stasjon, og nikkel ble påvist i klasse III en annen. Tungmetallene kobber, kadmium og kvikksølv ble påvist i klasse II i én eller flere stasjoner.

Multiconsult beskriver sjøbunnen utenfor tiltaksområdet som bestående av lysfarget sand med lite innhold av silt eller organisk karbon. Påvist forurensning vil primært være knyttet til finstoffandelen, som ifølge konsulenten utgjør en mindre del av sedimentets totale volum. Konsulenten mener en eventuell utfylling i undersøkt område kun ville gitt begrenset oppvirvling, med rask og lokal resedimentering.

Selve tiltaksområdet er som nevnt ikke undersøkt ved prøvetaking, men det burde kunne antas at sjøbunnen i dette området har en forurensningsgrad tilsvarende den litt lenger ute. Vi mener utfylling kan utføres uten omfattende avbøtende tiltak, men det er viktig å overvåke situasjonen, jf. vilkår 5.1. Dersom det viser seg at utfylling medfører omfattende oppvirvling og spredning fra sjøbunnen, må det forsøkes å legge ut massene mer skånsomt, eventuelt kan det legges ut et lag med finere masser (sand eller grus) før det dumpes sprengstein, jf. vilkår 4.3. Det må dessuten påses at utfyllingsmassene ikke medbringer mye finstoff, jf. vilkår 4.5. Utfylling bør begrenses i torskens sårbare periode (se kommende avsnitt), jf. vilkår 4.7.

#### Utfyllingsmasser og avfall

I søknaden er det oppgitt at det skal benyttes sprengsteinsmasser som allerede er lagret i området til utfyllingen. Disse oppgis å komme fra utsprenning av areal ved Sunnmørsbadet. Videre oppgis det at det også dersom det blir behov for ytterligere masser vil bli benyttet sprengsteinsmasser. Det oppgis at massene ikke inneholder avfall.

Erfaringsmessig vet vi at sprengsteinsmasser ofte inneholder en vesentlig mengde rester av skyteledning eller annet avfall. Det er viktig at mengden avfall som spres til det marine miljøet reduseres så mye som mulig, jf. vilkår 4.5 i tillatelsen.

#### Vurderinger etter naturmangfoldloven

Fylkesmannen har vurdert tiltakene etter *Lov om naturens mangfold* (naturmangfoldloven) § 8-12. Vurderingene våre har tatt utgangspunkt i opplysninger oppgitt i søknaden og informasjon fra databasen *Naturbasen* og Fiskeridirektoratets kartverktøy. Vi finner at den foreliggende kunnskapen er tilstrekkelig til å behandle søknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven. Vi ser ingen grunn til å legge særlig vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9.

I *Naturbasen* er det registrert et større beiteområde for andefugler som begynner ca. 350 unna tiltaksområdet i retning vest. Beiteområdet er registrert som viktig. På motsatt side av Holmefjorden er det registrert et beiteområde for vade-, måke- og alkefugler, men dette har en langt større avstand (ca. 2,5 kilometer) til tiltaksområdet, og ventes ikke å bli påvirket. En viktig forekomst av naturtypen «strandeng og strandsump» er registrert vest for tiltaksområdet i en avstand på i underkant av en kilometer. «Strandeng og strandsump» er også registrert ved Volsund på motsatt side av Holmefjorden, men avstanden er stor, og dette området ventes ikke å bli påvirket. Ca. 700 meter i retning øst er det registrert nordvendte kystberg og blokkmark, samt naturbeitemark, men disse naturtypene ventes ikke å bli påvirket.



I Fiskeridirektoratets kartverktøy er det registrert et stort gyteområde for torsk som dekker hele Holmefjorden, inkludert tiltaksområdet. Et stort fiskefelt for aktive redskaper er registrert i Holmefjorden, med en avstand til tiltaksområdet på ca. i overkant av 200 meter på det nærmeste. I østre del av fjorden er det også registrert et fiskefelt for passive redskaper, ca. 1,4 kilometer unna tiltaksområdet. Det er også låssettingsplasser innen en avstand på ca. 1,2 kilometer til tiltaksområdet. De nevnte fiskeriinteressene er også påpekt av Fiskeridirektoratet i deres høringsuttalelse. Ingen aktive akvakulturlokaliteter er registrert i nærheten av tiltaksområdet.

I tillatelsen har vi satt vilkår som skal begrense belastningen på naturverdiene og fiskeriinteressene i nærområdene. Tiltakshaver bør i forkant av tiltak kontakte fiskerne som benytter de nærmeste fiskefeltene og låssettingsplassene.

Etter § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for. På bakgrunn av de avbøtende tiltakene kan vi ikke se at det aktuelle tiltaket vil gi et vesentlig bidrag til den samlede belastningen på naturverdier i området.

Etter § 11 i naturmangfoldloven skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller redusere eventuell skade på naturmangfoldet i tiltaksområdet dersom dette ikke er urimelig med utgangspunkt i tiltakets karakter og den eventuelle skaden. I denne saken finner Fylkesmannen det rimelig at tiltakshaver får gjennomført og dekket eventuelle kostnader av avbøtende tiltaks lik de blir beskrevet i tillatelsen. De avbøtende tiltakene er også i henhold til § 12 i naturmangfoldloven, der det settes krav til bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller redusere skader på naturmangfoldet.

#### Vanndirektivet

Tiltaket skal utføres i vannforekomsten *Holmefjorden*, som i databasen *Vann-nett* har «moderat» økologisk tilstand og «god» kjemisk tilstand. Nye inngrep i en vannforekomst kan, ifølge *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften), normalt ikke utføres dersom tiltakene vil medføre en reduksjon av vannforekomstens økologiske status. På bakgrunn av vilkårene i tillatelsen og tiltakets begrensede omfang mener vi at tiltaket ikke innebærer en risiko for en forringelse av den økologiske statusen.

#### Kommentar til høringsinnspill og fremtidig bruk av området

Det er kommet inn høringsinnspill fra interessenter i området som er kritiske til den omsøkte utfyllingen. Vi oppfatter at kritikken først og fremst er rettet mot planlagt midlertidig vei over utfyllt område. Denne oppgis å kunne medføre vesentlig forvanskede parkerings- og fremkomstmuligheter for flere bedrifter i området.

Vi viser til kommunens høringsuttalelse, der det går frem at kommunen er positiv til utfylling av «Valen» og at utfylling av området er i tråd med gjeldende reguleringsplan. Etter hva vi forstår åpner ikke reguleringsplanen for vei. Kommunen vil ta stilling til bruksområdet for utfyllt område i fremtidige vedtak.

#### Mudringstiltak i Fosnavåg indre havn og deponering av forurenset muddermasse

Det er planlagt mudringstiltak i Fosnavåg indre havn for å øke seilingsdypet. Tiltaket vil medføre et behov for å disponere en større mengde muddermasse som er vesentlig forurenset. Opprinnelig var en del av muddermassene planlagt deponert ved Fosnavåg ytre havn, der Igesund Eigedom AS nå søker om å gjennomføre første del av planlagt utfylling av området, men ytre havn har utgått som



deponerialternativ. Etter hva vi forstår er det nå planlagt å plassere all muddermassen i deponi i indre havn.

Vi oppfordrer kommunen til å vurdere om det kan være hensiktsmessig å bevare en del av «Valen» som et alternativ for deler av mudringsmassene dersom det skulle vise seg vanskelig å bli kvitt alt i indre havn.

### Konklusjon

Fylkesmannen i Møre og Romsdal tillater tiltak i sjø etter fastsatte vilkår. På bakgrunn av disse vilkårene mener vi at tiltaket ikke vil medføre nevneverdig spredning av forurensning eller skader på naturmangfoldet eller andre verdier i området.

### **Erstatningsansvar**

Tillatelsen fritar ikke for erstatningsansvar for forurensningsskade etter forurensningsloven § 10 og kapittel 8.

### **Vedtak om saksbehandlingsgebyr**

Tiltaket er plassert under gebyrsats 6, jf. *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) av 01.06.2004 kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven § 39-3 og 39-4. Dette innebærer at tiltakshaver skal betale et gebyr på kr 33 300 for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett blir sendt ut av Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelsen av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang og høring av søknaden, korrespondanse med søker og utarbeidelse og ferdigstillelse av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Fylkesmannen inngår også.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Klagen blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet aksepterer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert. Forurensningsforskriften er tilgjengelig på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

### **Klageadgang**

Vedtaket kan klages inn til Miljødirektoratet etter reglene i kapittel VI i forvaltningsloven av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra avgjørelsen er mottatt. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes, og opplysninger som kan ha innvirkning på saken bør nevnes. Dersom vedtaket påklages, kan Fylkesmannen eller Miljødirektoratet etter forespørsel vedta at vedtaket ikke skal tre i kraft før klagen er endelig avgjort, jf. 42 i forvaltningsloven. Klagen skal sendes via Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget initiativ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

### **Offentliggjøring av tillatelsen**

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. § 36-11 i forurensningsforskriften. Den som har fått tillatelse, skal så snart som mulig kunngjøre dette i dagspressen. Kunngjøringen skal inneholde en kort



orientering om tillatelsen, informasjon om hvor man kan henvende seg for å få innsyn i saksdokumentene og opplysninger om klageinstans og frist for en eventuell klage på vedtaket. Kopi av kunngjøringen skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal innen en måned etter at tillatelsen er gitt. Et forslag til kunngjøringstekst er vedlagt. Bedriften kan gjerne benytte sin egen logo i kunngjøringen. Fylkesmannens logo skal ikke benyttes.

#### Forslag til kunngjøringstekst

Dette er vårt forslag til kunngjøringstekst ved kunngjøring av tillatelsen i lokalavisen:

*«Igesund Eigedom AS får løyve etter forureiningslova til utfylling i sjø ved Fosnavåg, ytre hamn (eigedomane 34/22, 35/31, 35/73 og 35/148). Det skal fyllast ut med om lag 15 000 m<sup>3</sup> massar over eit areal på om lag 2 500 m<sup>2</sup> i tråd med reguleringsplan. Tiltaket er planlagt utført i perioden 2020-2021.*

*Vedtaket med løyve kan lesast på nettsidene til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, [www.fylkesmannen.no/Mr](http://www.fylkesmannen.no/Mr) under «Forureining» og «Kunngjeringar».*

#### **Datoer og frister**

- Vedtaket skal kunngjøres i dagspressen så snart som mulig
- Det skal gis oppstartsmelding til Fylkesmannen i Møre og Romsdal når tiltaket settes i gang. Meldingen kan gis direkte til saksbehandler på epost, [fmmrthau@fylkesmannen.no](mailto:fmmrthau@fylkesmannen.no).
- Tillatelsen er gyldig til **31.12.2021**
- Sluttrapport i tråd med vilkår 6.1 i tillatelsen skal sendes til Fylkesmannen innen 6 uker etter at tiltakene er ferdig utført.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)  
fagleder

Thomas Aurdal  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Tillatelse til utfylling

#### **Kopi til:**

IGESUND AS	Postboks 88	6099	FOSNAVÅG
FOSNAVÅG	Postboks 23	6099	FOSNAVÅG
REDERIPARK AS			
FISKERIDIREKTORAT	Postboks 185	5804	BERGEN
ET	Sentrum		
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
HERØY KOMMUNE	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG







## Tillatelse for Igesund Eigedom AS til utfylling i sjø ved Fosnavåg, ytre hamn i Herøy kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av [lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall](#) § 11. Det er satt vilkår etter forurensningsloven § 16. Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det også foreligger nødvendige tillatelser eller klareringer etter plan- og bygningsloven, havne- og farvannsloven og kulturminneloven.

Tillatelsen er gyldig fra dags dato til **31.12.2021**.

Bedriften må på forhånd avklare skriftlig med Fylkesmannen i Møre og Romsdal endringer den ønsker å foreta i forhold til opplysninger gitt i søknaden eller under saksbehandlingen som kan ha miljømessig betydning.

### Bedriftsdata og informasjon om tiltaksområde

Bedrift	Igesund Eigedom AS
Beliggenhet/gateadresse	-
Postadresse	Postboks 88, 6099 Fosnavåg
Org. nummer (bedrift)	975 226 417 (tilhører 968 433 679)
Lokalitet for tiltaket	Fosnavåg, ytre hamn
Koordinater for tiltak (UTM 32)	X: 325501, Y: 6916937
Gårds- og bruksnummer for tiltak	Gnr. 34 bnr. 22 og gnr. 35 bnr. 31, 73 og 148
Kommune tiltak utføres i	Herøy

### Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse <sup>1</sup>
2020.0552.T	1515.0066.01	4
Tillatelse gitt:	Endringsnummer:	Sist endret:
18.08.2020	-	-

Christian Dahl (e.f.)  
fagleder

Thomas Aurdal  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

### Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Punkt	Beskrivelse
-	-	-	-

<sup>1</sup> Miljømyndighetenes system for beregning av hyppighet av frekvensbasert tilsyn, der risikoklasse 1 er høyest og 4 er lavest.



## 1. Tillatelsens virkeområde

Tillatelsen omfatter utfylling med ca. 15 000 m<sup>3</sup> rene masser i et område på ca. 2 500 m<sup>2</sup> sjøbunn ved eiendommene 34/22, 35/31, 35/73 og 35/148 i Herøy kommune. Tillatelsen gjelder kun masser som er egnet til formålet.

## 2. Generelle vilkår

- 2.1 Det forutsettes at tiltaket gjennomføres som angitt i søknad datert 18.05.2020 dersom ikke annet fremgår av tillatelsen, andre vedtak eller på annen måte er avklart med Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- 2.2 Forurensningsmyndighetens vilkår skal ikke være til hinder for at andre myndigheter kan stille krav med hjemmel i annen lovgivning.
- 2.3 Tiltakshaver er ansvarlig for at vilkårene i tillatelsen blir overholdt. Tiltakshaver plikter å orientere vedkommende som skal gjennomføre tiltakene om de vilkår som gjelder, samt de restriksjoner som er lagt på arbeidet.
- 2.4 Forurensningsmyndigheten, eller de den bemyndiger, skal til enhver tid ha adgang til området for inspeksjon.
- 2.5 Fylkesmannen kan oppheve eller endre vilkårene i tillatelsen, sette nye vilkår, og om nødvendig trekke tillatelsen tilbake, dersom betingelser gitt etter forurensningsloven § 18 er til stede. Fylkesmannen har på samme grunnlag rett til, på ethvert tidspunkt, å stoppe arbeidet.
- 2.6 Hvis det viser seg at de omsøkte løsningene med de beskrevne miljøbeskyttende tiltak ikke virker som forutsatt i vilkårene, kan den ansvarlige umiddelbart bli pålagt å sette i gang ytterligere tiltak.
- 2.7 Ved mistanke om eventuelle funn av kulturminner underveis i arbeidet skal arbeidene stanses og Bergen sjøfartsmuseum kontaktes.

## 3. Internkontroll, beredskap og varslings

- 3.1 Tiltakshaver skal uten opphold varsle Fylkesmannen om alle unormale forhold som har, eller kan få forurensningsmessig betydning.
- 3.2 Tiltakshaver plikter å ha et oppdatert internkontrollsystem, jf. forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) av 6. desember 1996. Internkontrollen skal bl.a. sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene.
- 3.3 Tiltakshaver plikter å gjennomføre tiltak for å unngå, eventuelt begrense risikoen for akutte utslipp fra all virksomhet knyttet til dette tiltaket. Slike tiltak skal være basert på en systematisk gjennomgang av alle elementer i tiltaksaktiviteten.



- 3.4 Den ansvarlige skal sørge for å ha en nødvendig beredskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av akutt forurensning for all virksomhet, jf. forurensningsloven § 40. Beredskapen til den ansvarlige skal stå i et rimelig forhold til sannsynligheten for akutt forurensning og omfanget av skadene og ulempene som kan inntreffe. Beredskapsplikten inkluderer også utstyr og kompetanse til å fjerne og begrense virkningen av en eventuell forurensning.
- 3.5 Ved akutt forurensning eller fare for akutt forurensning som følge av virksomheten, skal den ansvarlige varsle i henhold til *forskrift av 09.07.1992 om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning*. Melding om akutt forurensning gjøres til brannvesenet, **telefon: 110**. Kystverket har 24 timers vaktberedskap og får meldinger fra brannvesenet om akutt forurensning.

#### **4. Utfylling i sjø**

- 4.1 Fylkesmannen skal varsles når arbeidene starter.
- 4.2 Tiltaket skal foretas i tråd med avgrenset område som vist i kartvedlegg til søknaden.
- 4.3 Det skal benyttes metoder for utfylling som minimerer faren for spredning av forurensning. Dersom det observeres større oppvirvling og spredning ved utfylling, må utfyllingen søkes utført på en mer skånsom måte eller sjøbunnen dekkes til med en «støtpute» av sand- eller grusmasser før det dumpes sprengstein.
- 4.4 Utfyllingsmassene skal ikke overskride konsentrasjonsgrensene tilsvarende tilstandsklasse II for sedimenter i henhold til Miljødirektoratet sin veileder for klassifisering av metaller og organiske miljøgifter i vann, sediment og biota (M-608/2016). Massene skal samtidig ligge innenfor normverdiene fastsatt i forurensningsforskriften kapittel 2 vedlegg 1. Det tillates ikke bruk av reaktive bergarter. Massene skal være egnet for formålet. Det tillates ikke å fylle ut med masser hvis hovedformålet å kvitte seg med massene.
- 4.5 Eventuell sprengtråd, skyteledning og annet avfall i utfyllingsmassene skal fjernes før massene legges i fyllingen. Det må også påses at utfyllingsmassene medbringer minst mulig finstoff som kan gi partikkelspredning i det marine miljøet.
- 4.6 Tiltaket skal utføres under egnede vind- og bølgeforhold slik at uønsket partikkelspredning unngås.
- 4.7 Tiltaket må planlegges slik at utfylling så langt det er praktisk mulig begrenses i torskens sårbare periode (1. februar til 30. juni).



## **5. Kontroll og overvåking**

5.1 Det skal gjennomføres kontroll og overvåking av tiltaksarbeidene med fokus på å avdekke uakseptabel partikkelspredning i vannmassene. Ved vedvarende stor oppvirvling og spredning av partikler må Fylkesmannen kontaktes.

## **6. Rapportering**

6.1 Det skal sendes sluttrapport til Fylkesmannen innen 6 uker etter at anleggsarbeidet er avsluttet. Rapporten skal inneholde:

- Kort beskrivelse av tiltaket og utført arbeid
- Kort beskrivelse av spredningssituasjon og avbøtende tiltak gjort for å redusere spredning av partikler, slam og avfall.