

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Postboks 325
1502 MOSS
Norge

Vidar Kapelrud
Vidar Kapelrud

Vår dato
14.12.2022
Deres dato

Vår referanse
18/00605-10
Deres referanse

Innspill til høring av verneforslag for Østmarka nasjonalpark

Vi viser til bekjentgjøring av høring av verneforslag for Østmarka nasjonalpark med høringsfrist 15. januar 2023.

Akershus Bondelag har sendt verneforslagene til våre lokallag rundt Østmarka, og saken er drøftet av fylkesstyret 13. desember 2022.

Generelle merknader

Hva angår forslag til verneområde, er Akershus Bondelag tilfreds med at alt areal som legges inn i de tre forslagene til verneområde er offentlig eid, og at Klima- og miljødepartementet angir som forutsetning for ev. fremtidig utvidelse ved vern av skog på privat grunn, skal skje gjennom frivillig vern, også ved eventuelt vern etter markaloven.

Alternative forslag til vern

Akershus Bondelag gikk i forrige høringsrunde inn for å vurdere mindre inngripende verneformer (f.eks. landskapsvernområde) i stedet for nasjonalpark:

«Det kan diskuteres om det foreslåtte oppstartsarealet egentlig er i minste laget for en nasjonalpark. I tillegg er Østmarka preget av lang tids variert næringsutnyttelse (skogsdrift, trelast/sagbruk, dammer og annen utnyttelse av vann, vei- og transportrettigheter, jakt, beiting, sopp- og bærsanking, skjerp etc.), som i liten grad er forenelig med naturmangfoldlovens § 35, 1. ledd: «Som nasjonalpark kan vernes større naturområder som inneholder særegne eller representative økosystemer eller landskap og som er uten tyngre naturinngrep.».

Det bør vurderes mindre inngripende verneformer - som for eksempel landskapsvernområde eller vern som friluftsområde etter markalovens §11.»

Vi forstår at Statsforvalteren i prosessen frem mot fremleggelse av verneforslagene også har vurdert verneformen landskapsvernområde, men at denne ble vurdert til å være mindre egnet. Akershus Bondelag vil på denne bakgrunn støtte Statsforvalterens primære forslag (alternativ 1): vern av en stor nasjonalpark i Østmarka (ca. 54 km²) og vern av tilgrensende friluftslivsområde etter markaloven (ca. 19 km²).

Konsekvenser i tilstøtende områder

Kråkstad og Ski Bondelag har imidlertid kommet med **et spørsmål om det er foretatt konsekvensvurderinger av eventuelle hinder/negative konsekvenser vernet kan gi for drift/utnyttelse av tilgrensende eiendommer?**

(Dette var et punkt vi også tok opp i den første høringsrunden).

Fagrapportene som utarbeidet innen temaene naturmangfold og verneverdi, bruk og vern, kulturminner og kulturmiljø samt også en overordnet samfunnsøkonomisk vurdering, dekker etter vårt syn bare vurderinger av effekter/konsekvenser innen det foreslåtte verneområdet.

Bondelagets Servicekontor AS

Norges Bondelag

Vårt spørsmål er da: er det forhold utenfor oppstartsarealet som kan bli påvirket av evt. vern innenfor?

Vi etterlyser derfor en konkret konsekvensvurdering av følgende forhold:

- **Næringsinteressene i områdene rundt verneforslaget må bli minst mulig påvirket, og igangværende virksomhet og eksisterende rettigheter for tilgrensende grunneiere må kartlegges grundig** - og eventuelt vurderes inntatt som unntak/presiseringer i kommende forskrift om verneområdet (naturmangfoldslovens §34).
- Vi etterlyser også en **kartlegging av om det er planlagte tiltak på tilgrensende eiendommer som kan bli berørt**, som f.eks dreneringstiltak, vanntilførsel eller lignende.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Jens Thori Kogstad
Leder i Akershus Bondelag

Vidar Kapelrud
Organisasjonssjef