

Til
Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo 15.1.23

Fra
Snorre Veggan
Ulsrudveien 10C
0690 Oslo

Høringsinnspill til verneforslag for nasjonalpark i Østmarka og alternative verneformer

Viser til høringsbrev av 14.10.22 med tilhørende dokumenter og oversender mine innspill til høringen.

Som orienteringsløper, turorienterer, naturfotograf, hundelufter, skiløper, terrengsyklist og turgåer, så skal det mye til for at jeg ikke ønsker å bevare Østmarka for fremtiden. I utgangspunktet er jeg derfor for et vern av Østmarka, men ikke på en slik måte at det blir store begrensninger for idrett og friluftsliv i et område som er så mye brukt. Det oppfatter jeg det blir om høringsforslaget som er lagt frem blir vedtatt.

Idrett og friluftsliv

Det kan virke som om vurdering av vern har hatt større fokus enn vurdering av konsekvenser for idrett og friluftsliv i prosessen som er gjennomført. I en verneprosess for et område som ligger så tett inntil et høyt befolket område, så må det forventes en grundigere vurdering og involvering av idrett og friluftsliv enn i dette tilfellet. En av fire sentrale fagrapporter som høringsforslaget bygger på, er en rapport av NINA vedr. bruk og vern av Østmarka (den eneste om bruk). I utarbeidelse av denne ble knapt nok idretten involvert.

NINA skriver i rapporten bl.a. «***Dette er et lite prosjekt med et stramt budsjett.***».

For idretten i Østmarka har etablering av nasjonalpark med tilhørende verneområder ikke små konsekvenser. Det er derfor svært betenkelig at et høringsforslag for en ny nasjonalpark skal bygge på en sentral rapport som tydeligvis oppfattes som et «lite prosjekt» av de som utarbeidet den. Det var tilfeldigheter som gjorde at IF Frøy ble klar over arbeidet med rapporten og fikk involvert idretten i slutfasen.

En av de største organiserte idrettene som drives i Østmarka, orientering (og turorientering), er ikke nevnt med et eneste ord i rapporten til NINA. Selv ikke når idrettskonkurranser i Østmarka omtales, så nevnes noen av o-løpene. Det er vanskelig å se hvordan konsekvenser for o-idretten og andre grener er utredet. Det må derfor gjennomføres en grundigere analyse av konsekvenser for idrett og friluftsliv i dette området, før ytterligere vernebestemmelser enn i dagens situasjon kan vedtas.

Orienteringsløp

Det er dog positivt at det i forskriftsforslaget for nasjonalpark står at turorientering og orienteringsløp utenfor sone A er tillatt, forutsatt at det er gjennomført årlig kontakt med forvaltningsmyndigheten hvor omfang, område og tidspunkt for aktivitetene drøftes (§7).

Dette kan jeg imidlertid ikke se at står i verken forskriftsforslagene for vern av friluftsområder eller naturreservat (ikke sone A – dagens naturreservat). Her står det tvert i mot at større arrangementer (deriblant o-løp) er forbudt og at det må søkes om dispensasjon. Det vil i så fall være en skjerping ut fra dagens forskrift for f.eks. Hauktjern friluftsområde og gi strengere regulering enn i nasjonalparken.

Jeg håper ikke det er dette som har vært hensikten. Statsforvalteren skrev og uttalte i høringsmøtet på Skullerudstua 26.10.22 følgende:

«Større arrangementer krever tillatelse, unntatt

- ...
- Turorientering og orienteringsløp, forutsatt at det er gjennomført årlig kontakt med forvaltningsmyndigheten.
...».*

Jeg mener at en viktig forutsetning for å vedta en nasjonalpark i Østmarka, må være at det ikke blir lagt ytterligere begrensninger på å arrangere orienteringsløp enn det er i dag.

Jeg oppfordrer derfor Statsforvalteren til å endre forskriftsforslagene, slik at det i alle områder (unntatt sone A – dagens naturreservat) blir tillatt å arrangere o-løp uten søknad, men med det avtaleverket og den gode kontakten med forvaltningsmyndigheten som allerede er etablert. Dette kan løses ved å benytte samme formulering som nevnt ovenfor.

Vintersykling

På høringsmøtet på Skullerudstua 26.10.22 ble det stilt spørsmål fra salen om vintersykling på vann, opptråkkede stier o.l. blir tillatt eller ikke. Dette temaet hadde tydeligvis ikke Statsforvalteren tenkt gjennom før utarbeidelse av høringsforslaget. Det virket som vintersykling er en aktivitet som ikke var kjent for de som utarbeider høringsplanen.

Jeg kan ikke se at det finnes noen faglig begrunnelse for å ikke tillate slik sykling. Forskriftsforslagene må derfor endres, slik at dette blir tatt inn i verneforskriftene.

Dette er noen eksempler som viser at konsekvensene for idretten ikke er tilstrekkelig belyst i arbeidet med plan for nasjonalpark i Østmarka. Jeg forventer at man nå tar en fot i bakken og bringer verneforslaget til et høyere nivå!

Jeg ser frem til den videre prosessen og håper vi kan beholde både Østmarka og bruken av den som i dag!

Med hilsen

Snorre Veggan