

# Nytt FNT for barnehage og skole

Heidi Martinsen – seksjon barnehage

Christian Nordset – seksjon utdanning



Statsforvalteren i Oslo og Viken





# Tema

- Spesialpedagogisk hjelp og internkontroll
- Spesialundervisning og internkontroll



# Temaer vi ikke lenger skal undersøke:

## Spesialpedagogisk hjelp:

- foreldres rett til å melde behov
- innhente samtykke
- veiledning av assistenter
- informasjon om klageregler i vedtak

## Spesialundervisning:

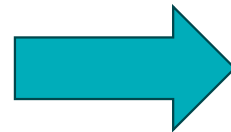
- PPT sitt systemrettede arbeid
- melde behov for spesialundervisning
- innhente samtykke
- IOP-er
- veiledning til assistenter
- samordning med ordinær opplæring
- informasjon om klageregler i vedtak



# Kontrollskjemaene er komprimert

## Eks. spesialundervisning:

- Gir skolen spesialundervisningen med en organisering og et innhold som er i samsvar med vedtakene?
- Gir skolen spesialundervisning i det omfanget som er fastsatt i vedtakene?
- Har de som gir spesialundervisning den kompetansen som loven eller vedtakene krever?



- Sikrer kommunen at skolen gjennomfører spesialundervisningen i samsvar med vedtaket



# Kontrollskjemaene er komprimert

## Eks. spesialpedagogisk hjelp:

- Gjør PPT rede for og tar stilling til om det foreligger sen utvikling og lærevansker hos barnet?
- Gjør PPT rede for og tar stilling til realistiske mål for barnets utvikling og læring?
- Gjør PPT rede for og tar stilling til om barnets behov kan avhjelpes innenfor det ordinære barnehagetilbudet, dersom barnet går i barnehage?
- Gjør PPT rede for og tar stilling til hvilken type hjelp og organisering som vil bidra til barnets utvikling og læring?
- Gjør PPT rede for og tar stilling til hvilket omfang av spesialpedagogisk hjelp som er nødvendig, og hvilken kompetanse de som gir hjelpen, bør ha?



- Sikrer kommunen at PPT utarbeider sakkyndige vurderinger med et innhold i samsvar med regelverket?



	<b>Utarbeide sakkyndige vurderinger</b> <b>Pålegg:</b> Kommunen skal sikre at PPT utarbeider sakkyndig vurdering før den gjør vedtak om spesialpedagogisk hjelp, jf. barnehageloven §§ 31 og 34 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12, jf. forvaltningsloven § 11 a, jf. kommuneloven § 25-1. Dette innebærer at: [korreksjonspunkt]
<b>1.1 Kontrollspørsmål</b>	<b>Sikrer kommunen at de henviser barnet til PPT uten ugrunnet opphold, i de tilfellene barnehageloven krever det?</b>
Rettslig grunnlag	Rettslig grunnlag: Forvaltningsloven § 11 a og barnehageloven § 31 første ledd, jf. kommuneloven § 25-1.
Undersøkelsesmetode	Intervjuer med barnehagemyndigheten, barnehageledelsen og foreldre. Henvisninger og eventuelle rutiner.
<b>1.2 Kontrollspørsmål</b>	<b>Sikrer kommunen at PPT utarbeider sakkyndige vurderinger uten ugrunnet opphold?</b>
Rettslig grunnlag	Rettslig grunnlag: Barnehageloven § 34 og forvaltningsloven § 11 a, jf. kommuneloven § 25-1.
Undersøkelsesmetode	Henvisninger og sakkyndige vurderinger. Intervjuer med PPT, foreldre og de som fatter vedtak. Eventuelle rutiner og statistikk som viser saksbehandlingstid hos PPT, eller samlet saksbehandlingstid i kommunen.
<b>1.3 Kontrollspørsmål</b>	<b>Sikrer kommunen at PPT utarbeider sakkyndige vurderinger med et innhold i samsvar med regelverket?</b>
Rettslig grunnlag	Rettslig grunnlag: Barnehageloven § 34 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12, jf. kommuneloven § 25-1.
Undersøkelsesmetode	Henvisninger og sakkyndige vurderinger. Intervjuer med PPT, barnehagen, foreldrene og de som fatter vedtak. Eventuell mal eller rutine. Vi må undersøke om de sakkyndige vurderingene inneholder minimumskravene. Vi kan se på sakkyndige vurderinger for å få informasjon om PPT har en praksis i samsvar med kravet, men formålet med undersøkelsene skal være å undersøke hva som er praksis, og ikke å overprøve sakkyndige vurderinger i enkeltsaker.

# Internkontroll

## **§ 25-1. Internkontroll i kommunen og fylkeskommunen**

*Kommuner og fylkeskommuner skal ha internkontroll med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. Kommunedirektøren i kommunen og fylkeskommunen er ansvarlig for internkontrollen.*

*Internkontrollen skal være systematisk og tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold.*

*Ved internkontroll etter denne paragrafen skal kommunedirektøren*

*a) utarbeide en beskrivelse av virksomhetens hovedoppgaver, mål og organisering*

*b) ha nødvendige rutiner og prosedyrer*

*c) avdekke og følge opp avvik og risiko for avvik*

*d) dokumentere internkontrollen i den formen og det omfanget som er nødvendig*

*e) evaluere og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll*

## Utarbeide sakkyndige vurderinger

**Pålegg:** Kommunen skal sikre at PPT utarbeider sakkyndig vurdering før den gjør vedtak om spesialpedagogisk hjelp, jf. barnehageloven §§ 31 og 34 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12, jf. forvaltningsloven § 11 a, jf. kommuneloven § 25-1. Dette innebærer at: [korreksjonspunkt]

### 1.1 Kontrollspørsmål

**Sikrer kommunen at de henviser barnet til PPT uten ugrunnet opphold, i de tilfellene barnehageloven krever det?**

Rettslig grunnlag

Rettslig grunnlag: Forvaltningsloven § 11 a og barnehageloven § 31 første ledd, jf. kommuneloven § 25-1.

Undersøkelsesmetode

Intervjuer med barnehagemyndigheten, barnehageledelsen og foreldre. Henvisninger og eventuelle rutiner.

### 1.2 Kontrollspørsmål

**Sikrer kommunen at PPT utarbeider sakkyndige vurderinger uten ugrunnet opphold?**

Rettslig grunnlag

Rettslig grunnlag: Barnehageloven § 34 og forvaltningsloven § 11 a, jf. kommuneloven § 25-1.

Undersøkelsesmetode

Henvisninger og sakkyndige vurderinger. Intervjuer med PPT, foreldre og de som fatter vedtak. Eventuelle rutiner og statistikk som viser saksbehandlingstid hos PPT, eller samlet saksbehandlingstid i kommunen.

### 1.3 Kontrollspørsmål

**Sikrer kommunen at PPT utarbeider sakkyndige vurderinger med et innhold i samsvar med regelverket?**

Rettslig grunnlag

Rettslig grunnlag: Barnehageloven § 34 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12, jf. kommuneloven § 25-1.

Undersøkelsesmetode

Henvisninger og sakkyndige vurderinger. Intervjuer med PPT, barnehagen, foreldrene og de som fatter vedtak. Eventuell mal eller rutine. Vi må undersøke om de sakkyndige vurderingene inneholder minimumskravene. Vi kan se på sakkyndige vurderinger for å få informasjon om PPT har en praksis i samsvar med kravet, men formålet med undersøkelsene skal være å undersøke hva som er praksis, og ikke å overprøve sakkyndige vurderinger i enkeltsaker.





# Spørsmål?

# Takk for oss!

Heidi Martinsen

[heidi.martinsen@statsforvalteren.no](mailto:heidi.martinsen@statsforvalteren.no)

Christian Nordset

[christian.nordset@statsforvalteren.no](mailto:christian.nordset@statsforvalteren.no)



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Facebook [sfov.no](https://www.facebook.com/sfov.no)

Nettside [statsforvalteren.no/ov](https://statsforvalteren.no/ov)