



REVAC AS
Haukeveien 11
3174 REVETAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Fredrik Holth, 33371192

Revidert tillatelse for Revac AS på Linnestad næringsområde i Re kommune

Fylkesmannen har ferdigbehandlet søknaden fra Revac AS av 30.06.2017 og har besluttet å gi tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Vi viser til søknad av 30.06.2017, øvrige saksdokumenter og korrespondanse hvor Revac AS søker om økt ramme og tillatelse til ny virksomhet etter forurensningsregelverket.

Fylkesmannen gjør endringer og gir tillatelse til ny virksomhet på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven §§ 11 og 16 jf. § 29 og endret i medhold av § 18, første ledd, punkt 2. Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker. I forbindelse med endringen av tillatelsen har vi også oppdatert andre krav der det har vært nødvendig og/eller slik at disse er i tråd med slik vi stiller kravene i dag.

Vi vil understreke at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.



I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Bakgrunn

Revac AS har utslippstillatelse etter forurensningsloven for mottak og behandling av 65 000 tonn EE-avfall og 10 000 tonn annet brom- og freonholdig avfall for sin virksomhet på Linnestad næringsområde i Re kommune. Bedriften etablerte seg på Linnestad og fikk utslippstillatelse i 2015. Siden da har nye arealer blitt tilrettelagt for ny aktivitet. Revac AS søker om økte rammer for mottak og behandling av EE-avfall og om tillatelse til nye aktiviteter. Bedriften sorterer avfallet og tar ut farlig avfall, før det åpnes eller kvernes og videre sorteres slik at metaller og plast kan material- eller energigjenvinnes. Nye omsøkte aktiviteter omfatter håndtering av kasserte batterier, kasserte kjøretøy, skrapmetall og hardplast. All behandling og lagring skal fortsette å foregå innendørs.

Revac AS har etablert systemer for brannslukking og vannhåndtering, men har hatt to større branner på Linnestad. Fylkesmannen er godt kjent med episodene og deres hendelsesforløp.

Saksgang

Søknaden var på høring fra 3.4.2018 til 10.9.2018. Den lange høringsperioden skyldtes behov fra flere instanser for utsatt høringsfrist på grunn av brannhendelsen i mai 2018. Dette ble etterkommet. Revac fikk også tillatelsens vilkår til gjennomlesning før vedtak, for å luke ut eventuelle feil og misforståelser.

Høringsuttalelser

Det har kommet inn 10 høringsuttalelser. Uttalelser ble gitt av naboer, Dalselva sti- og bekkelag og Re kommune inkl. Vestfold Interkommunale Brannvesen. Revac AS kommenterte uttalelsene den 12. og den 17. september 2018. Et sammendrag av uttalelsene innen tema som kan reguleres av Fylkesmannen gjennom forurensningsloven følger nedenfor. Uttalelser og svarbrev i sin helhet kan fås ved henvendelse til Fylkesmannen.

Støy

Det oppleves plagsom støy for naboer og i rekreasjonsområder fra Linnestad næringsområde. Støyrapportene beskriver ikke situasjonen godt nok og stemmer ikke overens med opplevd støy. Støyreducerende tiltak er positivt, men må ferdigstilles, bygges innenfor regulert område og ha effekt for alle naboer. Driftstiden må innskrenkes til normal arbeidstid og stanses i helger og helligdager.

Utslipp til vann

Fangdam og renseanlegg må kunne håndtere økte nedbørsmengder og forhindre alle utslipp slik at miljøskade, vanningsrestriksjoner og helsefare unngås. De nye tiltakene må ikke øke risiko for flom,



erosjon eller ras/jordskred. Det bør stilles krav til prøvetaking for alle tungmetaller og gifter Revac skal behandle.

Trafikk

Økning i trafikk til og fra Linnestad Næringsområde skaper farlige situasjoner og trafikksikkerheten må økes. Statens veivesen må utarbeide rekkefølgebestemmelser og andre tiltak for veinettet. Bedriftens beregnede trafikkøkning synes å være for lav.

Brann

Etter flere branner er naboers tillit til bedriften lav. Branner synes uunngåelig, og usikkerhet skaper frykt. Driften må stanses inntil økt kompetanse og erfaring dokumenteres, og mengden lagret farlig avfall må reduseres. Det må kreves strengere branntiltak, og slukkevannsdekning må være innfridd.

Generelt

Søknaden som foreligger må avslås, og det må føres tilsyn med at kravene etterleves. Naboer oppgir at Revacs drift medfører forringelse av eiendomsverdi, og at virksomheten må opphøre. Forhold som ikke er direkte relevante etter forurensningsloven (f.eks. trafikk), må ilegges vekt i en fordel-ulempe vurdering.

Re kommune poengterte forhold knyttet til miljø, utslippskontroll og brannsikkerhet, beliggenhet og usikkerhet for naboer, belastning fra støy og trafikk, og uttalte at «Revac AS gjennomfører en viktig samfunnsoppgave gjennom gjenvinning av EE-avfall og fjerning av avfall som ønskes utelukket fra kretsløpet. Allikevel har kommunen bekymringer knyttet til en rekke forhold ved den omsøkte endringen, samt ved nåværende drift. Re kommune samtykker til den omsøkte økningen under forutsetning av at Revac kan dokumentere kontroll på prosessene, fraksjonene og materialene. Det må dokumenteres at bedriften har kontroll på årsaker til brann, og at de har iverksatt nødvendige/tilfredsstillende risikoreduserende og forebyggende tiltak.»

Re kommune anser det som viktig at dersom bedriften gis tillatelse i tråd med søknaden, må tillatelsen som gis være presis og streng. Konsekvenser av daglig drift og en eventuell brann, må være akseptable for Re kommune generelt og naboer spesielt, jmf. momenter i saken.»

Revac AS svarte at flere av temaene som tas opp omhandler forhold som ikke reguleres etter forurensningsregelverket, og at dette har blitt stadfestet flere ganger tidligere, sist i Miljødirektoratets klageavgjørelse datert 3. mai 2018. Bedriften kommenterer derfor ikke slike forhold nærmere.

Brann: Forebyggende beredskapstiltak knyttet til ytre miljø fungerte etter hensikten ved brannen i 2018. Samlet brannvannsdekning fra kommunalt nett og egen pumpe leverer godt over kravet på 50 l/s. Anlegget har industrivern. Revac vil arrangere åpen dag for naboer og andre interesserte for å gi økt innsikt og trygghet.

Støy: Støynivået skal tilfredsstillende gjeldende krav i utslippstillatelsen, og oppdaterte støyberegninger bekrefter dette. Beregningene er utført i tråd med Nordisk beregningsmetode for industristøy. Støyforebyggende tiltak utføres, slik som etablering av jordvoll, innbygging, og tilrettelegging for mer produksjon på dagtid fremfor ettermiddag/kveld. Virksomheten vil ha stort fokus på støyreduserende tiltak også fremover. Det er etablert et enkelt system for melding av støyklager til bedriften.



Utslipp til vann: Oppsamlingsbassenget har stor nok kapasitet til fordrøyning ved økte nedbørmengder, og det er rørdimensjoner som er begrensende faktor for tilførsel til renseanlegg/oljeutskiller. Disse vil derfor ikke påvirkes av ekstreme nedbørsituasjoner. Anlegget kan ved behov lukkes både i innløp og utløp. Det er etablert et måleprogram for utslippskontroll.

Generelt: Avfall ved anlegget transporteres vekk til godkjente nedstrømsløsninger innenfor tidskrav i utslippstillatelsen, som også er skjerpet etter avfallsforskriftens krav.

Fylkesmannens vurdering

Lovgrunnlag

Når forurensningsmyndigheten avgjør om ny tillatelse skal gis og fastsetter vilkår, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11. Ved endring av tillatelse skal det tas hensyn til kostnadene en endring eller omgjøring vil påføre forurenseren og de fordeler og ulemper endring eller omgjøring for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 18.

Kravene i vannforskriften §§ 4 - 6 og naturmangfoldloven § 7 legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelse etter forurensningsloven.

Samfunnsnytte

Fylkesmannen ser på den innsamling og gjenvinning av avfall som Revac AS løser med sitt anlegg på Linnestad som en viktig samfunnsoppgave.

Rammer, risikovurderinger og industriutslippsdirektivet (IED)

Revac oppgir at eksisterende anlegg for behandling av EE-avfall har tilstrekkelig kapasitet for den omsøkte rammeøkningen innen denne avfallstypen. Aktivitet knyttet til kasserte kjøretøy, batterier, skrapmetall og hardplast skal helt eller delvis nyetableres. Det er bedriftens plikt å ha oppdaterte risikovurderinger av sine aktiviteter til enhver tid, både for normal driftssituasjon og for akutte hendelser. Selv om Fylkesmannen innvilger de omsøkte rammer, er det ikke tillatt å fylle rammen uten tilstrekkelige risikovurderinger og tilhørende avbøtende tiltak. Dette vil følges opp ved tilsyn med bedriften.

Industriutslippsdirektivet (IED) trådte i kraft 6. januar 2013. Direktivet er tatt inn i norsk rett bl.a. gjennom forurensningsforskriften (ff) kapittel 36. Prinsippet om bruk av beste tilgjengelige teknikker (BAT) ved kravstilling i tillatelser til forurensende virksomhet er skjerpet i IED sammenlignet med IPPC-direktivet. IED stiller også ytterligere krav, blant annet krav til tilsynsfrekvens (ff §36-23) og krav til utarbeidelse av tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann (ff § 36-21). Til støtte for gjennomføring av IED lages såkalte BREF (BAT-referansedokument) som beskriver beste tilgjengelige teknikker for en sektor eller bransje. BAT-konklusjoner utarbeides på bakgrunn av BREF-dokumentene. I henhold til IED skal vilkårene i tillatelsene og driften ved virksomhetene være i tråd med nye BAT-konklusjoner senest fire år etter at disse er publisert.

BAT-konklusjon for avfallsbransjen ble vedtatt og offentlig publisert den 10.8.2018. Dette innebærer at bedrifter med aktiviteter som omfattes av forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 1 må drive i henhold til BAT-konklusjonene senest 10.8.2022. Revacs shredder med kapasitet over 75 tonn, samt lagring av batterier (farlig avfall) over 50 tonn, er vurdert av Fylkesmannen å omfattes av kravene. Tillatelsen er utarbeidet for å ivareta de relevante BAT-konklusjonene. Fylkesmannen ber



også om at Revac AS redegjør punktvis for egen virksomhet for BAT-konklusjonene, og avklarer hvilke punkter som er relevante for virksomheten. Bedriften skal sammenlikne egen virksomhet med BAT-konklusjonene 1 til 32. For BAT-konklusjoner der det beskrives teknikker, skal bedriften oppgi om teknikken er i bruk ved virksomheten eller om eventuelle alternative teknikker benyttes.

En samlet oversikt over BREF-dokumenter og BAT-konklusjoner finnes på <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/>.

Utslipp

Påregnelige utslipp av nasjonalt prioriterte miljøgifter skal reguleres uttrykkelig med grenseverdier i tillatelser, og formuleringen fra tillatelsens punkt 2.1: «... eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning» er derfor fjernet. Nye stoffer har også kommet til prioritetslisten etter 2015 (tillatelsens vedlegg 1). Fylkesmannen har stilt krav om ny utredning av innhold av nasjonalt prioriterte miljøgifter i utslipp til vann og luft, og regulert påregnelige utslipp av betydning med spesifikke grenseverdier. På bakgrunn av utredningen, BAT og tillatelsens øvrige krav skal også utslippskontrollen revideres.

Selv om utslipp av nasjonalt prioriterte miljøgifter nå er regulert, forventer Fylkesmannen at Revac AS kontinuerlig jobber for å redusere utslippet av disse stoffene.

Utslipp til vann

Fylkesmannen har stilt krav til innholdet av olje, metaller og miljøgifter i utslippet, som i noen tilfeller er strengere enn hva som følger av BAT-konklusjonene. I perioden 2015-2018 har utslipp fra Revac vært lavere enn de vedtatte grenseverdiene, og også langt lavere enn hva som er angitt som BAT. Ved fastsetting av grenseverdiene har vi lagt vekt på om stoffene er nasjonalt prioriterte miljøgifter, resultatene fra Revacs utslippskontroll på Linnestad, BAT og krav for øvrig i bransjen sammenholdt med vurderinger av resipient, kost-nytte og vannforskriftens krav. «Revacbekken» og Bjunebekken er vektlagt som sårbare resipienter. Ettersom utslipp fra Revac AS allerede i dag er mindre enn utslippsgrensene, og det også er planlagt ytterligere rensetiltak, ser Fylkesmannen liten grunn til å sette lempeligere krav enn nødvendig. Kravene gjelder uavhengig av nedbørsmengder, jf. høringsuttalelsene.

Revac viser til at tilsvarende virksomhet på Taranrød har lempeligere utslippskrav til samme resipient. Fylkesmannen vil påpeke at tillatelsen det vises gjaldt utslipp for infiltrasjon i deponi på Tønsberg fyllplass. Denne tillatelsen er trukket tilbake av Fylkesmannen.

Revac ønsker også å utføre utslippskontrollen av metaller på filtrerte vannprøver, og viser til vannforskriftens metodikk for klassifisering av vannforekomster. Vi viser til vår epost til bedriften av 16.8.2018 hvor vi ga utfyllende tilbakemelding på dette: I utslippskontrollen skal bedriften ha kontroll på sine samlede utslipp, og det åpnes ikke for bruk av filtrerte prøver.

Utslipp til luft

For utslipp fra aktiviteter omfattet av BAT-konklusjoner iverksettes ikke BAT-utslippskrav før 10.8.2022. I mellomtiden gjør Fylkesmannen dagens krav i tillatelsen gjeldende for alle utslippspunkt. Vi vil på bakgrunn av bl.a. erfaringstall fra utslippskontrollen og egenrapporteringen kunne revurdere utslippsgrensene.

Utslipp fra shredder(e) for metall og kasserte kjøretøy vil under normal drift (jf. BREF) også kunne inneholde en mindre andel PCB (fra plast m.m.), dioksiner og furaner (pga. varmgang). En mer



presis, og eventuelt også strengere, regulering vil bli foretatt med grunnlag i utredningen som bedriften skal sende Fylkesmannen.

Naturmangfoldloven

Vurdering av konsekvenser for naturmangfold i denne saken knytter seg i hovedsak til utslipp til vann.

Linnestad næringsområde er i hovedsak omgitt av skog- og jordbruksarealer. Det foreligger ingen registreringer i fagsystemet Naturbase av prioriterte eller truede arter eller naturtyper i nærområdet eller i resipient. Omsøkte endringer av tillatelse og ny aktivitet berører arealer som allerede er opparbeidet og vedtak etter forurensningsloven vil etter vår vurdering ikke ha en ytterligere forringende effekt på naturmangfold i dette området. Resipienten Bjunebekken er registrert under navnet Dalselva-Rostadelva i Aulivassdraget, og er klassifisert som svært viktig under naturtype viktige bekkedrag (Naturbase). Bjunebekken er en viktig gytebekk for sjøørret. Det finnes elvemusling i Aulivassdraget, men den er ikke registrert i Bjunebekken.

Bjunebekken påvirkes i tillegg i stor grad av diffus avrenning fra dyrket mark og fra motorcrossbane ved Ødegården (Vann-nett). I mindre grad påvirkes bekken også av diffus avrenning fra spredt bebyggelse og av punktutslipp fra annen virksomhet på næringsområdet.

Etter vår vurdering oppfylder kunnskapsgrunnlaget de krav som stilles i naturmangfoldloven § 8. Resipienten er påvirket av næringsstoffer og partikler, og kravene som er fastsatt i tillatelsen er også vurdert ut fra den samlede belastningen som økosystemet vil bli utsatt for, jfr. nml. § 10. Føre- var prinsippet (nml. § 9) får dermed ikke anvendelse. Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet i tråd med nml. § 12, og kostnadene for tiltak skal bæres av Revac AS (nml. § 11).

Vannforskriften

Utslipp fra Revac ledes til lokal bekk med utløp i *Bjunebekken*. Bjunebekken er en leirpåvirket, humøs og kalkrik elv av middels størrelse i vannområde Aulivassdraget, vannregion Vest-Viken (Vann-nett id 014-104-R). Bjunebekken har moderat økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand (februar 2019). Miljømålene for vannforekomsten som følger av vannforskriften §4 er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2021. Fylkesmannen ser det ikke som sannsynlig at utslippet med de vilkår som er satt kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Vurdering etter §12 er derfor ikke aktuelt.

Ettersom noen av miljøgiftene Revac slipper ut står på den nasjonale prioritetslista, og det ikke er mulig å måle utslippet kontinuerlig gjennom utslippskontrollen, pålegges Revac overvåking i resipient. Overvåkingen skal vurdere effekten utslippet har på plante- og dyresamfunn samt kjemiske forhold i vannforekomsten. Overvåkingsprogrammet må utarbeides slik at alle effekter av utslippet fanges opp, også utstrekningen av utslippet. Vi anser at vi allerede har gode data for å klassifisere den økologiske tilstanden i Bjunebekken. Det foreligger imidlertid få til ingen data om miljøgifter i vannforekomsten. Fylkesmannen har et koordinerende ansvar og oppfordrer bedrifter med utslipp til samme resipient å samarbeide om et felles overvåkingsprogram.

Støy

Bedriftens støyberegninger er utført av kompetent firma som har benyttet relevante beregningsmetoder. Selv om rapportene viser at bedriften overholder tillatelsens støykrav, har vi og forståelse for at støynivået kan oppleves plagsomt for naboer. Revac har utført støydempende tiltak,



og som følge av industriutslippsdirektivet skal nye bygninger oppføres etter best tilgjengelig teknologi (BAT) med hensyn til støy. Det er ikke stilt støykrav gjennom reguleringsplanen, og støy reguleres derfor i denne tillatelsen etter forurensningsloven.

Fylkesmannen har skjerpet støykravene i tillatelsen slik at reguleringen av virksomhetene med tillatelse etter forurensningsloven på næringsområdet blir mer lik. Vi har også vurdert støykrav stilt til virksomheter for øvrig i bransjen, og lagt til grunn at Revac nå med utførte støyforebyggende tiltak har bedre forutsetninger for støysvak drift. Videre har vi av hensyn til naboer skjerpet driftstiden. Drift på natt er ikke lenger tillatt. Revac oppgir selv at det normalt ikke er drift nattetid, men viser til at Miljødirektoratet i klageavgjørelse datert 3. mai 2018 stadfester at støykravene til bedriften er tilstrekkelige. Miljødirektoratets klageavgjørelse er relativt ny men baserer seg på støykrav som ble satt før driften på Linnestad ble startet opp. Vi har siden da fått mer erfaring med støybildet fra virksomheten og næringsområdet, som tilsier at disse grensene kan skjerpes uten nevneverdige ulemper for bedriften, men trolig store fordeler for naboer. Behovet synes også å være lite for å opprettholde tillatelse til døgnkontinuerlig drift.

Støysvakt vedlikehold omfattes ikke av kravene til driftstid. Det kan være vanskelig å sette et skarpt skille mellom ordinær drift og vedlikehold for denne type virksomhet, men med vedlikehold menes aktiviteter som er relatert til, men ikke direkte knyttet til produksjonen (f.eks. vedlikehold av maskiner og utstyr). Snøbrøyting o.l. reguleres ikke av denne tillatelsen da et slikt behov ofte kan være akutt og er nødvendig i alle deler av samfunnet. Ved behov for produksjon utover tillatt driftstid som følge av uforutsette hendelser, skal dette avklares med Fylkesmannen.

Fylkesmannen ber om reviderte støysonekart fordi kravstillingen er skjerpet og endret fra L_{den} til L_{pAekvT} . Støy fra industri uten døgnkontinuerlig drift, og med ujevnt støybilde, reguleres fortrinnsvis som L_{pAekvT} . I kartene som viser støysoner etter tillatelsens vilkår skal nivået beregnes for gjeldende fasade, dvs. 1,5 – 2 meter over terreng med innfallende lydtryknivå. Kartene må også oppdateres med ny bygningsmasse på næringsområdet.

Farlig avfall

Kompetansekrav

Bedriften skal ha tilstrekkelig kompetanse på anlegget til å vurdere miljørisiko for sin virksomhet. Vi presiserer at dette ikke er et krav om kompetanse til å utføre en risikovurdering, men et krav om å kontinuerlig kunne vurdere miljørisiko knyttet til virksomheten. Det må være kompetanse på anlegget til å vurdere om noe man gjør kan endre risikobildet, og til å forstå miljørisikovurderingen som foreligger og hvordan man bruker denne.

Lagringstid og mengde

Lagringstid og mengde av mottatt farlig avfall som batterier og usanerte kasserte kjøretøy reguleres av tillatelsen. På bakgrunn av avsetningshyppigheten bedriften selv oppgir og krav til liknende virksomheter, er maksimal lagringstid for disse avfallstypene skjerpet fra avfallsforskriftens krav om årlig avhending. Dette begrenser lagermengder i tillegg til rammekravene for maksimal mengde. For øvrige fraksjoner av farlig avfall gjelder leveringsplikten som følger av avfallsforskriften, jf. tillatelsens vilkår 9.2.4.

Finansiell sikkerhet

Det skal stilles finansiell sikkerhet til forurensningsmyndigheten for kostnader ved å ta hånd om alt farlig avfall ved virksomhetens anlegg ved nedleggelse, stans eller ved betalingsproblemer. For avfallstyper med ingen eller positiv avhendingskostnad, er det imidlertid ikke behov for finansiell



sikkerhet. Slik regelverket og markedet er i dag, er det ikke behov for finansiell sikkerhet for følgende farlig avfalls-typer:

- EE-avfall og farlig avfall som oppstår fra dette
- Kasserte kjøretøy og farlig avfall som oppstår fra dette
- Blybatterier
- Farlig avfall der Revac er produsent (drift)

Avfallstyper det må stilles finansiell sikkerhet for kan endres over tid og må vurderes hvert femte år eller oftere, jf. tillatelsens punkt 9.3. Dersom Revac har kostnader knyttet til avhending av andre typer batterier, kreves finansiell sikkerhet for dette. Finansiell sikkerhet følges opp av Fylkesmannen som egen sak.

Andre forhold

Brann

Revac har utover krav til maksimal lagringsmengde, lagringstid og risikovurderinger også krav om minimum kapasitet på slukkevann, oppsamlingsbasseng, automatisk deteksjons- og slukkeutstyr, og er omfattet av forskrift om industrivern¹ med tilhørende krav til kvalifikasjoner og øvelser av personell. Det er stilt krav om risikovurderinger og beredskap mot akutte hendelser i tillatelsen. Det er også nylig inngått samarbeidsavtale mellom Revac AS og Vestfold Interkommunale brannvesen. Fylkesmannen har vurdert våre krav til Revacs beredskap og forebyggende tiltak per i dag til å være strenge men berettigede. Miljødirektoratet og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap gjennomfører for tiden en kartlegging av årsak, miljøkonsekvens og forebygging av branner ved avfallsanlegg i Norge, hvor det kan komme føringer og/eller anbefalinger. Fylkesmannen kan endre tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18 på et senere tidspunkt dersom dette er nødvendig.

Trafikk

Trafikk til og fra enkeltvirksomheter reguleres normalt ikke av Fylkesmannen i tillatelser etter forurensningsloven. Fylkesmannen har ikke myndighet til å sørge for trafiksikkerheten i området. Ettersom det er flere virksomheter på Linnestad Næringsområde, også bedrifter som ikke er regulert etter forurensningsloven, ser Fylkesmannen det som mest hensiktsmessig at trafikk til og fra området ved behov reguleres av plan- og/eller vegmyndigheten. Dette gir virksomhetene like vilkår.

Vrakmelding

Revac søker om godkjenning til å skrive ut vrakmelding. Dette krever ikke egen godkjenning, men følger som krav knyttet til tillatelse til mottak av kasserte kjøretøy, jf. avfallsforskriften § 4-10.

Konklusjon

Innsamling og gjenvinning av avfall er en viktig samfunnsoppgave som Revac AS løser med sitt anlegg på Linnestad. Basert på en helhetsvurdering gis det tillatelse på vilkår etter forurensningsloven til omsøkte nye aktiviteter for Revac AS på Linnestad Næringsområde. I tillegg er krav i tillatelsen revidert der det har vært nødvendig og/eller slik at disse er i tråd med slik vi stiller kravene i dag.

Etter vår vurdering er miljøforholdene tilfredsstillende ivaretatt i tillatelsen.

¹ Forskrift om industrivern av 20.12.2011, nr. 1434



Vedtak

Med hjemmel i forurensingsloven §§ 11 jf. § 29 gis Revac AS tillatelse til ny aktivitet på Linnestad næringsområde i Re kommune. Tillatelse gis med visse vilkår, jf. forurensningsloven § 16. Det er gitt nye rammer for mottak, lagring og behandling av EE-avfall, skrapmetall, hardplast og kasserte kjøretøy, samt nye rammer for mottak, lagring og omlasting av kasserte batterier. Det er satt krav til de nye aktivitetene, nye krav til utslippskontrollen, kompetansekrav og det skal utføres overvåking i resipient.

Med hjemmel i forurensningsloven § 18, første ledd, punkt 2 har Fylkesmannen gjort nødvendige endringer i tillatelsen, herunder skjerpet støykrav og driftstid. Strukturelle endringer for øvrig er ikke av betydning for tillatelsens innhold.

Tillatelsen er gyldig fra dags dato.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Vilkår	Tiltak	Frist
4.2	Spredningsberegninger fra nye punktutslipp til luft	Senest påfølgende år etter utslippspunkt er tatt i bruk
9.3	Oppdatert beregning av finansiell sikkerhet	1.6.2019, deretter hvert 5. år
11.5	Rapportering av miljødata og avvik	1. mars, årlig
12.1	Forslag til program for overvåking av resipient	15.8.2019
12.1	Rapportering av resultater fra overvåking av resipient	1. mars året etter undersøkelsen er gjennomført
12.2	Rapportering av resultater fra overvåking av grunn hvert 10. år og grunnvann hvert 5. år	3 mnd etter utført overvåking
13.1	BAT-redegjørelse	1.5.2019
13.2	Utredning av utslipp av prioriterte miljøgifter til vann og luft	1.6.2019
13.3	Revidert program for utslippskontroll	15.8.2019
13.4	Reviderte støysonekart	1.6.2019

Varsel om gebyr

Det skal betales gebyr for forurensningsmyndighetens behandling av søknad om utslippstillatelse, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Gebyret settes etter satser som skal gjenspeile anslått ressursbruk for saksbehandlingen. Det varsles et gebyr etter sats 3 for behandling av utslippstillatelse for Revac AS, jf § 39.4. Gebyret utgjør kroner 164 000. Vi ber om at eventuelle kommentarer til varselet sendes Fylkesmannen innen to uker etter at dette brevet er mottatt, deretter vil gebyret bli vedtatt. Vedtaket kan påklages.

Klageadgang

Vedtak om tillatelse til ny aktivitet og endringer av vilkår kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet



fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

Enkelte vilkår har fått ny ordlyd eller er tydeliggjort, uten at det innebærer noen nye forpliktelser for bedriften. De er derfor ikke påklagbare, men tidsfrister for gjennomføring av tiltak, program etc. kan påklages.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Vi har sendt kopi av dette brev med vedlegg til berørte i saken i henhold til adresseliste nedenfor. Brevet med vedlegg vil også gjøres tilgjengelig for høringsmottakerne og allmennhet på Fylkesmannens hjemmeside.

Med hilsen

Ingvar Oland
fagsjef

Tor Fredrik Holth
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Vilkår - Revac AS - Linnestad næringsområde - Re - utslippstillatelse

Kopi til:

RE KOMMUNE	Postboks 123	3164	REVETAL
VANNREGION VEST-VIKEN	Sendes per epost		
KABEL METALL & TRAFØ GJENVINNING AS	Ravneveien 11	3174	REVETAL
MILJØRETTET HELSEVERN VESTFOLD	Sendes per epost		
NÆRINGSLIVETS SIKKERHETSORGANISASJON	Postboks 349	1326	LYSAKER
VESTFOLD FYLKESKOMMUNE	Postboks 2163	3103	TØNSBERG
KOMMUNEOVERLEGEN I RE KOMMUNE	Sendes per epost		
VESTFOLD INTERKOMMUNALE BRANNVESEN	Ollebukta 6	3126	TØNSBERG
IKS			