



Jackon AS avd Stavanger
Postboks 1410
1602 FREDRIKSTAD

Att. Per-Inge Høiland

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Kontrollrapporten oversendes

Vedlagt følger utkast til kontrollrapport nr. 2014.066.I.FMRO som er utarbeidet på grunnlag av kontroll hos *Jackon AS avd Stavanger* den 27. mai 2014. Dersom Fylkesmannen ikke får tilbakemelding om faktiske feil i rapporten innen **tre (3) uker** etter at dette brev er mottatt, er rapporten å anse som endelig.

Virksomheten plikter snarest å rette opp avvikene som er beskrevet i rapporten.

Fylkesmannen pålegger bedriften, innen **15. august 2014**, skriftlig å bekrefte at forholdene er brakt i orden og å redegjøre for de tiltak som er gjennomført for å rette Avvik 1 og Avvik 3. Tilsvarende frist for Avvik 2 og Avvik 4 er **15. september 2014**. Pålegget om skriftlig tilbakemelding er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 49.

Vedtaket kan påklages innen **tre (3) dager** etter at pålegget er mottatt, jf forvaltningsloven § 14. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen.

Varsel om kontrollgebyr

Virksomheten skal betale gebyr for kontrollen, jf. krav i forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) § 39-7. Fylkesmannen varslers med dette at vi vurderer å fatte vedtak om fastsetting av gebyrsats 3 (kr. 11 500) for gjennomført kontroll.

Fylkesmannens kriterier for valg av gebyrsats ligger vedlagt dette brevet, se Vedlegg 1.

Eventuelle kommentarer til varselet om fastsetting av gebyrsats sendes Fylkesmannen innen **tre (3) uker** etter at dette brevet er mottatt, jf. forvaltningsloven § 16.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvernssjef

Margareta Skog
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift



Inspeksjon ved Jackon AS avd Stavanger (i Oltedal)

Dato for inspeksjonen: 27.05.2014
Rapportnummer: 2014.066.I.FMRO
Saksnr.: 2014/6128

Kontaktpersoner ved kontrollen:

Fra virksomheten:

Per-Inge Høiland (driftsleder Stavanger),
Jennie Helgar (HMS&K-leder), og Karl Otto
Bjørnestøl (driftsleder Kristiansand)

Fra Fylkesmannen i Rogaland:

Margareta Skog, Johan Tore Rødland

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket i forbindelse med inspeksjonen 27.05.2013 hos *Jackon AS avd Stavanger* i Oltedal, heretter forkortet JaS.

Fylkesmannen avdekket 4 avvik og 1 anmerkning under inspeksjonen.

Avvikene er:

1. Virksomheten har ikke utarbeidet en skriftlig handlingsplan for støyreducerende tiltak
2. Bedriften er ukjent med kravene i forurensningsforskriften kapittel 27, Forurensninger fra forbrenningsanlegg med rene brenslere
3. Bedriften er ukjent med kravene i forurensningsforskriften kapittel 18, Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall
4. Bedriftens rutiner for håndtering av farlig avfall er mangelfulle

Anmerkningen er:

- Bedriften bør iverksette tiltak som sikrer at damp fra produksjonen ikke slår ned i naboer og inn gjennom åpne vinduer.

Avvikene er nærmere beskrevet fra side 3 og utover i rapporten.

Rapport godkjent:

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvernssjef

Margareta Skog
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent av Fylkesmannen i Rogaland

2. Dokumentunderlag

Dokumentunderlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#)) med underliggende forskrifter
- Virksomhetens egen dokumentasjon knyttet til den daglige driften og til forhold av betydning for helse/miljø/sikkerhet

3. Avvik

Fylkesmannen avdekket følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1:

Virksomheten har ikke utarbeidet en skriftlig handlingsplan for støyreducerende tiltak.

Avvik fra:

Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 6

Kommentarer

På oppdrag fra Jackon AS har konsulentfirmaet Rambøll utarbeidet to støyvurderinger datert henholdsvis 5.9.2013 og 26.5.2014.

Virksomheten opplyste under kontrollen at den hadde gjennomført flere støyreducerende tiltak på bakgrunn av den første rapporten, og vurderte ytterligere tiltak.

Det forelå likevel ingen skriftlig dokumentasjon verken på gjennomførte tiltak eller planlagte tiltak.

I henhold til Internkontrollforskriften § 5, 2. ledd punkt 6 skal virksomheten «kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene»

For å lukke avviket trenger vi å få tilsendt en skriftlig tiltaksplan for støyreducerende tiltak. Tiltaksplanen må inneholde:

- konkrete tiltak som planlegges gjennomført
- tidsfrister for når tiltakene skal være gjennomført
- hvem som er ansvarlig for gjennomføring av tiltakene
- info om hvordan og når bedriften kan dokumentere effekten tiltakene

Frist for tilbakemelding: 15. august 2014

Avvik 2:

Bedriften er ukjent med kravene i forurensningsforskriften kapittel 27, Forurensninger fra forbrenningsanlegg med rene brensler

Avvik fra:

- *Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften), kapittel 27*
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), § 5, 2. ledd, punkt 1, 6 og 7*

- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*, § 5, 2. ledd, punkt 1, 6 og 7

Kommentarer:

JaS hadde på kontrolldagen en 12 m³ oljetank stående på elvebredden. Vi fikk opplyst at tanken bare rent midlertidig var plassert her. Vi forsto det slik at tanken ble flyttet hit i forbindelse med «noe veiarbeid til kommunen». Tanken så «frakoblet ut». Det var ingen synlige oljeflekker på asfalten under og rundt tanken. Tanken var visstnok nå halvfull med olje, som hadde stått der i lang tid (over år). Tanken var umerket og «overflaten slitt». Tanken har vært brukt til å oppbevare fyringsolje til forbrenningsanlegget, dvs. til kombikjelen som i dag kun fyres med gass.

Bedriften vurderer å få et spesialfirma til å tømme og rengjøre tanken, for så å levere den videre som metallskrap. Hvis så, vil oljen leveres som farlig avfall. Fylkesmannen har ingen merknad til en slik handlingsmåte annen enn at dette i så fall må skje snarest. Tanken står noe utsatt til for påkjørsel (av store biler til og fra JaS), der den nå er plassert. Blir den først påkjørt, vil den - slik vi ser det - lett rulle ned i elva, og da er oljesøl en sannsynlig konsekvens.

Dersom bedriften ønsker å beholde tanken, må det blant annet etableres et sikringsbasseng rundt tanken. Sikringsbassenget må da som minimum romme oljetankens hele volum.

Tilbakemelding om retting av avviket:

Avviket lukkes når vi har mottatt dokumentasjon på at oljetanken enten er

- fjernet av spesialfirma, eller
- flyttet til egnet sted på anlegget **og** sikret med tett oppsamlingsbasseng.

Frist for tilbakemelding: **15. august 2014**

Avvik 4:

Bedriftens rutiner for håndtering av farlig avfall er mangelfulle

Avvik fra:

- *Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)*, §11-8 og §11-12
- *Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)*, §5, 2. ledd, punkt 1 og 7

Kommentarer:

Ifølge myndighetenes database over farlig avfall (Norbas) har JaS aldri levert noe farlig avfall til lovlig mottak. Bedriften har heller ingen dokumentasjon i form av kopi av deklarasjonsskjema som tilsier at farlig avfall likevel er levert til lovlig mottak fra bedriften.

Vi får opplyst at JaS har levert sitt farlige avfall til *Forus gjenvinningsstasjon*, men uten dokumentasjon i form av utfylte og signerte deklarasjonsskjema for farlig avfall. Avfallet er levert som om avfallsprodusenten ikke var en bedrift, men en privat husholdning.

JaS er ukjent med at bedriften plikter å deklare eget farlig avfall, og at avfallet bare kan leveres til virksomhet som har tillatelse fra Fylkesmannen eller Miljødirektoratet til å motta dette avfallet. Alternativt kan avfallet leveres til et (inter)kommunalt mottak for farlig avfall,

4. Anmerkninger

Det ble etter denne kontrollen gitt følgende anmerkning:

Anmerkning 1:

Bedriften bør iverksette tiltak som sikrer at damp fra produksjonen ikke slår ned i nabohager og inn gjennom åpne vinduer.

Kommentarer:

De topografiske forholdene og plasseringen av anlegget i forhold til naboer medfører at vandedamp fra produksjonen tidvis trekker ned i hager og gjennom åpne vinduer. Bedriften bør øke høyden på utluftingskanalene/pipe, eller iverksette andre tiltak, slik at dampen fortynnes raskere/spres over et større areal enn i dag. Alt dette for å minimere dampplagene til nærmeste naboer.

5. Andre forhold

1 - Støy

Fylkesmannen ser det hensiktsmessig nedenfor å gi en vurdering av virksomhetens utslipp av støy i forhold til ulikt regelverk. Redegjørelsen begrunner også hvorfor vi ikke anser virksomhetens utslipp av støy for å være et avvik hjemlet i forurensningsloven § 7.

Forurensningsforskriften kapittel 5 Støy

Forurensningsforskriften kapittel 5 fastsetter ikke grenseverdier for utvendig støy. I henhold til § 5-4 *Tiltaksgrenser for innendørs støy* første ledd foreligger det tiltaksplicht for anleggseier dersom det gjennomsnittlige støynivået innendørs over døgnet overskrider en grense på 42 dB $L_{pAeq,24h}$. Tiltaksgrensen gjelder ikke ved midlertidige avvik fra normal drift ved et anlegg.

Denne grenseverdien tilsvarer et gjennomsnittlig utendørs støynivå over døgnet på ca. 68 dB ved normal drift. De gjennomførte støymålingene ved Jackson AS sitt anlegg i Oltedal viser et betydelig lavere nivå. Selv maksimalverdien ved damputblåsing på 67 dB er lavere enn dette.

Reguleringsbestemmelser tilknyttet reguleringsplan for industri, Nedre Oltedal

Gjesdal kommune har fastsatt krav til støy i reguleringsbestemmelsene § 5:

Støy fra industriområdet skal ikke overstige SFTs "Retningslinjer for begrenning av støy fra industri m.v." med følgende grenseverdier:

Ukedag	Tidsrom	Bolig, fritidsbolig, L_{ekv}
Hverdager	06 -18	50 dBA
Hverdager	18 -22	45 dBA
Søn- og helligdag	06 – 22	45 dBA
Natt, alle dager	22 - 06	40 dBA

I og med støygrensene er tallfestet i et vedtak etter plan- og bygningsloven, vil kravene fortsatt være juridisk bindende selv om de ikke lenger samsvarer med nåværende retningslinje fra Klima- og miljødepartementet, jf. T-1442/2012 *Retningslinje for behandling av støy i*

Grensen for natt på lørdag (kl.23-07) og kveld på søndag (kl.19-23) vil være 40 dB, mens grensen natt til søndag ville vært 35 dB.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen har vurdert hvorvidt virksomhetens utslipp av støy har medført brudd på forurensningsloven § 7. Etter vår vurdering er dette ikke tilfelle.

Vurderingen er basert på virksomhetens dokumentasjon og rutiner på kontrolldagen. I og med Jackon opplyser at det nå kun er drift fram til kl. 22 på hverdager, vil grenseverdiene i T-1442 fullt ut etterleves.

Fylkesmannen forutsetter for øvrig at Jackon i Oltedal fører journal over driftstider og tidspunkt for damputblåsninger. Dette slik at bedriften raskt kan legge frem utvetydig dokumentasjon på driftstider og ekstra støyende episoder overfor naboer og myndigheter.

Det er Gjesdal kommune som er myndighet etter plan- og bygningsloven, og skal følge opp eventuelle brudd på bestemmelsene i reguleringsplanen.

Jackon AS i Oltedal har etter sin støykartlegging ikke utarbeidet en skriftlig tiltaksplan for å redusere støyutslippet. Fylkesmannen har derfor gitt virksomheten avvik for manglende skriftlig tiltaksplan, jf. Avvik 1 ovenfor.

2 – Forsøpling

Det er ingen forsøpling av utearealene rundt dette anlegget, dvs. det er ikke mer «isopor-kuler» på avveier her enn i hvilket som helst boligstrøk.

3 – Anleggets historie og plassering

JaS ligger plassert midt iblant bolighus. Det har vært industri på denne lokaliteten siden 1905. Først et ullspinneri og deretter sykkelfabrikk. *Styro Oltedal AS* overtok bygningene ca 1995. Rundt 2005 ble *Styro Oltedal AS* oppkjøpt av *Jackon AS* (med hovedkontor i Fredrikstad).

Rundt 1997/98 fikk JaS utvidet sine lagerlokaler ved å «krage ut bygget» utover Oltedalselva. Før kommunen ga byggetillatelse til utvidelsen ble uttalelse innhentet fra «Vassdragsvesenet» og Fylkesmannen, jf. kommunens journalnr. 254/96.

4 – Dagens produksjon

JaS har i dag 9 ansatte. Det produseres i praksis bare fiskekasser i Oltedal.

Avhengig av etterspørselen produserer JaS alt fra 5 til 20 tonn fiskekasser pr. uke, gjennomsnittet er 12 tonn pr. uke.

Vi fikk under kontrollen opplyst at det er store variasjoner i ordretilgangen og at leveranstidene som regel er stramme. Vi fikk under kontrollen inntrykk av at JaS mener at ordretilgangen er helt styrende for om JaS må drive døgkontinuerlig og/eller lørdager og søndager. Bedriften sa at selv den største kunden deres som driver innenfor fiskeoppdrett, også opererer med for stramme tidsfrister. Fylkesmannen skjønner at det i enkelte perioder kan være gode grunner for at bedriften mottar «hastebestillinger/-leveranser» av fiskekasser, men vi presiserer at JaS - også i slike situasjoner – plikter å etterleve fastsatte støykrav.

JaS kan ikke tillate seg å akseptere så store hastebestillinger at bedriften i praksis er nødt til bevisst å bryte fastsatte støygrenser. Eventuelle «ufravelige» planlagte overskridelser må

7. Offentlighet i forvaltningen

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via Fylkesmannens postjournal på www.fylkesmannen.no (jf. offentleglova).

Kopi av rapporten sendes også til:

- Gjesdal kommune
- Brannvesenet Sør-Rogaland avd. Miljørettet helsevern
- Jackon AS avd. Kristiansand
- Jackon AS (hovedkontoret)
- Kenneth Gramstad

§§§

Kriterier for fastsetting av gebyrsats

Plassering i gebyrsats er avhengig av hvor ressurskrevende kontrollen er for fylkesmannen. Følgende kriterier blir lagt til grunn ved fastsetting av gebyrsats, jf § 39-7 i forskriften:

Gebyrsats 1

Virksomheter hvor aktiviteter som for eksempel produksjon, utslipp, avfallshåndtering eller bransjens tilsynshistorikk tilsier at tilsynsmyndigheten bruker omfattende ressurser på kontrollen. Størrelsen på virksomheten kan typisk være ca 100 ansatte og eller representerer et stort potensial for forurensning. Kontrollen vil utgjøre en bred gjennomgang av virksomheten og vil normalt utgjøres av 2 personer.

Gebyrsats 2

Virksomheter hvor aktiviteter som for eksempel produksjon, utslipp, avfallshåndtering eller bransjens tilsynshistorikk tilsier at tilsynsmyndigheten bruker forholdsvis omfattende ressurser på kontrollen. Kontrollen vil normalt ha 3-4 fokusområder. Størrelsen på virksomheten kan typisk være 50 – 100 ansatte og eller representerer et betydelig potensial for forurensning. Kontrollen vil normalt utgjøres av 1 -2 personer.

Gebyrsats 3

Virksomheter hvor aktiviteter som for eksempel produksjon, utslipp, avfallshåndtering eller bransjens tilsynshistorikk tilsier at tilsynsmyndigheten bruker begrensede ressurser på kontrollen. Størrelsen på virksomheten kan typisk være 10 – 50 ansatte og/eller representerer et ikke ubetydelig potensial for forurensning. Kontrollen vil normalt ha 2-3 fokusområder og vil normalt bestå av 1-2 personer.

Gebyrsats 4

Virksomheter hvor aktiviteter som f. eks produksjon, utslipp, avfallshåndtering eller bransjens tilsynshistorikk tilsier at tilsynsmyndigheten bruker små ressurser på kontrollen. Størrelsen på virksomheten kan typisk være <10 ansatte og eller representerer et potensial for forurensning. Kontrollen vil normalt ha 1-2 fokusområder og vil bli gjennomført av 1 person

Gebyrsats 5

Virksomheter hvor aktiviteter som f. eks produksjon, utslipp, avfallshåndtering eller bransjens tilsynshistorikk tilsier at tilsynsmyndigheten bruker små ressurser på kontrollen. Størrelsen på virksomheten kan typisk være <10 ansatte og eller representerer et lite potensial for forurensning. Kontrollen vil normalt ha 1 fokusområde og vil bli gjennomført av 1 person.

bedriften avviksregistrere/håndtere, inkl. varsle nærmeste naboer snarest slik at de er forberedt på lengden av episoden, etc. Igjen, det er kommunen og ikke vi som er myndighet når det gjelder overholdelse av støygrensene i reguleringsplanen.

5 – Vann ut og inn av anlegget

JaS har avtale om tilgang til egen vannkilde. Vannet er surt og humusrikt og må renses (av bedriften), men er gratis utover dette. Det samme vannet brukes på kjøkken, toaletter, etc. JaS har mengdemåler på vannet som går til kjøkken og toaletter. Dette vannet betaler JaS kloakkavgift for. Avløpsvannet går på offentlig avløpsnett og renses på *Oltedal avløpsrenseanlegg*², som drives av IVAR IKS. Vannet fra produksjonen går til direkteutslipp i Oltedalselva, dvs. det vannet som ikke går til utslipp som damp i pipe over hustaket, eller «utluftingskanaler» langs vegger.

Bedriften har ikke noe kjøletårn.

6 – ISO-sertifisering

Vi ble fortalt at alle prosedyrer og rutiner nå var under omarbeiding, og hele internkontrollsystemet under omlegging, fordi *Jackon AS* satser på å bli sertifisert i samsvar med ISO-9001, -14001 og -18001 i løpet av 2014. Fylkesmannen ønsker i denne sammenheng å bemerke at ISO-sertifisering ved bedrifter flest tar lengre tid enn først antatt, og at det spesielt derfor er viktig at bedriften ikke «legger død» sitt gamle system (inkl. eksisterende prosedyrer og rutiner) før det nye er klart til å tas i bruk.

6. Informasjon til virksomheten

Regelverk som det ble informert om:

- Veiviser til regelverk for virksomheter, www.regelhjelp.no
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall ([forurensningsloven](#))
- Forskrift om begrenning av forurensning ([forurensningsforskriften](#))
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter ([internkontrollforskriften](#))
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall ([avfallsforskriften](#))

Brosjyrer/faktaark/utskrifter av regelverk utdelt under/tilsendt i etterkant av kontrollen:

- Faktark M 121-2014: *Gebyr ved kontroll*, utgitt av Miljødirektoratet
- Infoark for avfallsprodusent: *Refusjonsordningen for spillolje*, utgitt av Norsas AS
- Forurensningsforskriften kapittel 18
- Forurensningsforskriften kapittel 27

Veiledninger informert om:

- *Veileder om innlevering og deklarerer av farlig avfall, utgave 2012*, som kan lastes ned fra www.norsas.no

² Gjesldal kommune er myndighet for rensenanlegget

arealplanlegging og M-128/2014 *Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.*

Støykartleggingen har vist at Jackson overstiger den fastsatte grenseverdien på 40 dBA på natt.

Det er Gjesdal kommune som er myndighet for oppfølging av kravene i reguleringsplanen. Reguleringsplanen tallfester ikke krav til maksimalstøy. I følge TA-506 skal ikke maksimalnivået overstige grenseverdien for ekvivalentnivået med mer enn 10 dB. Hvorvidt reguleringsplanen skal tolkes slik at den innebærer at kravene til maksimalstøy i den nå utgåtte veilederen T-506 gjelder for virksomheten er en vurdering som kommunen som planmyndighet må avgjøre.

T-1442

T-1442/2012 er på noen punkter lempeligere enn reguleringsbestemmelsene. Selv om grenseverdiene i T-1442/2012 ikke er gjeldende for Jacksons anlegg i Oltedal, vil de være retningsgivende for Fylkesmannens vurdering av hvorvidt støyutslippet fra virksomheten vil utgjøre et brudd på den generelle plikten til å unngå forurensning, jf. forurensningsloven § 7.

I forurensningsloven § 7 første ledd heter det at *Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller tillatt etter vedtak av § 11.* Utslipp av støy inngår i begrepet forurensning, men det vil være gjenstand for skjønn hvorvidt utslippet fra et anlegg vil være lovlig etter § 8 tredje ledd *forurensninger som ikke medfører nevneverdige skader eller ulemper kan finne sted uten tillatelse etter § 11.*

T-1442 er en retningslinje som trådte i kraft 26.1.2005, og skal legges til grunn av kommuner, regionale myndigheter og berørte statlige etater ved arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Den ble revidert 2.7.2012.

Dersom reguleringsplanen hadde vært fastsatt etter T-1442 ville følgende støykrav vært gjeldende for anlegget til Jackson:

Mandag- fredag	Kveld mandag - fredag	Lørdag	Søn- og helligdager	Natt (kl.23-07)	Natt (kl.23-07)
55 L _{den}	50 L _{evening}	50 L _{den}	45 L _{den}	45 L _{night}	60 L _{AFmax}

Støyutslippet som framgår av de to støyrapportene utarbeidet av Rambøll datert 5.5.2013 og 26.5.2014 vil tilfredsstille kravene i T-1442 ved drift på dag og kveld på hverdager. På natt kan full drift gi en helt marginal overskridelse som ved enkle tiltak kan reduseres 1-2 dB.

Retningslinjen sier at for vegtrafikk, banetrafikk, flytrafikk, industri, havner og terminaler skal kravet til maksimalnivå i nattperioden gjelde dersom "... det er mer enn 10 hendelser pr natt". 10 hendelser pr natt er praktisk håndtert slik at en absolutt støygrense L_{AFmax} 60 dB utenfor soverom overskrides 10 ganger i perioden 23-07

Selv ved full drift på natt vil ikke antall damputslipp overstige 10, og maksimalgrensen ville ikke kommet til anvendelse.

På grunn av at definisjonen av L_{den} gir et tillegg på 5 dB kveld og 10 dB på natt, ville derimot støyen overskride grensen for natt på lørdag og både for kveld og natt på søn- og helligdager.

men bare dersom en her tar imot avfall også fra næringsdrivende, inkl. signerer på deklarasjonsskjema som avfallsaktør 1. ledd. JaS må nemlig ved gul gjenpart av utfylt deklarasjonsskjema kunne dokumentere at de har levert avfallet sitt til lovlig mottaker.

Forus gjenvinningsstasjon tar ikke imot farlig avfall fra næringsdrivende, kun fra husholdninger.

Jackon AS sentralt har laget en prosedyre/skriftlig rutine/instruks for farlig avfall. Denne ligger tilgjengelig på *Jackon AS* sitt intranett. Rutinen er imidlertid ukjent for driftsleder (og andre) hos JaS. Det er ikke gitt noen opplæring i hvordan denne rutinen er til å forstå. Vi fikk kopi av prosedyren under kontrollen (av HMS&K-leder). Dokumentet har sine kvaliteter, om enn den på enkelte punkt er mer forvirrende enn avklarende.

En rutine for farlig avfall kan med fordel være kort, men bør inneholde følgende opplysninger:

- Referanse til de krav i regelverket rutinen skal sikre at blir overholdt, dvs. avfallsforskriften kapittel 11
- Liste over hva bedriften genererer av farlig avfall
- Oversikt over hvor og hvordan avfallet skal mellomlagres, inkl. hvordan emballasjen skal merkes
- Kontaktinformasjon til den/de som skal motta avfallet fra anlegget
- Nok info til at en ved det enkelte anlegg klarer å deklare eget farlig avfall:
 - Org.nr på anlegget/bedriften (for JaS er dette 971 989 076)
 - Listen over alle typer farlig avfall bedriften genererer, med tilhørende avfallsstoffnummer og EAL-kode. Info om hva som må gjøres hvis avfallet ikke er inkludert i listen.
 - Feltet «Nærmere beskrivelse» skal brukes til enkelt å forklare hva som skjuler seg av avfall «bak kodene»
- Ved viderelevering må bedriften passe på at mottaker daterer og signerer deklarasjonsskjemaet
- Leveringsfrekvensen må inkluderes, men uansett må hver type farlig avfall leveres minst 1 gang pr. år
- Info om hvor gule gjenparter av brukte skjema skal oppbevares og hvor lenge¹
- Info om hvem i bedriften som har oppgaven med å bestille henting av avfallet, hvem som skal deklare avfallet, osv.

Tilbakemelding om retting av avviket:

Avviket lukkes når vi mottar en kopi av bedriftens rutine for håndtering av farlig avfall. I tillegg må bedriften bekrefte at en ikke lengre leverer farlig avfall til andre mottak for farlig avfall enn de som mottar og signerer tilhørende deklarasjonsskjema for farlig avfall.

Frist for tilbakemelding: 15. september 2014

¹ Dokumentasjonen må oppbevares i minst 3 og helst 5 år.

Kommentarer:

JaS har en kombikjel som kan kjøres på både olje og gass. I dag brukes kun gass. Innfyrt effekt på brenneren er 3 MW. Fordi innfyrt effekt til brenneren er over 1 MW omfattes JaS av virkeområdet til forurensningsforskriften kapittel 27.

JaS var på tidspunktet for kontrollen ukjent med kravene i forurensningsforskriften kapittel 27. Følgelig har bedriften ikke etablert rutiner som sikrer at – for bedriften relevante – krav i dette regelverket overholdes.

JaS hadde før forurensningsforskriften kapittel 27 trådte i kraft ikke søkt om/innhentet *utslippstillatelse/tillatelse etter forurensningsloven* for sitt forbrenningsanlegg. Bedriften har – etter at kravene i kapitlet trådte i kraft 1.1.2011 – heller ikke oversendt oss noen melding om virksomheten. Følgelig vurderer vi det slik at bedriften ikke har overholdt meldeplikten sin etter § 27-8. Aktuelt meldeskjema ble utdelt under kontrollen, men kan også lastes ned fra: <http://www.fylkesmannen.no/Rogaland/Skjema/Skjema-for-miljovern/>.

Så lenge kjelen til JaS kun brukes til fyring med gass slipper bedriften å måle utslippene av forbrenningsgasser. Dersom JaS senere igjen også fyrer med olje, må bedriften hvert annet år måle utslippene av støv og CO, jf. § 27-6 a). Fra 1. januar 2015 er det da utslippsgrensene i § 27-5 som gjelder.

Pipehøyden på fyringsenheten til JaS kan synes lav, særlig med tanke på hvor anlegget er plassert i terrenget og nærheten til naboer. Vi er ikke kjent med at det er gjennomført spredningsberegninger eller «ved bruk av andre metoder» er fremskaffet dokumentasjon på at pipen er tilstrekkelig høy, jf. § 27-5 c). Bedriftens frist for å ha tilgjengelig slik dokumentasjon utløper riktignok først 31.12.2014 (jf. forurensningsforskriften § 27-10), men **hvis** pipen i dag er for lav må den forlenges innen utgangen av dette året. Følgelig haster det med å fremskaffe dokumentasjon på hvor høy skorsteinen må være.

Utover dette minner vi JaS om at bedriften må føre en journal som oppfyller kravene i forskriftens § 27-7.

JaS fikk under kontrollen utdelt utskrift av forurensningsforskriften kapittel 27.

Tilbakemelding om retting av avviket:

Avviket lukkes når vi mottar utfylt meldeskjema, jf. forskriftens § 27-8, og dokumentasjon på gjennomført spredningsberegninger (eller andre beregningsmetoder) av pipehøyden, jf. forurensningsforskriften § 27-5 c). I tillegg trenger vi å få oversendt en forpliktende dato for når skorsteinen vil være forlenget – hvis dette blir utfallet av beregningene.

Frist for tilbakemelding: 15. september 2014

Avvik 3:

Bedriften er ukjent med kravene i forurensningsforskriften kapittel 18, *Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall*

Avvik fra:

- *Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften), kapittel 18*

Informasjon om virksomheten

<i>Kontrollert bedrift:</i> Jackon AS avd Stavanger	<i>Org.nr:</i> 971 989 076
<i>Eies av:</i> Jackon AS	<i>Org.nr:</i> 913 019 334

Kontrollert anlegg:

<i>Besøksadresse:</i> Kvadnåmoveien 12, 4333 Oltedal	<i>Tel :</i> 51 61 31 50 <i>Mobil:</i> 975 74 037 (driftsleder)
<i>Postadresse:</i> Kvadnåmoveien 12, 4333 Oltedal	<i>E-post:</i> jackon@jackon.no
<i>Kommune:</i> Gjesdal	<i>Internett:</i> www.jackon.no
<i>NACE-bransje:</i> 22.220 - Produksjon av plastemballasje	<i>Sist kontrollert:</i> Ikke kontrollert tidligere

1. Bakgrunn for inspeksjonen

Denne inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risiko-baserte industritilsyn for i år.

Et av våre delmål for 2014 er å kontrollere flest mulig av de bedrifter/anlegg i Rogaland som driver innenfor plastproduksjon, deriblant emballasje av typen fiskekasser. Dette ikke minst for å få grunnlag til å vurdere risikonivået og behovet for videre oppfølging av bedrifter innenfor denne bransjen.

Vi har i tillegg i løpet av det siste året mottatt en rekke klager på støy og utslipp til både luft og vann fra naboer til bedriften. Naboklager er en viktig årsak til at vi akkurat nå, og helt uanmeldt, gjennomførte en kontroll hos *Jackon AS avd Stavanger i Oltedal* (JaS).

Inspeksjonstema:

- Støy
- Utslipp til luft og vann
- Avfall, med hovedvekt på farlig avfall og forsøpling
- Internkontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Saksbehandler: Margareta Skog
Saksbehandler telefon: 51 56 89 32
E-post: margareta.skog@fylkesmannen.no

2 Vedlegg:

1. Fylkesmannens kriterier for valg av gebyrsats
2. Kontrollrapport 2014.066.I.FMRO

Kopi (av rapporten og dette brevet) sendes til:

Brannvesenet Sør-Rogaland IKS	Jærveien 107	4318	SANDNES
avd. Miljørettet helsevern			
Kenneth Gramstad	Kvernamoveien 20	4333	OLTEDAL
Jackon AS avd Kristiansand	Linneflaten 6	4640	SØGNE
Jackon AS	Postboks 1410	1602	FREDRIKSTAD
Gjesdal kommune	Rettedalen 1	4330	Ålgård