



Mottatt FM-NO

10 SEPT. 2015

Fylkesmannen i Nordland
Miljøvernkvdelingen v/Tore Vatne
Molovn. 10

8002 BODØ

Deres ref	Deres dato	Vår ref	Vår dato
Tore Vatne 2015/3878	22.06.2015	SV	Ulvsvåg, 4. sep. 2015

Varsel om pålegg om undersøkelser og tiltak i Sagvatnanvassdraget. Deres ref. 2015/3878.

Vi viser til deres brev av 22. juni 2015, diverse epostutvekslinger og møte i Bodø hos Fylkesmannen (FMN) den 21. august i år.

Nord-Salten Kraft (NSK) er av den oppfatning at foreslåtte pålegg om undersøkelser i Sagvatnanvassdraget i Hamarøy kommune ikke er tilstrekkelig forankret verken i konsesjonsvilkårene for vassdraget eller i mer alminnelige forvaltningsmessige prinsipper.

Varslet inneholder innledningsvis en del generelle betraktninger uten referanse til de enkelte innsjøene i vassdraget, og uten at disse er faglig forankret eller dokumentert. I epost av 30. juni etterspurte vi innsyn i «alle relevante dokumenter og undersøkelser som er foretatt i Sagvatnanvassdraget i perioden 1955 til 2015» og anfører at FMN per dato har ikke etterkommet denne anmodningen.

NSK mener at adgangen til å gi slike pålegg er begrenset til tilfeller der denne typen tiltak er nødvendig for å avhjelpe *negative konsekvenser som følge av reguleringen*. Dette fremgår uttrykkelig av 1977-konsesjonen punkt 20 II der det innledningsvis presiseres at adgangen til å gi pålegg er begrenset til tiltak som er *nødvendige for å avhjelpe skadevirkninger av reguleringen mv skal konsesjonæren...* osv. Samme grunnleggende prinsipp kommer til uttrykk i 1980-konsesjonen punkt 17 II bokstav d: adgangen til å gi pålegg om uttynning/utfisking er begrenset til tilfeller der *utbyggingen fører til overbefolkning eller forverring av de naturlige forhold*.

Adgangen til å gi pålegg er etter vår vurdering begrenset til tilfeller der tiltak er nødvendig for å avhjelpe negative konsekvenser som følge av reguleringen. Dette er et utslag av prinsippet om årsakssammenheng mellom tiltaket (reguleringen) og de forhold/skader konsesjonæren kan bli pålagt å avbøte ved tiltak, og har slik vi ser det gyldighet uavhengig av om dette måtte fremgå direkte av ordlyden i konsesjonsvilkårene eller ikke.

Vi kan ikke se at behovet for undersøkelsene dere foreslår i de 10 innsjøene er tilstrekkelig dokumentert. Forslagene er gitt summarisk og ikke basert på en individuell vurdering av hvert enkelt innsjø. Det er allerede utført en rekke undersøkelser av fiskens levevilkår i innsjøene, og vi anfører derfor at nye undersøkelser i alle innsjøene vil ha begrenset verdi. NSK mener at FMN



ikke har hjemmel for å gi oss «summariske pålegg» om undersøkelse av alle innsjøene, og vi kan heller ikke se at det skulle være noen faglige argumenter for at alle disse undersøkelsene må gjennomføres i 2016. Det foreligger heller ingen kost-/ nyttebetraktning knyttet til saken.

Det samme gjelder det varslede pålegget om å «gjennomføre uttynning av røyebestandene i Sandnesvatn og Store Rekvatn». FMN har etter vårt syn ikke sannsynliggjort at reguleringen er årsak til overbefolkning av røye i de to innsjøene. Takvatnrapporten tilsier tvert imot at overbefolknings-problemet har andre årsaker. Ifølge rapporten er årsaken først og fremst *“en kombinasjon av et redusert allment fisketrykk sammen med en mer selektiv beskatning av de største fiskene”*. Vi kan legge til at flere av de andre innsjøene i Salten-regionen sliter med den samme utfordringene knyttet til overbefolkede røyebestander. Dermed mener vi at det er tvilsomt at Fylkesmannen har nødvendig hjemmel til å pålegge NSK uttynningsfiske på røyebestanden.

Foruten kravet om årsakssammenheng vil vi påberope oss et generelt krav om forholdsmessighet mellom *“mål og middel”*. (Se Ot prp nr 50 (1991-92) s 117 der det redegjøres for adgangen til å gi pålegg om etterundersøkelser). Her fremgår det uttrykkelig at *“departementet forutsetter at omkostningene for slike etterundersøkelser står i rimelig forhold til nytten ved tiltaket”*. Vi viser også til OEDs *“Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer”* fra 2012.

Vi vil også uttrykke vår undring over at forslagene til pålegg kommer i bakkant av møtet som ble avholdt på Innhavet den 2. juni med deltakelse fra Tangen Produkter v/Stig Tangen, Ferskvannsbiologen v/Øyvind Kanstad Hansen, Hamarøy kommune, FMN og Statsskog. (I møte hos FMN den 21. august kunne Tore Vatne bekrefte at møtet på Innhavet var initiert av Stig Tangen.)

Stig Tangen fremstår den ene dagen som premissgiver for FMN, og den neste som næringsdrivende med økonomiske fordeler av de tiltakene han selv målbærer og salg av fisk fra de samme innsjøene. Vi ber derfor om forståelse for at vi opplever koblingene mellom FMN og Stig Tangen som uheldig.

Under henvisning til det vi har anført ovenfor vil vi be om at FMN frafaller alle punktene som er nevnt i «Varsel om pålegg om undersøkelser og tiltak i Sagvatnvassdraget».

Med hilsen
Nord-Salten Kraft AS

Stein Valle
Adm.dir.