



Franzefoss Pukk AS  
Postboks 53  
1309 RUD

Vår dato: 14.11.2017  
Vår ref.: 2016/439  
Arkivkode:461.3  
Deres dato: 24.10.2017  
Deres ref.:

## Vedtak om ny tillatelse for mottak, mellomlagring og bearbeiding av brukt asfalt og betong for Fossberga

---

**Fylkesmannen har ferdigbehandlet søknaden fra Franzefoss Pukk AS av 29.06.2017 og har besluttet å gi tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt. Virksomheten er plassert i risikoklasse 4.**

---

Vi viser til vårt varsel om ny tillatelse etter forurensningsloven, sendt til Franzefoss Pukk AS 09.10.2017, med kopi til Stjørdal kommune og berørte naboer. Vedlagt varselet var et utkast til vilkår til tillatelsen. Det ble satt frist til 10.11.2017 for uttalelse til varselet. Fylkesmannen har per dags dato kun mottatt henvendelse fra virksomheten. I samme brev ble det varslet gebyr for saksbehandlingen, samt risikoklassifisering av anlegget i sats 4, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Fristen for uttalelse ble satt til 10.11.2017. Franzefoss Pukk AS har ikke kommentert disse varslene.

Fylkesmannen gir med dette tillatelse på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16. Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, har vi uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsens pkt. 3 og følgende. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet.

Vi vil understreke at all forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter virksomheten å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

### **Saksopplysninger**

Franzefoss Pukk AS avd. Fossberga er regulert av forurensningsforskriften kapittel 30. Virksomheten søkte 29.06.2017 om utslippstillatelse for mottak, mellomlagring og bearbeiding av returasfalt og betongavfall for gjenbruk. Franzefoss Pukk AS fikk den 12.12.2016 driftskonsesjon fra Direktoratet fra mineralforvaltning og området er regulert til masseuttak og massedeponi (2-020 M Masseuttak i Fossberga-4/10-2012)

### *Produksjonsforhold*

Virksomheten opplyser at mengde returasfalt og betong vil variere betydelig, og at det er styrt av markedet. Virksomheten skriver at det derfor er vanskelig å si hva som vil være lagret på anlegget til enhver tid, men de søker om mottak av inntil 1500 tonn returasfalt og 500 tonn returbetong per år. Franzefoss Pukk AS opplyser også at det i tillegg er gitt tillatelse gjennom reguleringsplanen til deponering av rene gravemasser i Felt M1.

### *Tiltakets miljøpåvirkning*

I søknaden skriver virksomheten at Fossberga drives i henhold til de krav som er satt i forurensningsforskriften kapittel 30. I dagens drift skal utslippskravene til støy, støv og suspendert stoff følges opp, og at dette verifiseres jevnlig med målinger og analyser. Virksomheten opplyser at det ikke har vært klager på støy de siste årene og at bruddet er godt skjermet fra omgivelsene.

Knusing av asfalt og betong har vist seg å bidra minimalt til støv i anleggene og basert på erfaringer er heller ikke støv fra lagerhauger med disse massene et problem. I tørre perioder kan transport gi økt mengde støv, men virksomheten skriver at de har etablert en rekke rutiner for å holde utslipp av støv så lavt som mulig. Gode driftsrutiner skal sikre at kravene til støvnedfall er ivaretatt også i en situasjon hvor virksomheten mottar og knuser noe mer asfalt enn det de gjør i dag.

Virksomheten mener at selve knusingen av asfalt og betong er betydelig mindre støyende enn knusing av stein, og bidrar derfor ikke til støy i nevneverdig grad. En estimert økning i transport inn og ut av anlegget vil medføre en noe høyere støybelastning i området. Virksomheten skriver at det er vanlig å kombinere transport inn med transport av masser (pukk og grus) ut, slik at dette ikke medfører særlig mye mer trafikk. Transport til og fra anlegget vil i hovedsak skje i driftstiden (ukedager mellom 0700 og 1600).

Angående avrenning skriver virksomheten at overvann fra Fosseberga til sist vil ende ut i Leksa som renner noen hundre meter nordøst for området. I Vann-nett er den økologiske tilstanden til Leksa antatt å være god, mens den kjemiske tilstanden ikke er definert. Det er to små bekker som renner inn i bruddet i den vestlige delen. Virksomheten skriver at det ikke er tatt analyser for utslipp til vann, da det har vært problemer med å finne prøvepunkt nedstrøms. Men at virksomheten i løpet av sensommer 2017 vil forsøke å finne et bekkeløp det kan tas prøver fra eller observere om det siger vann med suspendert materiale ut i Leksa.

I følge virksomheten kan det være fare for avrenning av finstoff fra betong, men at avrenning av forurensinger i betongen anses å være minimert ved en god mottaks kontroll, som skal se til at massene som tas imot er rene. Dersom det avdekkes økt mengde suspendert stoff til Leksa, skriver virksomheten at de vil etablere sedimenteringsløsninger for å rense overvann for partikler. Det skal da gjennomføres jevnlig målinger for å verifisere at effekten av rensingen er tilstrekkelig.

Videre skriver virksomheten at KFA (kontrollordningen for asfaltgjenvinning) har gjennomført studier som viser at utlekking fra gjenbruksasfalt er veldig lav. Dermed anser ikke virksomheten at spesielle tiltak er nødvendige for å forhindre avrenning fra asfalten. Virksomheten skriver at bearbeiding og mellomlagring av returmasfalt og betong vil foregå i et avgrenset område i pukkverket. Lagringsområdet har et dekke med hardpakkede masser over massivt fjell. Steinforekomsten på Fossberga er en kompakt bergart med endel forkastningssoner, men det oppstår lite sprekkdannelser i forbindelse med sprengningsaktivitet. I området der betong og asfalt skal lagres er det liten grad av nettverk av sprekker hvor vann kan bevege seg. Virksomheten mener dermed at det er svært lite sannsynlig at grunnvann skal kunne bli forurenset av lagringen av asfalt og betong i bruddet.

#### *Mottakskontroll*

Virksomheten skriver at de har lang erfaring med mottak og bearbeiding av returmasser, og at de gjennom flere års drift har etablert gode rutiner for mottakskontroll (prosedyre for dette er vedlagt søknaden). Analysene av asfalt viser ingen spor av tjære (PAH-16) og virksomheten anser risikoen for at dette vil komme inn som svært liten da tjære bare benyttes i gammel asfalt (før 1960). Virksomheten skriver videre at lukten også er karakteristisk og kan derfor lett skilles ut.

Virksomheten skriver at returbetong ikke skal inneholde armering og at dersom dette leveres inn skal armering fjernes før videre bruk.

I prosedyre for mottakskontroll står det følgende:

*Ubehandlet betong og tegl, samt restbetong anses å være rene masser og kan leveres til Franzefoss uten prøvetaking. Betong med maling, puss eller fugemasser, glasert tegl og tegl fra piper kan inneholde forurensninger. Det må dokumenteres at slike masser har forurensninger med konsentrasjoner lavere enn normverdier for mest følsomt arealbruk for å defineres som rene.*

*Betong med maling, puss eller fugemasse må testes for PCB (før 1980) og tungmetaller (før 1970). Glasert tegl før 1970 må prøvetas for tungmetaller. Tegl fra pipe må prøvetas for PAH. Dersom det foreligger en miljøsaneringsbeskrivelse som tilsier at massene er rene er dette tilstrekkelig dokumentasjon. I tillegg må massene være fri fra innblanding av annet avfall (gips, plast, jord etc.)*

*Ved Franzefoss sine massetipper er det kun lov å levere masser når anlegget er bemannet. Det kan mot en ekstra kostnad avtales levering utenom normale åpningstider. Alle masser som tas imot skal registreres over vekt ved innkjøring. Der må massenes opprinnelsessted, og hvilken type masser det er angis og egenerklæringsskjema/ dokumentasjon leveres. Dokumentasjonen arkiveres på anlegget. Ved manglende dokumentasjon må lasset avvises eller settes i karantene frem til at tilstrekkelig dokumentasjon er fremlagt. Dersom det ved levering oppstår mistanke om forurensning er det viktig at lasset tippes på egen plass, slik at de kan kontrolleres og eventuelt bearbeides videre uten å komme i kontakt med de rene massene. Leverandør skal også varsle anlegget.*

*Det blir i tillegg foretatt en visuell kontroll av massene med jevne mellomrom for å sjekke at det kun er levert rene masser. Ved mistanke om forurensninger tas det ut stikkprøver av leverte masser. Dersom feil eller mangler oppdages kontaktes kunden. Kunden skal da fjerne feil leverte masser selv. Dersom kunden ikke fjerner massene umiddelbart, vil Franzefoss selv forestå fjerning og levering til egnert mottak. Arbeid og øvrige kostnader faktureres kunden. Avvik behandles i Franzefoss sitt interne avvikssystem.*

## Høringsuttalelser

Høringsuttalelser til utkast til vilkårssett er mottatt fra Franzefoss Pukk AS.

Produksjonsforhold/utslippsforhold (vilkår 1).

Franzefoss Pukk AS skriver at det i vilkår 1 i tillatelsen står at før knusing av betong/og eller asfalt skal nærmeste naboer varsles i god tid. Virksomheten stiller spørsmål om dette er nødvendig da de mener at dette er en virksomhet som vil medføre mindre støy enn dagens knusing av stein som ikke er varslingspliktig.

### *Tiltakets miljøpåvirkning*

Virksomheten skriver at det har vært gjennomført støvnedfallsmålinger siden november 2015. I løpet av måleperioden har det bare vært en overskridelse av utslippskravet, men prøven regnes som ikke representativ da den inneholdt grove partikler, mest sannsynlig fra sandstrøing av veibanen. Det har ikke vært overskridelser de siste 12 måneder, og i 12 av de 23 måleperiodene ligger man under halvparten av utslippskravet for mineralsk støvnedfall. Målinger av støvnedfall pågår fortsatt, og vil fortsette fremover også etter at bearbeiding av betong og asfalt er startet opp.

Virksomheten skriver videre at det planlegges støymålinger i november/desember 2017 forutsatt at det er aktivitet i anlegget, og de vil komme tilbake med måleresultater så snart de foreligger. Det vil også bli gjennomført støymålinger etter at aktiviteter knyttet til asfalt og betong er startet opp.

Virksomheten har lokalisert utløpsbekk fra anlegget og tatt vannprøver av inngående og utgående vann. Det vil bli utarbeidet et eget måleprogram som viser oversikt over alle bekker, overflatevanns-kummer og utløp.

## **Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse for fastsatte vilkår**

Vi har i vår vurdering lagt vekt på at anlegget allerede benyttes til tilsvarende formål. I tillegg ser Fylkesmannen behovet for mellomagringsområder, da avfallsmengdene øker og kapasiteten til godkjente behandlingsanlegg er begrenset.

### *Produksjonsforhold (vilkår 1)*

Fylkesmannen setter produksjonsmengde ut i fra virksomhetens søknad om mottak av inntil 1500 tonn retur-asfalt og 500 tonn returbetong per år.

Fylkesmannen ser at varsling av naboer ved knusing av betong og asfalt kan være unødvendig når knusing av stein (som i forurensningsforskriften kap. 30 ikke er varslingspliktig) er en aktivitet som støyer mer, og har dermed fjernet denne setningen.

### *Tiltakets miljøpåvirkning*

Fylkesmannen ønsker å påpeke at det tidligere har vært flere støvklager på anlegget. Støvdempende tiltak er viktig ved tørre sommerdager, men også ved tørre vinterdager. Målinger for støvnedfall er gjennomført i 2017, og viser ingen overskridelser de siste 12 måneder. Målingene av nedfallsstøv må gjennomføres også etter aktiviteten det nå gis tillatelse til pågår.

Fylkesmannen ønsker også å påpeke at vi ikke kan se å ha mottatt støyrapport siden 2011. Denne rapporten viser at det med tiltaket støyvoll fortsatt er 1 dB overskridelse av grenseverdiene i § 30-7. Fylkesmannen mener dermed at virksomheten må gjøre tiltak for ikke å overskride grenseverdiene i § 30-7. Disse målingene må også inkludere aktivitetene det nå gis tillatelse til.

Maksimal lagringstid for brukt asfalt og betong på anlegget er tre år. Lagringstid for asfalt og betong som skal til sluttbehandling er 12 måneder. Virksomheten skal følge kravene i

forurensningsforskriftens kapittel 30 angående støv, støy og utslipp til vann. Med utslipp til vann medregnes også avrenning ved spyling eller nedbør. Naboer skal varsles ved unormale driftsituasjoner som kan føre til ulemper i nabolaget.

Fylkesmannen minner om at vi forutsetter at det for deponering av rene gravemasser dreier seg om rene mineralske masser uten innslag av bearbejdede masser (tegl, leca, betong og lignende) eller inert avfall (så som glassvatt, porselen og lignende).

#### *Mottakskontroll*

Mottak av betong med innhold av PCB og tjæreholdig asfalt tillates ikke. Ved tvil om betongen inneholder PCB eller ikke, tillates ikke mottak. Testing av tjæreinnehold i asfalt skal gjennomføres hvert 3. år.

Fylkesmannen ser at virksomheten har etablert en mottakskontroll. Mottakskontrollen skal sikre mottak av rene avfallsfraksjoner, og fraksjonene skal ikke inneholde fremmedelementer som for eksempel fugemasse, maling og isolasjon. Før mottak av betong skal det dokumenteres at betongen er ren ved framlegging av miljøkartlegging i samsvar med teknisk forskrift til plan- og bygningsloven § 9.7. All returavfall skal kontrolleres for å sikre at anlegget bare tar imot asfalt som er fri for tjære. Før mottak av asfalt som er eldre enn 1970 skal det dokumenteres at asfalten ikke inneholder tjære.

#### *Øvrige vilkår*

For øvrige vilkår vises det til vedlagt ny tillatelse. Med dette forutsetter vi at driften foregår på en slik måte at nærmiljøulempen og faren for forurensning minimeres. Bruk av betong skal skje i samsvar med Miljødirektoratets sitt faktaark M-14|2013. Når forskrift om håndtering av betongavfall er vedtatt, vil vilkårene i denne gjelde for Franzefoss Pukk AS.

#### **Vedtak om tillatelse**

Med hjemmel i Forurensningsloven §§ 11, 16 og 29 vedtar Fylkesmannen tillatelse med vilkår for mottak, mellomlagring og bearbejding av asfalt og betong ved Fossberga, Franzefoss Pukk AS. Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

#### **Vedtak om risikoklassifisering**

Alle virksomheter som innehar tillatelse etter forurensningsloven, vurderes med hensyn til risikoklasse. Risikoklassen vil være bestemmende for hvor ofte tilsyn blir gjennomført ved anlegget. Med hjemmel i forurensningslovens § 11 fastsetter Fylkesmannen risikoklasse 4 i tillatelse datert 14.11.2017 for Franzefoss Pukk AS. Dette er i tråd med klassifiseringen av andre, tilsvarende virksomheter.

#### **Gebyr**

Fylkesmannen er pålagt å kreve gebyr for saksbehandling og kontroll, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. For arbeidet med denne tillatelsen vedtar Fylkesmannen, med hjemmel i forurensningsforskriften § 39-4, et gebyr i sats 7, det vil si kr 9 300. Gebyret innkreves av Miljødirektoratet.

#### **Klageadgang**

Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages iht. klagereglene i forvaltningsloven. En evt. klage, som bør begrunnes, skal sendes til Fylkesmannen innen tre uker. Klageinstans er Miljødirektoratet.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning, eller av eget tiltak, beslutte at

vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute, eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

### Innsyn

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Vi har sendt kopi av dette brev med vedlegg til berørte i saken i henhold til vedlagte adresseliste.

Med hilsen

Anne Sundet Tangen  
(e.f.)  
Assisterende miljøverndirektør

Elise Hermo Rusti  
Overingeniør  
Miljøvernavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift*

### Vedlegg

- 1 Tillatelse for mottak, mellomlagring og bearbeiding av brukt asfalt og betong for Fossberga Franzefoss Pukk AS

Kopi med vedlegg til:

Ann Kristin H Langhanke	Sjølystvegen 86	7562	SAKSVIK
Stig Morten Prestmo	Selbuvegen 686	7517	HELL
Tormod Ingmar Aune v/Mildrid Aune		7517	HELL
Tove Karin Løvtangen	Gamle Selbuvegen 182	7517	HELL
Frode Størseth	Gamle Selbuvegen 111	7517	HELL
Arle Otto Størseth	Gamle Selbuvegen 99	7517	HELL
Veslemøy Nyland og Frode Næss	Gamle selbuvegen 176	7517	HELL
Lars Inge Lillemo	Gamle Selbuvegen 207	7517	HELL
Ragnhild Dahle Aftret	Jullumsvegen 35	7517	HELL
Torbjørn Kvithyll	Julstien 10	7517	HELL
Stjørdal kommune	Postboks 133 / 134	7501	Stjørdal
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	Oslo
Stig Olav Vilvang og Ann Iren Brunnes	Gamle Selbuvegen 199	7517	HELL
Gylland			
Line Brettengen og Geir Sverre Gjendem	Gamle Selbuvegen 156	7517	HELL
Oddvar Kristian Nergård	Selbuvegen 573	7517	HELL
Svein Helge Dybvad	Dyvasvegen 381	7517	HELL
Inger A Hellberg Sæternes	Gamle Selbuvegen 217	7517	HELL
Geir Sverre Gjendem	Nessbakktunet	7517	HELL

---

Monica Trøan og Tommy Dybwad Westrum	Gamle Selbuvegen 182	7517	HELL
Tone Irene Størseth	Gamle Selbuvegen 120	7517	HELL
Hans Nicolai og Guri Storborg	Postboks 95	7570	HELL
Dordi Danielsson	Gamle Selbuvegen 225	7517	HELL
Berg Svendsen Eiendom AS	Hotellgata 11	7500	STJØRDAL
Line Brettengen	Nessbaktunet	7517	HELL
Håvard Siversten	Åsbergvegen 19	7550	HOMMELVIK