



MÅSØVAL AS  
Nordfrøyveien 413  
7260 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Thomas Aurdal, 71 25 84 67

## Måsøval AS - Utviding av MTB og areal ved lokalitet Gaustad i Hustadvika - Vedtak etter forurensningsloven

---

**Statsforvaltaren i Møre og Romsdal vedtar å gi Måsøval AS tillatelse etter forurensningsloven til matfiskanlegg for laksefisk på lokalitet 13021 Gaustad i Hustadvika kommune på inntil 3120 tonn MTB, jf. endringsøknad av 25.07.2022. Tillatelse med vilkår følger vedlagt dette brevet.**

**Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 5, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 74 800.**

---

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 25.08.2022 av søknad fra Måsøval AS datert 25.07.2022 om endring av MTB på lokalitet 13021 Gaustad til 3120 tonn.

### Vedtak om tillatelse

Statsforvalteren i Møre og Romsdal gir med dette tillatelse til å øke produksjon av laksefisk på lokalitet 13021 Gaustad til en total MTB på 3120 tonn på visse vilkår. Tillatelsen med de vilkår som hører med følger vedlagt.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) §§ 11 og 16.

Tillatelsen erstatter tidligere gitte tillatelser med endringer for lokaliteten Gaustad.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringsøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensning er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.



Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Om det ikke blir tillatelse etter akvakulturloven og klarering av lokalitet, vil denne tillatelsen automatisk være ugyldig og bli slettet. Dette gjelder også om trekking av tillatelse etter akvakulturloven skjer på et senere tidspunkt.

### **Bakgrunn**

Måsøval AS søkte 25.07.2022 om en økning i MTB fra 1560 til 3120 tonn ved lokalitet 13021 Gaustad i Hustadvika kommune. I tillegg ble det søkt om å utvide anlegget for å kunne spre biomassen over et større område. Søknaden ble 25.08.2022 oversendt til Statsforvaltaren i Møre og Romsdal av Møre og Romsdal fylkeskommune. I søknaden er det oppgitt en årlig planlagt produksjon på 2500 tonn laks med et forventet fôrforbruk på 2750 tonn.

Bakgrunn for ønske om utvidet MTB oppgis å være at det er ønskelig med rom for «mer fleksible løsninger» når det plasseres fisk mellom de ulike lokalitetene virksomheten har til rådighet, blant annet da noen områder kan være bedre egnet enn andre på ulike tider av året.

Åkerblå AS har vurdert om økningen i MTB og utvidelsen av anlegget kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. rapport nr. 103956-01-001 av 13.06.2022. Konsulenten vurderer at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning for de planlagte endringene ved anlegget. Fylkeskommunen skrev 25.08.2022 at de vurderer at endringene ikke får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. § 10 i forskrift om konsekvensutredninger.

### **Høring**

Søknaden var lagt ut til offentlig ettersyn i fire uker på Hustadvika kommunes hjemmeside og ble annonsert i Norsk Lysningsblad 03.10.2022, Romsdals Budstikke 03.10.2022 og Tidens Krav 04.10.2022. Fristen for merknader var 31.10.2022. Kommunen mottok én merknad under høringen.

#### Hustadvika kommune og Averøy kommune

Hustadvika kommune skrev 15.11.2022 at den ikke har merknader til den omsøkte utvidelsen av anlegget. Kommunen opplyser at anlegget ligger i et område som i kommunedelplan sjøområdeplan Eide kommune, planid.201702 er avsatt til «kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone, VKA01 (nåværende og fremtidig)» og «sikringssone (akvakultur) H190\_01». Kommunen vurderer at plassering og anleggsutforming er i tråd med arealformål og plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter forutsatt at hele tiltaket, inkludert fortøyninger/liner, kommer innenfor sikringssone H190-01.

Averøy kommune skrev 04.11.2022 at den ikke har merknader til de omsøkte endringene ved anlegget.

#### Naboer/privatpersoner

Magne Gøran Lyngstad og Ragnhild Sophie Berthinussen, som er naboer til anlegget, skrev 28.10.2022 til Hustadvika kommune at de er imot den omsøkte utvidelsen. Dette begrunnes blant annet med den økte arealbruken og nærhet til friluftslivsområder samt påvirkning på turisme, bunnforhold og annet.



Sverke Lyngstad skrev 09.06.2022 til Hustadvika kommune at det ikke er ønskelig med dispensasjon til utvidelse av anlegget. Det hevdes blant annet at anlegget vil komme i konflikt med kilenot tilhørende Lillevika og på turismeaktiviteter. Det uttrykkes også bekymring for tilførsel av organisk materiale og næringsalter.

#### Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet uttalte seg til søknaden om utvidelse i brev av 22.11.2022. De vurderer at endringen ikke vil medføre en vesentlig negativ effekt for fiskeriinteressene i området.

Det påpekes at anlegget ligger innenfor et nokså stort felt for fiske med not etter sild og brisling, samt innenfor et felt for fiske med garn etter torsk, sei og hyse. Det er også registrert to felt for garnfiske i nærliggende sjøområder samt rekefelt i Kornstadfjorden og låssettingsplass for sild i Gautvikbogen. Det oppgis at det fiskes etter krabbe, hummer og leppefisk i strandsonen i området. Videre opplyses det at Havforskningsinstituttet (HI) har kartlagt et lokalt viktig gytefelt for torsk ca. 0,3 km mot nordøst i Lauvøyfjorden, med middels antall egg og liten tilbakeholdelse av egg. Fiskeridirektoratet har selv registrert et gyteområde for torsk i deler av dette området. Det er også registrert tareforekomster i nærliggende sjøområder, og disse oppgis å kunne være oppvekst- og beiteområder for torskeyngel og andre arter.

Direktoratet vurderer at arealutvidelsen ved anlegget vil medføre at en litt større andel av fiskefeltene beslaglegges, men at det fortsatt vil være igjen store arealer i området nær lokaliteten der det vil være mulig å drive fiske med not, garn og teiner, og at fiskeriinteressene derfor i liten grad vil bli påvirket.

Fiskeridirektoratet viser til en epost datert 24.10.2022 fra Geir Egil Smenes, som uttrykte bekymring for at økt biomasse ved anlegget vil kunne gi mer sykdom på fisken, noe som vil kunne være uheldig da lokaliteten ligger i et viktig område for anadrom fisk.

#### Mattilsynet

Mattilsynet ga klarering til utvidelsen av anlegget i brev datert 12.12.2022.

Mattilsynet skriver at de er skeptiske til at det blir mer fisk ved lokaliteter med relativt svake strømforhold, og påpeker at Måsøval AS har ansvar for å sørge for en god velferdssituasjon på anlegget, spesielt med tanke på perioder av året der kombinasjon av fisketetthet og temperatur kan medføre oksygendropp og svak strøm kan føre til opphopning av organisk materiale som igjen kan føre til gassdannelser og dårlig miljø for fisken.

#### **Juridisk grunnlag**

Ifølge lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold. Forurensningsloven § 18 om endring og omgjøring av tillatelse fastsetter at forurensningsmyndigheten kan oppheve eller endre og sette nye vilkår i tillatelse etter forurensningsloven eller forskrifter i medhold av denne under gitte forutsetninger.

*Lov om behandlingssåten i forvaltningssaker* (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet. Et oppdrettsanlegg i



området vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

*Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

*Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, såfremt miljøtilstanden fortsatt er minst god.*

### **Statsforvaltarens vurdering**

I vår saksbehandling etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kan være viktige samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og fekalier), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten. Et oppdrettsanlegg vil også kunne påvirke omgivelsene ved at aktiviteten medfører ulemper som støy, lys og lukt.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringsalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapte utslipp av næringsalter. En regional overgjødning av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

### Strømmålinger

Oppdatert strømmålingsrapport utarbeidet av Åkerblå AS, datert 26.08.2022, ble 13.09.2022 oversendt Statsforvaltaren. Rapporten omfatter strømmålinger utført i perioden november 2021 til juli 2022 ved lokalitet Gaustad i overflatedyp (5 m), dimensjoneringsdyp (15 m), spredningsdyp (52 m) og av bunnstrøm (71 m). Gjennomsnittlig strøm ble funnet å være 6,4 cm/s på 5 m dyp, 4,8 cm/s på 15 m dyp, 4,8 cm/s på 52 m dyp og 3,9 cm/s på 71 m dyp. Maksimal strøm målt var 45,9 cm/s på 5 m dyp, 26,9 cm/s på 15 m dyp, 17,7 cm/s på 52 m dyp og 19,4 cm/s på 71 m dyp. Laveste strøm målt var 0,0 cm/s ved alle dyp. Neumann-parameteren, som sier noe om strømmens retningsstabilitet, var på 0,3 ved 5 m dyp, 0,4 ved 15 m dyp, 0,2 ved 52 m dyp og 0,3 ved 71 m dyp. Området anses å være relativt eksponert for vind fra nord, nordøst og sørøst med tanke på vindpåvirkning på målt strøm. Strømmen er mot nordvest, sør og sørvest på 5 og 15 m dyp, mot nord/nordøst og sør/sørvest på spredningsdyp 52 m dyp og mot nord/sør på 71 m dyp.

Åkerblå vurderer maksimal strømhastighet som sterk på 5 m dyp og middels sterk på 15, 52 og 71 m. På 52 m dyp vurderer Åkerblå at strømmen er tidevannsdominert. Neumann-parameteren ble vurdert som middels stabil på 5, 52 og 71 m dyp og stabil på 15 m. Åkerblå vurderer at vannutskiftningen i området er god da vannet beveger seg vekk fra startpunktet i stedet for å flyte frem og tilbake i samme område.



Åkerblå skriver at en ujevn bunn eller en flat bunn med groper gir større risiko for opphopning enn en jevnt skrånende bunn. Det oppgis å ikke være noen store groper i området. Hyppige målinger av strømhastigheter større enn 10 cm/s på 52 og 71 m dyp anses som gunstig med tanke på spredning av organisk materiale.

Vi mener strømmålingene indikerer at lokaliteten som følge av en kombinasjon av strømforhold og skrånende sjøbunn vil være i stand til å spre og omsette organisk materiale fra en økt produksjon i tråd med det som er omsøkt.

#### B- og C-undersøkelser

Rapport datert 04.10.2021 fra Åkerblå AS beskriver B-undersøkelse utført ved anlegget ved Gaustad under maksimal belastning (1254 tonn biomasse, 2630 tonn utfôret mengde). En B-undersøkelse er en trendovervåking av bunnforhold under et oppdrettsanlegg, og slike undersøkelser gjøres regelmessig ved akvakulturanlegg for å følge utviklingen av miljøbelastning. I Åkerblås B-undersøkelse i 2021 ble det funnet enkelte tegn til overbelastning i form av brun/sort farge på sediment og noe lukt og myk konsistens, men slam eller gassdannelser ble ikke funnet ved noen stasjoner. Kjemiske parametere viste et godt, men noe påvirket sedimentmiljø. Kjemiske målinger ble foretatt ved de 9 av 10 stasjoner der sedimentmengden var stor nok. 5 prøver ble gitt tilstand 1 (meget god) og 5 ble gitt tilstand 3 (dårlig), mens samlet ble de kjemiske målingene gitt tilstand 2. Gravende bunndyr ble funnet ved 9 av 10 stasjoner. Samlet sett fant Åkerblå at sedimentmiljøet var meget godt. Ved sensoriske målinger ble syv prøvestasjoner gitt beste tilstand, mens de resterende tre viste nest beste tilstand. Det ble funnet et lavt individantall av børstemark, noe som ble tatt som en indikasjon på at det ikke er gjødslingseffekt i anleggssonen, men fekalier ble påvist ved fire av stasjonene. Samlet sett fikk lokaliteten tilstand 1 («meget god»).

Rapport fra Åkerblå AS datert 22.02.2022 beskriver C-undersøkelse utført ved anlegget ved Gaustad. En C-undersøkelse er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget og utover i resipienten. Faunatilstanden i området varierte fra «svært god» i to stasjoner til «god» i én. Det var høy forekomst av forurensningstolerante arter, der børstemarken *Paramphinome jeffreysii* dominerte ved alle undersøkte stasjoner. Samtidig ble biodiversiteten vurdert å være generelt høy ved alle stasjonene, og uten veldig dominerende enkeltarter. Det var enkelte tegn til organisk belastning. De kjemiske resultatene viste i hovedsak lave konsentrasjoner for alle undersøkte parametere, med unntak av karbon, som var høy i én stasjon. Ved en referansestasjon lokalisert i Kvernesfjorden på sørsiden av Averøya oppgir Åkerblå at det ble funnet lignende verdier. Åkerblå oppgir at faunaforholdene har forbedret seg siden forrige undersøkelse (2017), dette fordi det ble påvist økt biodiversitet og redusert forekomst av hyppigste art samt at de kjemiske parameterne hovedsakelig var noe lavere ved flertallet av stasjonene. Sink og kobber hadde økt noe ved den ene stasjonen siden forrige undersøkelse.

#### Forundersøkelse i forbindelse med planlagt utvidelse av anlegg

Åkerblå AS har utført en forundersøkelse i forbindelse med søknaden om utvidet MTB ved det aktuelle anlegget (rapport nr. 103954-01-001, datert 07.04.2022). En forundersøkelse skal gi et bilde av anleggets influensområde og vil fungere som referanse for fremtidige undersøkelser.

Anleggsrammen skal forlenges fra to rekker med fem bur hver til to rekker med sju bur hver, og i tillegg skal størrelsen på hvert bur utvides fra 75 x 75 meter til 85 x 85 meter.

Åkerblå skriver at tidligere B-undersøkelser har vist få tegn til akkumulering fra anleggssonen, og alle undersøkelser har konkludert med beste tilstand («svært god»), med unntak av én som konkluderte



med nest beste tilstand (6 B-undersøkelser er utført ved lokaliteten siden 2014). C-undersøkelsen har gitt tilstandsklasse tilsvarende lite påvirkede forhold, med tilstandsklasse «god» i overgangssonen og «svært god» i ytterkant av overgangssonen. Åkerblå påpeker at faunaforhold og kjemiske parametere har bedret seg siden forrige C-undersøkelse (to C-undersøkelser er utført ved anlegget), men det har blitt registrert en økning i innholdet av sink og kobber. Åkerblå mener strømbildet ikke gir et godt grunnlag for god spredning av organisk materiale alene, men at når det vurderes i sammenheng med batymetrien, med skråning ned mot midten av Lauvøyfjorden, så kan en forvente god spredning over større områder.

Ved nærstasjonen («GAU-1»), som ble klassifisert til «god» miljøtilstand, var det en forverring siden forrige undersøkelse da forekomsten av den forurensningsindikerende børstemarken *Capitella capitata* hadde økt vesentlig. I overgangssonen hadde biodiversiteten, arts- og individantallet økt ved samtlige stasjoner, og forekomsten av hyppigste art hadde minket.

Åkerblå skriver at resultatet fra undersøkelsene kan indikere at lokale akkumulasjonspunkter vil forekomme, men at spredningspotensialet er relativt godt med tanke på batymetri og strømretninger ut mot dypere områder. Åkerblå skriver videre at de forventer at stasjonsoppsettet etablert i C-undersøkelsene utført i 2017 og 2021 vil være et godt utgangspunkt for overvåkning av tilstanden i overgangssonen, samt være et godt sammenligningsgrunnlag for fremtidige undersøkelser.

#### Statsforvaltarens vurdering

Vi finner alt i alt at resultatet fra de utførte undersøkelsene tilsier at det er forsvarlig med økt produksjon ved anlegget i tråd med det som er omsøkt. Å vurdere påvirkning fra økt produksjon er imidlertid vanskelig med dagens kunnskapsgrunnlag. Kommende undersøkelser vil gjøre det mulig å vurdere hvilken effekt den økte produksjonen har i forhold til utslipp og påvirkning på naturmangfoldet.

Miljømålene for bunnpåvirkning fra et oppdrettsanlegg er at organisk avfall ikke skal akkumuleres over tid og at gravende bunndyr kan leve under og i nærheten av anlegget. Lokalitetens bæreevne oppfattes gjerne som lokalitetens kapasitet til å motta og omsette organisk stoff.

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det.

#### Kartdatabaser og registreringer

I Fiskeridirektoratets kartverktøy er det registrert totalt seks akvakulturlokaliteter i Lauvøyfjorden/Kornstadfjorden, inkludert 13021 Gaustad. De nærmeste er 35837 Løken gård (landbasert lokalitet med røye), ca. 780 meter i retning nordvest og 45114 Ramsvikneset (sekkdyr), ca. 1,5 kilometer i retning sørøst.

I Lauvøyfjorden er det registrert et stort, lokalt viktig gytefelt for torsk, som har en avstand til anlegget på ca. 500 meter på det nærmeste. Det er også registrert et mindre gytefelt for torsk like sør for Atlanterhavsvegen, ca. 2,4 kilometer nord for anlegget. Vi har ikke kunnskap som tilsier at gytefeltene vil bli nevneverdig påvirket av utslipp fra anlegget.

Det er registrert et større område for fiske med aktive redskaper i Lauvøyfjorden, som også omfatter anlegget. Her skal det være fiske etter sild og brisling med snurpenot/ringnot. Vest, nord og sør for anlegget er det også registrert mindre områder for fiske med passive redskaper, og det vestlige ligger svært nær anlegget. Der fiskes det ifølge databasen etter torsk, sei og hyse med settegarn. Vi



viser her til Fiskeridirektoratets uttalelse, der det ble skrevet at utvidelsen av anlegget vil medføre beslag på en litt større del av fiskefeltet, men at det fremdeles vil være igjen store arealer i nærheten der det kan fiskes med not, garn og teiner. Vi ser det ikke som sannsynlig at utslipp forbundet med økt produksjon ved anlegget vil gi en nevneverdig påvirkning på fiskefeltene.

Ca. 1,7 kilometer sørøst for anlegget er det registrert et rekefelt, men dette ventes ikke å bli påvirket av forurensning på anlegget på grunn av den betydelige avstanden. I overkant av en kilometer sørvest for anlegget er det registrert en låssettingsplass, men avstanden også til denne er betydelig.

I *Naturbasen* er det registrert et større friluftslivsområde i vestre del av Lauvøyfjorden og Kornstadfjorden, som også omfatter området der anlegget ligger. Området oppgis å være viktig for sjøfriluftsliv. Vi kan ikke se at utslipp/økte utslipp fra anlegget vil påvirke friluftslivet negativt.

På Tevikholmen, i underkant av en kilometer sørøst for anlegget, er det registrert yngleområde for fiskemåke. Yngleområdet ventes ikke å bli nevneverdig forstyrret av aktiviteter ved anlegget.

Det er registrert en rekke større forekomster med tareskog i Lauvøy- og Kornstadfjorden, der den nærmeste ligger meget nær anlegget. Vi finner at kunnskapsgrunnet er noe mangelfullt i forhold til å skulle vurdere påvirkning fra økte utslipp som følge av økt produksjon på tareskogen, men kommende miljøundersøkelser ved anlegget vil gi mer kunnskap om påvirkning på naturmangfold i området.

Det er kjent at mye anadrom fisk beveger seg forbi det aktuelle området, jf. blant annet høringsuttalelser i saken. Vi har ikke kunnskap som tilsier at noe økte utslipp fra anlegget som følge av en utvidelse vil gi vesentlig negativ påvirkning på den anadrome fisken. Påvirkning gjennom andre forhold, som sykdomsspredning, vil bli vurdert i behandlingen av saken etter akvakulturloven. Vi viser også til vår uttalelse om allmenne interesser.

#### Vannforskriften og samlet belastning på økosystem

I vår behandling av søknaden etter forurensningsloven skal vi vurdere hvordan anlegget vil kunne påvirke naturmangfoldet sammen med andre menneskelige påvirkninger i området, altså i hvilken grad anlegget bidrar til den samlede belastningen på økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

*Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand. Anlegget ligger i vannforekomsten *Lauvøyfjorden*, som i databasen *Vann-nett* har god økologisk og kjemisk tilstand. Presisjon for økologisk tilstand i vannforekomsten er satt til «høy» og for kjemisk tilstand til «middels». Tilstanden er basert på C-undersøkelse utført ved lokaliteten Gaustad i 2017. Det er vanskelig å vurdere om økningen i MTB vil kunne påvirke tilstanden i vannforekomsten negativt, men ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, anser vi risikoen som liten for at tilstanden vil reduseres til dårligere enn «god».

Vi mener at den tilgjengelige kunnskapen er noe mangelfull i forhold til å skulle vurdere i hvilken grad økte utslipp fra anlegget som følge av økt biomasse vil gi bidrag til den samlede belastningen på naturmangfoldet i området. Av den grunn velger vi å legge vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. naturmangfoldloven § 9. Dette gjøres ved å pålegge miljøundersøkelser (C-undersøkelser) i starten for å lettere kunne følge med på utviklingen. Dette vil gi økt kunnskapsgrunnlag for å vurdere om lokaliteten er egnet for en produksjon så stor som det som er omsøkt.

## **Konklusjon**



Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvaltaren det rimelig å gi tillatelse til økt produksjon etter forurensningsloven.

Vi gir derfor tillatelse til produksjon på 3120 tonn MTB ved lokaliteten.

Tett oppfølging med miljøundersøkelser vil avdekke om økt produksjon gir uakseptabel påvirkning på resipienten.

### Vilkår

I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessig resultat. Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget og utvidelsen har uønskede effekter på resipienten.

Tabellen under gir en oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Oppdatert miljørisikoanalyse	01.09.2023	10.1
C-undersøkelse	Etter første og andre periode med maksimal belastning på anlegget	12.1
Strandsoneundersøkelse (befaring)	Årlig	12.2
Makroalgeundersøkelse	Plan for overvåkning sendes Statsforvaltaren innen 31.07.2023	12.3

### Vedtak om saksbehandlingsgebyr

Vi viser til vårt varsel av 09.01.2023 om saksbehandlingsgebyr og til *Forskrift om begrenning av forurensning* (forurensningsforskriften) av 01.06.2004 kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven § 39-3 og 39-4.

Behandlingen av søknaden har medført mer arbeid enn vi regnet med da vi varslet gebyr. Vi finner det derfor riktig å velge gebyrsats 5 i denne saken, noe som innebærer at søker skal betale et gebyr på kr 74 800. Faktura blir sendt ut av Miljødirektoratet.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Klagen blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet aksepterer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert. Forurensningsforskriften er tilgjengelig på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

### Klagemuligheter

Vedtaket kan klages inn til Miljødirektoratet etter reglene i kapittel VI i forvaltningsloven av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra avgjørelsen er mottatt. En eventuell





klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes, og opplysninger som kan ha innvirkning på saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget initiativ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. §42 i forvaltningsloven. Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages.

### Innsyn

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statsforvaltaren. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil også kunne gis på forespørsel.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)  
fagleiar - forureining

Thomas Aurdal  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse etter forurensningsloven for oppdrett av matfisk

**Kopi til:**

Sverke Bjørn Lyngstad	Lillevikvegen 45	6494	VEVANG
Magne Gøran Lyngstad	Lillevikvegen 40	6494	Vevang
HUSTADVIKA KOMMUNE	Tingplassen 1	6440	ELNESVÅGEN
Ragnhild S Berthinussen	Lillevikvegen 40	6494	Vevang
AVERØY KOMMUNE	Postboks 152 Bruhagen	6538	AVERØY
MØRE OG ROMSDAL	Postboks 2500	6404	MOLDE
FYLKESKOMMUNE			
FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
MATTILSYNET	Felles postmottak	2381	BRUMUNDDAL
	Postboks 383		



## Tillatelse etter forurensningsloven til Måsøyval AS for oppdrett av laksefisk ved lokalitet Gaustad i Hustadvika kommune – Utvidelse av MTB

Tillatelsen er gitt i medhold i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) §§ 11 og 16. Tillatelsen med er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilkårene framgår på side 2 til og med side 12. Dette tillatelsesdokumentet er oppdatert per 03.04.2023 og erstatter tidligere tillatelsesdokumenter.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen to år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvalteren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

### Bedriftsdata

Bedrift	Måsøyval AS
Beliggenhet/gateadresse	-
Postadresse	Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda
Kommune og fylke	Aukra i Møre og Romsdal
Org. nummer (bedrift)	933 792 854
NACE-kode og bransje	03.211 Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett

### Statsforvalterens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer	Lokalitetsnummer
Ikke angitt	2022/4189	13021

Tillatelse første gang gitt: 20.01.2000 (Henden Fiskeoppdrett AS)	Tillatelse sist revidert i medhold av fl § 18 tredje ledd: -	Sist endret: 03.04.2023
--	--	----------------------------

Christian Dahl (e.f.)  
fagleder

Thomas Aurdal  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

## 1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse for er 3120 tonn. Tillatelsen er basert på en endringssøknad som oppgir 2500 tonn planlagt årlig produksjon med et forventet årlig forbruk på 2750 tonn.

Tillatelsen gjelder lokaliteten 13021 Gaustad.

### Lokalitetsdata

Lokalitet	Gaustad
Lokalitetsnummer	13021
Kommune	Hustadvika
Lokalisering av anlegg	N 62.59.029 Ø 007.19.695

## 2. Generelle vilkår

### 2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsen. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene.

### 2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

### 2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

### 2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

## 2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

## 2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften<sup>1</sup>. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til forurensning følger av punkt 10.1.

## 3. Utslipp til vann

### 3.1. Utslippsbegrensninger

#### 3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og fekalier fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C<sub>2</sub>) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C<sub>3</sub>–C<sub>n</sub>) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

#### 3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og fekalier er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk. Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

---

<sup>1</sup> Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Utslipp i forbindelse med klinisk uttesting av nye legemidler uten markedsføringstillatelse er ikke omfattet av tillatelsen.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Ved rengjøring av nøter som er impregnert med miljøfarlige kjemikalier, skal det treffes tiltak for å minimere utslippene. Miljøfarlige kjemikalier er her definert som stoffer eller stoffblandinger som hvis de kommer ut i miljøet, vil kunne gi akutt skade og/ eller langtidsvirkninger. Utslipp av slike impregneringsmidler skal overvåkes jf. pkt 11.2.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at stoffer, som nevnt i vannforskriftens lister over prioriterte, andre EU-utvalgte eller vannregionspesifikke stoffer over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften jf pkt 12.1.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

### 3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende rensenhet slik at utslippsgrenser fastsatt i pkt. 3.1 overholdes.

### 3.3 Sanitæravløpsvann

Bedriftens sanitæravløpsvann skal ledes til offentlig avløpsnett<sup>2</sup> eller slippes ut gjennom separat avløpsanlegg<sup>3</sup> etter avtale med kommunen. All kloakk/slam som samles opp ved valgt renseløsning skal leveres til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

---

<sup>2</sup> Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

<sup>3</sup> Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

## **4. Utslipp til luft**

### **4.1. Lukt**

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempet. Bruk av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense luktulempet.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hyppighet).

## **5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter**

Virksomheten ved landbasen skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2<sup>4</sup>, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

## **6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler**

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

### **6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler**

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og

---

<sup>4</sup>Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.<sup>5</sup>

Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

## 6.2 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

## 7. Støy og lys

Akvakulturanlegget skal utformes og drives slik at det ikke medfører nevneverdige støy- og lysulemper for omgivelsene. Bruken av tjenesteleverandører skal planlegges med sikte på å begrense støy-, lukt- og lysulemper.

### 7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

---

<sup>5</sup> Jf. produktkontrolloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

<b>Dag (kl. 07-19)</b> $L_{pAekv12h}$	<b>Kveld (kl. 19-23)</b> $L_{pAekv4h}$	<b>Lørdag (kl. 07-23)</b> $L_{pAekv16h}$	<b>Søn- /helligdager (kl. 07-23)</b> $L_{pAekv16h}$	<b>Natt (kl. 23- 07)</b> $L_{pAekv8h}$	<b>Natt (kl. 23-07)</b> $L_{AFmax}$
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

$L_{pAeqT}$  er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

$L_{AFmax}$  som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget og landbasen samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

Aktiviteter som er ekstra støyende og som vil pågå over flere dager, skal forhåndsvarsles til berørte naboer.

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulemper for omgivelsene.

## 7.2 Lys

Ved bruk av lys til vekstregulering skal lyskilden ikke være direkte synlig fra omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager. Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

## 8. Energi

Bedriften skal systematisk søke å redusere sitt energiforbruk. Rutiner for vurdering av tiltak med sikte på redusert energiforbruk skal inngå i bedriftens internkontroll jf. vilkår 2.6.

Bedriften skal søke å utnytte eventuell overskuddsenergi som oppstår på anlegget.

## 9. Avfall

### 9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.



Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften<sup>6</sup>.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.<sup>7</sup>

## 9.2. Håndtering av farlig avfall

### 9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 måneder.<sup>8</sup>

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu<sub>2</sub>O)<sup>9</sup>.

## 9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

## 10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot forurensning

### 10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de

---

<sup>6</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

<sup>7</sup> Forurensningsloven § 32.

<sup>8</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

<sup>9</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av forurensning fra virksomheten.

#### 10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

#### 10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

#### 10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift<sup>10</sup>. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvalteren i slike tilfeller.

### **11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvalteren**

#### 11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrengjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i minst 5 år.

---

<sup>10</sup> Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

## 12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen.

### 12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS 9410:2016 (pkt. 8.6.3).

Det skal gjennomføres C-undersøkelser ved *maksimal belastning* for de neste to produksjonssyklusene. C-undersøkelsene skal gi et godt bilde på om lokaliteten klarer å håndtere den økte produksjonen.

### 12.2 Strandsoneundersøkelse

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaringsundersøkelse av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder. Avfall inkludert marin forsøpling er regulert i punkt 9.1.

### 12.3 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalger i strandsonen og grunne områder<sup>11</sup> ihht. veileder 02:2018 klassifisering av miljøtilstand i vann.<sup>12</sup> Bedriften skal lage en plan for sin overvåking som skal sendes inn til Statsforvalteren senest 31.07.2023.

---

<sup>11</sup> Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

<sup>12</sup> NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn.

#### 12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

En plan for undersøkelsene skal sendes inn til Statsforvalteren for vurdering senest et år etter tillatelsen trer i kraft.

#### 12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering (regulert i 12.4), og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og fekalier, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til punkt 12).

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på legemiddelbehandlinger på lokaliteten (se innledning til punkt 12).

#### 12.6 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 [unntatt 12.2 strandsoneundersøkelse] skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø<sup>13</sup>. Data leveres på Vannmiljø's importformat, som finnes på <https://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no/>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø's kodeverk.

### **13. Undersøkelser og utredninger**

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

#### 13.1 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

---

<sup>13</sup> Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

#### **14. Utskifting av utstyr**

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

#### **15. Eierskifte**

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

#### **16. Nedleggelse**

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift<sup>14</sup>. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og landbase settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

#### **17. Tilsyn**

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

---

<sup>14</sup> Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

## VEDLEGG 1

### Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i punkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Listen blir fortløpende oppdatert og bedriften plikter å holde seg oppdatert: [Den norske prioritetslista for kjemikalier - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://www.miljodirektoratet.no/prioritetslista-for-kjemikalier)

### Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
<b>Arsen</b> og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
<b>Bly</b> og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
<b>Kadmium</b> og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
<b>Krom</b> og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
<b>Kvikksølv</b> og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

### Organiske forbindelser:

<b>Bromerte flammehemmere:</b>	<b>Vanlige forkortelser</b>
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

### Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> )	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> )	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

### Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
------------------------------	--------

Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

---

### **Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:**

Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

---

### **Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)**

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder	PFOS, PFOS-relaterte
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder	PFHxS, PFHxS-relaterte
C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA,

---

### **Tinnorganiske forbindelser:**

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

---

<b>Polysykliske aromatiske hydrokarboner</b>	PAH
--	-----

---

<b>Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)</b>	DEHP
---	------

---

<b>Bisfenol A</b>	BPA
-------------------	-----

---

### **Siloksaner**

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

### **Benzotriazolbaserte UV-filtre**

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350

---