



ÅLESUND KOMMUNE

Rev. A

Ålesund kommune

Konsekvensutredning av enkeltområder som er lagt inn i arealplanen

Vedlegg til kommuneplanens arealdel 2015-2027



Infotavler på Skansekaia om bybrannen i Ålesund 1904.

Foto: John H. Fylling

INNHALDSFORTEGNELSE

Utredning av enkeltområder	3
NR. 1.1 – SKARBØVIK, HESSØY.....	3
NR. 2.1 – SKUTVIKA, ASPØY.....	5
NR. 3.1 – FLATHOLMEN, NØRVØY YTRE.....	7
NR. 3.2 – VOLSDALSBERGA, NØRVØY YTRE.....	10
NR. 4.1 – LARSGÅRDNESET, NØRVØY INDRE.....	11
NR. 5.1 – GÅSEIDNESET - LERSTADVIKA, NØRVASUND.....	13
NR. 5.2 – PRINSEN CAMPING, NØRVASUND.....	15
NR. 5.3 – KROHNMARKA, HATLANE.....	17
NR. 5.4 – SKUGGENHAUGEN, NØRVASUND.....	19
NR. 6.1 – BORGUNDFJORDVEGEN 70, ÅSE/LERSTAD	21
NR. 6.2 OG 6.3 – ÅSETORGET - ØVRE GEILEGREN, ÅSE/LERSTAD	23
NR. 6.4 – VINDGÅRDSSKIFTET, ÅSE/LERSTAD	25
NR. 7.1 – BINGSA, SPJELKAVIK.....	27
NR. 7.2 – ALVIKA, SPJELKAVIK.....	29
NR. 7.3 – VASSTRANDA, SPJELKAVIK.....	31
NR. 7.4 – BREIVIKA, KAIFRONT	33
NR. 7.5.1 – VASSTRANDA, VANNBEHANDLINGSANLEGG, ALT. 1	35
NR. 7.5.2 – RØDSET, VANNBEHANDLINGSANLEGG, ALT. 2	37
NR. 8.1 – VEGSUNDBAKKEN/MYRLANDSVEGEN, BLINDHEIM.....	39
NR. 8.2 – LANGRABBEN, FLISNES	41
NR. 9.1 – NORD FOR FV. 60, EMBLEM SENTRUM, EMBLEM.....	42
NR. 9.2 – VEST FOR EMBLEM SENTRUM, EMBLEM.....	46
NR. 9.3 – EMBLEMSFJELLET NORD FOR AKSLANAKKEN, EMBLEM.....	48
NR. 10.1 – GRIMSTAD, ELLINGSØY	52
NR. 10.2 – FINNVIKA, ELLINGSØYA.....	55
NR. 10.3 – MYKLEBUST, ELLINGSØYA	57
NR. 10.4 – VIK, ELLINGSØY.....	59
NR. 10.5 – ÅRSETMYRANE, ELLINGSØY.....	61
NR. 10.6 – STOKKEREITMYRANE NORD OG SØR FOR FV., ELLINGSØY.....	63
NR. 10.7 – STOKKEREITMYRANE NORD FOR FV., ELLINGSØY.....	65
Utredning av ny infrastruktur	67
NR. 6.1 – BREIVIKA - GRAUTNESET, ÅSE/LERSTAD	67
NR. 9.1 – EMBLEM SENTRUM	68
NR. 9.2 – EMBLEMSFJELLET, EMBLEM	71

Utredning av enkeltområder

NR. 1.1 – SKARBØVIK, HESSØY

Eiendom: gnr./bnr. - flere

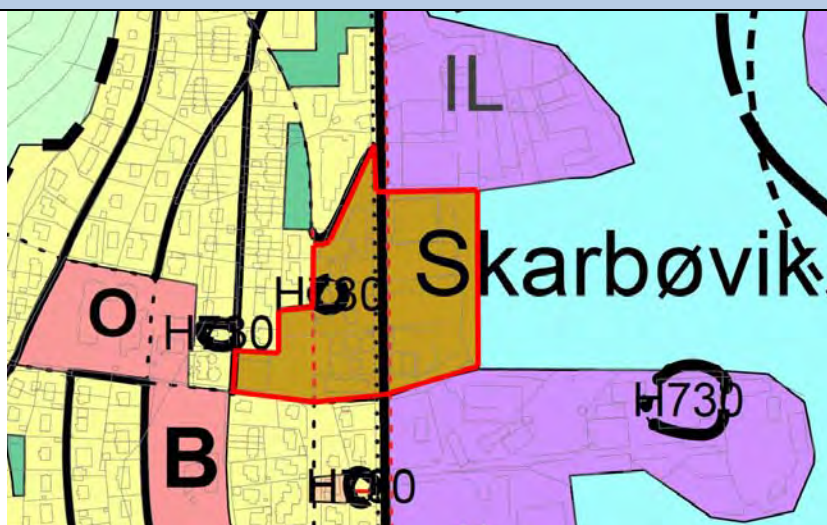
Dagens formål: Friområde/
Forretning/ industri/
allmenntilgjengelig formål

Foreslått formål:
Senterformål

Arealstørrelse:
26 daa

Forslagsstiller: Ålesund
kommune

Referanse: K3 kommunal
endringsforslag



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Ny bydelssenter der det åpnes for et høyere bruksareal for detaljhandel enn 3.000 m². For Skarbøvika settes grensa til 6.000 m².



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Støy fra vegtrafikk i Skarbøvikgata og støy fra nærliggende havne- og industrivirksomhet må vurderes. Området øst for Skarbøvikgata er et regulert industriområde og utfyllt, grunnen må sjekkes i forhold til mulig forurensning og avrenning til sjø.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	En utbygging i området vil være synlig fra sjøen. Større deler av området er allerede bebyggt, og vil derfor ikke ha vesentlige konsekvenser for landskapsbildet.	
Naturmangfold	Det er ikke registreringer innenfor området i Naturbasen eller på Artsdatabanken	
Kulturminne og kulturmiljø	Det er registrert 2 SEFRAK-bygg i området vest for Skarbøvikgata. Ett bolighus er registrert som annet SEFRAK-bygg og det andre bolighuset er registrert som meldepliktig iht. Kulturminneloven § 25. Hensyn	

	til disse skal vurderes nærmere på reguleringsnivå. Ingen andre registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen konsekvens for overordnet grønnstruktur. Tilgang til lekeområdet på skolen og til regulert kvartalslekeplass ved kryss Sjøvegen/Harhauggata. Kvartalslekeplassen er ikke opparbeidet. Området langs sjøkanten blir brukt av barn og unge. Det bør legges til rette for allmenn tilgang til sjøkanten.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Det er et mål å utvikle et mer allsidig og tiltalende lokalsenter i Skarbøvika sør for eksisterende dagligvarebutikk. Dette vil på sikt kunne redusere transportbehovet for beboere i Skarbøvika ved at flere velger lokalsenteret innen gang- sykkelavstand fra bydelen, i stedet for å kjøre til sentrum.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Overvann håndteres lokalt i kombinasjon med overvannsystem. Felles avløpsledning i Skarbøvikgata. Dårlig tilstand. Bør rehabiliteres før området kan bygges ut. <u>Vannforsyning</u> : Tilstrekkelig kapasitet.	
Tjenestebehov	Behovet for tjenester vil avhenge av om det kommer boliger i dette området. Området ligger innenfor opptaksområdet for Hessa skole. Hessa skole har per i dag et elevtall som er større enn det skolen er bygget for, og skolekapasitet vil bli et problem ved etablering av boliger i dette området. (det kan være et alternativ å la elvene i dette området gå på Aspøy barneskole som ligger 2.6 km unna). Området ligger ca. 300 m fra nærmeste barnehage.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Skader som følge av sterk vind, ekstremvær og stormflo blir ivaretatt av gjeldende lover og forskrifter; Forventet havnivåstigning gir større flomfare; 2 storulykkevirkosmheter - ca.800 m øst og ca. 180 m nord for området, men aktsomhetsområdene berører ikke dette området; Skarbøvikgata blir oppfattet som trafikkfarlig for myke trafikanter; Tilstrekkelig kapasitet for slukkevann.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke nødvendigvis noen stor konsekvens for næringslivet fordi endringen ikke innebærer så stor endring fra dagens formål. Sentrumsformål er et fleksibelt formål som kan omfatte blant annet detaljhandel, service, tjenester og boligformål. Endringen innebærer en viss reduksjon av industriareal og tilleggende bedrifter mister dette som et ekspansjonsområde for industri og kaianlegg.	
Bokvalitet og estetikk	Tilgang til sjø i øst og attraktive friområder i vest er positivt. Lamellstruktur øst for vegen kan vurderes for å gi gode solforhold på bakkeplan og i leiligheter og opprettholde åpenheten mot øst. Trafikkert veg i midten trekker ned. Luft- og støyproblematikk gjør at uteoppholdsarealer bør vende bort fra veg. Muligheter for flere gode leke- og uteoppholdsarealer. Bebyggelse bør ha en arkitektur som inviterer til fri ferdsel langs med sjøkanten.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger innen for fortettingssone 3 (ja-områder), og i nærheten av området som er definert som bydelssenter.	

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Krav om støyvurdering
- Behov for grunnundersøkelser må avklares ved regulering
- Hensyn til SEFRAK-bygg ved regulering
- Krav om opparbeiding av kvartalslekeplass
- Sikring av offentlig tilgjengelig sjøfront ved regulering
- Tiltak for forbedring av skolekapasiteten må vurderes i forbindelse med reguleringsplan
- Trafikksikkerhetstiltak, fare for havnivåstigning og nærheten til storulykkevirksomhet må vurderes nærmere ved regulering

Konklusjon

Konsekvensutredningen viser høyt konfliktnivå mot samfunnssikkerhetsinteresser og skolekapasiteten, men fortettingstrategien og utvikling av et mer allsidig lokalsenter i Skarbøvika vektlegges.

NR. 2.1 – SKUTVIKA, ASPØY

Eiendom: gnr./bnr. - flere

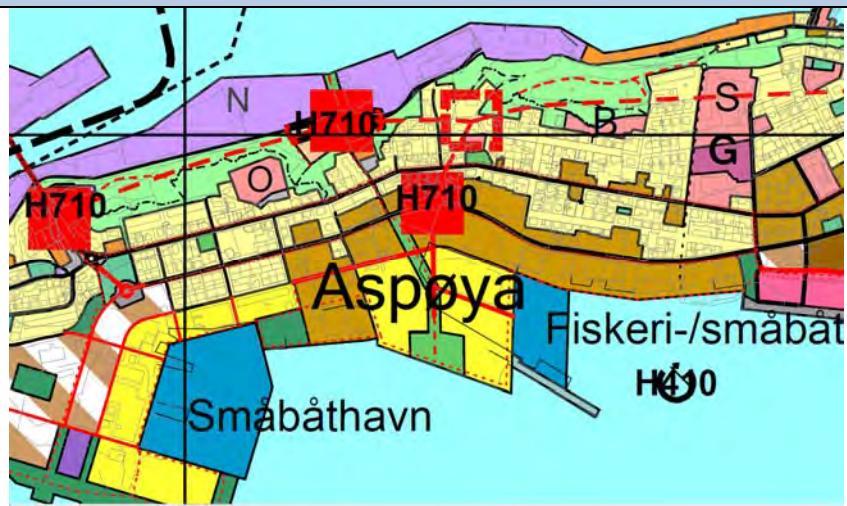
Dagens formål:
Havneområde

Foreslått formål: Bolig og friområde

Arealstørrelse:
42 daa

Forslagsstiller: Ålesund kommune

Referanse: K1 kommunal endringsforslag, merknad O.04.



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Tilrettelegging for en ny sentrumsnær boligbydel og flytting av havneområde ut av Ålesund sentrum



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Siden havnevirksomheten fjernes, vil denne støykilden fra dagens containerhavn også forsvinne. Brosundtunnelen vil munne ut rett nord for området, og ha en viktig forbindelse til Kvenneset via Kjøpmannsgata. Her vil det være en del trafikkstøyproblematikk. Nordre del består av utfylte masser, søndre del er kaikonstruksjoner i sjø. Området er registrert med mistanke om forurenset grunn.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Forslaget har ingen konsekvens for landskapsbilde da området allerede er bebyggt. Etablering av friområde og bolig gir området et løft.	
Naturmangfold	Det er ikke registreringer innenfor området i Naturbasen eller på Artsdatabanken.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen eksisterende overordnet grønnstruktur i området. Det er positivt at man legger til rette for tilgang til sjøen.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Dette vil være en sentrumsnær boligbydel, med korte gang- og sykkelavstander til et mangfoldig service- og kulturtilbud i bysentrum. Dette innebærer lavt transportbehov og reduserte klimagassutslipp i forhold til mer spredt og bilbasert utbygging.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp:</u> Kommunalt ledningsnett i Nedre Strandgata. Må etableres internt ledningsnett og infrastruktur for betjening av bebyggelsen samt pumpestasjon(er) for spillvann for overføring til kommunalt nett og renseanlegg i Skutvika. Kapasitet må vurderes. Eks. kommunale avløpsledninger i området må trolig omlegges / forlenges. Overvann håndteres lokalt og helst i åpne løsninger gjennom friområdet. <u>Vannforsyning:</u> Tilstrekkelig kapasitet for på det kommunale ledningsnettet.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområde for Aspøy skole. Her er det god plass til å øke tallet på elever. Det er to barnehager på Aspøya.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Skader som følge av sterk vind, ekstremvær og stormflo blir ivaretatt av gjeldende lover og forskrifter; Forventet havnivåstigning gir større flomfare; Flere bedrifter som bruker ammoniakk er kartlagt ca. 500 m vest og ca. 300 m nordvest for området, men aktsomhetsområdene berører ikke dette området. En registrert bedrift ligger i Skutvikområdet; Avgrenset problematikk knyttet til påkjørsel fra nytte- og cruisetrafikk i området vil måtte vurderes; Tilstrekkelig kapasitet for slukkevann på det kommunale ledningsnettet.	
Konsekvenser for næringslivet	Havneareal fjernes, men samtidig økes havneareal på Flatholmen. Det er et mål å frigjøre attraktive sentrumsarealer til byutviklingsprosjekter, og unngå konflikter mellom havneaktivitet og transport til og fra havna gjennom smale bygater. Det vil derfor være bra både for sentrumsutviklingen og havna å	

	flytte havneaktivitet fra sentrum til Flatholmen.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger sørvendt med umiddelbar nærhet til sjø. Tomta er flat, og ny bebyggelsesstruktur må sikre gode solforhold både på felles og private uteareal og i boenheter. Bebyggelse bør utformes på en måte som gjør det trivelig for allmenn ferdsel langs sjøfronten. Gode muligheter for trygge og gode leke- og uteoppholdsarealer. Kort vei til skole, dagligvare, fotballbaner, kollektiv og friområder i nærområdet, men trafikkert vei må krysses.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Det er langsiktig mål å tilrettelegge for havneaktivitet og å frigjøre sentrumsnære arealer til byutvikling. Positivt. Området er sentrumsnært og i tråd med målsetting om fortetting i sentrumsnære områder.	

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Krav om grunnundersøkelser og støyvurdering ved regulering
- Tilrettelegging for lokal overvannshåndtering, grønnstrukturen (kvartalslek og nærlek) og sikring av offentlig tilgjengelig sjøfront ved regulering
- Trafikksikker veg til skole og andre offentlige tjenestetilbud må vurderes
- Fare for ammoniaklekkasje og havnivåstigning må vurderes ved regulering

Konklusjon

Utbygging av dette området får små konsekvenser for de fleste temaer og vil være et løft for Ålesund sentrum.

NR. 3.1 – FLATHOLMEN, NØRVØY YTRE

Eiendom: gnr./bnr. -
134/138, 34 og 5, 136/1

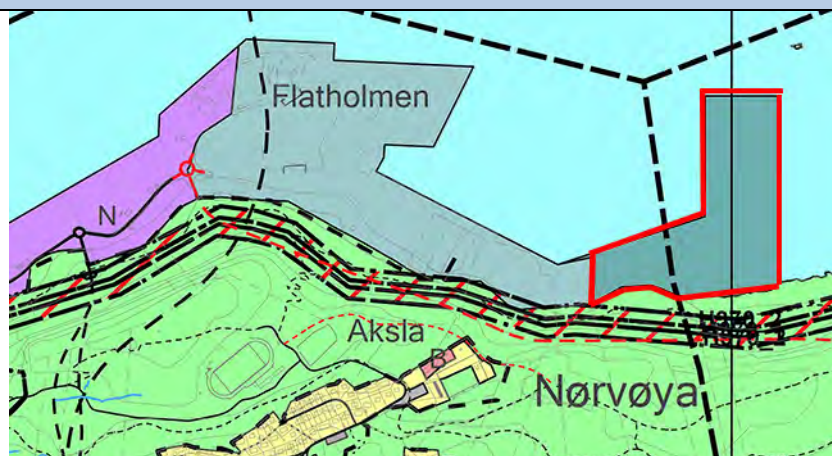
Dagens formål: Sjø- og
friområde

Foreslått formål:
Havneområde


Arealstørrelse:
120 daa

Forslagsstiller:
Ålesundregionens
havnevesen

Referanse: Innspill 3.2,
merkna 3.3



Kommuneplanforslag

<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Endringen legger opp til en utviding av eksisterende havneområde mot øst, samt større utfyllt areal i sjø mot nord (endring etter 1. høring). Forslaget berører ca. 500 meter strandlinje. Området foreslås betjent av ny veg gjennom tunnel, med arm til Gangstøvika.</p>	 <p>Eksisterende situasjon</p>	
TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Utbyggingen innebærer at eksisterende havneområde, som innebærer en del støy i forbindelse med godshåndtering. Støyen vil være merkbar langs turvegen Borgernes veg og i friområdet. Tiltaket kan også innebære støybelastning for de nordligste boligene som er under utbygging på nordre del av Kråmyra. Ingen registrert forurensing i området, men ny virksomhet og utviding av eksisterende havneområde kan føre til forurensing i sjøen.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Utviding av eks. havneområde representerer et irreversibelt inngrep i landskapsbilde. Mulige avbøtende tiltak må vurderes nærmere. Foreslått området gir ingen store negative konsekvenser på grunn av eks. inngrep på Flatholmen.	
Naturmangfold	Det er ikke registreringer innenfor området i Naturbasen eller på Artsdatabanken.. Kunnskap om marin biologisk mangfold er ikke godt nok. I de grunnere område kan det forekomme prioriterte naturtyper. Det må foretas en faglig basert vurdering om behov for undersøkelserved oppstart av reguleringsarbeid.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området. Kulturminner under vann (skipsvrak) må avklares med sjøfartsmuseet i Bergen.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Eneste avsnitt med uberørt strandsone langs Borgernes veg, og eneste plass der det er mulig å komme seg ned til sjøkanten. Vestre avsnitt av utvidelsesområdet er statlig sikra friluftsområde. Store negative konsekvenser for friluftslivet. Planlagt omlegging av naringstrafikk fra Gangstøvika gjennom tunnel vil forbedre nærmiljøet i Fagerlia-området.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Det er fornuftig at en samler havneterminalfunksjonene i dette området, til erstatning for spredte anlegg i og nær bysentrum. Dette gir mulighet for å tilrettelegge for rasjonell	

	godshåndtering og redusert omlastnings- og transportbehov mellom ulike havneavsnitt fra land til sjø, bl.a. i konkurranse med mer miljøbelastende trailertransport. Vi vurderer derfor dette som et riktig og viktig tiltak i forhold til reduserte utslipp. Allerede vedtatt havneutvidelse i vest forutsettes opparbeidet og tatt i bruk før utvidelsen i øst påbegynnes.	
Teknisk infrastruktur	<u>Vann/avløp</u> : Ikke utbygget kommunal infrastruktur. Private sanitærløsninger. <u>Vannforsyning</u> : Krav til kapasitet for slukkevann avhengig av type bebyggelse.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ligger innenfor aktsomhetsområdet for potensiell skredfare; Skader som følge av sterk vind, ekstremvær og stormflo blir ivaretatt av gjeldende lover og forskrifter; Forventet havnivåstigning gir større flomfare; Lagring av større mengder avfall ca. 500 m vest for området; Høyspentledning sør for området medfører ikke fare for magnetisk stråling; Slukkevannskapasitet er ikke avklart.	
Konsekvenser for næringslivet	Havneareal samles på Flatholmen. Se også omtale under Skutvika 02.I. Positivt. Ingen spesielle registreringer ift. fiskeriinteresser.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	I tråd med langsiktige planer for byutvikling og tilrettelegging for havneaktivitet.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støyvurdering ved regulering - Vurdering av landskapsbilde, grense mot friluftsområdet og skjerming av Borgernes veg ved regulering, Fastsette erstatningsareal for statlig sikra friluftsområde, samt opparbeiding - Fare for havnivåstigning og skred må vurderes ved regulering - Vurdering om utviding og utfylling i sjøen kan innebære forurensning og inngrep i marin biologisk mangfold og marine kulturminner - Krav om tilstrekkelig slukkevannskapasitet - Hensyn til luftledning ved regulering - Regulere utbyggingsrekkefølge (fra vest til øst) 		
Konklusjon		
Konsekvensutredningen viser konfliktnivå mot friluftslivinteresser, men samlokalisering av havneterminalfunksjonene i dette området for å forbedre situasjonen i Ålesund sentrum vektlegges.		

NR. 3.2 – VOLSDALSBERGA, NØRVØY YTRE

Eiendom: gnr./bnr. 133/347

Dagens formål: Industri

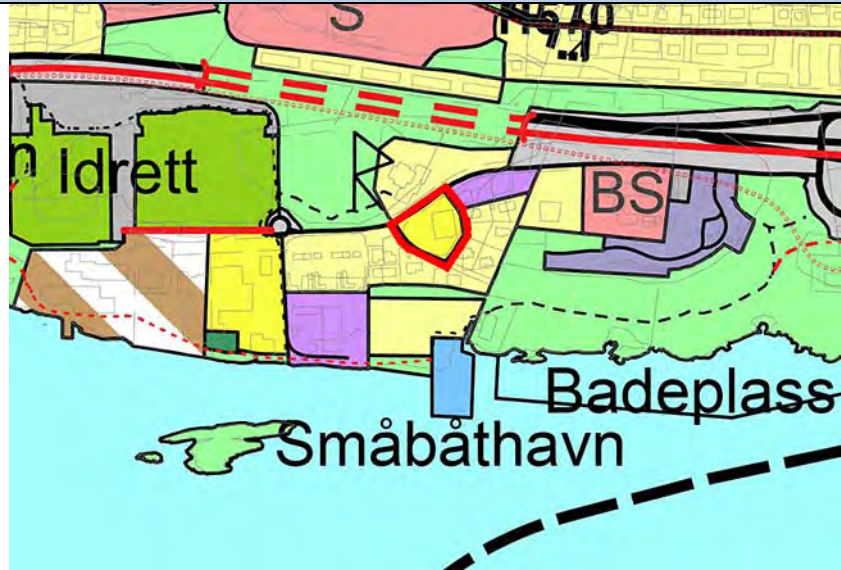
Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 3 daa

Forslagsstiller:

Sjømannsveien invest AS

Referanse: merknad 3.4



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Omdisponering fra industri til bolig.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Ikke registrert som støyutsatt ift. innfartsvegen, men støy fra adkomstveg til Volsdalsneset vest med mange planlagde boliger pluss stadion og storhall. Storparten av eiendommen i gul sone. Avbøtende tiltak må utredes	
Jordvern	Ingen konsekvenser.	
Kulturlandskap og landskap	Området i dag preget av uattraktiv næringsbygg og asfaltert parkeringsareal. Flere høye boligblokker i omkrets, ellers småhusbebyggelse mot sør og øst beliggende på høyere terreng. Ingen negative konsekvenser dersom ny bebyggelse blir stedstilpasset.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Det er ingen kjente kulturminne eller SEFRAK-bygg i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og	Ingen verdier innenfor området. Ikke opparbeidet	

friluftsliv	kvartalslekeplass i nærheten, behov for ny areal. Badeplassen Volsdalsberga i rekkevidde for større barn	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Etablert overordnet vegnett med gs-veg. Sentral beliggenhet, men kollektivbetjening foreløpig begrenset (lokalbuss).	
Teknisk infrastruktur	Kommunal ledningsnett tilgjengelig.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Volsdalen skole. Med utbyggingsplanene på Volsdalsberga ellers er skolen på kapasitetsgrensen.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ingen registreringer.	
Konsekvenser for næringslivet	Næringstomt omdisponeres. Mindre negativ konsekvens.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger i et lite søkk, ved siden av adkomstvegen til fortetningsområdet rundt stadion. Dermed mindre attraktiv enn andre områder God tilgang til badestrand og friområde	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger innenfor prioritert fortetningsområde, og i gangavstand fra barneskolen.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak: <ul style="list-style-type: none"> - Krav om støyskjermende tiltak, nærmere utredning - Krav om stedstilpasning - Tilrettelegging for nærlek- og kvartalslekeplass 		
Konklusjon Området kan omdisponeres til bolig, men er mindre attraktiv enn de fleste andre arealer i nrområdet pga. beliggenheten i et søkk og inntil trafikkert adkomstveg.		

NR. 4.1 – LARSGÅRDNESET, NØRVØY INDRE

Eiendom: gnr./bnr. 140/1, parsell 3 del A av innspill

Dagens formål: Friområde

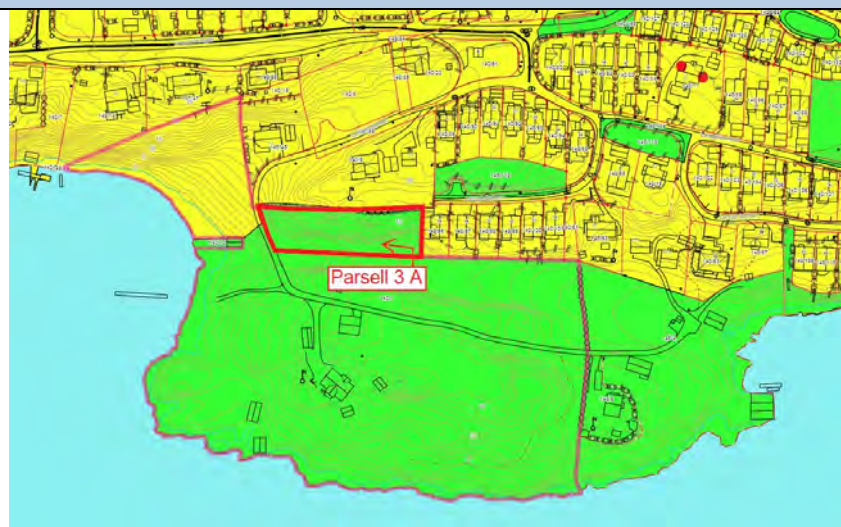
Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse:


Parsell 3 A – 2 daa

Forslagsstiller: Nordplan AS pva. Marit og Leif Arne Davidsen

Referanse: Innspill 4.1



Gjeldende kommuneplan

<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Parsell 3 A – Forslagsstiller ønsker terrassehus eller punktblokker langs sørsida av en ev. forlengelse av Larsgårdsalléen.</p> <p>Parsellen ligger i et område som er regulert til friområde. Kommunen foreslår å åpne for en forlengelse av eksisterende boligrekke vestover.</p>	 <p>Eksisterende situasjon</p>	
TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Ikke registrert som støyutsatt, men beliggenhet med åpen areal over vann mot innfartsvegen tilsier nærmere sjekk.	
Jordvern	Ingen konsekvenser.	
Kulturlandskap og landskap	Utviding av eksisterende boligrekke mot vest vil ha små negative konsekvenser lokalt for landskapsbildet. Utbyggingen vil ikke medføre fjernvirkning av området. Sør i området ligger det et lite dalsøkk. Denne delen er naturlig å ivareta terrengmessig. I videre detaljplanlegging må det settes krav om god terreng- og stedstilpasning.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Det er ingen kjente kulturminne eller SEFRAK-bygg i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Skråningen er ikke den viktigste delen for friluftssinteressene, men dalsøkket må holdes fri for inngrep. Middels negativ konsekvens. Felles lekeareal i nordøst (32 eiere) er en fjellknaus, begrenset brukbarhet til fri lek. Grusbanen lenger nordøst har noe opparbeiding. Potensiale rundt for god opparbeiding. Ev. nye boliger krever nye opparbeidete lekeareal.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Prosjektet innebærer fortetting av et etablert og ganske tett boligområde med eksisterende transportløsninger som også vil kunne betjene ny bebyggelse.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Etablert kommunal kloakkpumpestasjon og VA-ledninger lenger øst for området. Muligheter for tilknytting. <u>Vannforsyning</u> : Trolig ikke kapasitet og dimensjon på kommunal vannledning til forsyning av slukkevann iht. veiledende krav i TEK10.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Larsgården skole. Larsgården skole har god kapasitet til å ta i mot flere elever.	

Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Storulykkevirksomhet 300 m nord for området, men aktsomhetsområdet berører ikke dette området; Vil belaste eksisterende lokal boligadkomstveg med noe mer trafikk – noe økt ulykkesfare; dårlig slukkevannskapasitet.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger i tilknytning til etablert boligområde. Området ligger i lite dalsøkk, men boliger vil kunne legges sørvendt. Det er god tilgang på friområde og nærhet til sjøen.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger mer enn en kilometer fra kollektivknutepunktet høgskolen. Det er utenfor prioritert fortettingsområde, og lokaliseringen er relativt bilavhengig. Skolen ligger ca. 1,5 km unna, og det er mulighet til å ta lokalbuss. Samfunnsdelen peker på at det er viktig å ta vare på grønne områder i nærheten til fortettingsområder, og det er et mål å sikre allmennhetens tilgang til sjøen. Å bygge i dette friområdet er ikke i tråd med denne målsettingen.	

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

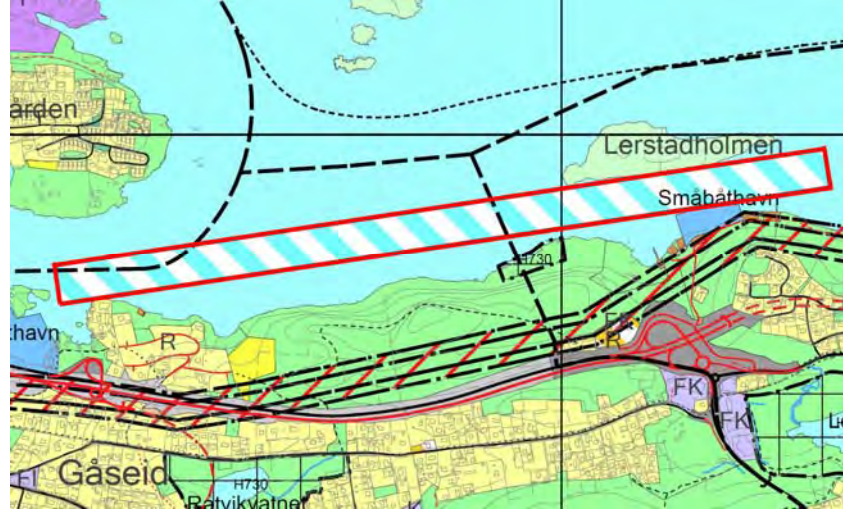
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

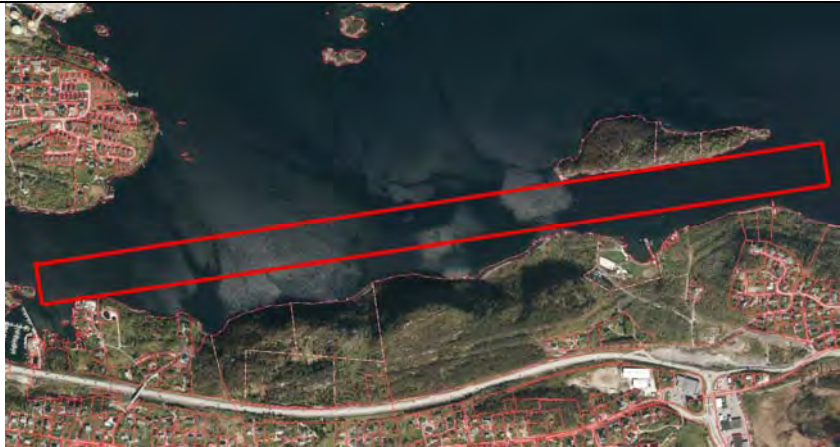
- Krav om støyrapport må vurderes ved regulering
- Krav om god terreng- og stedstilpasning
- Tilrettelegging for nærlek- og kvartalslekeplass
- Fare for storulykke og slukkevannskapasitet må vurderes nærmere ved regulering.

Konklusjon

Utbygging av dette området får små konsekvenser for de fleste temaer, men ligger noe langt fra skole. Slukkevannforsyning og samfunnssikkerheten kan bli ei utfordring.

NR. 5.1 – GÅSEIDNESET - LERSTADVIKA, NØRVASUND

<p>Eiendom: gnr./bnr. – flere (sjøareal)</p> <p>Dagens formål: Sjøområde</p> <p>Foreslått formål: Kombinert formål i sjø (Idrett/ vannsport)</p> <p>Arealstørrelse: Ca. 180 daa</p> <p>Forslagsstiller: Ålesund kommune</p> <p>Referanse: K1 kommunal endringsforslag</p>	 <p>Kommuneplanforslag</p>
---	--

<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Tilrettelegging for regatta- og treningsbane for roklubben</p>	 <p>Eksisterende situasjon</p>	
TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Begrensning av generell småbåtferdsel i det aktuelle området reduserer støyen fra disse aktivitetene noe. Ingen forurensing registrert i området.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Tiltaket vil ikke påvirke landskapsbildet i området.	
Naturmangfold	Det er forekomst av fiskemåke som er nær truet og makrell-/rødnebbterne som er sårbar på Gåseidholmene. Plassering av regattabanen nært holmen kan ha negative konsekvenser, særlig i hekketida; Det er forekomst av oter nord for Høgnakken, men denne vil ikke bli berørt. Marine naturtyper er ikke kartlagt i området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Kystsonen er attraktiv for friluftsliv med fiske og båtliv som sentrale aktiviteter. Mulige brukskonflikter med småbåthavn.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Tilrettelegging av et idretts- og rekreasjonsanlegg av denne typen er et godt folkehelseiltak som bidrar til å gjøre denne typen vannaktivitet, som ikke støyer, forurenser eller innebærer bruk av fossilt drivstoff, mer attraktivt og – om enn i liten målestokk, gi reduserte klimautslipp.	
Teknisk infrastruktur	Ikke relevant. Ingen avløpsanlegg er registrert i området.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Nordsida av Høgnakken med sjøarealet er registrert som området med potensiell fare for skred; Området er utsatt for havnivåstigning, ekstremvær eller stormflo, men dette vurderes å ikke være relevant for foreslått tiltak. Banen markeres med bøyer. Installasjoner i forbindelser med ro- og padlestevner er bare midlertidige; Trafikksikkerhet i tilknytning til større ro- og padlestevner bør vurderes nærmere ved regulering.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for	I tråd med målsetting om tilrettelegging for fysisk	

framtidig arealbruk

aktivitet og for frivilligheten

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Virkningene for friluftsliv generelt, inkludert båtutfart og vannsport skal vurderes ved regulering
- Nærmere vurdering og kartlegging av marine naturtyper / arter i området, samt vurdering av behov for restriksjoner ift. fugleholmene i vestenden
- Vurdering av skredfaren og trafikksikkerheten på sjøen ved regulering

Konklusjon

Konsekvensvurderingene viser generelt lav konfliktgrad for planendringen, men regattabanen vil innebære en viss begrensning av generell småbåtferdsel. Tilrettelegging for regatta- og treningsbane som er et alternativt idrettstilbud vektlegges her.

NR. 5.2 – PRINSEN CAMPING, NØRVASUND

Eiendom: gnr./bnr. 51/41 mfl.

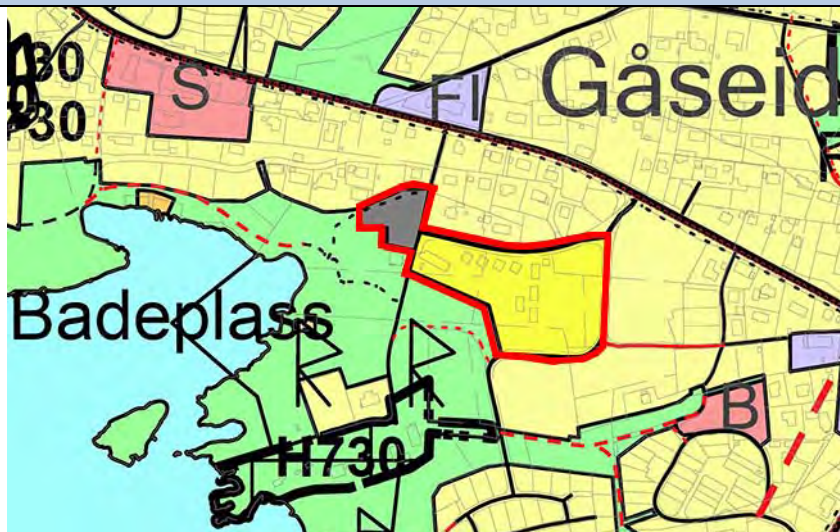
Dagens formål: Camping, parkering

Foreslått formål: Bolig, friområde, parkering

Arealstørrelse: Ca. 6 daa

Forslagsstiller: Plot arkitekter AS, Ålesund kommune

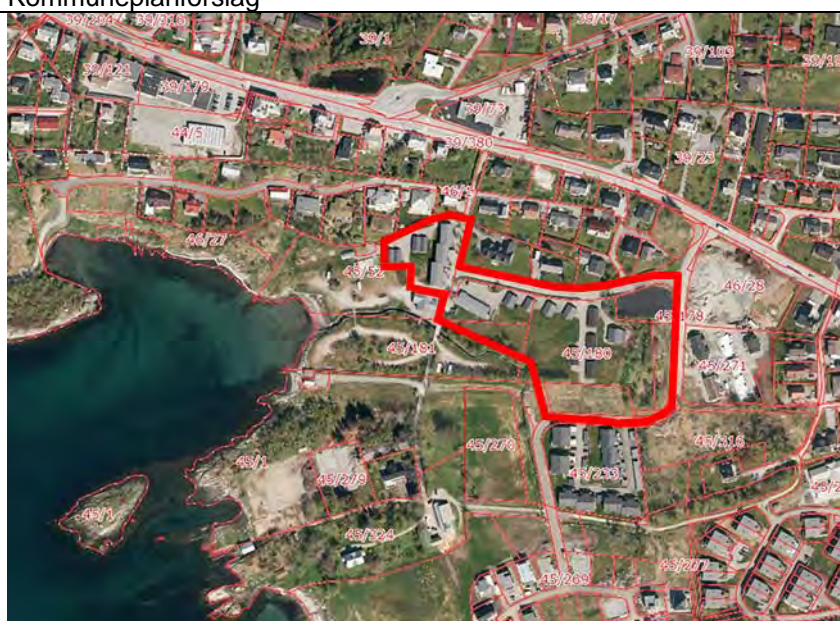
Referanse: Innspill 5.1, merknad 5.4



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Innspill gjelder omdisponering av campingplassen til boligformål. Friområdet, langs stranda og Ratvikbekken utvides, med utfartsparkering lengst nord i området.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Området ligger utenfor støysone fra Borgundvegen. Ingen registrert forurensing i området.	
Jordvern	Ingen konsekvenser.	
Kulturlandskap og landskap	Området er allerede disponert til campingformål/utbygging. Endringen vil ikke få vesentlige konsekvenser for landskapsbildet.	
Naturmangfold	Ingen registreringer innenfor planområdet.	
Kulturminne og kulturmiljø	Tiltaket kommer ikke i konflikt med kulturminneinteresser.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Friluftslivsinteressene er knyttet til de sjønære arealene og til turvegforbindelsen langs sjøen, ikke til denne østligste delen. Friområdet utvides, dagens servicebygg med toalett opprettholdes. Dagens parkering til badestranda forutsettes erstattet med ny parkeringsplass nærmere stranda. Positive konsekvenser for friluftsliv.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Området ligger nært kollektivaksen langs Borgundvegen. Dette innebærer redusert transportbehov.	
Teknisk infrastruktur	Utbygget kommunalt ledningsnett for vann- og avløp. Kapasitet på det kommunale nettet må vurderes.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Hatlane skole. Skolen har kapasitet for økt elevtall. Det er flere barnehager i nærheten.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Kan ha potensiell ustabil grunn under marin strandavsetning, men faren er mest sannsynlig liten da området er bebygd fra før; Området kan være utsett for flom på grunn av en mindre bekk som går tvers gjennom området; Skade på grunn av ekstremvær med sterk vind blir ivaretatt av gjeldende lover og forskrifter; Forventet havnivåstigning gir flomfare	
Konsekvenser for næringslivet	Området omdisponeres fra camping til bolig. Redusert campingtilbud i kommunen er negativ for reiselivet.	
Bokvalitet og estetikk	Området skrår svakt nedover mot vest, gode solforhold i alle retninger. Veg i nord, øst og sør, leke- og oppholdsarealer bør vurderes vendt sør/vest. Området bør vurderes med enhetlig utforming tilpasset omkringliggende bebyggelse. Badestranda Prinsen, bekkeløp og friområde i umiddelbar nærhet er viktige rekreasjonsområder.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger innenfor fortettingsområde langs kollektivaksen sentrum-Moa. Økt areal og forbedret tilgjengelighet for badeplassen er i tråd med samfunnsdelens mål å ta vare på viktige friområder og tilrettelegge for allmenn ferdsel i strandsonen.	

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

Omdisponering til bolig er problematisk for reiselivet i kommunen. Siden campingdrift åpenbart er vanskelig å få til videre i området, aksepteres forslaget likevel.

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Tilrettelegging for offentlig parkering i området ved regulering
- Fare for flom og havnivåstigning må vurderes nærmere ved regulering.
- Fare for ustabil grunn vurderes ved utbygging

Konklusjon

Konsekvensvurderingene viser negativ virkning for næringslivet (reiseliv). Ellers er generelt lav konfliktgrad for planendringen.

NR. 5.3 - "KROHNMARKA", HATLANE

Eiendom: gnr./bnr. 47/2 m.fl.

Dagens formål: Bolig, friområde, naust

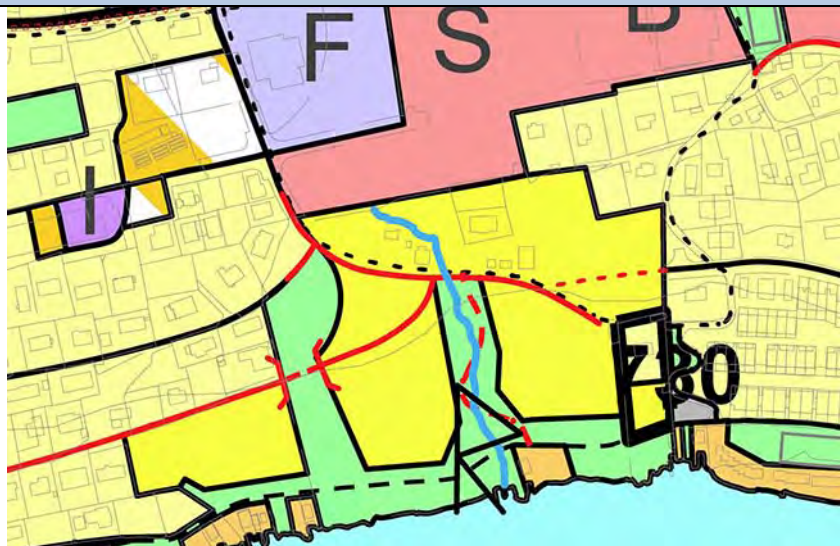
Foreslått formål: Bolig, friområde, naust (rokkering)

Arealstørrelse: ca. 25,5 daa samlet:

Nå: 16,5 daa B /9,1 daa F
Ny: 16,9 daa B /8,4 daa F

Forslagsstiller: Ålesund kommune

Referanse: Merknad 5.1, O15, Ø16



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Areal til boligformål og friområde omdisponeres for å sikre gjennomgående akebakke vest på Krohnmarka. Framtidig adkomstveg Nedre Klasgarden i lokk under akebakken. Friområde langs bekk reduseres. Naustareal flyttes.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Ikke støyutsatt. Ingen registrert forurensing i området.	
Jordvern	Omdisponeringen innebærer bevaring av et større sammenhengende areal med fulldyrka jord enn gjeldende arealplaner. Samtidig forutsettes fortsatt nedbygging av storparten av dagens fulldyrka jord og innmarksbeite. Liten negativ konsekvens, men mindre enn dagens arealplan og reguleringsplan.	
Kulturlandskap og landskap	Hasselskog, forutsettes redusert kraftig både i gjeldende planer og i endringsforslaget. Hele området fremstår som jordbrukslandskap midt i tettsted, forutsettes nedbygd i all hovedsak. Endringsforslaget bevarer likevel en stripe av dette, bedre enn gjeldende planer. Således mindre negativ konsekvens.	
Naturmangfold	Ingen relevant registrering i området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Automatisk freda kulturminne (gravminne) i strandsonen nær bekken. Berøres ikke av endringene, fortsatt i friområde. Krigsminner i skogholtet øverst i området, forutsettes bevart i friområde.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Akebakken vest i området er en av de mest brukte i kommunen, jf. barnetråkkregistreringer. Stor positiv konsekvens. Grøntdraget langs bekken bevares, dog smalere enn i gjeldende arealplan. Etablert turveg i strandsonen berøres ikke.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Omtrent samme areal til bolig, ingen endring ift. temaet	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : tilrettelagt for østre del. I vest vurderes ny pumpestasjon vest for området som en evt. kan knytte seg til. <u>Vannforsyning</u> : Ledninger tilgjengelig for forlengelse både vest og øst for området. <u>Overvann</u> : bekk og sjøen i nærheten, uproblematisk.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Hatlane skole. Skolen har kapasitet for økt elevtall.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ingen relevant registrering i området.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Sørvendt, solfylt, nærhet til rekreasjonsområder langs sjøen, skole, dagligvare, kollektivakse.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger innenfor fortettingsområde og er i tråd med målsetting om lokalisering nær kollektivakse. Ivaretar samfunnsdelens strategi om å bevare viktig grønnstruktur i nærheten av der folk bor.	
Samlet vurdering og ev. Avbøtende tiltak/ev. Alternativer		
Omdisponering har fokus på akebakke fremfor grønne lunger langs bekken, og er til fordel for friluftslivet/nærmiljøet uten å gå utover tilgjengelig boligareal.		

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Andre lekeplassfunksjoner enn akebakke må innarbeides i boligområdene.

Konklusjon

Konsekvensvurderingene viser generelt lav konfliktgrad for planendringen. Omrokking av arealformål gir positive virkninger for flere temaer.

NR. 5.4 - SKUGGENHAUGEN, NØRVASUND

Eiendom: gnr./bnr. 42/18

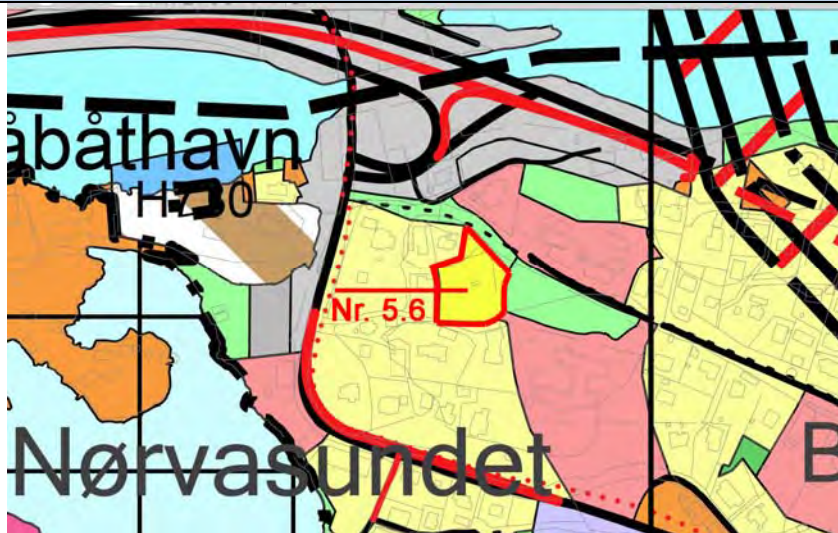
Dagens formål: Offentlig formål

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 2,5 daa

Forslagsstiller: Advokat Hove pva. J. Hagenæs Shipping AS

Referanse: Innspill 5.6



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Området var avsatt som offentlig areal og ønskes omdisponert til boligformål.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Deler av området ligger innenfor gul støysone fra innfartsvegen. Ingen registrert forurensning i området.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Det er allerede bebyggelse i området. Noe synlig fra nord/vest, men vil ikke eksponeres på en negativ måte.	
Naturmangfold	Ingen relevant registrering i området.	

Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen registreringer innenfor planområdet. Det er mulighet for å opparbeide gode leke- og uteoppholdsareal. Borgundgavlen som er et viktig rekreasjonsområdet ligger i nærheten, men trafikkert vei må krysses.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Kommunen er positiv til utbygging med kort gangavstand til hovedkollektivaksen mellom Moa og sentrum. Dette innebærer lavt transportbehov og reduserte klimagassutslipp i forhold til mer spredt og bilbasert utbygging.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp:</u> Utbygget kommunale vann-, spillvann- og overvannsledninger ved tomten. Overvann håndteres lokalt med begrenset tilførsel til ledningsnettet. <u>Vannforsyning:</u> Kommunal hovedvannledning ligger over tomten som må hensyntas iht. gjeldende krav til avstand. Utbygger må dekke kostnader ved eventuelt omlegging. <u>Vegadkomsten</u> til området må nærmere avklares. Adkomsten direkte fra Borgundvegen i vest er bratt og trafikkfarlig.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Hatlane skole. Skolen har kapasitet for økt elevtall. Det er flere barnehager i nærheten. Området var tidligere avsatt som offentlig areal, og i nærheten ligger PU-boliger og et behandlingshjem. Det er avklart at disse offentlige tjenestene ikke har behov for utvidelse.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ingen funn i området som er relevant.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger nord på toppen av en haug, med gode solforhold. Kort avstand til kollektiv, dagligvarehandel, barnehage og nærturterreng. Ny bebyggelse bør tilpasses terreng og naturgitte forhold. Variert nabobebyggelse av villamessig art bør vurderes å videreføre.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger innenfor fortettingsområde 3, ja-områder og i tråd med målsetting om lokalisering nær kollektivakse.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak: <ul style="list-style-type: none"> - Krav om støyvurdering - Tilpasning til terreng og nabobebyggelse bør vurderes å videreføre - Trafikksikker vegadkomst må avklares ved regulering 		
Konklusjon Konsekvensvurderingene viser generelt lav konfliktgrad for planendringen.		

NR. 6.1 – BORGUNDFJORDVEGEN 70, ÅSE/LERSTAD

Eiendom: gnr./bnr. 51/41 mfl.

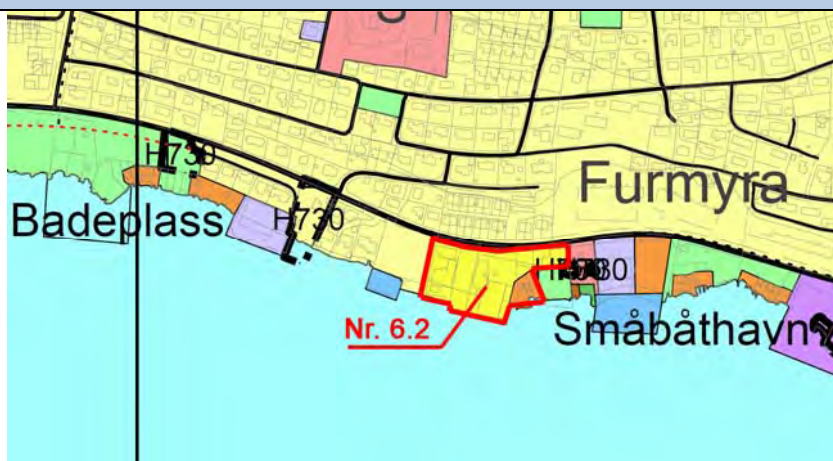
Dagens formål: Industri

Foreslått formål: Bolig og naust

Arealstørrelse: 10,1 daa (bolig) 1,4 daa (eks. naust) og 1,5 daa (friorråde)

Forslagsstiller: Erik Foss AS

Referanse: Innspill 6.2



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Innspill gjelder fabrikkbygningen til Erik Foss AS i Borgundfjordvegen 70. Disse ønskes omdisponert til boligformål, i tillegg til parsellen mellom Åse brygge (boliger) og Erik Foss AS.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Delvis støyutsatt område, kan være rød sone nærmest vegen. Behov for støyvurdering. Nåværende industriområde, potensiale for forurensete fyllmasser.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Området er allerede utbygd. Endringen har ingen vesentlige konsekvenser for landskapsbildet.	
Naturmangfold	Ingen registreringer innenfor planområdet.	
Kulturminne og kulturmiljø	Rett øst utenfor området er det registrert gravrøys. Utbygging kan skje uten å berøre funnet.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen eksisterende overordnet grønnstruktur i området. Geileberget for langt unna (500 m). 1,5 daa (friorråde - kvartalslek) er allerede lagt inn i planen	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Utbyggingen er knyttet til fv. 396 Borgundfjordvegen som i de senere år er rustet opp med gjennomgående fortau/gangveg på nordsiden	

	Kollektivbetjening dårlig – bare morgen og ettermiddagsekspress – nesten 900 meters gangavstand til Borgundvegen.	
Teknisk infrastruktur	Det ligger kommunale VA-ledninger i Borgundfjordvegen Privat ledningsanlegg inkludert kloakkpumpestasjon for avløp må etableres med pumping inn på det kommunale avløpsnettet. Bebyggelse blir trolig liggende for lavt for selvføll.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet til Åse skole. Åse skole har ikke kapasitet til en økning i elevtallet før skolen er utvidet. Skolen er prioritert for utbygging, men på grunn av den økonomiske situasjonen i kommunen er det ikke realistisk å få til en utbygging før 2020. Det er ca 500 m til Åse skole. Barnehage i umiddelbar nærhet.	
Samfunnsikkerhet og sårbarhet	Skader som følge av sterk vind, ekstremvær og stormflo blir ivaretatt av gjeldende lover og forskrifter; Forventet havnivåstigning gir større flomfare; Avstand til Storulykkebedrift Brødr. Sunde ca. 900 m – uproblematisk	
Konsekvenser for næringslivet	Omdisponering av industri- og lagerområde til fordel for bolig. Tap av næringsareal.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger sørvendt og nær sjøen. Det er mulighet for å opparbeide gode leke- og uteoppholdsareal. Det er uheldig at man må krysse den trafikkert Borgundfjordvegen for å komme til skolen og andre sentrale funksjoner. Nærturterreng ca 1-2 km unna, tilkomsten er trafikkert. Luft mellom bygningene bør prioriteres for å sikre gode sol- og lysforhold på bakkeplan og i leiligheter samt opprettholde/skape siktlinjer mellom Borgundfjordvegen og fjorden.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger mer enn 500 meter fra hovedkollektivakse, men likevel innenfor prioritert fortettingsområde. Å sikre allmennhetens tilkomst til sjøen er prioritert i samfunnsdelen. En transformasjon av industriareal til bolig åpner for å sikre allmennheten tilgang til sjøen her.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak: <ul style="list-style-type: none"> - Krav om nærmere grunnundersøkelser og støyvurdering - Krav om kvartalslekeplass - Fare for havnivåstigning må vurderes nærmere ved regulering. - Skolekapasiteten må avklares - Sikring av gode sol- og lysforhold samt siktlinjer mot fjorden - Trafikksikkerheten og mulige trafikksikkerhetstiltak må vurderes ved regulering 		
Konklusjon		
Utbygging av dette området får små negative konsekvenser innenfor de fleste tema. Litt lang avstand til skole (med dårlig kapasitet) og nærturterreng. Det er liten eller ingen industrivirksomhet igjen langs Borgundfjorden, og en transformasjon til boligformål er en ønsket utvikling.		

NR. 6.2 OG 6.3 – ÅSETORGET - ØVRE GEILEGREND, ÅSE/LERSTAD

Eiendom: Gnr./bnr. 50/808, 807, 847, 157 mfl.

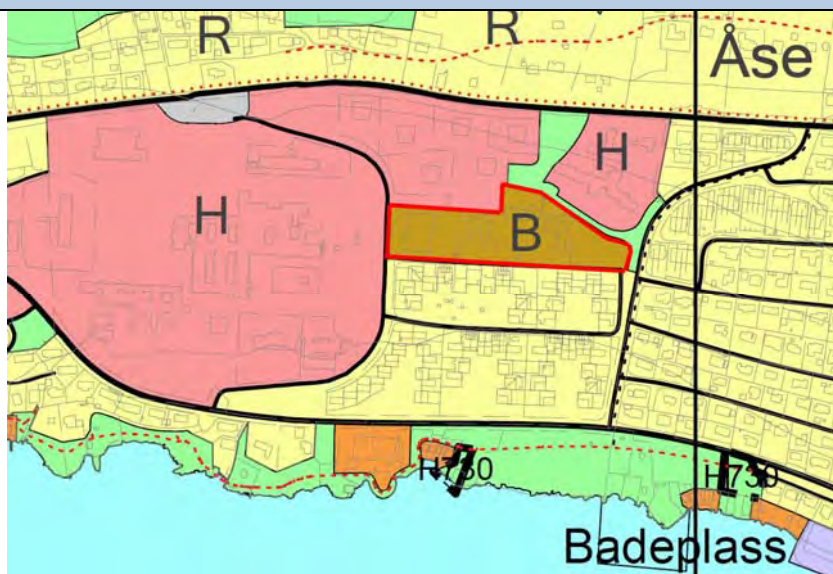
Dagens formål: Forretning og offentlig formål

Foreslått formål: Sentrumsformål

Arealstørrelse: 23 daa

Forslagsstiller: Alegi Eiendom AS (6.3) og Ålesund kommune (6.2)

Referanse: Innspill 6.1, 6.5



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Sentralt beliggende eiendom som ønskes utviklet til høy utnyttelse og høyde, samt fleksibel bruk som næring, dagligvare, kontor, boliger og helseformål.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
Miljø		
Støy og forurensing	Støy fra helikopterlandingsplass ved sykehuset. Sterkt trafikkert adkomstveg til sykehusområdet. Ingen registrert forurensing i området.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Ingen vesentlige konsekvenser for fjernvirkningen. Området er allerede utbygd med blokkbebyggelse. Ingen eksponering mot viktige landskapsrom.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen funn i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen konsekvenser for overordnet grønnstruktur. Lekeareal tilgjengelig i tilknytning til nærliggende barnehage utenom åpningstider. Noe langt til nærmiljøanlegget ved Åse skole (700 m).	

Samfunn		
Transportbehov og klima	Positiv utvikling av knutepunktet omkring sykehuset, men har i dag et kapasitetssvakt vegsystem særlig ved tilkoblingen til Borgundvegen som er planlagt utbedret som ledd i Bypakken. Holdeplassen ved sykehuset kan bli flyttet til Borgundvegen og gi lengre gangavstand til holdeplass.	
Teknisk infrastruktur	Det ligger kommunale VA-ledninger i tilknytning til eiendommen. Kapasitet på ledningsnett må vurderes.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet til Åse skole. Åse skole har ikke kapasitet til en økning i elevtallet før skolen er utvidet. Skolen er prioritert for utbygging, men på grunn av den økonomiske situasjonen i kommunen er det ikke realistisk å få til en utbygging før 2020. Det er ca. 600 m til Åse skole. Barnehage i umiddelbar nærhet.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Hvis det etableres økt aktivitet før kryss Borgundvegen er utbedret, kan det føre til forverret fremkommelighet også for bl.a. utrykningskjøretøyer.	
Konsekvenser for næringslivet	Tiltaket vil øke potensialet for næring, kontor og helse relaterte virksomheter. Positivt.	
Bokvalitet og estetikk	Boliger i blokk her vil kunne ha god utsikt mot sør. Det er god tilgang til viktige funksjoner fordi det ligger i et kollektivknutepunkt. Nærhet til barnehage og skole, der det er gode uteoppholdsareal. Bokkvaliteten forutsetter at det sikres gode grønne strukturer i knutepunktet.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	En utvikling av området med høyere tetthet er i tråd med kommunens knutepunktstrategi.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Området inngår i kommunens senterstruktur som viktig knutepunktsenter. Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krav om områdeplan for sykehusområdet med Åsetorget - Vurdering av støy fra helikopter ved regulering - Behov av utbedring av kryss mot Borgundvegen må vurderes nærmere ved regulering. - Skolekapasiteten må avklares 		
Konklusjon		
<p>Utbygging av dette området får få eller ingen negative konsekvenser innenfor de fleste tema, men medfører utfordring i skolekapasiteten pga. dårlig kapasitet på Åse skole. Positiv utvikling av knutepunktet omkring sykehuset.</p>		

NR. 6.4 – VINDGÅRDSSKIFTET, ÅSE/LERSTAD

Eiendom: gnr./bnr. 50/448

Dagens formål: Offentlig formål

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 1,4 daa

Forslagsstiller: FleHer Boliger AS

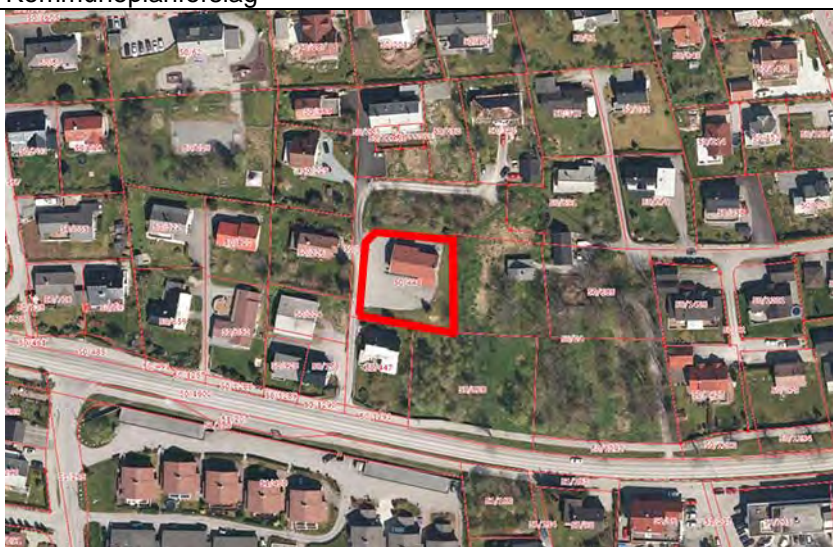
Referanse: Merknad 6.2



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Omdisponering fra allmennyttig formål (offentlig /privat tjenesteyting) til boligbebyggelse.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Rett utenfor gul støysone i vegvesenets støyvarselskart, behov for nærmere vurdering ved regulering. Ingen kjent forurensing.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Området er allerede utbygd. Endringen har ingen vesentlige konsekvenser for landskapsbildet.	
Naturmangfold	Ingen registreringer innenfor området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer innenfor området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen eksisterende overordnet grønnstruktur på eiendommen. Kvartalslekeplass regulert lenger vest, men per i dag vanskelig tilgjengelig pga. manglende opparbeidet regulert veg, flere privateiendommer imellom. Nærleik ikke opparbeidet.	

Samfunn		
Transportbehov og klima	Sentralt beliggende, innenfor fortetningsområde, god kollektivtilgang, redusert transportbehov. Dagens adkomst er konfliktfyllt, ny adkomst tillates ikke direkte fra Borgundvegen.	
Teknisk infrastruktur	Eksisterende hus har tilkobling til offentlig nett. Fornying må vurderes.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet til Åse skole. Åse skole har ikke kapasitet til en økning i elevtallet før skolen er utvidet. Skolen er prioritert for utbygging, men på grunn av den økonomiske situasjonen i kommunen er det ikke realistisk å få til en utbygging før 2020. Det er ca 600 m til Åse skole. Barnehage i nærhet.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Farlig krysningspunkt for skolevegen over Borgundvegen. Ellers ingen registreringer.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger innenfor etablert boligområde med eldre villamessig bebyggelse. Ønskelig fortetting med flere boenheter må avveies med stedets karakter.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	I tråd med overordnet strategi om fortetting i nærhet til hovedkollektivakse,	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Omdisponering er i utgangspunkt positiv, men gjennomføring byr på typiske problemstillinger i fortetningsområder (dårlig/ikke opparbeidete adkomstløsninger, tilgang til lekeplasser, utnyttning og høyder osv.)</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adkomst må opparbeides fra øst (Vindgårdsvegen) ihht. reguleringsplan - Vurder behov for støyvurdering - Krav om tilkomst til kvartalslekeplass - Skolekapasiteten må avklares 		
Konklusjon		
<p>Utbygging av dette området får mindre negative konsekvenser innenfor de fleste tema. Omdisponering kan tilrådes, men gjennomføring blir utfordrende.</p>		

NR. 7.1 - BINGSA, SPJELKAVIK

Eiendom: gnr./bnr. 34/3, 4 og 130

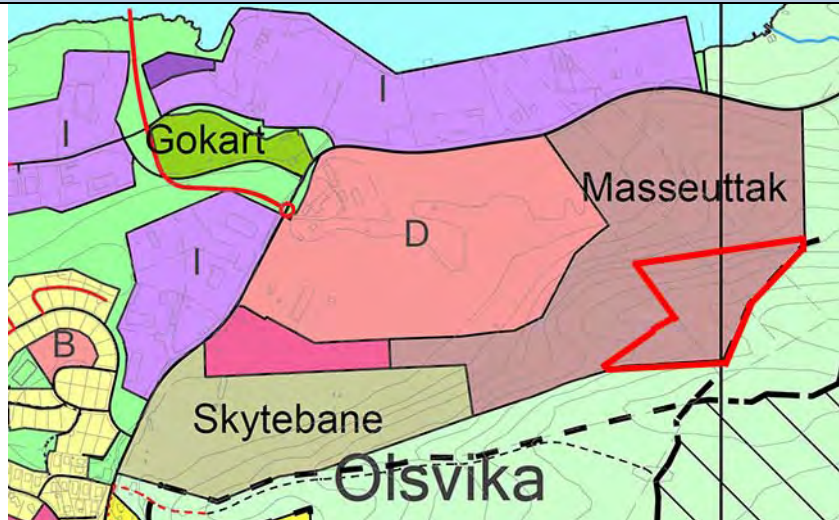
Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: Utviding av eksisterende masseuttak

Arealstørrelse: 15 daa

Forslagsstiller: Asplan Viak AS på vegne av Veidekke industri

Referanse: Innspill 7.10, merknad 7.6 a og b



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Veidekke industri ønsker en utvidet grense for masseuttak for bl.a. å få til en logisk og god avslutning mellom to bruddområder.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
Miljø		
Støy og forurensing	Medfører lengre periode med støyende og forurensende virksomhet tilsvarende i dag. Utenfor nedslagsfeltet til Brusdalsvannet.	
Jordvern	Blanding av skog av ulik bonitet. Drivverdig, men likevel ikke til å legge mye vekt på. Små konsekvenser	
Kulturlandskap og landskap	Området ligger eksponert mot Ellingsøyfjorden og Breivikaområdet. Endringen gjelder eksisterende masseuttak, og vil derfor bare ha middels negative konsekvenser for fjernvirkningen. Utvidingen vil trolig gi en mer ryddig terrengavslutning ved å forbedre overgangen mellom to eksisterende brudd. Særlig grense er nå lagt midt i et eksisterende naturlig skrent. Forholdene må utredes nærmere på detaljplannivå.	

Naturmangfold	Ingen kjente registreringer innenfor området. 500 m øst for planområdet er naturtypen kystfuruskog beskrevet med verdi viktig. Avgrensingen av dette skogsområdet er ikke nøyaktig. Det er usikkert om utvidingen av steinbruddet vil ha konsekvenser for kartlagt naturtype. Ev. konflikter må undersøkes nærmere ved reguleringsplan.	
Kulturminne og kulturmiljø	Det er ikke kjente automatisk fredet kulturminne eller kulturminne fra nyere tid i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Foreslått avgrensning nært fjelltopp som ligger til viktig tursti (morotur.no). Turstien vil ikke fysisk bli skadelidende, men en vil se ned i bruddet og landskapsåret det utgjør.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Masseuttaket innebærer økt/forlenget transport av tunge kjøretøyer til og fra området – men neppe merkbar forverring i forhold til dagens situasjon. Hvis masseuttak skal skje på andre – fjernere steinbrudd vil totalt transportbehov og belastning øke.	
Teknisk infrastruktur	Vil trolig medføre større overflateavrenning og økt belastning på arealene lenger nord. Grunnforhold bør kartlegges samt vurderes løsninger med lokal overvannshåndtering innenfor området.	
Tjenestebehov	Ikke aktuelt.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ligger innenfor aktsomhetsområdet for potensiell skredfare.	
Konsekvenser for næringslivet	Forlenger dagbruddperioden for driverne av masseuttaket.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke aktuelt.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Bryter med «markagrensa». Denne må justeres.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Den foreslåtte utvidelsen vil kunne bidra til å «reparere» den oppståtte «skjevheten» mellom bruddområdene. Slik det foreslås vil tidligere avsluttet bruddområde, med tilbakeførte masser og gryende revegetering på nordvendt skrent, bli berørt. Østvendt revegetert bruddflate forutsettes ikke berørt.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konsekvenser for kystfuruskogen må utredes. - Det forutsettes tilpasning til allerede revegetert bruddområdet i øst. - Eksisterende naturlige bratte men vegetasjonskledde skrenter i randsonen til avsatt uttaksområde mot fjellet må holdes utenfor det som reguleres til uttak for å begrense negativ landskapsvirkning. - Hensyn til skredfare ved regulering 		
Konklusjon		
En begrenset utvidelse av masseuttaket i dette området får små eller ingen negative konsekvenser innenfor de fleste tema.		

NR. 7.2 – ALVIKA, SPJELKAVIK

Eiendom: gnr./bnr. 33/1

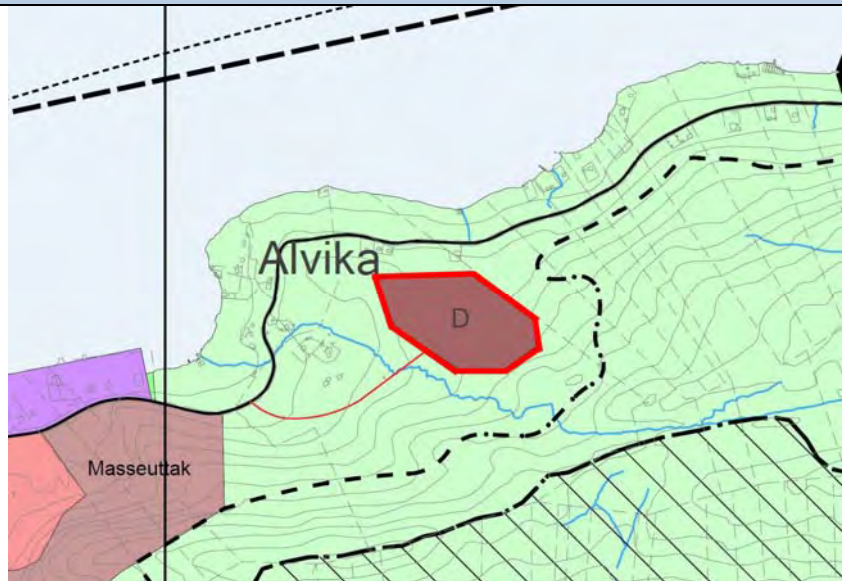
Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: Deponi med adkomstveg

Arealstørrelse: ca. 47 daa

Forslagsstiller: ESAM Møre AS

Referanse: Innspill 0.34



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Tilrettelegging for deponi av rene masser



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Anleggsvirksomhet og tungtrafikk kan gi støy som overskrider støygrenser anbefalt under kapittel 4.2 i T-1442. I tillegg til transporten vil det også foregå tipping av masser på deponiet. Dette kan være støyende, men tidsperioden pr. tipp er begrenset, og vil være uproblematisk å oppfylle gjeldene støykrav. Ingen registrert forurensning i området.	
Jordvern	Adkomstveg går gjennom område med fulldyrka jord.	
Kulturlandskap og landskap	Tiltaket bør samlokaliseres med industriområdet på Bingsa. Området ligger eksponert mot Ellingsøyfjorden. Alvika er preget av spredt bebyggelse, småskala kulturlandskap og	

	<p>skoglandskap. Endringen vil ha negative konsekvenser. Den vestlige delen av adkomstvegen til deponiet ligger langs skogkanten, noe som gjør at inngrepet vil bli begrenset. Den østlige delen medfører irreversible inngrep i terreng/landskapsbilde. Mulige avbøtende tiltak må vurderes nærmere.</p> <p>Deponiområdet ligger i et skogområde. For å avbøte konsekvensene bør vegetasjon/skog rundt deponiet bevares, slik at terrenginngrep ikke gir markant fjernvirkning. Terrenginngrepene bør minimaliseres og endringene bør formgis slik at tilpasningen til terrenget blir best mulig.</p>	
Naturmangfold	Ca. 2/3 av deponiområdet og deler av adkomstvegen inngår i prioritert naturtype (kystfuruskog med innslag av gammel furuskog, verdi B (viktig)). Registrert flere lavarter, noen i kategori nært truet, mulighet for flere rødlistede arter. Største delen av naturtypen ligger utenfor foreslått deponiområde. For lite kunnskap om hvor de største verdiene i området ligger. Må kartlegges nærmere.	
Kulturminne og kulturmiljø	3 registrerte SEFRAK-bygg (annet SEFRAK-bygg) innenfor kulturlandskapet sør for deponiet. Disse blir ikke direkte berørt av tiltaket.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området inngår i nærturområdet Holsfjellet, men ligger et stykke unna hovedturstien. Lokale stier gjennom området. Ingen vesentlige konsekvenser.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Deponiet innebærer økt/forlenget transport av tunge kjøretøyer til og fra området. Hvis massene hentes fra fjernere område vil totalt transportbehov og belastning øke.	
Teknisk infrastruktur	Ikke utbygget kommunalt ledningsanlegg. Ikke relevant. Overvann må håndteres lokalt med naturlig og kontrollert avrenning til eksisterende vassdrag.	
Tjenestebehov	Ikke aktuelt.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Deler av tiltaket ligger innenfor potensiell skredfareområde; 22 kV linje sør for omsøkt område medfører ikke fare, men må hensynstas ved utbygging.	
Konsekvenser for næringslivet	Bransjen har meldt om et stort behov for massedeponi.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke aktuelt.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	I tråd med målet om å legge til rette for næringslivet, men samtidig i konflikt med langsiktig mål om å ta vare på viktige naturverdier.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krav om støyvurdering. Mulige avbøtende tiltak i forhold til de eventuelle negative konsekvensene som kommer fram skal vurderes. - Krav om terrengtilpasning og vurdering av landskapsbilde ved regulering - Krav om bevaring av vegetasjonsbuffer rundt deponiet - Opparbeidelsestiltak skal tilpasses kulturlandskapsverdier - Naturmangfoldet må kartlegges nærmere. 		

- Vurdering av overvannshåndtering og avrenning til eksisterende vassdrag ved regulering
- Hensyn til kraftlinja
- Det må etableres system for kontroll og dokumentasjon av forurensningsgraden på inngående masser.

Konklusjon

Konsekvensutredningen viser høyt konfliktnivå mot kulturlandskapsinteresser og naturverdier, men det er et stort behov for massedeponi og man har ikke lyktes med å finne alternative, langsiktige løsninger.

NR. 7.3 – VASSTRANDA, SPJELKAVIK

Eiendom: gnr./bnr. 22/353

Dagens formål: Industri

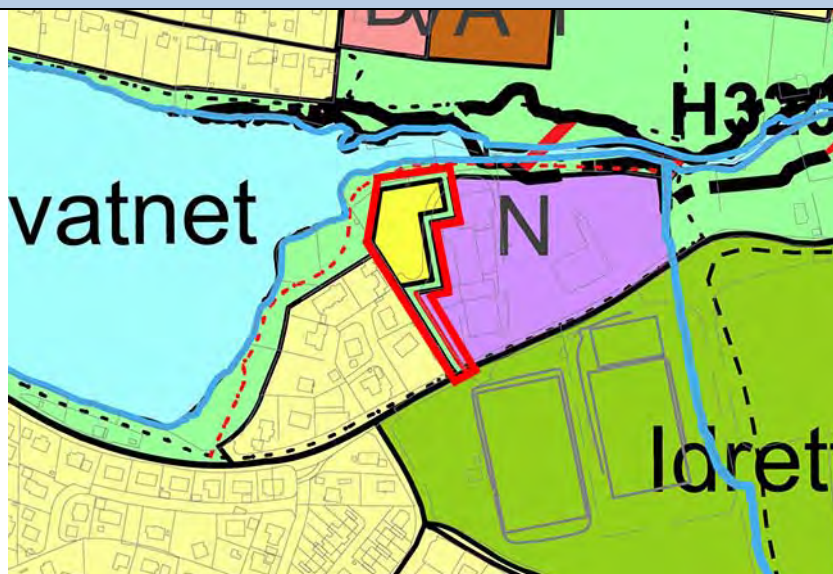
Foreslått formål: Bolig, grønt

Arealstørrelse: 4,7 daa

Forslagsstiller:

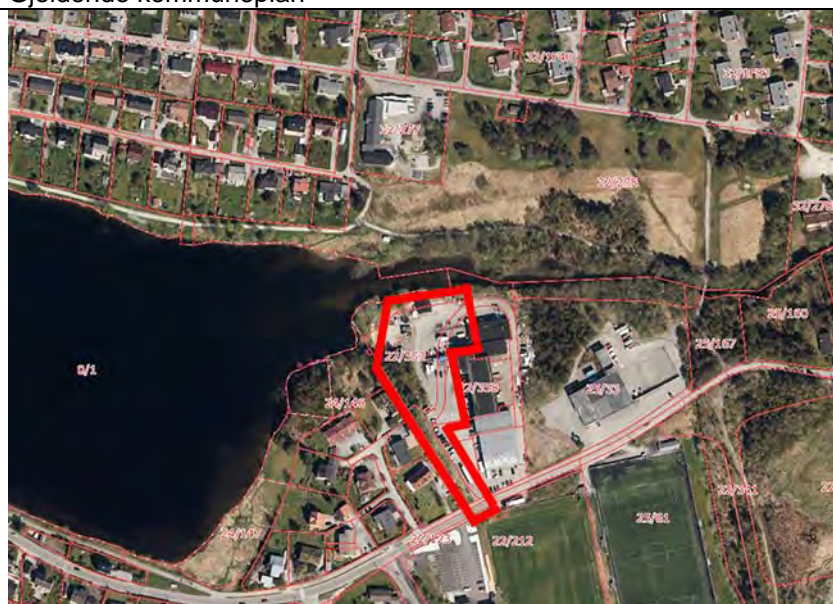
Proess AS

Referanse: Merknad 7.17



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:



Eksisterende situasjon

TEMA

VURDERING

KONSEKVENNS

Miljø

Støy og forurensning

Ikke utsatt for vegstøy, men støy fra næring som foreslås opprettholdt, må undersøkes. Forsøpling

	langs elvebredden. Forurensning i grunnen fra industrivirksomhet må undersøkes.	
Jordvern	Ingen negative konsekvenser.	
Kulturlandskap og landskap	Svart synlig område i et særlig viktig landskapsrom og turområde. Viktig med stedstilpasset utforming av bebyggelsen (villamessig eller tett-lav bebyggelse) som underordner seg landskapsrommet. Foreslått lavblokkbebyggelse med 4 etasjer er konfliktfylt.	
Naturmangfold	Forekomst av elvemusling og sjøørret i elva. Vassdraget er viktig funksjonsområde for våtmarksfugler og flaggermus. Foreslått tursti i tråd med gjeldende regulering, men traséen delvis i elva og i vatnet vil kunne bli ødeleggende inngrep. Økt avstand er viktig, også når det gjelder framtidig turveg. Etablere kantvegetasjon som ledelinje for flaggermus og for å redusere avrenning. Behov for opprydding etter industrivirksomhet.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Foreslått turstibelighet gir anledning for fullføring av rundløype rundt vannet og vil bli viktig bidrag til nærmiljøet og folkehelse, men vil gi en unødig trang situasjon. Må være økt avstand for bebyggelse fra Lillevannet og Spjelkavikelva., jf. grøntfaglige vurderinger (vedlegg D til planforslaget). Lekeplassnorm må oppfylles.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Vasstrandvegen trafikk- og konfliktbelastet fra før. Tung tilrettelegging for bolig vil øke konfliktnivået.	
Teknisk infrastruktur	<u>Kommunal ledningsnett i Vasstrandvegen, må bygges ut derfra. Trolig behov for pumpestasjon i området. Dårlig slukkevannforsyning.</u>	
Tjenestebehov	Spjelkavik skole i gangavstand og med kapasitet.	
Samfunnsikkerhet og sårbarhet	Arealet ligger ikke innenfor beregnet flomsone.	
Konsekvenser for næringslivet	Utvendig areal på vestsiden av næringsbygget blir veldig begrenset, og dermed fleksibiliteten i bygget.	
Bokvalitet og estetikk	Tett nærhet inntil næringsbygg er problematisk. Foreslått buffersone virker noe smalt. God tilgang til rekreasjonsområder.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Ikke fortettingsområde. Foreslått blokkbebyggelse tett inn i strandsonen til elva og vatnet er ikke i tråd med overordnet arealstrategi.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Gjeldende regulering tar ikke tilstrekkelig hensyn til natur- og friluftstinteresser. Tungt boligutbygging vil få middels til store negative konsekvenser på flere temaer. Slik utbygging er ikke være tilpasset stedet, men et mindre prosjekt kan aksepteres.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støyutredning ift. næringsvirksomhet - Grunnundersøkelse ift. forurensning - Landskapsanalyse av planlagt bebyggelse, fjernvirkning - Behov for intern lekeareal iht. lekeplassnormen - Etablering av kommunaltekniske anlegg 		

Konklusjon

Omdisponering til bolig kan aksepteres til tross for konfliktpotensialet med næringsaktiviteten i øst. Men foreslått arealavgrensning og antydnet utnyttelse er i konflikt med natur,- friluft-, og landskapsinteresser og med overordnet arealstrategi. Detaljplanarbeid må ta utgangspunkt i et betydelig redusert prosjekt. Arealet som legges inn, er mindre enn i forslaget.

NR. 7.4 - BREIVIKA, KAIFRONT

Eiendom:

gnr./bnr. 36/112, 96, 149, 160

Dagens formål: Vannareal allmenn flerbruk

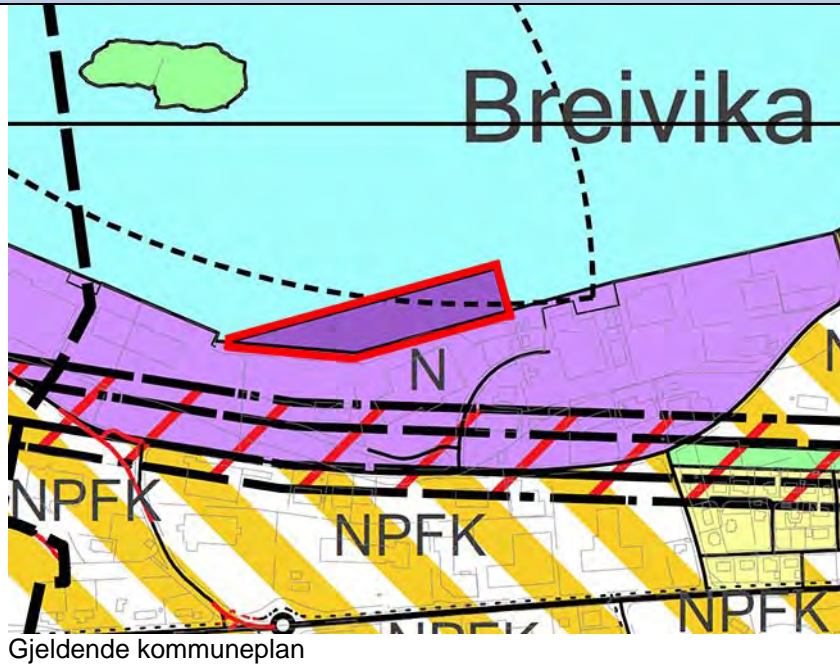
Foreslått formål: Industri

Arealstørrelse: 15 daa

Forslagsstiller:

Tømmerdal Consult AS pva. Nordvest næringsbygg AS

Referanse: Merknad 7.21



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Utfyllingsareal i sjø, nord i Breivika industriområde, som utvidelsesareal.



Eksisterende situasjon

TEMA

VURDERING

KONSEKVENNS

Miljø

Støy og forurensning

Ingen støyfølsom bebyggelse i nærheten som kunne utsettes for eventuell økt industristøy. Støy over fjorden mot Olsvika og Hovdeland vil ikke endre seg vesentlig. Må sjekke om mulig forurensning i bunnsedimentene i sjøen og på land.

Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Industripreget område fra før. Landskapsbildet vil ikke bli påvirket vesentlig.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i eller nær området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i eller nær området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ikke relevant.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Etablert område og adkomst. Ingen negative konsekvenser.	
Teknisk infrastruktur	Utslipp fra overvannsledninger for et stort omland (Breivika-Moa) i området, må legges om/forlenges.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Flere bedrifter som bruker ammoniakk er kartlagt ca. 300 m vest og ca. 3-400 m sør for området. Fare for påvirkning ved utslipp fra ammoniaklageret i vest pga. hovedvindretning.	
Konsekvenser for næringslivet	Økt tilgjengelig areal.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Videreutvikling av eksisterende industri- og havneområde. Ingen negativ konsekvens.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Utvidelse av kaifront er lite konfliktfylt og kan anbefales.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Undersøke fare for forurensning i sjøen og på land som evt. medfører spesiell håndtering av utfyllingen. - Behov for nærmere vurdering av farepotensiale fra ammoniaklager. - Utslipp overvann må hensyntas. 		
Konklusjon		
En begrenset utvidelse av kaiområdet i sjøen får små eller ingen negative konsekvenser innenfor de fleste tema. Forurensningssituasjonen og potensiell fare fra ammoniaklager må utredes.		

NR. 7.5.1 – VASSTRANDA, VANNBEHANDLINGSANLEGG, ALT. 1

Eiendom:

gnr./bnr. 32/278

Dagens formål: Friområde

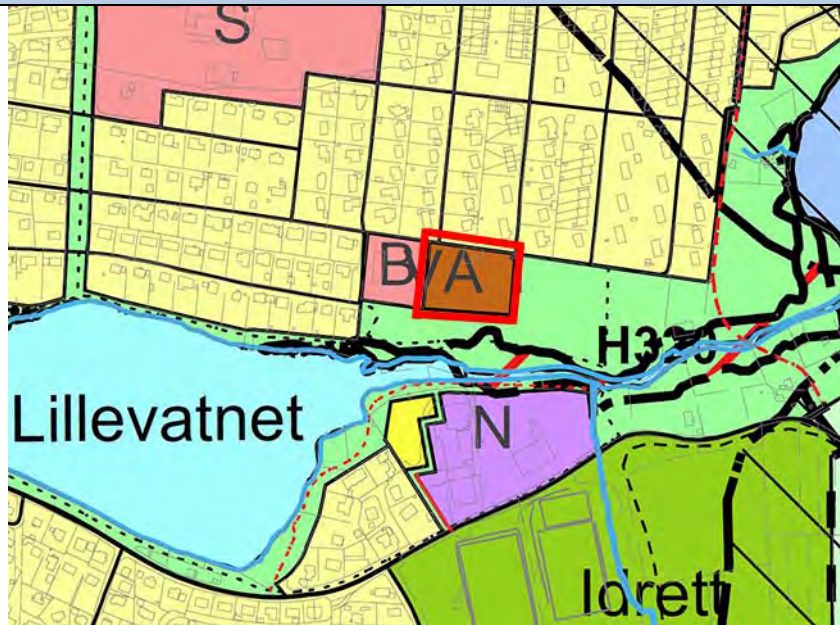
Foreslått formål: Andre typer annlegg

Arealstørrelse: 6,3 daa (foreløpig plassering)

Forslagsstiller:

Ålesund kommune

Referanse: Ingen



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Etablering av reservevannbehandlingsanlegg, med selve anlegget under bakken og driftsbygning over bakken. Vannledning fra Brusdalsvatnet langs med tidligere lagt rørledning under turstien til vatnet.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Støy ikke relevant. Ingen kjent forurensing.	
Jordvern	Fulldyrka jord på sørlig del av arealet.	
Kulturlandskap og landskap	Attraktiv variert kulturlandskap med åpne sletter og skogholt av ulike typer. Høyt opplevelses- og landskapsverdi langs elva med naturlig kantvegetasjon. Skogholtene mot Holsmyrvegen med gamle furutrær er særlig viktige landskapselementer. Anlegg over bakken vil avhengig av størrelse kunne ha store konsekvenser for landskapet.	
Naturmangfold	Hvis anlegg holdes i god avstand fra elva, er naturmangfold i lite grad berørt. Hvis nært elva: Elvemusling og sjørret i elva jf.	

	nyere kartleggingsrapporter, viktig gyteområde for fisken; avrenning må forhindres. Mye flaggermus (ikke registrert i Naturbasen), våtmarksfugler. Intakt elvekantvegetasjon langs nordsiden av elva, med sumpskog lenger opp mot Brusdalsvatnet.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i eller nær området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	En del av friområdet rundt Lillevannet, et av de viktigste og mest brukte turområder i kommunen, med helseløype og flere andre turstier, turforbindelser til Brusdalsvatnet, Vasstranda og Emblemsfjellet. Nyetablert tuftepark, marka for øvrig et av få større åpne bynære sletter, selv om den for tiden ikke er stelt godt nok. Registrert aktivitet fra barn både i skogen langs elva og på markene, sommer og vinter. Området langs elva brukes i undervisningssammenheng. Skogholtene opp mot Holsmyrvegen med gamle furutrær er ideelle plasser for fri lek, både for barnehagen rett vestafor og for beboerne i Fremmerholen. Alle anlegg over bakken vil ha sterk negativ konsekvens for grønnstrukturen.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Adkomst via Holsmyrvegen. I driftsfasen er det begrenset trafikk.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Avløpsledning gjennom området, må evt. legges om. <u>Vannforsyning</u> : Ligger til hovedvannledningene, enkelt å koble seg til hovednettet.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Fordel med dette alternativet at det ligger utenfor nedbørsfeltet.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Synlige anlegg i friområdet vil ikke være i samsvar med samfunnsdelens strategi om å bevare viktig grønnstruktur i nærheten av der folk bor. Vassdrag skal ivaretas. Samtidig er det et mål å etablere reservevannbehandlingsanlegg.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Tiltaket i seg selv er et viktig tiltak ift. samfunnssikkerheten (drikkevannsforsyning), dette gjelder begge alternative plasseringer. Nøyaktiv arealbehov og ramme for utforming har ikke vært helt avklart ved KU-behandling av innspillet. Dette medfører usikkerhet for utredningen. Vi har derfor sett på et større område i sammenheng.</p> <p>Beltet mellom bebyggelsen på Fremmerholen og Spjelkavikvassdraget og mot Brusdalsvatnet er en sammenhengende korridor med veldig høye landskaps-, rekreasjons- og naturmangfoldsverdier. Synlige større anlegg vil alt etter plassering ha store negative konsekvenser.</p> <p>Dette alternativet har samlet sett større negative konsekvenser for flere temaer enn Rødset-alternativet.</p> <p>Hvis Vasstranda-alternativet likevel skal velges, må en vurdere plassering og utforming nærmere gjennom egen planprosess for å begrense de negative konsekvensene mest mulig. Avbøtende tiltak kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mest mulig av anlegget må legges under bakken, slik at overflaten fortsatt kan brukes som friområde. Anlegg over bakken legges i randsonen til korridoren. Vurdere kompensering 		

tiltak i form av opprusting av friområdet ift. dagens tilstand.

- Bør vurderes en plassering som holder seg lengst mulig unna elva, og som samtidig bevarer skogholdet mot Holsmyrvegen.
- Ny ledning legges i tidligere gravingstrasé.

Konklusjon

Et nytt vannbehandlingsanlegg på Vasstranda vil - alt etter omfang, plassering og utforming - kunne ha store negative konsekvenser for rekreasjon, naturmangfold og landskap, eller begrensede negative konsekvenser. Tiltaket i seg selv – uavhengig av beliggenhet/valg av områdealternativ – er viktig og prioritert for kommunen å få etablert.

NR. 7.5.2 – RØDSET, VANNBEHANDLINGSANLEGG, ALT. 2

Eiendom:

gnr./bnr. 30/64

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Andre typer anlegg

Arealstørrelse: 6,3 daa

Forslagsstiller:

Ålesund kommune

Referanse: Ingen



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Etablering av reservevannbehandlingsanlegg, med selve anlegget under bakken og driftsbygning over bakken. Vannledning opp fra Brusdalsvatnet. Adkomst fra Rødsetvegen.



Eksisterende situasjon

TEMA

VURDERING

KONSEKVENS

Miljø

Støy og forurensing

Støy ikke relevant. Ingen kjent forurensing.

Jordvern	Større sammenhengende fulldyrka og overflatedyrka jord i nordre og midtre del av området.	
Kulturlandskap og landskap	Fremstår som forholdsvis intakt kulturlandskap.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i eller nær området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i eller nær området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Registrert sti parallelt til vatnet. Ellers lite brukt område for friluftsliv.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Adkomst trolig via Rødsetvegen, avhengig av plassering av anlegget i området.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Etablert avskjærende separate ledninger mot Brusdalsvatnet. Nord-sør-gående privat stikkledning må i tilfelle legges om. <u>Vannforsyning</u> : Lokal ledningsnett har ikke tilstrekkelig kapasitet for tilkobling. Må i tilfelle legges ny hovedledning fram til eksisterende hovedledningsnett.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Nedslagsfelt til drikkevannskilden. Selve drift vil nok ikke medføre utslipp. Farepotensiale i byggeperioden. Må utredes nærmere, bl.a. i forhold skjønnsforutsetninger i Brusdalskjønnet.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Drikkevannskilden skal sikres mot forurensningsfare. Det er et mål å etablere reservevannbehandlingsanlegg.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Tiltaket i seg selv er et viktig tiltak ift. samfunnssikkerheten (drikkevannsforsyning), dette gjelder begge alternative plasseringer. Nøyaktiv arealbehov og ramme for utforming har ikke vært helt avklart ved KU-behandling av innspillet. Dette medfører usikkerhet for utredningen. Vi har derfor sett på et større område i sammenheng.</p> <p>Rødset-alternativet har stor negativ konsekvens for teknisk infrastruktur ved at vannledningsnettet ikke er like godt tilrettelagt for et nytt behandlingsanlegg som på Vasstranda. Ellers små negative konsekvenser sammenlignet med Vasstrand-alternativet, disse er knyttet til landskap, vern av drikkevannskilden og jordvern.</p> <p>Dersom Rødset-alternativet velges, må nøyaktig plassering og behov for infrastruktur-oppgradering vurderes nærmere.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spesiell sikring mot avrenning mot drikkevannskilden må vurderes. - Begrense fjernvirkning ved evt. større anlegg, f. eks. ved å grave ned anlegg. 		
Konklusjon		
Et nytt vannbehandlingsanlegg på Rødset vil ha begrensede negative konsekvenser for landskap, samfunnssikkerhet og jordvern. Alternativet medfører betydelig større oppgraderingsbehov av tilknyttet ledningsnett enn på Vasstranda. Tiltaket i seg selv – uavhengig av beliggenhet/valg av områdealternativ – er viktig og prioritert for kommunen å få etablert.		

NR. 8.1 – VEGSUNDBAKKEN/MYRLANDSVEGEN, BLINDHEIM

Eiendom: gnr./bnr. 15/24 m.fl.

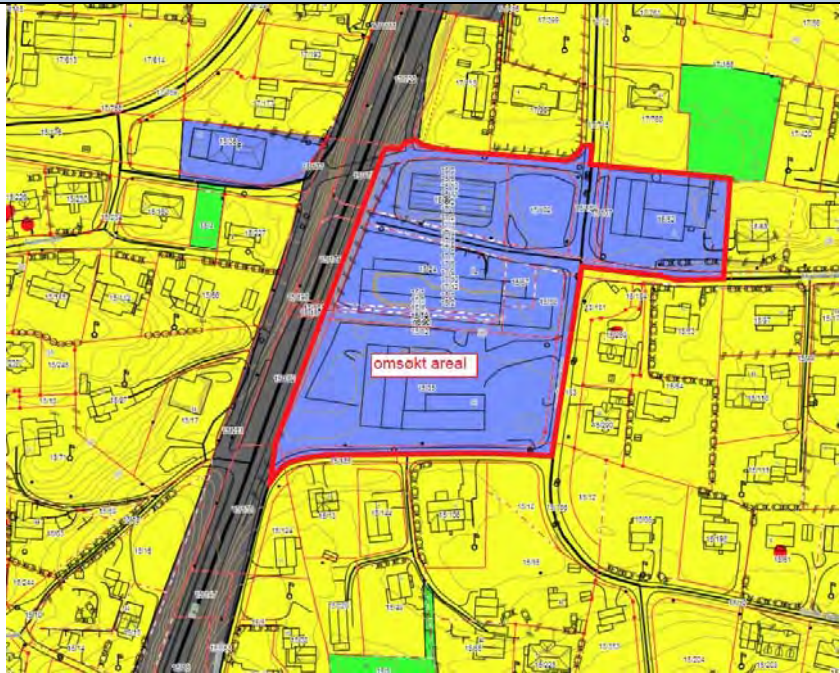
Dagens formål: Industri

Foreslått formål:
Forretning/bolig

Arealstørrelse: 17 daa

Forslagsstiller: Leif Vegsund m.fl.

Referanse: Innspill 8.5



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Området ligger ved E39 i Vegsundet, og bygningene brukes bl.a. til industri- og lagervirksomhet, bilverksted, karavan, elektro, trevare o.l. Alle eierne ønsker en transformasjon til kombinert bruk forretning/bolig.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
Miljø		
Støy og forurensning	Utsatt for vegstøy, behov for skjerming. Ingen kjent forurensning, men må undersøkes pga. potensiale for forurenset grunn.	
Jordvern	Ingen konsekvenser.	
Kulturlandskap og landskap	Utbygging i området vil ikke medføre fjernvirkning.	
Naturmangfold	Ingen kjente registreringer.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Viktig gangforbindelse/skoleveg i nordre grense, ellers ingen konsekvenser for overordnet grønnstruktur. Tilgjengelig grøntareal nordøst for	

	området, delvis skogkledd, mangler opparbeiding og tilkomst.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Området ligger nær opp til E39, men har likevel en noe kronglete kjøreadkomst via et ikke fullt utbygget 2-planskryss. Brukbar kollektivbetjening.	
Teknisk infrastruktur	Der er utbygget kommunalt vann- og avløpsnett. <u>Avløp:</u> Oppfordres til lokal overvannshåndtering med infiltrasjon og begrense tette flater. Begrense tilførsel til overvannssystem. <u>Vannforsyning:</u> Ved konsentrert bebyggelse må antall brannhydranter økes.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet til Blindheim skole. Blindheim skole kommer til å ha et økende elevtall i årene framover, etter en vurdering basert på allerede avsatte utbyggingsområder. Volum på framtidig boligbygging i skolekretsen bør vurderes spesielt når det gjelder skolekapasitet. Det er ca. 400 m til Blindheim skole.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Avstand til Storulykkevirksomhet ca. 300 m; Trafikksikkerhet.	
Konsekvenser for næringslivet	Omdisponering av nærings-, lager- og kontorareal til fordel for bolig. Aktiv næringsdrift i området.	
Bokvalitet og estetikk	Området ligger i et allerede etablert boligområde. Nærområdet er preget av spredt og variert boligbebyggelse uten overordnet struktur. Eiendommens størrelse tillater bebyggelse med helhetlig uttrykk, men bør videreføre nabobebyggelsens volumer og variasjon. Ny bebyggelse bør legge til rette for felles sørvendt leke- og uteoppholdsareal. Grønne arealer bør reetableres. Nærhet til E39 kan skape støyutfordringer.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger utenfor hovedfortettingsområde, og lokaliseringen er bilavhengig. Området ligger også utenfor det definerte lokalsenteret Blindheim, det taler i mot etablering av forretning her. Men det at området ligger nær skole (400 m), taler for boligutbygging her.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Eierne har tidligere fått positive signal fra kommune om en transformasjon til kombinert bruk forretning/bolig. Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krav om nærmere grunnundersøkelser ved regulering - Sikring av grønnstruktur (nær- og kvartalsleikeplass) - Vurdering av støyforhold, trafikksikkerhet og nærheten til storulykkevirksomhet ved regulering 		
Konklusjon		
Utbygging av dette området får mindre eller ingen konsekvenser innenfor de fleste tema. Støyproblematikk ei utfordring, samt at man bygger ned et aktivt næringsområde.		

NR. 8.2 – LANGRABBen, FLISNES

Eiendom: gnr./bnr. 13/63, 83 og 84

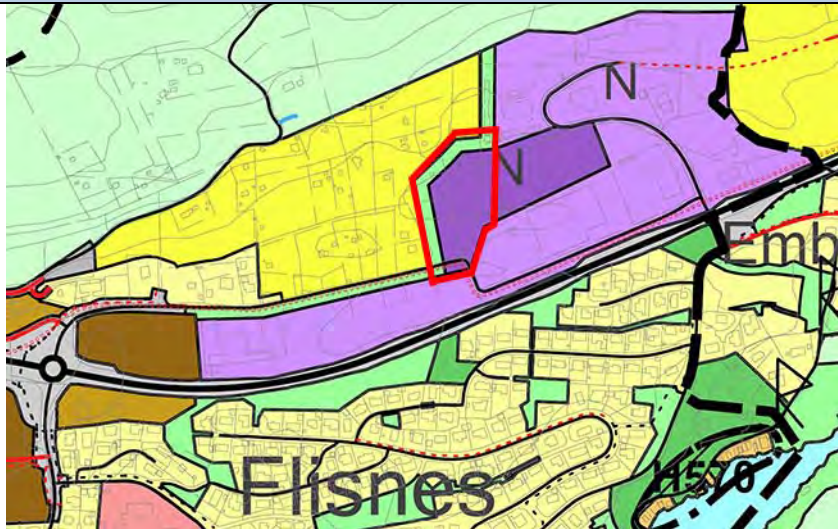
Dagens formål: Bolig

Foreslått formål: Industri

Arealstørrelse: 17 daa

Forslagsstiller: Kibsgaard-Petersen AS pva. Spilka Industri AS

Referanse: Merknad 8.29



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Utvide bedriftens areal på ervervete eiendommer



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
Miljø		
Støy og forurensning	Alt etter type drift kan det bli noe mer støy for eksisterende boliger og hytter vest for området, men de ligger på en rygg. Ingen kjent forurensning.	
Jordvern	Ingen konsekvenser.	
Kulturlandskap og landskap	Utvidelsesområdet ligger delvis i et lite dalsøkk, delvis utgjør den ryggen foran dette søkket. Ingen fjernvirkning ved utvidelse av industrien.	
Naturmangfold	Ingen registreringer.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen konsekvenser for overordnet grønnstruktur. Ingen barnetråkkregistreringer eller turstier.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	God adkomst til overordnet veg med kollektivbetjening.	
Teknisk infrastruktur	Der er utbygget kommunalt vann- og avløpsnett. <u>Avløp:</u> Oppfordres til lokal overvannshåndtering med infiltrasjon og begrense tette flater. Begrense	

	tilførsel til overvannsystem. <u>Vannforsyning</u> : Slukkevannforsyning må vurderes utvidet.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	22 kV kraftledning gjennom området.	
Konsekvenser for næringslivet	Utvidelsesmulighet for industribedriften.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Utvidelse av etablert industriområde. Ingen negativ konsekvens for overordnet arealbruksstrategi.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Ingen negative konsekvenser.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vurdering av støyforhold for nærområdet (industristøy) - Hensyn til kraftledning 		
Konklusjon		
Omdisponering fra bolig til næring får mindre eller ingen konsekvenser innenfor de fleste tema.		

NR. 9.1 – NORD FOR FV. 60, EMBLEM SENTRUM, EMBLEM

Eiendom: gnr./bnr. flere

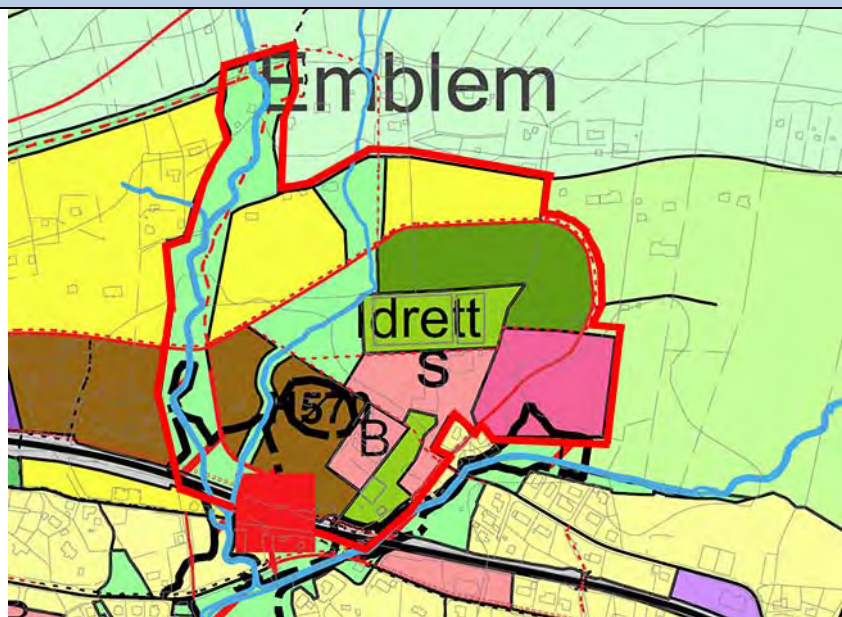
Dagens formål: LNF-område, offentlig formål

Foreslått formål: Sentrumsformål, offentlig formål og idrettsanlegg


Arealstørrelse: Ca. 170 daa

Forslagsstiller: Norutbygg AS, Kristian Flesjaa mfl. Emblem IL og Ålesund kommune

Referanse: Innspill 9.9, 9.10, 9.12, Merknad 9.7, 9.9, O.01



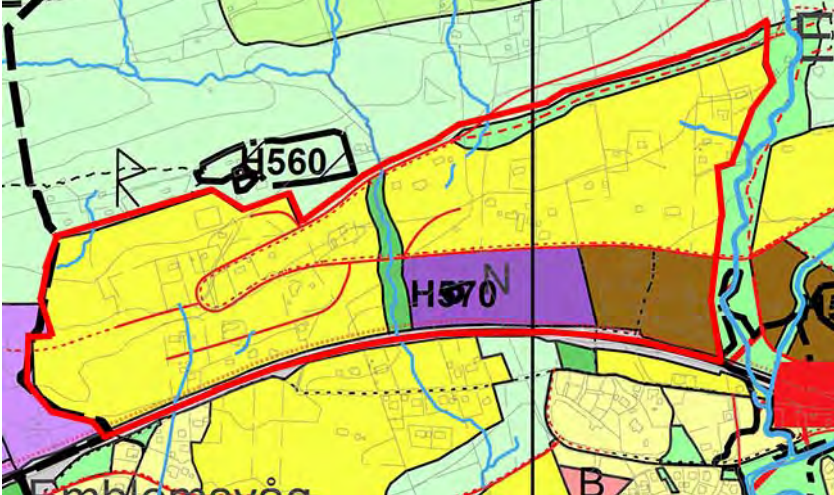

Kommuneplanforslag

<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Flere aktører i området ønsker å tilrettelegge for utvikling av området nord for fv. Hovedintensjonen er å etablere et samlet lokalsenterområde omkring skolen og idrettsanlegget. Her settes det av rom til utvidet barneskole og barnehageareal, ekspansjonsmulighet for idrettsanlegget i tråd med innspill og blandede sentrumsfunksjoner omkring dette, der konsentrert småhusbebyggelse også kan ha innslag av nærbutikk og kontorarbeidsplasser.</p>	 <p>Eksisterende situasjon</p>	
TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Deler av senterområdet langs fv. 60 ligger innenfor rød og gul støysone fra trafikkstøy. Ingen forurensning registrert.	
Jordvern	Framtidig idrettsareal samt areal til boligformål nord for dette beslaglegger et av de største sammenhengende jordbrukssteigene på Emblem, i aktiv drift. Aktiv drift også på Ebbegarden sørvest for barneskolen, inkludert fulldyrka jord mellom elveløpene til Røssevollelva. Fulldyrka jord vest for elva, foreslått til sentrumsformål. Store konsekvenser, selv om enda større landbruksareal øst for skole- og sentrumsområdet spares for inngrep.	
Kulturlandskap og landskap	Landskapet varierer med skogspartier, spredt bebyggelse og åpnere jordbruksområder. Området er del av et viktig kulturlandskap på Emblem med Emblemsfjellet i bakgrunn. Utbygging har store negative konsekvenser da viktig kulturlandskap vil forsvinne. Det forutsettes utarbeiding av en landskapsanalyse i forbindelse med områdeplanen som skal legges til grunn for utforming og omfang av utbyggingen.	
Naturmangfold	Det er forekomst av stær som er nær truet ved Emblem skule. Det vurderes at det ikke er fare for at forekomsten vil bli truet. Ingen registrerte naturtyper i området. Bevaring av kantvegetasjonen langs vassdrag er generelt viktig for naturmangfold. Revidert forslag legger opp til mer urban utforming av elvebredden i selve sentrumsområdet.	
Kulturminne og kulturmiljø	Flere SEFRAK-bygg ligger innenfor området. Ebbegarden er f. eks. et viktig SEFRAK-bygg av disse. Ebbegarden er angitt som bevaringsområde i kommuneplanforslaget. I områder som er angitt	

	med hensynssone kulturminne/kulturmiljø tillates ikke riving av bebyggelse/anlegg eller større bygge- og anleggstilltak før de kulturhistoriske verdiene er nærmere kartlagt og ev. sikret gjennom bestemmelser i ny områderegulering.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Jorda nord og øst for dagens idrettsanlegg viktig areal for aking og skigåing, også i skolesammenheng. Skogholt mellom elvene nordvest for bana mye brukt av barn og unge, vil i stor grad gå tapt. Forslaget ivaretar grøntdrag langs elveløpene (reduisert i sentrumsområdet) og gangvegnett gjennom sentrumsområdet og til og fra skolen.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Med det vegsystemet som nå er skissert, kan denne lokaliseringen være riktig – rekkefølgekrav til nytt kryss. Forutsetter samordnet planlegging av nye kryss og samlevegssystem i hele Emblemsområdet.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Ikke/dårlig utbygget ledningsnett for overvann. Overvannsløsninger må utredes spesielt. Austreimselva/Røssevollbekken er flomutsatt på enkelte parti. Krav til sikringstiltak og utbedring av vassdrag må stilles samt settes restriksjoner på hvordan overvann skal håndteres. Tette flater bør begrenses ved utbygging av areal. <u>Vannforsyning</u> : Kommunal hovedvannledning må forlenges og bygges ut for Emblemsområdet og videre østover. Tiltak bør vurderes i en overordnet arealplan. Kommunedelplan / områdeplan bør utarbeides for Emblem sentrum der behov for overordnet infrastruktur kan vurderes i en større helhet og bygges ut etter samlet plan.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Emblem skole. Emblem skole er i dårlig stand, og en ytterligere økning i elevtallet er ikke forsvarlig før skolen er rehabilitert og bygget ut. Emblem skole en den grunnskolen som først vil bli prioritert rehabilitert/bygget ut når den kommunale økonomien gir rom for det.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Fare for skred langs Røssevollbekken og Austreimselva – dette gjelder områder med bratt terreng; Austreimselva/Røssevollbekken er flomutsatt; Flere registrerte trafikkulykker langs fv. 60, derfor er det positivt med å samle både offentlige og kommersielle senterfunksjoner på nordsiden - korte og trafiksikre gangavstander; Slukkevannskapasitet er mangelfull ved større utbygging	
Konsekvenser for næringslivet	Næringsarealet i kommunen øker. Positivt.	
Bokvalitet og estetikk	Området er dels kupert, dels skrånende. Skole, idrettsanlegg og senterfunksjoner bør ses under ett, og ha tydelige forbindelser som gir gode og varierte felles uterom. Bebyggelsen må også ha gode forbindelser til omkringliggende boligområder. Utearealer bør ha rikelig avstand til fylkesveg pga. sikkerhet og luft- og støyforurensning. Fortetting	

	skal ikke gå utover grøntarealer og solforhold på bakkeplan og boenheter.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	<p>I samfunnsdelen står det at nærsentrene skal utvikles slik at de dekker de daglige behovene for de som bor i nedslagsfeltet til sentrene (mat og enkle tjenestefunksjoner). Å legge til rette for sentrumsfunksjoner her er i tråd med denne målsettingen. At skole og barnehage også ligger i sentrumsområdet er positivt for utviklingen av dette sentrumsområdet. Overordnede målsettinger sier også at boliger skal plasseres i en avgrenset sone rundt allerede etablerte sentra, boligfortetting i dette området er også i tråd med målsettingen.</p> <p>Å utvikle Emblem sentrum og legge til rette for boliger nært dette senteret kan bidra til å redusere transportbehovet for daglige ærender noe (transport til skole, barnehage og butikk). Men det er ikke i tråd med overordnede målsettinger om å begrense veksten i biltrafikken. Området er langt utenfor sentrumsområdet, og de fleste som bosetter seg her vil ha behov for å bruke bil for å komme seg til jobb og andre viktige funksjoner. En bedring av busstilbudet inn mot sentrum, kan kanskje dempe behovet noe.</p>	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Et viktig tema i kommuneplanarbeidet er den videre utviklingen av Emblem sentrum. Emblemsbygda er et av de områdene i Ålesund som har det største gjenværende utbyggingspotensialet. Her er allerede et etablert miljø med barneskole, barnehage og et aktivt idrettslag. I tillegg til ulike byggeområder og infrastruktur med samle- og adkomstveger, vil det her inngå overordnede grøntdrag, tur-, gang- og sykkelforbindelser, kvartals- og nærlekeplasser, kulturminnevern og vern av landskaps- og naturelementer. Det bør som del av reguleringsplanen utarbeides en landskapsanalyse.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krav om områdeplan der overordnet teknisk infrastruktur må vurderes nærmere - Krav om støyvurdering - Sikring av overordnet grønnstruktur og krav om stedsanalyse - Hensyn til SEFRAK-objekter ved regulering - Krav om tilrettelegging for vinteraktiviteter (ski, akebakke) og annen allmenn tilgjengelig aktivitet innenfor ny idrettsareal. - Erstatningsareal eller -funksjon dersom hasselskogen mellom elvene forsvinner. - Bevaring av kantvegetasjon langs vassdrag og lokal overvannshåndtering - Krav om utviding og rehabilitering av skolen før utbygging - Vurdering av fare for flom og skred nært vassdrag ved regulering - Behov av utbedring av kryss mot fv. 60 - Krav om forbedring av slukkevannskapasitet ved utbygging 		
Konklusjon		
<p>Konsekvensutredningen viser høyt konfliktnivå mot verneinteresser (landbruk, kulturlandskap), men intensjonen om å videreutvikle Emblem sentrum med et samlet lokalsenterområde omkring skolen og idrettsanlegget vektlegges.</p>		

NR. 9.2 – VEST FOR EMBLEM SENTRUM, EMBLEM

<p>Eiendom: gnr./bnr. flere</p> <p>Dagens formål: LNF-område og bolig</p> <p>Foreslått formål: Bolig og næring</p> <p>Arealstørrelse: Ca. 182 daa (bolig) og ca. 43 daa (næring)</p> <p>Forslagsstiller: Ålesund kommune</p> <p>Referanse: Kommunal endringsforslag</p>	 <p>Kommuneplanforslag</p>	
<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Tilrettelegging for næringsbelte langs nordsiden av fv. og for frittliggende eller konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende grønnstruktur og teknisk infrastruktur.</p>	 <p>Eksisterende situasjon</p>	
<p>TEMA</p>	<p>VURDERING</p>	<p>KONSEKVENS</p>
<p>Miljø</p>		
<p>Støy og forurensing</p>	<p>Deler av arealet langs fv. 60 ligger innenfor rød og gul støysone fra trafikkstøy. Relevant for senterområdet og boligområdet lengst øst. Næringsaktivitet sør i området kan også medføre økt støy. Ingen forurensing registrert.</p>	<p style="background-color: yellow;"></p>
<p>Jordvern</p>	<p>Flere mellomstore teiger med aktiv landbruk, pluss flere teiger der matjorden holdes i hevd ved slått. Store konsekvenser.</p>	<p style="background-color: red;"></p>
<p>Kulturlandskap og landskap</p>	<p>Landskapet varierer med skogspartier, spredt bebyggelse og åpnere jordbruksområder. Området er del av et viktig kulturlandskap på Emblem med Emblemfjellet i bakgrunn. Da det nye utbyggingsområdet stort sett ligger langs fv. og ikke berører områder som ligger nærmere fjellet vurderes omfanget av konsekvensen som litt mindre negativ. Det forutsettes utarbeiding av en landskapsanalyse i forbindelse med områdeplanen som skal legges til grunn for utforming og omfang av utbyggingen.</p>	<p style="background-color: red;"></p>

Naturmangfold	Lokalt viktig slåttemark er delvis berørt av planlagt utbygging. Lokaliteten har fått verdi C (lokalt viktig) på grunn av at teigen er en del gjengrodd siden undersøkelsen i 1999, da verdien var B (viktig). Utbygging i den nordre delen vil dermed ha negative konsekvenser for denne naturtypen.	
Kulturminne og kulturmiljø	Flere SEFRAK-bygg ligger innenfor området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Nærmiljøets preg med kulturlandskap og spredt bebyggelse forsvinner. Viktige elementer i grønnstrukturen (elveløp, turveg opp til Eikenosen (Hegrestien) og gjennom gammel geil) ivaretas.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Utbygging i området vil medføre økt biltrafikk og utbygging er i seg selv ikke klimanøytralt.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Ikke/dårlig utbygget ledningsnett for overvann. Overvannsløsninger må utredes spesielt. Austreimselva/Røsse-vollbekken er flomutsatt på enkelte parti. Krav til sikringstiltak og utbedring av vassdrag må stilles samt settes restriksjoner på hvordan overvann skal håndteres. Tette flater bør begrenses ved utbygging av areal. <u>Vannforsyning</u> : Kommunal hovedvannledning må forlenges og bygges ut for Emblemsområdet og videre østover. Tiltak bør vurderes i en overordnet arealplan. Kommunedelplan / områdeplan bør utarbeides for Emblem sentrum der behov for overordnet infrastruktur kan vurderes i en større helhet og bygges ut etter samlet plan.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet for Emblem skole. Emblem skole er i dårlig stand, og en ytterligere økning i elevtallet er ikke forsvarlig før skolen er rehabilitert og bygget ut. Emblem skole en den grunnskolen som først vil bli prioritert rehabilitert/bygget ut når den kommunale økonomien gir rom for det.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Området ligger utenfor fare for snø- eller steinskred; dårlig slukkevannskapasitet ved større utbygging	
Konsekvenser for næringslivet	Næringsarealet i kommunen øker, selv om nyarealet nå er blitt mindre i revidert forslag. Positivt.	
Bokvalitet og estetikk	Området har kuperte og bratte partier. Gode sol- og utsiktsforhold mot sør. God tilgang til friområder må sikres for et bredt spekter brukere, arkitekturen bør gjenspeile dette. Barneskole, idrettsanlegg og senterfunksjoner vil være i kort avstand til nye boliger. Bør fortettes inn mot senterfunksjoner, og avta i størrelse/volum mot friområder.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Store deler av området ligger utenfor fortettingsområder ifg. temaplan 3 og er således ikke i tråd med målsetting om biluavhengig lokalisering og fortetting rundt senterområder. Avvik har økt med det reviderte forslaget (bolig	

	ned til fv. lengst vest i området). Det har imidlertid også vært et mål å utvikle Emblem og det er krav om å lage en egen områdeplan for området.	
--	---	--

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

Et viktig tema i kommuneplanarbeidet er den videre utviklingen av Emblem sentrum. Ny samleveg i området og forbedring av vegkryss mot fv. vil være urealistisk å etablere uten at det legges ut betydelige utbyggingsarealer i åssiden i tilknytning til samlevegen og avstikkere fra denne. Bebyggelsen kan være frittliggende eller konsentrert småhusbebyggelse med tilhørende arealer for kvartals- og nærlek.

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Krav om områdeplan der overordnet teknisk infrastruktur må vurderes nærmere
- Vurdering av støyforhold
- Sikring av overordnet grønnstruktur og krav om stedsanalyse
- Terrengtilpasning
- Hensyn til SEFRAK-bygg ved regulering
- Behov for ytterligere kartlegging av naturmangfoldet og undersøkelser skal avklares på reguleringsplannivå.
- Bevaring av kantvegetasjon langs vassdrag og lokal overvannshåndtering
- Krav om forbedring av slukkevannskapasitet ved utbygging
- Mer detaljert kartlegging av kulturlandskapselementer og stiforbindelser i forbindelse med områdeplanlegging for å ivareta slike elementer i planen

Konklusjon

Det er negative konsekvenser forbundet med utbygging i området. Konsekvensutredningen viser høyt konfliktnivå mot verneinteresser (landbruk, kulturlandskap) og fortettingsstrategien, men med bakgrunn i nødvendig forbedring av infrastrukturen og trafikksikkerheten kan foreslått utbygging aksepteres. Ålesund kommune har behov for nye boligområder, at det foreslåtte boligområdet plasseres nært Emblem sentrum taler for arealendringen.

NR. 9.3 – EMBLEMSFJELLET NORD FOR AKSLANAKKEN, EMBLEM

Eiendom: gnr./bnr. flere

Dagens formål: LNF

Foreslått formål:
Idrettsanlegg med lysløype og parkering

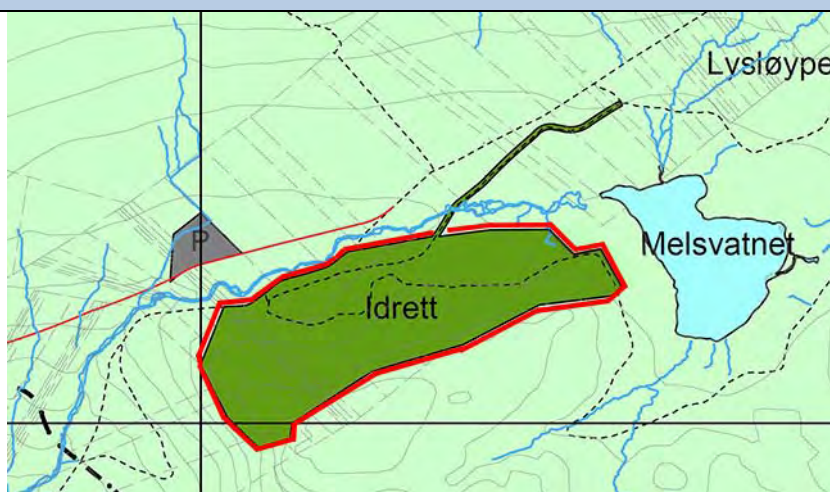
Arealstørrelse:

Ca. 180 daa (idrett)


Ca. 80 daa (parkering)

Forslagsstiller: Emblem IL

Referanse: Innspill 9.10



Kommuneplanforslag

<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Emblem IL ønsker at det settes av areal nord for Akslanakken til framtidig skianlegg, bl.a. langrennstadion, lysløyper, skiskytteranlegg m.m. I tillegg må det opparbeides en ny adkomstveg til skianlegget. Se også innspill nr. 100. Begge forslag må sees i sammenheng.</p>	 <p>Eksisterende situasjon med planlagt utbygging</p>	
TEMA	VURDERING	KONSEKVENSN
Miljø		
Støy og forurensing	Tiltak vil medføre støy fra økt biltrafikk og idrettsaktivitet i et per i dag stille område.	
Jordvern	Ca. 16 daa registrert som dyrkbar jord sørvest for nydyrkingsfeltet (skistadion og skihytte) og ca. 15 daa for framtidig parkering. Begge er myr. Ev. behov for større driftsareal vil også kunne tilfredsstilles i lia rundt eks. nydyrkingsfeltet, Potensiell konflikt med gjødsling og beitedyr om sommeren, men anses som liten konsekvens.	
Kulturlandskap og landskap	Terrenget langs Melsvatnet og Austreimselva er i hovedsak myr. Barskog finnes i øvre del av området. Området er preget av gammelt kulturlandskap og seterdrift, men endret karakter ved nydyrkingsfelte. Området ligger omtrent 200 m over Emblem sentrum og inngår i et landskapsrom avgrenset av høydedrag og fjelltopper i nord, øst og sør. Det forventes derfor ikke at det vil bli vesentlige negative silhuett- eller fjernvirkninger av tiltaket, men inngrepet vil ha negative konsekvenser for det lokale landskapsrommet rundt Melsvatnet. Anlegget vil være særlig synlig fra de høyereliggende fjellpartiene.	
Naturmangfold	I den østlige delen er det registrert naturtype kystmyr som er kategorisert som viktig. Utbygging i dette delområdet vil ha store negative konsekvenser. Myren bør derfor ikke utsettes for fysiske inngrep, og idrettsområdet er blitt trukket tilbake i det reviderte forslaget. Melsvatnet er en tradisjonell hekkeplass for smålom. I tillegg ble trekkfuglen buskskvett observert nord for området (livskraftig bestandssituasjon). Disse vil i liten grad påvirkes, da skianlegget benyttes kun om vinteren. For å redusere ulempene, bør anleggsfasen legges utenfor hekketid, og mest mulig av naturlig vegetasjon som er livsgrunnlag for mange arter bør bevares. Registrert naturtype og leveområde for arter må hensyntas ved regulering.	

Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Innfallsport til Emblemsfjellet som gjennom tiltaket vil kunne gjøres med tilgjengelig for folk flest. Eksisterende turstier vil kunne innpasses. Positiv konsekvens.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Trasé for adkomstveg til fjellet må avklares og forutsettes – vil minske transportbehovet til langrennsløyper på midtre og indre del av Sunnmøre.	
Teknisk infrastruktur	Ikke meldt behov for etablering av vann- og avløpsanlegg.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Potensiell fare for skred i området; Økt andel tette flater vil medføre større og raskere overflateavrenning til Austreimselva som allerede er flomutsatt i deler av Emblem sentrum. Problemstillinger må avklares med NVE som vassdragsmyndighet; Dårlig framkommelighet for utrykningskjøretøy	
Konsekvenser for næringslivet	Ingen negative.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Dette er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel, der står det: «Det skal etableres fjellveg og utfartsparkering til noen sentrale utfartsområder. Det skal etableres sammenhengende turstier gjennom kommunen på fjell og ved sjøen. Tilkomst til sjøen og fjellet skal sikres gjennom å ta vare på og merke snarveger og ved behov etablere nye tilkomster.»	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ingen fysiske inngrep og drenering av myr innenfor registrert kystmyrområdet - Hensyn til registrerte arter og naturtyper i samband med regulering - Bevaring av naturlig vegetasjon utenfor løypene; ingen kjøring utenfor løyper - Anleggsfase utenfor hekketid for fugl - Krav til arealutforming og terrengtilpasning - Overflateavrenning til Austreimselva og fare for skred må vurderes ved regulering - Behov for ny adkomstveg 		
Konklusjon		
Utbygging av dette området får negative konsekvenser bl.a. for naturmangfoldet, men de positive konsekvensene er i sterk overvekt.		

NR. 9.4 – EMBLEM SØR FOR FV 60

Eiendom: Parsell av 6/12
Dagens formål: Friområde
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse:
 Ca. 2.5 daa
Forslagsstiller:
 Trond Navelsaker
Referanse: Innspill 9.20

Kommuneplanforslag



Beskrivelse av tiltak:

Grunneier ønsker å omdisponere LNF i kommuneplanen øst for gangveg. Område vest for 6/12 er allerede omdisponert fra næring/forretning til bolig ved. 1. gangs offentlig ettersyn.



TEMA

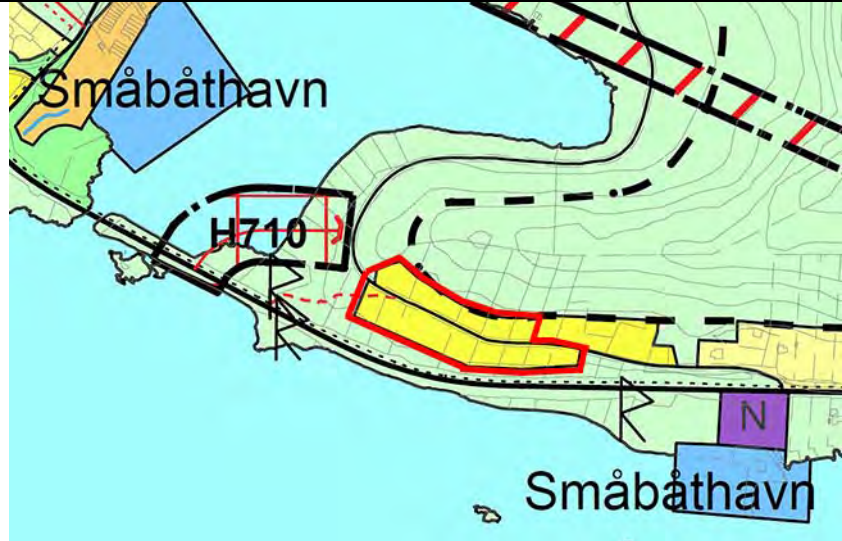
VURDERING

KONSEKVENNS

Miljø

Støy og forurensning	Området er støyutsatt og må kunne sikres for å kunne bygges ut.	
Jordvern	Ingen konflikt	
Kulturlandskap og landskap	Området ligger omtrent 400 m vest for Emblem skole, sør for Fv 60. Området er gresskledd og svakt hellende mot nordvest. En utbygging vil ikke være i konflikt med kulturlandskap og danne en naturlig avgrensning mot friområde i vest og undergangen som er etablert rett vest for området.	
Naturmangfold	Ikke registrert arter eller mangfold som vil komme i konflikt med omdisponeringen.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og	Nærmiljø er preget av småhusbebyggelse sør, og	

friluftsliv	mot øst. Friområde i vest for gangveg til busslomme. Ingen konflikt.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	En utbygging her bør kobles på Elvemysrsvegen som allerede er etablert inn i området. Alternativt andre allerede regulerte tilkomster.	
Teknisk infrastruktur	Ikke meldt behov for etablering av vann- og avløpsanlegg.	
Tjenestebehov	Emblem skole har sprengt kapasitet og en regulering i området må avklare skolekapasiteten.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ikke skredutsatt. Større boligbygging vil kreve forbedring av veginfrastruktur.	
Konsekvenser for næringslivet	Ingen negative.	
Bokvalitet og estetikk	Området bør bebygges med en boligtype og utnyttelse som gir gode bovilkår med lekeplasser og lignende, men samtidig sikrer mot støy fra Fv. 60.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Dette er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel med boliger nært lokalsentre og kollektivholdeplasser.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak: <ul style="list-style-type: none"> - Støysikring mot Fv 60 - Behov for ny adkomstveg via Elvemysrsvegen - Leikeplass 		
Konklusjon		
Utbygging av dette området kan være vanskelig på grunn av støy fra fylkesvegen. Sett i sammenheng med utbygging i området sør og øst for dette og friområdet i vest, vil dette være en naturlig avgrensning nært sentrum på Emblem og enda nærmere kollektivholdeplassene i nærheten. Vi er derfor positive til omdisponeringen.		

NR. 10.1 – GRIMSTAD, ELLINGSØY	
<p>Eiendom: gnr./bnr. 149/1 - 16</p> <p>Dagens formål: LNF-område</p> <p>Foreslått formål: Bolig</p> <p>Arealstørrelse: 16 daa</p> <p>Forslagsstiller: Svein Myklebust</p> <p>Referanse: Innspill 10.3, merknad 10.10</p>	 <p>Gjeldende kommuneplan</p>

Beskrivelse av tiltak:

Forslagsstiller ber om at det allerede disponerte boligområdet i gjeldende arealplan blir utvidet vestover til å omfatte LNF-område nord for fylkesvegen.



Eksisterende situasjon med foreslått utbygging

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Større deler, særlig østre del, utsatt for vegtrafikkstøy (gul og rød sone). Behov for støyvurdering. Ingen registrert forurensning.	
Jordvern	Noe innmarksbeite i skråningen mellom vegene, uten betydning i forhold til jordbruksinteressene	
Kulturlandskap og landskap	Området ligger i et skrånende sørvendt terreng med blandingsskog. Utbygging vil være synlig fra Ellingsøyfjorden og derfor medføre usikre negative konsekvenser for fjernvirkningen. For å avbøte konsekvensene må det tas hensyn til terrengtilpasning, bevaring av vegetasjon m.m.	
Naturmangfold	Det finnes ingen registrerte arter og naturtyper innenfor området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Vi antar det kommer lokal sti ned i vestenden av området. Tilkomst bør ivaretas/tilrettelegges. Usikker konsekvens.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Ved en avgrensning til nordsiden av fv. unngås farlige adkomstforhold. Bilavhengig beliggenhet, men tilrettelegging for kollektivbetjening kan kompensere for dette.	
Teknisk infrastruktur	Avløp: Ikke utbygget avløpsanlegg for områdene. I hovedplan avløp skal det vurderes felles renseanlegg på Grimstad (tiltak G.4). Krav til søknad om utslippstillatelse. Vannforsyning: Ellingsøy vassverk har ansvar for vannforsyningen i området. Vannledning må forlenges frem til områdene. Det bør utarbeides områdeplan for Grimstad for vurdering og tilrettelegging av overordnede infrastruktur samt VA-rammeplan for utredninga av overordnede VA-løsninger med plassering av felles renseanlegg for avløp i området.	

	Krav om økonomisk medvirkning til opprusting av kommuneveg, jf. vedtak. By-sak 51/09	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet til Ellingsøy skole. Skolen har ikke kapasitet til en større økning i elevtallet. Det er planer om å bygge en ungdomsskole på Vik, dette vil frigjøre kapasitet på Ellingsøy skole. Bygging av den nye ungdomsskolen er ikke tidfestet. Det er ca. 3 km til Ellingsøy skole.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ligger i skredfareområde. Må avklares nærmere. Gangveg langs fylkesvegen er opparbeidet, og gir sikker skoleveg.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Området har fin og sørvendt beliggenhet, god tilgang til nærturterreng, og kort avstand til sjø. Lang og trafikkfarlig veg til sentrale funksjoner som skole, butikk, fritidsaktiviteter og sosiale møteplasser trekker ned.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger utenfor hovedfortettingsområdet og mer enn to kilometer fra det definerte bydelscenterområdet på Kverve. Området er bilavhengig.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støyvurdering ved regulering - Terrengtilpasning og bevaring av vegetasjon - Behov for nær- og kvartalslekeplass - Tilrettelegging for kollektivbetjening og VA-løsninger - Krav om økonomisk medvirkning til opprusting av kommuneveg - Vurdering av skredfare i forbindelse med regulering - Vurdering av skolekapasiteten 		
Konklusjon		
Konsekvensvurderingen viser middels til stor konfliktgrad på flere dimensjoner. Viktige konfliktlinjer knyttet til planendringen gjelder temaene transportbehov og skolekapasitet.		

NR. 10.2 – FINNVIKA, ELLINGSØYA

Eiendom: gnr./bnr. flere

Dagens formål:

LNF-område

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: Ca. 40 daa

Forslagsstiller: Ålesund kommune

Referanse: kommunal endringsforslag

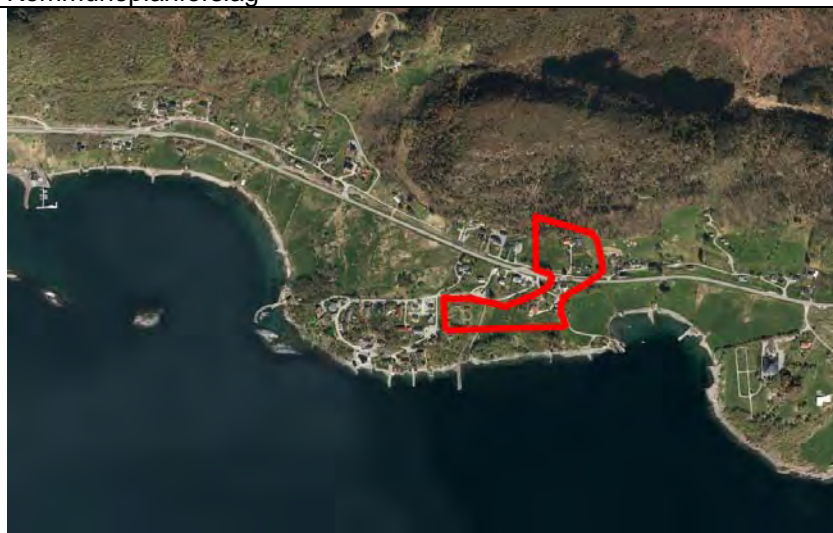


Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Tilrettelegging for bolig

Området ble unntatt egendødkjenningen i 2008, for å vurderes spesielt. Forslag til detaljplan foreligger, må revideres etter høring.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Større deler av området nord for fv. utsatt for vegtrafikkstøy (gul sone). Behov for støyvurdering. Ingen registrert forurensning.	
Jordvern	Fulldyrka jord både nord og sør for fv., men ikke aktiv landbruksdrift.	
Kulturlandskap og landskap	Slotsvika sør for fv. inngår i et viktig/sårbar kulturlandskapsområde og et helhetlig åpent landskapsrom, med Ellingsøy kirke og gravstedet på østre side som dominerende element. Vestre del av området og nord for fv. er mindre sårbar.	
Naturmangfold	Ingen aktuelle registreringer av sårbare arter eller prioriterte naturtyper.	
Kulturminne og kulturmiljø	Automatisk freda kulturminne (bosetningsaktivitetsområde) med sikringszone sør for våningshus og driftsbygg på gården Slotsvik. Gårdsbebyggelse på Jørngården nærmest fv. og i Finnvisa vest i området er SEFRAK-registrert.	

Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Strandsonen viktig for rekreasjon (opphold) og ferdselsmulighet, må ivaretas ved avgrensning av boligarealet. Eks. badeplass på Leiteneset vest for området.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Området har dårlig kollektivdekning, og utbyggingen antas derfor å bli bilbasert.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp:</u> Ikke utbygget avløpsanlegg. I hovedplan avløp inngår tiltak med krav om felles renseanlegg RA8 på Leiteneset. Krav om utslippstillatelse. Hele området bør samordnes tilgrensende områder og bygges ut etter en helhetlig VA-plan / VA-rammeplan. Overvann håndteres lokalt i kombinasjon med utbygging av ledningsnett for overvann. <u>Vannforsyning:</u> Ellingsøy vassverk har ansvar for vannforsyningen. Internt fordelingsnett må bygges. Kryssløsninger er ikke tilfredsstillende, verken mot sør eller nord.	
Tjenestebehov	Området ligger innenfor opptaksområdet til Ellingsøy skole. Skolen har ikke kapasitet til en større økning i elevtallet. Det er planer om å bygge en ungdomsskole på Vik, dette vil frigjøre kapasitet på Ellingsøy skole. Bygging av den nye ungdomsskolen er ikke tidfestet. Det er ca. 3,5 km til Ellingsøy skole.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Området nord for fv. ligger i skredfareområde. Må avklares nærmere.; Kan ha potensiell ustabil grunn under marin strandavsetning, men faren er mest sannsynlig liten da området er bebygd fra før; Trafo og luftspenn for høyspentledning ligger i vestre del av området. Gangveg langs lokalveg er opparbeidet, og gir sikker skoleveg. Lang og trafikkfarlig veg til sentrale funksjoner som skole, butikk, fritidsaktiviteter og sosiale møteplasser trekker ned; ev. dårlig slukkevannskapasitet	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Området nord for hovedveg ligger i sørvendt skråning, med god solforhold. Friområde i umiddelbar nærhet er positivt. Kort veg til sjø/småbåthavn, men trafikkert veg må krysses. Området sør for hovedveg har kort veg til småbåthavn/sjø og god tilgang på grøntarealer. Friområde og turterreng i nord, men trafikkert veg må krysses. Bebyggelse bør vurderes oppført i samme volummessige skala som nærområdet. Naturgitte forhold legger til rette for variert bebyggelse. Barnehage 0,7 – 1,5 km østover, sør for hovedveg som må krysses. Barne- og ungdomsskole ca. 3 km vestover.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Området ligger utenfor hovedfortettingsområdet og mer enn to kilometer fra det definerte bydelssenterområdet på Kverve. Området er bilavhengig. I tråd med målsetting om tilrettelegging for fysisk aktivitet og frivillighet.	

Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer

Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Støyvurdering ved regulering
- Ny bebyggelse må tilpasses omgivelser og bygninger i området.
- Automatisk freda kulturminne må ivaretas under detaljplanleggingen. SEFRAK-bygg bør innpasses.
- Behov for nær- og kvartalslekeplass
- Framtidig lokal kyststi må innarbeides i detaljplan
- Tilrettelegging for kollektivbetjening og helhetlige VA-løsninger
- Krav om økonomisk medvirkning til opprusting av kommuneveg og tilfredstillende kryssløsninger
- Tilrettelegging for trygg ferdsel for barn og unge og krav om trafikksikkerhetstiltak
- Tilpasning til omgivelser
- Fare for ustabil grunn og skred må vurderes nærmere
- Slukkevannskapasitet må vurderes
- Vurdering av skolekapasiteten

Konklusjon

Konsekvensvurderingen viser middels til stor konfliktgrad på flere dimensjoner, særlig knyttet til jordvern, transportbehov og skolekapasitet.

NR. 10.3 – MYKLEBUST, ELLINGSØYA

Eiendom: 153/2

Dagens formål:

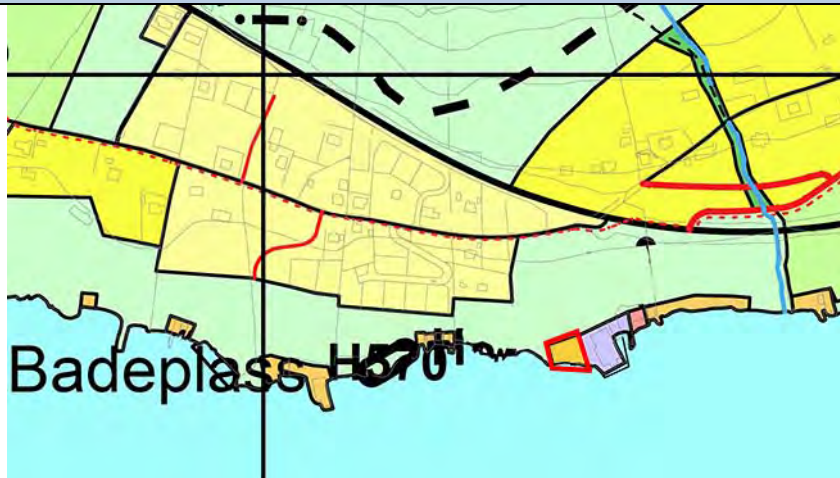
LNf-område

Foreslått formål: Naust

Arealstørrelse: Ca. 1 daa

Forslagsstiller: Endre Myklebust

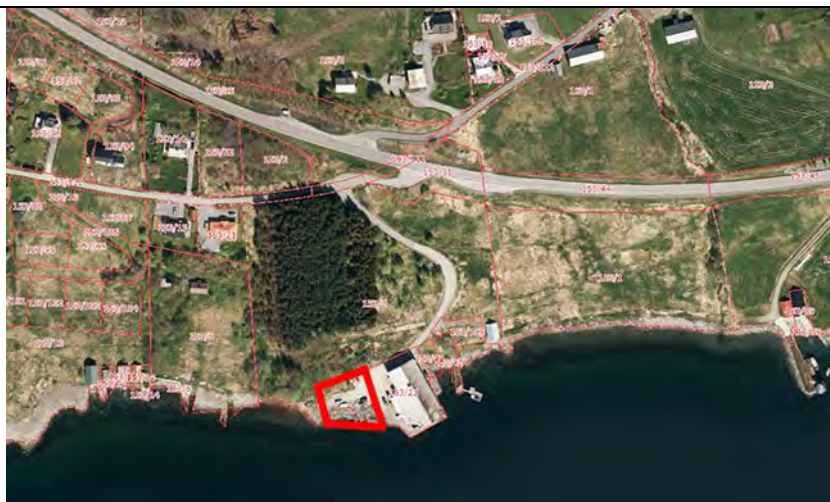
Referanse: Merknad 10.12



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Tilrettelegging for ca. 4 naust, med adkomst via industrområdet i øst.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Ikke støyfølsom arealbruk, ikke støyutsatt. Ingen registrert forurensning. Fylt ut med ukjent fyllmasse (kan være fra tidligere enn 1960tallet), tildekket med betongoverflate. Må evt. undersøkes.	
Jordvern	Ikke landbruksareal	
Kulturlandskap og landskap	Området ligger inntil en større sjøbu med industrivirksomhet. Plantefelt med gran bak området. Selve området er betonert fra før. Ingen negativ konsekvens.	
Naturmangfold	Ingen aktuelle registreringer av sårbare arter eller prioriterte naturtyper.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Strandsonen er nedbygd fra før. Ferdsel forbi bakom området må sikres. Adkomst via eksisterende veg, ingen nye inngrep.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Området har dårlig kollektivdekning, og utbyggingen antas derfor å bli bilbasert.	
Teknisk infrastruktur	<u>Ingen problem.</u>	
Tjenestebehov	Ikke relevant	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Kan ha potensiell ustabil grunn under marin strandavsetning, men faren er trolig liten da området er bebygd fra før; utsatt for flom og havnivåstigning; ev. dårlig slukkevannskapasitet	
Konsekvenser for næringslivet	Begrenser utviklingsmulighetene for nabobedriften.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Overordnet strategi er å sikre allmennhetens tilgang til strandsonen, å begrense utbygging som hindrer tilgang og legge naustbygging fortrinnsvis til småbåthavner. I dette tilfellet tar en i bruk areal som er nedbygd og lite interessant for allmennheten fra før, inntil et industriområde. Anses å være forsvarlig ift. strategien.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men		

konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:

- Framtidig lokal kyststi må innarbeides i detaljplan
- Fare for ustabil og/eller forurensa grunn må vurderes
- Slukkevannskapasitet må vurderes

Konklusjon

Konsekvensvurderingen viser noe konfliktgrad knyttet til forurensing, sårbarhet og konsekvenser for næringsliv.

NR. 10.4 - VIK, ELLINGSØY

Eiendom: gnr./bnr.
156/6 og 16

Dagens formål: LNF-
område

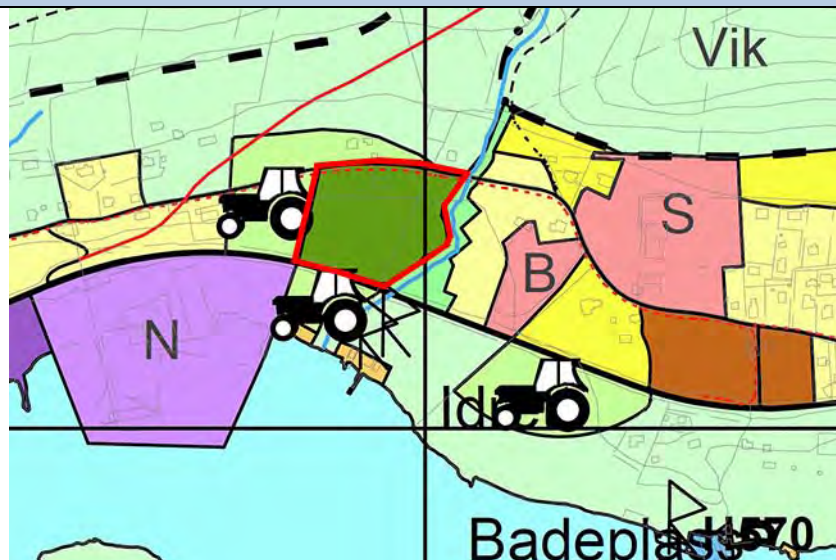
Foreslått formål:
Idrettsanlegg

Arealstørrelse: Ca. 20
daa

Forslagsstiller:

Ålesund kommune

Referanse: merknad
O.01



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Fotballbane samt
parkering. Adkomst fra
kommunal veg i nord.



Eksisterende situasjon

TEMA

VURDERING

KONSEKVENS

Miljø

Støy og forurensing

Formålet anses ikke som støyfølsom. Ingen registrerte forurensninger.

Jordvern

Vestre del av området (ca. 8 daa) i aktiv jordbruksdrift, østre del heller i en gjengroingsfase. Løa på bnr. 6 står innenfor området. Gjengroing i nærområdet rundt løa tilsier at den ikke er i aktiv bruk.

Kulturlandskap og landskap	Området ligger i et åpent kulturlandskap med lett skråning nedover mot sjøen, men i naboskap til et industriområde med store og landskapspregende bygg nede med sjøen. Landskapsrommet avgrenses mot øst av vegetasjon langs øvre del av bekkedraget. Fotballbanen vil medføre noe terrengtilpasning, men vil ikke ha store konsekvenser sett i forhold till eksisterende omgivelser. Konsekvensen vurderes derfor å være mindre negativ.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i Artsdatabasen og Naturbasen.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer. Det finnes en steingard. Den er ikke gjennomgående lenger, og vil trolig ikke kunne bevares.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Bekkedraget i øst samt kantsone forutsettes uberørt. Ellers ingen konflikt med temaet. Ingen registreringer i barnetråkk	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Reduserer på sikt behov for kjøring til dagens anlegg på Nes, eller i hvert fall begrenser til dagens omfang.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp:</u> En privat spillvannsledning med ukjent utløp. Krav om utslippstillatelse i tilfelle etablering av bygg med sanitæranlegg. Tilkobling til kommunal avløpssystem må vurderes når etablering blir aktuell. <u>Vannforsyning:</u> Ikke utbygget vannforsyning frem til denne tomten. Ellingsøy vassverk har ansvar for vannforsyningen. Smal veg, av noen unger registrert som farlig skoleveg. Behov for oppgradering fra skoleområdet og hit i samsvar med arealplanen.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Område med marin strandavsetning, potensiell ustabile grunnforhold.	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Området er lett skrånende, ikke helt ideelt for en stor jevn flate, noe behov for skjæring og fylling. Anses likevel ikke som spesielt negativ konsekvens Sørvendt med gode solforhold..	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	I tråd med målsetting om tilrettelegging for fysisk aktivitet og frivillighet. Styrking av Vik som nærssenter med vekt på utdanning.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Alternative lokaliseringer er vurdert. Tidligere plasseringsforslag i strandsonen ble møtt med innsigelse ift. trygg rkyssing av fv. og ift. landbruksinteresser. Fortsatt konflikt med landbruk, men i mindre omfang. En 3. alternativ på østsiden av dagens bebyggelse vil medføre større avstand fra framtidig ungdomsskole, og større konflikt med boliger.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det skal foreligge områderegulering for Vik. Idrettsanlegg bør innlemmes i denne planen. - Terrengtilpasning - Ivareta grøntdrag langs bekken i øst 		

- Behov for grunnundersøkelse må vurderes nærmere

Konklusjon

Konsekvensutredningen viser at tiltaket medfører negative konsekvenser for landbruksinteresser, men målsetting om tilrettelegging for fysisk aktivitet og styrking av Vik som nærsenter veier tyngst.

NR. 10.5 - ÅRSETMYRANE, ELLINGSØY

Eiendom: gnr./bnr. 160/1 og 161/2

Dagens formål: LNF-område

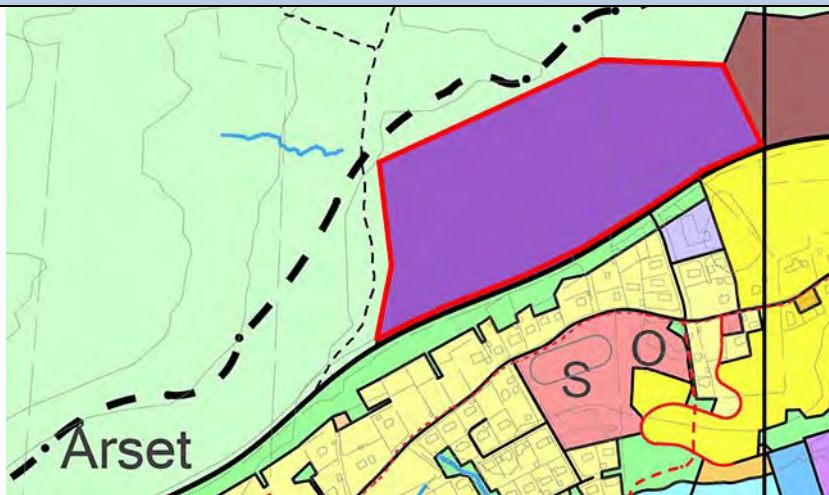
Foreslått formål: Industri/ næring

Arealstørrelse: Ca. 105 daa

Forslagsstiller:

Peter Egil Aarseth,
Ålesund kommune

Referanse: Merknad 10.36



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Område nord for fylkesvegen foreslås omdisponert til industri.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Arealet er delvis støyutsatt (gul sone), men lite relevant for foreslått arealbruk. Tiltaket vil forårsake støy i fra før stille naturområder.	
Jordvern	Delvis dyrkbar jord (63 daa myr) og noe skog av høy til særlig høy bonitet (24 daa).	
Kulturlandskap og landskap	Å legge bebyggelse helt nord på denne delen av Ellingsøy vil bryte med det tradisjonelle utbyggingsmønsteret.	
Naturmangfold	Ingen registreringer i området. Det er knyttet en viss usikkerhet til om de forholdsvis store myrområdene noen gang ble kartlagt ift. naturtyper. Må sjekkes nærmere ved oppstart av detaljregulering.	

Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Skogsvegen vest for området er østre ende av turvegnettet på fjellet på øya. Blir ikke direkte skadelidende, men inngrepet vil ha fjernvirkning for rekreasjonsverdi i store områder. Stokke skole bruker tjern innenfor området til skøyting om vinteren.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Næringsaktivitet i området innebærer økt/forlenget transport av biler eller tunge kjøretøyer til og fra et usentralt område.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Ikke utbygget kommunalt avløp for området. I hovedplan avløp: Tiltak G. 10 Strekning Vik – Brendehaugen. Krav om at forprosjekt skal utarbeides for vurdering av felles renseanlegg, plassering og løsninger. Krav til søknad om utslippstillatelse. Overvannssystem må vurderes og bygges ut. Området heller sørover, ledningsnett på sørsiden av fv. har trolig for lite kapasitet. <u>Vannforsyning</u> : Ledningsnett kan trolig forlenges frem til området. Avklares med Ellingsøy vassverk	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Trafikksikkerhet; dårlig slukkevannskapasitet.	
Konsekvenser for næringslivet	Næringsarealet i kommunen øker. Positivt.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	I tråd med overordnet arealstrategi at industri holdes utenfor fortetningsområder rundt de ulike sentrene.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støyvurdering ved regulering - Behov for ytterligere kartlegging av naturmangfoldet og undersøkelser skal avklares på reguleringsplannivå. - Vurdere erstatningstiltak for skolens bruk av området (skøyteis), helst sør for fv. - Vurdere tiltak for å redusere den visuelle fjernvirkningen. - Forprosjekt på overordnede avløpsløsninger må gjennomføres - Overvannssystem må vurderes, herunder kapasitet i ledningsnett og bekken sør for fv. - Behov for trafikksikkerhetstiltak og forbedring av slukkevannskapasitet 		
Konklusjon		
Konsekvensvurderingen viser middels til stor konfliktgrad på flere temaer, særlig knyttet til naturverdier, landskap og transportbehov. Behov for nytt næringsareal som erstatning for andre mer konfliktfulle områder, vektlegges.		

NR. 10.6- STOKKEREITMYRANE NORD OG SØR FOR FV., ELLINGSØY

Eiendom: gnr./bnr.
162/1, 2, 7

Dagens formål: LNF-
område og bolig

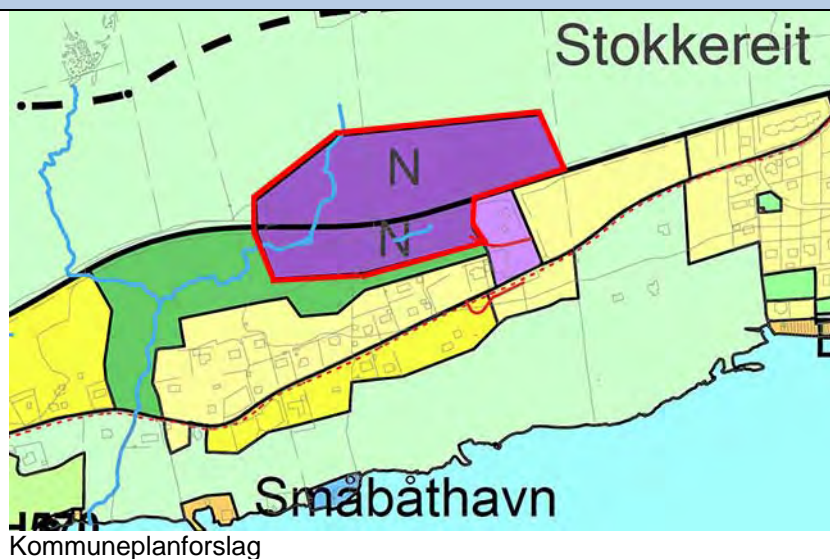
Foreslått formål:
Industri/ næring

Arealstørrelse: Ca. 53
daa

Forslagsstiller:

Mesterbygg Ålesund AS
Ålesund kommune

Referanse: Innspill 10.6,
merknad 10.6



Beskrivelse av tiltak:

Område nord for fylkesvegen ønskes omdisponert til industri. Område sør for fylkesvegen ønskes omdisponert til næringsformål.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Arealet er delvis støyutsatt (gul sone), men lite relevant for foreslått arealbruk. Tiltaket vil forårsake støy i fra før stille naturområder.	
Jordvern	Delvis dyrkbar jord og noe skog av middels bonitet.	
Kulturlandskap og landskap	Å legge bebyggelse helt nord på denne delen av Ellingsøy vil bryte med det tradisjonelle utbyggingsmønsteret.	
Naturmangfold	Det er registrert naturtype kystmyr i nordre randsone til det nå reduserte industriområdet i nord. Myren har lokalt viktig verdi på grunn av at den er relativt stor og upåvirket, med stor variasjon i ulike myr- og vegetasjonstyper. Det beste for de biologiske verdiene er om området ikke utsettes for fysiske inngrep. Viktigst er å unngå drenering. Utbygging i den nordre delen vil dermed ha negative konsekvenser for denne	

	naturtypen. Næringsarealet i sør har ikke tilsvarende negative konsekvenser.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registreringer i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Ingen kjente spesielle friluftsjnteresser. Inngrep vil likevel ha fjernvirkning for rekreasjonsverdi i store områder.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Næringsaktivitet i området innebærer økt/forlenget transport av biler eller tunge kjøretøyer til og fra et usentralt område.	
Teknisk infrastruktur	<u>Avløp</u> : Ikke utbygget kommunalt avløp for området. I hovedplan avløp: Tiltak G. 10 Strekning Vik – Brendehaugen. Krav om at forprosjekt skal utarbeides for vurdering av felles renseanlegg, plassering og løsninger. Krav til søknad om utslippstillatelse <u>Overvannsystem</u> må bygges ut. <u>Vannforsyning</u> : Ledningsnett kan trolig forlenges frem til området. Avklares med Ellingsøy vassverk Det bør lages en kommunedelplan / områdeplan for Stokkereit, slik at overordnede tiltak for bl.a. infrastruktur kan planlegges og bygges ut helhetlig.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Trafikksikkerhet; dårlig slukkevannskapasitet.	
Konsekvenser for næringslivet	Næringsarealet i kommunen øker. Positivt.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Dette området ligger langt utenfor områder som er i samfunnsdelen er satt av til kontorer, handel og service som skal etableres i tilknytning til etablerte sentra og kollektivknutepunkt.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak: <ul style="list-style-type: none"> - Støyvurdering ved regulering - Behov for ytterligere kartlegging av naturmangfoldet og undersøkelser skal avklares på reguleringsplannivå. - Forprosjekt på overordnede avløpsløsninger må gjennomføres - Behov for trafikksikkerhetstiltak og forbedring av slukkevannskapasitet 		
Konklusjon Konsekvensvurderingen viser middels til stor konfliktgrad på flere dimensjoner, særlig knyttet til naturverdier, landskap og transportbehov.		

NR. 10.7 – STOKKEREITMYRANE NORD FOR FV., ELLINGSØY

Eiendom: gnr./bnr. 161/1 og 3

Dagens formål: LNF-område

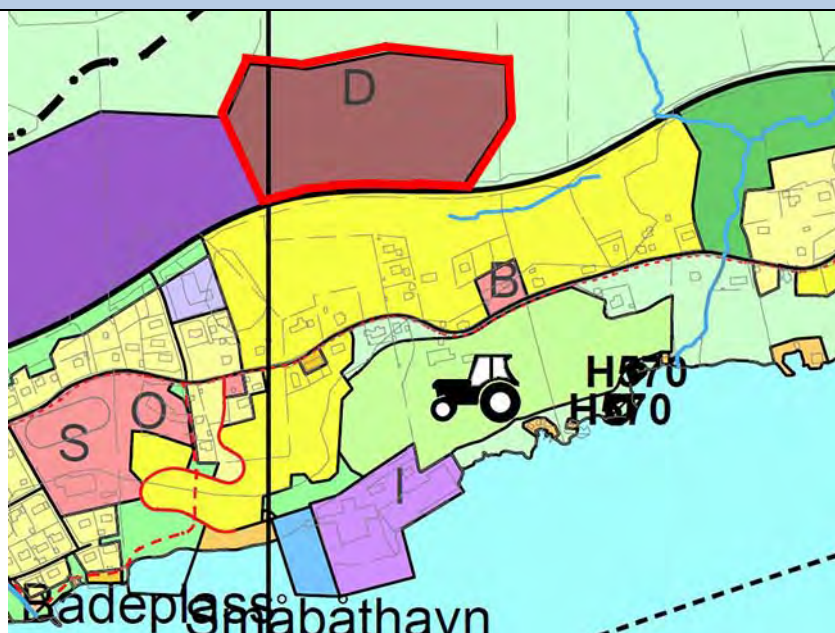
Foreslått formål: Råstoffutvinning/ deponi

Arealstørrelse: Ca. 55 daa

Forslagsstiller:

Ålesund kommune

Referanse: kommunal endringsforslag, merknad O.01



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Tilrettelegging for råstoffutvinning og deponi av rene og masser



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
Miljø		
Støy og forurensing	Medfører lengre periode med støyende og forurensende virksomhet og tungtransport i området. Konsekvenser for boligområdet sør for fv. må nærmere vurderes ved regulering.	
Jordvern	Målsetting om etterbruk som jordbruksareal gir positive konsekvenser. Vanskeligere driftsforhold i mellomtiden	
Kulturlandskap og landskap	Å legge til rette for større inngrep helt nord på denne delen av Ellingsøya vil bryte med det tradisjonelle	

	utbyggingsmønsteret. Området ligger innenfor kulturlandskap. Tiltak skal så langt som mulig tilpasses kulturlandskapsverdier. Eks. skogområdet kan fungere som buffer.	
Naturmangfold	Det er registrert naturtype kystmyr rett nord for området. Myren har lokalt viktig verdi på grunn av at den er relativt stor og upåvirket, med stor variasjon i ulike myr- og vegetasjonstyper. Det beste for de biologiske verdiene er om området ikke utsettes for fysiske inngrep. Viktigst er å unngå drenering. Deponiet plasseres i randsonen av registrert naturtype. Konsekvensene vurderes derfor som usikkert negativ.	
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner i området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Lite brukt til friluftsliv. Stokke skole bruker området nord for dagens jordbruksareal og nord for foreslått deponiareal som ett av turmålene i nærområdet.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Råstoffutvinning/deponi i området innebærer økt/forlenget transport av tunge kjøretøyer til og fra området.	
Teknisk infrastruktur	Ikke utbygget vann- og avløpsanlegg. Vil heller ikke være relevant. Overvann må håndteres lokalt med kontrollert og naturlig avrenning til bekker og vassdrag i området.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ingen relevant registrering i området.	
Konsekvenser for næringslivet	Stort behov for råstoffutvinning/deponi.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	I tråd med målsettinger om å legge til rette for næringslivet. Tar områder som er avsatt til LNF, kan være i konflikt med målet om å tilrettelegge for friluftsliv og fysiske aktivitet.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vurdering av støyforhold - Hensyn til kulturlandskap og bevaring av vegetasjon - Behov for ytterligere kartlegging av naturmangfoldet og undersøkelser skal avklares på reguleringsplannivå - Vurdering av overvannshåndtering og avrenning til eksisterende vassdrag ved regulering - Definere tillatte type masser med tanke på etterbruk jordbruk. 		
Konklusjon		
Konsekvensutredningen viser høyt konfliktnivå mot kulturlandskapsinteresser og naturverdier, men det er et stort behov for massedeponi.		

Utredning av ny infrastruktur

NR. 6.1 – BREIVIKA - GRAUTNESET, ÅSE/LERSTAD

Eiendom: Gnr./bnr. 50/969 m.fl.

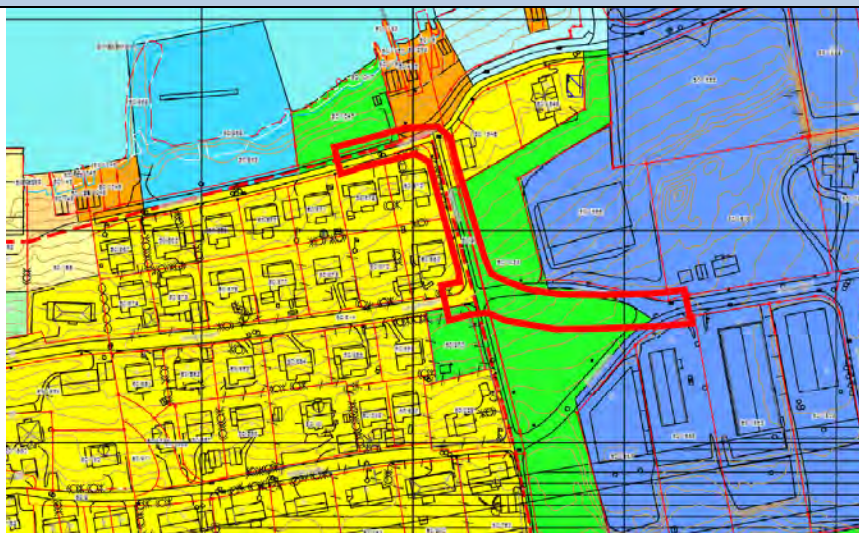
Dagens formål: Uregulert; Vegareal og buffersone

Foreslått formål: Endret vegsystem - adkomstveg

Arealstørrelse: Ca. 180 meter

Forslagsstiller: Westrefeltet vel v/Ostnes og Rødal

Referanse: Innspill 6.6



Gjeldende kommuneplan

Beskrivelse av tiltak:

Endring av vegsystemet slik at Rødalsvegen kan brukes som boligadkomst.




Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensing	Endringen medfører ingen vesentlige konsekvenser. Ingen relevante registreringer i området.	
Jordvern	Ikke relevant.	
Kulturlandskap og landskap	Området er bebyggt. Det finnes allerede flere vegger i området, derfor ingen konsekvenser for landskapsbilde.	
Naturmangfold	Ingen registrering i området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Flere registrerte SEFRAK-objekter nord for traséen, men disse er ikke direkte berørte.	

Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Regulert til parkbelte og ikke særlig i bruk for lek eller annet, men trekanten har en størrelse som gir potensiale, f. eks. til en større ballbane enn den lille vest for gangvegen. Liten negativ konsekvens.	
Samfunn		
Transportbehov og klima		
Teknisk infrastruktur	Kryssende og langsgående vann- og avløpsledninger som må hensyntas. Overvann fra veg vil kunne dreneres til eksisterende overvannsystem i Rødalsvegen.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Ingen registrert fare i området.	
Konsekvenser for næringslivet	Reduserer kjøring gjennom industriområdet.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Ikke relevant.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:		
<ul style="list-style-type: none"> - Hensyn til SEFRAK-bygg ved utbygging - Hensyn til vann- og avløpsledninger i området ved utbygging 		
Konklusjon		
Endring av vegsystemet medfører ingen større negative konsekvenser.		

NR. 9.1 – EMBLEM SENTRUM	
<p>Eiendom: gnr./bnr. - flere</p> <p>Dagens formål: LNF</p> <p>Foreslått formål: Samleveg</p> <p>Lengde: Ca. 3,2 km</p> <p>Forslagsstiller: Ålesund kommune</p> <p>Referanse: kommunal endringsforslag</p>	<p>Kommuneplanforslag</p>

<p>Beskrivelse av tiltak:</p> <p>Ny samleveg til Emblem sentrum og videreføring mot vest for å erstatte dagens adkomst til Røssevollen og Ystebøen</p>	 <p>Eksisterende situasjon</p>	
TEMA	VURDERING	KONSEKVENNS
Miljø		
Støy og forurensning	Avhengig av trafikkmengde vil ny samleveg skape støy i tilgrensede områder (både eks. boliger og evt. nye boligfelt), men ikke samme omfang som fv. Ingen registrert forurensning.	
Jordvern	Ny samleveg vil i nesten i hele sin lengde krysse fulldyrka, lettbrukt jord eller annen jordbruksareal. Forslaget vil være i strid med det som har vært lagt til grunn i tidligere arealplaner – å ta vare på forholda for landbruket i området. Sammen med planlagt arealbruk langs vegen vil utviklingen i stor grad være ødeleggende for aktiv og rasjonell landbruksvirksomhet på Emblem.	
Kulturlandskap og landskap	Vegtraseen ligger i et større sammenhengende kulturlandskap med en stor lokal landskapsverdi. Samlevegen går gjennom områder med allerede etablert bebyggelse. Dessuten er landskapet preget av gjengroing. Selve samlevegen vil derfor ikke ha vesentlige negative effekter på kulturlandskapet eller fjernvirkningen. Terrenghensig ligger forholdene til rette for å kunne etablere samlevegen med god linjeføring. Det forutsettes en god terrengetilpasning.	
Naturmangfold	Vegtraseene går ikke gjennom områder med registrerte naturtyper, men den øvre delen i vest passerer naturtype slåttemark (lokal viktig verdi). Så lenge det ikke skjer fysiske inngrep i lokaliteten, ansees den ikke å bli negativt påvirket av samlevegen. I den øvre vestre delen av vegtraseen er det registrert funn av gulfotvokssopp (rødliste art som er nær truet), jf. Artsdatabanken. Ingen flere registreringer av rødlistearter i området. Ev. detaljert kartlegging og hensyn må vurderes i reguleringsplan.	
Kulturminne og kulturmiljø	Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden. Flere SEFRAK-bygninger (annet SEFRAK-bygg og meldepliktige bygg) ligger langs den planlagte vegtraseen, spesielt langs den vestre delen.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Markene nord og øst for fotballbanen er veldig viktige områder for vinteraktivitet for barn, også i skolesammenheng. Vegtraseen skjærer gjennom disse. Samme på markene øst for Austreimselva («Abrahamsbakkane»), men i noe mindre bruksomfang. Traseen krysser og bryter opp elveløp (Austreimselva,	

	Røssevollbekken i vest) som viktig grønnstruktur flere plasser.	
Samfunn		
Transportbehov og klima	Nødvendig for å kunne tillate en større utbygging av Emblemsbygda, samt gi Røssevollen og Ystebøen forbedret adkomst og tilknytning til skole og sentrumsfunksjoner.	
Teknisk infrastruktur	Tiltak bør vurderes sammen med en overordnet arealplan. Kommunedelplan / områdeplan bør utarbeides for Emblem sentrum der behov for overordnet infrastruktur også kan vurderes i en større helhet og bygges ut etter samlet plan.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Fare for skred langs Røssevollbekken – dette gjelder områder med bratt terreng ;Traseen krysser Austreimselva og Røssevollbekken som er flomutsatt; tiltak medfører forbedring av trafikksikkerheten på Emblem	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Er i tråd med på samfunnsplanens mål om fjellveg og utfartsparkering til sentrale utfartsområder. For at en slik veg skal bli økonomisk realiserbar, er en avhengig av at det samtidig bygges boliger langs denne vegen, slik at kostnadene for opparbeiding av vegen kan forsvares. Dette fører til tilrettelegging for boligutbygging som er utenfor områder en ønsker å fortette og boliger her vil få en bilavhengig lokalisering. Dette er i konflikt med overordnede målsettinger knyttet til fortetting og målet om null vekst i biltrafikken.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Et viktig tema i kommuneplanarbeidet er den videre utviklingen av Emblem sentrum. Sentral i denne forbindelsen er vurdering av muligheten for en bedre adkomst til området nord for fylkesvegen og til friluft- og idrettsaktivitetene på Emblemsfjellet. Ny samleveg mot vest tar sikte på å erstatte dagens adkomst til Røssevollen og Ystebøen med en veg og fortau som har stigningsforhold i henhold til universell utforming. Vegens søndre del betjener også et støyutsatt næringsbelte langs nordsiden av fylkesvegen vest for senterområdet.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krav til områdeplan med tilhørende stedsanalyse - Vurdering av støy ved regulering - Terrengtilpasning og hensyn til grønnstrukturen - Nærmere vurdering av naturmangfold ved regulering (behov for ytterligere kartlegging av naturmangfoldet og undersøkelser) - Hensyn til SEFRAK-registreringene og steingarder i området - Vurdering av flom- og skredfare ved regulering 		
Konklusjon		
Samlevegen har negative konsekvenser for flere vurderingstema, men ved plassering av traséen er det vektlagt å finne en løsning som gir minst mulig konflikt med eksisterende bebyggelse og verneområder. Samlevegen er avgjørende for utvikling av Emblem sentrum.		

NR. 9.2 – EMBLEMSFJELLET, EMBLEM

Eiendom: gnr./bnr. - flere

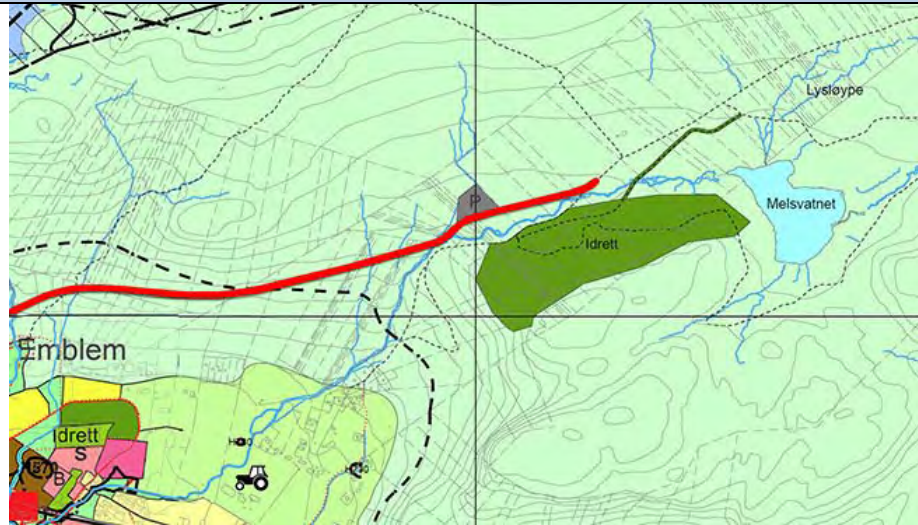
Dagens formål: LNF

Foreslått formål:
Adkomstveg

Lengde: Ca. 2 km

Forslagsstiller:
Ålesund idrettsråd

Referanse: Innspill
0.32



Kommuneplanforslag

Beskrivelse av tiltak:

Ålesund kommune og Emblem IL ønsker å få på plass vegadkomst til Emblemfjellet. Dette er et tema som har vært jobbet med tidligere, jf. innspill 136/158.



Eksisterende situasjon

TEMA	VURDERING	KONSEKVENS
Miljø		
Støy og forurensing	Tiltak vil medføre støy fra økt biltrafikk og idrettsaktivitet (skiskyting) i et per i dag stille område.	
Jordvern	Skog av middels bonitet langs hele traseen - liten konsekvens.	
Kulturlandskap og landskap	Adkomstvegen ligger skjermet i skogsområdet. Derfor vil utbyggingen ikke medføre negativ fjernvirkning. Den vestlige traseen ligger godt i terrenget. Den østlige delen går gjennom mer skrånende områder som fører til større inngrep i terrenget. God terrengtilpasning og bevaring av skogsområdet forutsettes ved utbygging.	
Naturmangfold	Det finnes ingen registrerte arter og naturtyper innenfor området.	
Kulturminne og kulturmiljø	Det finnes ingen registreringer i Askeladden, og heller ingen eksisterende SEFRAK-bygninger langs vegtraseen. Veggen passerer flere steingarder i det vestlige området.	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Kryssing av Røssevollbekken som viktig grønnstruktur. Ellers lite konsekvens for overordnet grønnstruktur. Folkehelse og positivt tilbud til barn, unge og voksne	

Samfunn		
Transportbehov og klima	Gir adkomst til rekreasjon på fjellet sommer og vinter, men transporten er i stor grad bilbasert, langt fra kollektiv.	
Teknisk infrastruktur	Tiltak bør vurderes i forbindelse med en overordnet arealplan. Kommunedelplan/områdeplan bør utarbeides for Emblem der behov for overordnet infrastruktur kan vurderes i en større helhet og bygges ut etter samlet plan.	
Tjenestebehov	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og sårbarhet	Fare for skred langs Røssevollbekken og Austreimselva – dette gjelder områder med bratt terreng ;Traseen krysser Austreimselva og Røssevollbekken som er flomutsatt	
Konsekvenser for næringslivet	Ikke relevant.	
Bokvalitet og estetikk	Ikke relevant.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk	Er i tråd med på samfunnsplanens mål om fjellveg og utfartsparkering til sentrale utfartsområder.	
Samlet vurdering og ev. avbøtende tiltak/ev. alternativer		
<p>Der den planlagte samleveggen (omtalt over) krysser Røssevollelva, går den over fra å være en samleveg med fortau til eksisterende og nye boligområder til en fjellveg som gir kjøreadkomst og parkeringsplass i tilknytning til friluft- og rekreasjonsområdene på Emblemsfjellet i områdene opp mot Østrem- og Asklasetra.</p> <p>Dette er et erklært mål i utkastet til kommuneplanens samfunnsdel, og vil gi en markert økt tilgjengelighet til dagens lysløypeanlegg og helårs frikluffsaktiviteter for Ålesund og nabokommunenes innbyggere.</p> <p>Reguleringsplan må avklare alle forhold som anses relevante ved planoppstart, men konsekvensutredningen peker på følgende avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - God terrengtilpasning og mest mulig av eksisterende skog bør bevares - Det skal tas hensyn til steingarder - Vurdering av flom- og skredfare ved regulering 		
Konklusjon		
Adkomstvegen har negative konsekvenser for flere vurderingstema, men økt tilgjengelighet til dagens lysløypeanlegg og helårs frikluffsaktiviteter vektlegges.		