



SALMAR FARMING AS

7266 KVERVA

Saksbehandler, innvalgstelefon

Magnus Tornes, 71 25 84 79

Trond Roger Oskars, 71 25 85 78

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til SalMar Farming AS for oppdrett av laksefisk ved Storskjæret i Aure kommune

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal vedtar å endre tillatelse etter forurensningsloven for SalMar Farming AS sin lokalitet 31338 Storskjæret. Endringen består i utvidelse av matfiskanlegg for laks, ørret og regnbueørret fra 6240 tonn MTB med 1560 tonn til 7800 tonn MTB. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt.

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 6, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 33.800,-

Vi viser til oversendelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune av 14.09.2020 med søknad av 14.07.2020. SalMar Farming AS søker om endret tillatelse til produksjon av laks, ørret og regnbueørret fra 6240 tonn med 1560 tonn til MTB til 7800 tonn MTB ved ny lokalitet Storskjæret. De søker samtidig om å utvide anlegget med 4 merder mot øst (4 ekstra bur i eksisterende rammefortøyning). Det søkes også om samlokalisering med Norsk Sjømat Oppdrett AS (M ST 0008) og Nutrimar AS (TRF 0003, TRF 0004) ved lokaliteten.

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal (tidligere Fylkesmannen i Møre og Romsdal) gir med dette tillatelse til økt produksjon av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Storskjæret med maksimal tillatt biomasse (MTB) på 7800 tonn, på visse vilkår. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i *lov om vern mot forurensninger og om avfall* (forurensningsloven) av 13.mars 1981 §§ 11 og 16. Tillatelsen erstatter tidligere gitte tillatelser med endringer for lokaliteten Storskjæret, jf. forurensningsloven § 18 punkt 5.

Alle firmaene som er samlokalisert på lokaliteten skal forholde seg til gjeldende utslippstillatelse. Søker SalMar Farming er innehaveren av tillatelsen, og er ansvarlig enhet for utslippet ved lokaliteten.



Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. Dersom det i undersøkelser blir avdekket at anlegget har uønskede effekter på resipienten, vil tillatelsen kunne trekkes tilbake.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringsøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og *lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester* (produktkontrollloven) samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Tillatelsen trer ikke i kraft før det er gitt tillatelse etter akvakulturloven og nødvendig tillatelse fra Mattilsynet er innhentet.

Om saken

SalMar Farming AS søker om tillatelse til økt produksjon til 7800 tonn MTB laks, ørret og regnbueørret på lokaliteten Storskjæret i Aure kommune. Anlegget blir et rammeanlegg med forflåte. Det søkes også om å utvide anlegget med 4 merder mot øst. Det er planlagt en produksjon av 9000 tonn fisk (for hele generasjonen/2 år) og et forbruk av fôr på 10 000 tonn (for hele generasjonen/2 år).

På grunn av mangler ved forundersøkelsen og strømmålingene rundt anlegget skrev vi i brev av 02.10.2020 (til Møre og Romsdal fylkeskommune) at vi ikke kom til å behandle søknaden før manglene var rettet. I samme brev gjorde vi oppmerksomme om at det er registrert korallforekomster i Trondheimsleia. I brev av 02.10.2020 (til SalMar Farming) vedtok vi derfor at det måtte utføres kartlegging rundt anlegget og at vi ikke kunne behandle søknaden før denne kartleggingen var utført og oversendt til oss.

Møre og Romsdal fylkeskommune stilte krav til retting av dokumentasjon vedlagt søknaden i brev av 03.12.2020.

Kommunal uttale på saken ble oversendt den 27.11.2020. Korallundersøkelse og øvrige rettede dokumenter ble oversendt fra SalMar Farming til Statsforvaltaren per e-post 15.01.2021. Møre og Romsdal fylkeskommune mottok de rettede dokumentene 18.01.2021. Fylkeskommunen oversendte de gjennomgåtte dokumentene samt korallundersøkelsen til sektormyndighetene samme dag.

Høring

Søknaden ble lagt ut til offentlig høring hos Aure kommune i perioden 25.09.2020 til 25.10.2020, men det kom ingen uttalelser til høringen. Søknaden ble også annonsert i *Tidens Krav* den 26.09.2020.



Aure kommune er positiv til omsøkte utvidelse av maksimal tillatt biomasse på lokaliteten, og råder til at søknaden burde bli innvilget. Kommunen anmodet søkeren om å holde kontakt med det lokale fiskerlaget ved utsett av anlegg og fortøyninger.

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal har ingen vesentlige merknader på tiltaket med hensyn til allmenne interesser. Men ber om at man vurderer nærmere om utvidelsen kan medføre mer forstyrrelse på sjøfugl i nærliggende områder, og om det er behov for å styre båttrafikken som avbøtende tiltak.

Fiskeridirektoratet uttaler i brev av 04.12.2020 at anlegget ikke vil medføre vesentlig konflikt i forhold til bruken av området for fiskere. De kommenterer at anleggsfortøyningene ikke bør strekkes lengre enn nødvendig, og ikke legger unødvendig beslag på fiskefeltet for passive redskap. De kommenterer også at eventuell påvirkning fra anlegget på det nærliggende gyteområdene for torsk bør vurderes spesielt ved en eventuell tillatelse, jf. naturmangfoldloven.

Juridisk grunnlag

Ifølge lov om vern mot *forurensning og om avfall* (forurensningsloven) § 7 er det forbudt å sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning. Forurensningsmyndigheten kan gi tillatelse til virksomhet som kan føre til forurensning etter § 11 i den samme loven. Forurensningsloven § 2 omtaler videre at det skal brukes best mulig teknologi som gir best resultat utfra en samlet vurdering av nåværende og framtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) setter krav til all offentlig saksbehandling, mens *Lov om forvaltning av naturens mangfold* (naturmangfoldloven) setter en del spesifikke krav til saksbehandlingen i saker som kan berøre naturmangfoldet.

Et oppdrettsanlegg for laksefisk vil kunne påvirke naturmiljøet og naturmangfoldet i nærheten av anlegget. Det betyr at vi ved vurderingen om tillatelse skal gis, skal bruke de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Det framgår av § 7 i naturmangfoldloven at:

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Ifølge *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) skal det ved inngrep i en vannforekomst normalt ikke tillates tiltak som vil redusere den økologiske statusen til området. Dette må også vurderes i denne saken. Vannforskriften stiller krav om at tilstanden i vann skal beskyttes mot forringelse, og at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand. Ny eller utvidet aktivitet kan tillates selv om det medfører forringelse, så lenge miljøtilstanden fortsatt er minst god.

Begrunnelse for vedtak om tillatelse

I vår saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven skal de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket vurderes opp mot fordelene. Fordelene kunne være viktig samfunns- og næringsmessige forhold som sysselsetting og økt næringsaktivitet.

Utslippene fra et oppdrettsanlegg består av store partikler (spillfôr og avføring), svevepartikler og oppløste stoff. De største partiklene vil sedimentere i umiddelbar nærhet av anlegget og påvirke



bunnforholdene her. Mindre partikler og oppløste næringsstoffer vil kunne gi virkninger lengre ut i resipienten.

Den store økningen av fiskeoppdrett de siste årene har ført til en stor økning av utslipp av næringssalter langs kysten vår. Fra Lindesnes og opp til den russiske grensen er fiskeoppdrett den største kilden til menneskeskapte utslipp av næringssalter. En regional overgjødsling av kystvannet vil ha store konsekvenser for miljøkvaliteten i våre kyststrøk, men basert på tilgjengelig kunnskap vurderes generelt sannsynligheten for at dette skal skje som lav, med dagens produksjonsvolum. Overvåkning rundt anleggene og av marine økosystemer er nødvendig for å avdekke risikoområder som krever at det tas spesielle hensyn.

Søknaden med vedlegg som undersøkelser av miljøtilstand (Forundersøkelse, B og C undersøkelser), strømmålinger og ettersendte undersøkelser vurderes som å oppfylle kravet til kunnskapsgrunnlaget sammen med tilgjengelige data i nasjonale databaser (Naturbase, Fiskeridirektoratets kart, Artsdatabanken), jf. naturmangfoldloven § 8. Saken ansees som rimelig godt opplyst.

I Fiskeridirektoratets kart er det registrert regionalt viktige gytefelt *Herringsøy-Kunna* for torsk i Solskjelsvågen, dette ligger ca. 1,3 km sør for anlegget. Fiskeridirektoratet kommenterer at eventuell påvirkning fra anlegget på det nærliggende gyteområdene for torsk bør vurderes spesielt ved en eventuell tillatelse, jf. naturmangfoldloven. Statsforvaltaren skal vurdere saken etter naturmangfoldloven med grunnlag i forurensningsloven. Ettersom hovedspredningsstrømmen ved anlegget hovedsakelig strømmer mot nordøst med en andel mot vest og nordvest, vil utslippet fra anlegget sannsynligvis ha lite påvirkning på gytefeltet. Dersom det er fare for påvirkning på gytefeltet ut ifra smittesituasjon eller anleggets fysiske plassering må dette vurderes og behandles av de relevante sektormyndighetene.

Ifølge Fiskeridirektoratets kart ligger anlegget inne i yttergrensen av et fiskefelt for passive redskaper (teiner og ruser), der det fiskes etter krabbe, hummer og torsk. Fiskeridirektoratet kunne ikke se at anlegget ville ha negativ innvirkning på fiskeriinteressene.

I Artskart/GISlink er det registret rødlistede sjøfugler som de nær truedte (NT) ærfugl (*Somateria mollissima* (Linnaeus, 1758)) og fiskemåke (*Larus canus* Linnaeus, 1758), men disse vil sannsynligvis ikke bli påvirket av utvidelsen av anlegget.

De nærmeste lakse- eller ørretførende elvene (anadrom strekning), er Solskjelelva og Storelva som ligger henholdsvis 6,7 km og 5,2 km i luftlinje unna anlegget. Disse vil sannsynligvis ikke bli negativt påvirket ettersom det er større avstander mellom disse og anlegget.

Anlegget ligger tett inntil to felt med naturtypen større tareskog som er vurdert som viktig og svært viktig. Med tanke på den store økningen i MTB som det blir søkt om skal tareområdene rundt anlegget og ved holmene i nærheten overvåkes som en del av det nye kravet om makroalgeundersøkelse.



Miljøundersøkelsene (B¹ og C² undersøkelsene) som er lagt fram sammen med søknaden gir lokaliteten generelt god tilstand. I tillegg viser strømmålingene at lokaliteten har høy kapasitet for omsetting av tilført organisk materiale.

I vår vurdering av søknaden skal vi også se på hvordan en plassering av et oppdrettsanlegg vil kunne påvirke naturmangfoldet sammen med andre tiltak og hvordan dette samlet kan belaste økosystemet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Nærmeste akvakulturanlegg er ligger 1 km fra lokaliteten 38477 Solskjeløya sørvest, som er et akvakulturanlegg der det dyrkes butare, sukkertare, søl og fjærehinne. Det er ingen større utslipp av avløp eller industri i umiddelbar nærhet av anlegget.

I korallundersøkelsen av 10-11.11.2020 ble det ikke oppdaget truet eller sårbar natur som korallrev eller korallskog, men det ble funnet enkeltkolonier av koraller og naturtypen svampesamfunn. Derimot ut ifra plasseringen av anlegget og strømforholdene vil disse sannsynligvis ikke påvirkes av anlegget.

Tilstanden i resipienten er god, og det er usannsynlig at anlegget vil ha stor negativ effekt på naturmangfoldet i området, men med tanke på den store økningen bør man følge nøye med på miljøundersøkelsene.

De foreliggende opplysningene om økosystemet og naturverdier tyder ikke på uakseptabel risiko for skade som følge av en utvidelse.

Miljøtilstand

Det er utført seks tidligere B-undersøkelser ved lokaliteten Storskjæret mellom 2009 - 2017, der alle ble vurdert til tilstandsgrad 1, *meget god*.

Det er utført en B-undersøkelse ved lokaliteten Storskjæret den 17.07.2019. Undersøkelsen fikk en samlet tilstandsgrad 1, *meget god*. De flestestasjonene viste gode forhold, men en stasjon var overbelastet og ble vurdert til tilstand 4 *meget dårlig*. Sedimentene besto av sand, silt og litt grus, med innslag av hardbunn på en stasjon. Det ble observert gravende børstemark (Polychaeta), men med «*noe ensartet dominans*».

Det er gjennomført to tidligere C-undersøkelse ved anlegget den 06.2011 og 26.07.2017. Undersøkelsen av 06.2011 hadde noen problemer med å få opp prøver grunnet grove sedimenter. Resultatene var jevnt over gode, og hadde en samlet miljøtilstand 2, god. Fjernstasjonen (st. 3) hadde god diversitet, men stasjonene nærmest anlegget var dominert av den forurensningsindikerende (NSI 5) flerbørstemarken *Capitella capitata* (Fabricius, 1780).

¹ B-undersøkelsen sier noe om påvirkning som følge av sedimentering i anleggssonen. Undersøkelsen gir også en pekepinn på hvor god evne lokaliteten har til omsetting av organisk materiale fra oppdrettsvirksomhet

² C-undersøkelsen er en undersøkelse av bunntilstanden fra anlegget (anleggssonen) og utover i resipienten (overgangssonen). C-undersøkelsen tar blant annet prøver av bunndyr og sammensetning av bunnfaunaen sier noe om belastningen over tid.



Undersøkelsen av 26.07.2017 er ikke den nyeste undersøkelsen ved lokaliteten, men ble likevel lagt ved søknaden og omtalt i SalMARs vedlegg til søknaden. Undersøkelsen viste en forbedring i forhold til tilstanden i 2011, med en samlet miljøtilstand på 1, meget god.

Den nyeste C-undersøkelsen ble utført 10.12.2019, og ble brukt i Åkerblås forundersøkelse. Stasjonene var plassert ut ifra overflatestrømmen i strømmundersøkelser av mai og oktober 2012, men uten informasjon om spredningsstrømmen. Ettersom det ble skrevet at nye strømmålinger var utført, stilte Starsforvalteren krav om at disse måtte legges fram. I de nye strømmundersøkelsene utført 27.03 - 29.04.2020, var hovedstrømretningen på spredingsdypet i overenstemmelse med plasseringen av stasjonene i denne undersøkelsen. Undersøkelsen fikk en samlet miljøtilstand 2, god, med litt dårligere resultater enn undersøkelsen av 2017. Undersøkelsen viste for det meste gode faunaforhold, men enkelte stasjoner hadde klare tegn på organisk overbelastning. Stasjon STO-1 (C1) ligger ca. 25 - 30 m fra anlegget. Stasjonen ble klassifisert til tilstand 1, *meget god* etter NS9410. Stasjonen er tydelig organisk belastet og var dominert av den forurensningsindikerende (NSI-5) fåbørstemarken (Oligochaeta) *Tubificoides benedii* (d'Udekem, 1855); 32,2% og hadde utover dette en stor andel forurensningstolerante og opportunistiske arter (NSI-4). STO-2 (C2) ligger 510 m fra det planlagte anlegget og fikk tilstand 1, *svært god* ut ifra veileder 02:2018. Stasjonen var dominert av flerbørstemarken *Pseudopolydora paucibranchiata* ((Okuda, 1937); 38,4%; NSI 4) og hadde utover dette et godt artsmangfold bestående av forurensningssensitive (NSI 1), forurensningsnøytrale (NSI 2) og en høyere andel av forurensningstolerante (NSI 3) arter. STO-3 (C3) fikk tilstand 4, *dårlig* ut ifra veileder 02:2018. Stasjonen var dominert av den forurensningsindikerende flerbørstemarken (Polychaeta) *Capitella capitata* ((Fabricius, 1780); 90,4%; NSI 5). Utover dette hadde stasjonen en stor andel forurensningstolerante og opportunistiske arter (NSI-4) og forurensningstolerante arter, noe som ga utslag i form av svært dårlig artsmangfold (H', Shannon - Wiener indeks). Grunnen til dette kan være at stasjonen ligger nær anlegget i et dypere område av overgangssonen, og det kan tyde på at det akkumuleres noe biologisk materiale i dette området. STO-4 (C4) fikk tilstand 1, *svært god* ut ifra veileder 02:2018. Stasjonen var dominert av *Owenia borealis* Koh, Bhaud & Jirkov, 2003 (16,6 %; NSI-2), og hadde ellers godt artsmangfold. STO-5 (C5) fikk tilstand 2, *god* ut ifra veileder 02:2018. Stasjonen bærer preg av noe organisk belastning da stasjonen var dominert av *Mediomastus fragilis* Rasmussen, 1973 (26,9 %; NSI-4). Stasjonen hadde et greit artsmangfold, men med flere forurensningstolerante og opportunistiske arter (NSI-4) og forurensningstolerante arter. STO-6 (C6) fikk tilstand 2, *god* ut ifra veileder 02:2018. Stasjonen var dominert av den forurensningssensitive flerbørstemarken *Aonides paucibranchiata* Southern, 1914 (18,5 %; NSI-1). Stasjonen hadde et godt artsmangfold bestående av forurensningssensitive og forurensningstolerante og opportunistiske arter.

Utover dette viste også målingene av oksygen og kjemikalier i sedimentene gode forhold, og beste eller nest beste tilstandsgrad. De fleste stasjonene fikk tilstandsgrad II, *god* for totalt organisk karbon (nTOC), utenom C2 som fikk tilstand III, *moderat*.

Strømmålinger

Strømmålingene av mai og oktober 2012 som var vedlagt søknaden var ikke relevant for vår behandling ettersom de kun inneholder målinger på 5m og 15 m. Åkerblås forundersøkelse tok opprinnelig utgangspunkt i strømmålingene av februar, mai og august 2009 som inkluderte bunnstrømmen på 59 m. Strømmålingene ble utført i perioden 08.05.09 - 03.06.09 og 10.02.09 - 16.02.09. Ved bunnen på 59 m er strømmen god med et godt snitt på 5,9 cm/sek, 32,4 % strøm under 1 cm/sek, og med god retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,93. Dominerende strømretning ved bunnen var sørøst.



Det ble utført nye strømmålinger som inkluderte spredningsstrømmen og bunnstrømmen (utført 27.03.20 - 29.04.20), og vi tar utgangspunkt i disse. Det ble målt strøm ved 5 m og 15 m ved to punkter, vest (utført 27.03.20 - 29.04.20) og øst (utført 27.03.20 - 29.06.20) for anlegget. Målingene i vest viser en svært god strøm i overflaten (5 m) med et gjennomsnitt på 12,5 cm/sek og 4,9 % strøm under 3 cm/sek, med god retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,5. I overflaten er hovedstrømretning nordøst. Strømmen på 15 m dyp er god med et svært godt gjennomsnitt på 7,5 cm/sek og 15,1 % strøm under 3 cm/sek men med moderat retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,3. Dominerende retning på 15 m meter er nordøst. Målingene i øst viser en svært god strøm i overflaten (5 m) med et gjennomsnitt på 12,4 cm/sek og 6 % strøm under 1 cm/sek, men med dårlig retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,2. I overflaten er hovedstrømretning sørvest. Strømmen på 15 m dyp er god med et svært godt gjennomsnitt på 9,4 cm/sek og 9,8 % strøm under 3 cm/sek men med dårlig retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,2. Dominerende retning på 15 m meter er nordøst. Ved spredningsdypet på 43 m dyp er strømmen god med et svært godt gjennomsnitt på 6 cm/sek, med 24 % strøm under 3 cm/sek, men med moderat retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,4. Dominerende retning på 34 m meter er nordøst, men det er også en sterk komponent mot vest og nordvest. Ved bunnen på 59 m er strømmen god med et svært godt snitt på 5,7 cm/sek, 28 % strøm under 3 cm/sek, men med svært dårlig retningsstabilitet med et Neumann-parameter på 0,0. Dominerende strømretning ved bunnen var nordøst.

Strømforholdene vurderes som akseptable til å kunne tillate den omsøkte biomassen, men man må være var på muligheten for oppsamling av organisk materiale (sedimentering) som før og avføring rundt anlegget. Målingene tyder på sterk men ustabil strøm i området. Retningsstabilitet blir målt i Neumann parameter. En høy Neumann verdi tyder på at vannet beveger seg bort fra målepunktet konstant i hovedretningen for strømmen. Derimot vil en lav Neumann verdi bety at vannstrømmen ofte skifter retning og vannet beveger seg fram og tilbake ved målepunktet. Dette betyr at i perioder av året kan det akkumuleres organisk materiale rundt anlegget, noe som til dels er reflektert i miljøundersøkelsene.

Kartlegging av korall, sårbare arter og naturtyper

Det ble utført en undersøkelse og kartlegging av korallforekomster, sårbare arter og naturtyper rundt anlegget 10-11.11.2020. Det ble observert enkeltstående kolonier av de rødlistede (NT, nær truet) korallene sjøtre (*Paragorgia arborea* (Linnaeus, 1758)) og øyekorall (*Desmophyllum pertusum*³ (Linnaeus, 1758)), omtrent 650 meter nord for anlegget langs transekt A. Transekt A besto stort sett av bløtbunn med enkelte harde strukturer, der øyekorallene virket å være dekket av noe sediment, samt tarebiter og garnrester. Det ble også funnet spredte kolonier av sjøbusk (*Paramuricea placomus* (Linnaeus, 1758); LC) langs transekt B, ved en forhøyning i sjøbunnen ca. 610 meter nordvest for anlegget. Funnene utgjorde ikke korallrev eller korallskog. Transekt B bestod av bløtbunn og bratte fjellvegger. En av fjellveggene nordvest for anlegget hadde relativt tette forekomster av fingerformete svamper (*Antho* Gray, 1867) og vifteformete svamper (Axinellidae). Mareano har definert slike forekomster som svampeskog⁴ (Hard-bottom sponge aggregations⁵), en naturtype som

³ Tidligere kjent som *Lophelia pertusa* (Linnaeus, 1758) <https://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=135161>

⁴ <https://mareano.no/tema/bunnhabitater/sarbare-biotoper>

⁵ <https://www.mareano.no/en/topics/habitats/vulnerable-biotope-maps>



har blitt tilpasset norske forhold fra OSPAR⁶ sin definisjon av "*deep-sea sponge aggregations*". OSPAR har oppført svampesamfunn på sin liste over truede eller minkende habitat⁷, og anser dette til å være en sårbar naturtype⁸. Åkerblå peker på at denne naturtypen for øyeblikket ikke oppført som sårbar i norsk rødliste for naturtyper⁹. Derimot har Norge internasjonale forpliktelser til å forhindre videre forringelse av svampesamfunn, sjøfjærbunn, korallrev og alle former korallskog i norske farvann gjennom sine avtaler gjennom OSPAR konvensjonen, særlig gjennom «North East Atlantic Environment Strategy, Biodiversity and Ecosystem Strategy, pkt. 1.2, c¹⁰» og «Bergen Statment, pkt. 24¹¹».

Anlegget er adskilt fra Trondheimsleia av en serie med skjær, alle funnene av korall og svamp ble gjort på utsiden av disse skjærene. Rapporten vurderer at mulig påvirkning på korallene og svampene kan være sedimentering av partikulært organisk materiale, men basert på avstanden, plasseringen og strømforholdene er det ikke sannsynlig med sedimentering i funnområdene. Rapporten konkluderer med at påvirkning på korallene likevel ikke kan utelukkes. Dette gjelder for svampene også, men rapporten understreker at det er kunnskapsmangel rund påvirkning av akvakultur på svamper.

Området der korallene og svampene ble observert ligger på utsiden av skjærene i selve Trondheimsleia. Det foreligger flere strømmålinger i dette havområdet som tyder på sterk strøm som i stor grad følger fjorden. Basert på resultatene er det usannsynlig at anlegget vil ha stor effekt på korallene eller svampeskogen.

Reipientforhold

Den økologiske tilstanden i vannforekomsten *Edøyfjorden* (0303021300-C) er i dag beskrevet som god (vann-nett.no per 26.01.2021). Klassifiseringen er basert på biologiske klassifiseringsdata fra C-undersøkelser for Storskjæret. Den kjemiske tilstanden for resipienten er ukjent. Ut fra tilgjengelig kunnskap om fiskeoppdrett generelt, ansees risikoen for at tilstanden reduseres til dårligere enn god som liten.

Øvrige vurderinger

Tilgjengelig kunnskap gir ikke fullstendig svar på hvilke effekter utslipp av nærings salt og organisk stoff kan ha på naturmangfoldet. Vurdering av samlet påvirkning på økosystemet er derfor også noe usikkert. I slike tilfeller skal prinsippet om føre-var vurderes. Statsforvaltaren finner ikke grunnlag for å legge vesentlig vekt på dette prinsippet i dette tilfellet. Grunnen til dette er at området er vurdert til å kunne omsette det organiske materialet som slippes ut, og ut fra dagens kunnskap er det liten risiko for alvorlige eller irreversible effekter.

⁶ <https://www.ospar.org/about>

⁷ Descriptions of Habitats on the OSPAR List of Threatened and/or Declining Species and Habitats. OSPAR Agreement 2008-07. https://www.ospar.org/site/assets/files/1892/deep_sea_sponge_aggregations_definition.pdf 26.10.2020

⁸ <http://www.fao.org/in-action/vulnerable-marine-ecosystems/criteria/en/>

⁹ <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

¹⁰ <https://www.ospar.org/convention/strategy>

¹¹ https://www.ospar.org/site/assets/files/1498/ospar_2010_bergen_statement.pdf



I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal det for å unngå eller å begrense skade på naturmangfoldet, tas utgangspunkt i driftsmetoder og teknikker som gir best samfunnsmessige resultater.

Vi har i tillatelsen stilt en del krav til miljøforsvarlig drift for å unngå eller begrense skadene på naturmangfoldet. I tillegg er det stilt krav om miljøundersøkelser for å dokumentere om anlegget har uønskede effekter på resipienten.

Det er et nasjonalt mål om at volumet innen havbruk skal opp, og det å øke produksjonen ved tilgjengelige lokaliteter kan være et ledd i det. Samtidig er det krav om at oppdrett skal være bærekraftig og miljømessig forsvarlig. Utviklingen av fiskeoppdrett i Norge går mot store anlegg på kysten og ikke inne i fjordene. Med tanke på å minske den totale belastningen (nasjonalt og lokalt) fra akvakultur og samtidig øke produksjonen, så vil det også kunne være bedre at oppdrett økes ved gode lokaliteter enn ved dårlige.

Det er også kjent at norsk oppdrett ikke klarer å ta ut sitt fulle potensial når det gjelder produksjon av fisk. Det er gitt konsesjoner for å kunne produsere mer fisk, men det har næringa ikke så langt fått utnyttet.

Konklusjon

Basert på det foreliggende kunnskapsgrunnlaget vurderes lokaliteten som egnet for oppdrett innenfor forurensningslovens virkeområde. Sammenholdt med de positive samfunnsmessige virkningene av oppdrettsnæringen, finner Statsforvaltaren det rimelig å gi tillatelse etter forurensningsloven.

Vi vil derimot sette krav om at det utføres en strandsonebefaring årlig av nærliggende fjærområder for å holde oversikt over eventuelt avfall eller utslipp fra drift til nærområdet. Vi stiller også krav om at det utføres en strandsoneundersøkelse i strandsonen og i havet under strandsonen for å overvåke eventuelle effekter av næringsutslipp, særlig med tanke på makroalger som stortaren som skal omringe anlegget.

Tabellen under gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Strandsonebefaring	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12
Strandsoneundersøkelser (Littoral og sublittoralundersøkelser)	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12
Makroalgeundersøkelser	Etter første periode med maks belastning på anlegget	12

Endringer som er gjort i tillatelsen

Det er gjort flere endringer i den opprinnelige tillatelsen som ble gitt i 2012 ved at det er tatt i bruk en ny mal for utslippstillatelsen. De viktigste endringene er listet opp på side 2 i tillatelsen. Noen av kravene fra den forrige tillatelsen er oppdatert slik at disse er i tråd med dagens krav.



Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

Vi viser til *Forskrift om begrensning av forurensning* (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser.

På bakgrunn av de opplysningene som virksomheten har gitt i søknaden, er saksbehandlingen plassert under gebyrsats 6 jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Det betyr at SalMar Farming AS skal betale et gebyr på kr 33 800 for saksbehandlingen. Dette er en sats høyere enn hva som ble varslet i brev datert 02.10.2020. Satsen er høynet da arbeidet med tillatelsen har krevd en høyere ressursbruk enn forutsett på varslings tidspunktet. Faktura med innbetalingsblankett vil bli sendt ut fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klagerett

Statsforvaltarens vedtak kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om Statsforvaltarens vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Klager som kommer inn etter denne fristen kan ikke påregnes å bli behandlet, jf. forvaltningsloven § 31. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Statsforvaltaren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvaltaren eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket skal ikke gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages. Klage på gebyr blir ikke gitt oppsettende virkning. Det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med ovenstående. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Med visse begrensninger har partene rett til å se saksdokument etter forvaltningslova §§ 18 og 19. Statsforvaltaren i Møre og Romsdal vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger om saksbehandlingen.

Med hilsen

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Magnus Tornes
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Tillatelse etter forurensningsloven for Storskjæret i Aure kommune



Kopi til:

Mattilsynet

Møre og Romsdal fylkeskommune

Aure kommune

Fiskeridirektoratet

Kystverket

Postboks 383

Fylkeshuset

Postboks 33

Postboks 185 Sentrum

Postboks 1502

2381

6404

6689

5804

6025

Brumunddal

Molde

AURE

Bergen

ÅLESUND

Tillatelse etter forurensningsloven til Salmar Farming AS for oppdrett av laks, ørret og sjøørret ved ny lokalitet Storskjæret i Aure kommune

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jf. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger fremkommet i søknad og under saksbehandlingen. Vilkårene framgår på side 3 til og med side 14.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten og som ikke er i samsvar med det som ble lagt til grunn da tillatelsen ble gitt eller sist endret, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 2 år etter at tillatelsen er tredd i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Statsforvaltaren kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Salmar Farming AS
Beliggenhet/gateadresse	7266 Kverva, Frøya
Postadresse	7266 Kverva, Frøya
Kommune og fylke	Frøya, Trøndelag fylke
Org. nummer (bedrift)	966 840 528
NACE-kode og bransje	03.211 Produksjon av matfisk, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder i hav- og kystbasert akvakultur

Statsforvaltarens referanser

Tillatelsesnummer	Saksnummer:	Lokalitetsnummer
2012.0257.T	2020/4648	31338
Tillatelse gitt første gang: 17.01.2012	Tillatelse sist endret: 11.02.2021	Endringsnummer: 1

Christian Dahl (e.f.)
fagleder

Trond Roger Oskars
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Endringslogg

Endringsnummer	Endringer av	Gammelt punkt	Gjeldende punkt	Beskrivelse
1	11.02.2021			Formatert til gjeldende mal, med oppdaterte standardkrav
1		1	1	Satt inn maksimalt tillatt stående biomasse (MTB), fôrforbruk og lokalitetsdata
1		X	2	Generelle vilkår opprettet. Vilkår om utslippsbegrensninger, plikt til å overholde grenseverdier, plikt til å redusere forurensning så langt som mulig, tiltakspunkt ved økt forurensningsfare, Internkontroll flyttet
1		2.1.	3.1.1	Fôr lagt inn under organisk belastning
1		2.2, 5.2	3.1.2	Medisiner og kjemikalierester flyttet
1		2.3	3.5	Sanitæravløp flyttet og oppdatert
1		4	7.1	Skiftet fra støygrenser i Lden til LpAekv12h
1			7.2	Vilkår om Lyd lagt til
1		5	9	Avfall og slam flyttet og oppdatert
1		6	3.1.2	Lagring av medisiner og kjemikalier flyttet og oppdatert
1		7.1	2	Internkontroll flyttet til generelle vilkår
1		7.2	2	Rutiner for vedlikehold flyttet til generelle vilkår og oppdatert
1		7.3	11	Kontroll flyttet og oppdatert
1		8	13	Resipientundersøkelser flyttet og oppdatert
1		8.1	X	Krav om B-undersøkelse tatt ut, ligger ikke til SFs myndighet. Allerede krav etter NS9410.
1		8.2	13	Utvidet overvåkning flyttet og oppdatert.
1		X	13	Nytt krav om strandsonebefaring og strandsoneundersøkelse
1		9.1	2	Egenkontroll og ansvar flyttet til generelle vilkår
1		X	3.2	Nytt avsnitt om vurdering av kjemikalier
1		X	9	Punkt om farlig avfall lagt til

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i sjø. Maksimal tillatt stående biomasse (MTB) til enhver tid er 7800 tonn. Tillatelsen er basert på en søknad som oppgir 9000 tonn planlagt produksjon av fisk for hele generasjonen/2 år med et forventet fôrforbruk på 10000 tonn for hele generasjonen/2 år.

Tillatelsen gjelder lokaliteten 31338 Storskjæret.

Lokalitetsdata

Lokalitet	Storskjæret
Lokalitetsnummer	31338
Kommune	Aure kommune
Lokalisering av anlegg	Midtpunkt anlegg : 63° 16,229'N 8° 13,788'Ø Midtpunkt fôrflåte: 63° 16,186'N 8° 13,974'Ø

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 til 13. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er også omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårenes pkt. 3 til 13.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om bedriften overholder alle vilkår i tillatelsen, plikter den å redusere all forurensning, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System og rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

2.5 Tiltaksplikt ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Statsforvalteren om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal i tillegg varsles iht. pkt. 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften¹. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

3.1.1 Organisk belastning

Fôrspill skal reduseres mest mulig.

Utslipp av fôr og avføring fra anlegget skal ikke føre til at organisk materiale akkumuleres i sedimentet i overgangssonen over tid.

Dersom overvåking i henhold til NS 9410:2016 (jf. tillatelsen punkt 12.1), viser at tilstanden for bløtbunnsfaunaen i ytterkanten av overgangssonen (prøvestasjon C₂) er dårligere enn "god" eller tilstanden inne i overgangssonen (prøvestasjon C₃-C_n) er dårligere enn "moderat" og utslipp fra anlegget medvirker til dette, skal bedriften gjennomføre tiltak for å bedre tilstanden. En tiltaksplan skal sendes Statsforvalteren.

Nærliggende strandsone eller grunne områder² skal ikke være synlig påvirket av forurensning fra virksomheten.

3.1.2 Utslipp av kjemikalier, herunder legemidler

Utslipp av kobber fra notimpregnering og prioriterte miljøgifter som for eksempel kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE i fôrspill og avføringer er tillatt, men skal reduseres mest mulig i tråd med vilkår i pkt 3.1.1 og pkt. 6. Slike utslipp er likevel kun tillatt dersom fôret kommer fra fôrleverandører som er registrert og/eller godkjent i henhold til Mattilsynets regelverk.

¹ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

² Grunneområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørrlegges og dermed er synlige.

Statsforvalteren vil på bakgrunn av ny kunnskap kunne fastsette en mer presis og eventuell også strengere regulering.

Utslipp av legemidler er tillatt dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Slike utslipp er tillatt ved lokaliteten uavhengig av om utslippet skjer fra merd eller fra brønnbåt.

Nøter som er behandlet med miljøfarlige kjemikalier (inkludert kobber), skal ikke vaskes eller reimpregneres på lokaliteten. Grovrengjøring av nøter i form av spyling er tillatt, men skal gjennomføres på en måte som medfører minst mulig miljøskade.

Utslipp fra akvakulturanlegg skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides skal bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene. Ved overskridelser av miljøkvalitetsstandarder for kobber plikter bedriften likevel bare å iverksette tiltak dersom en faglig vurdering av miljøpåvirkningen tilsier det.

3.2 Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra fôrflåte eller landbase, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer ved en eventuell landbase skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

3.4 Sanitæravløpsvann

Avløpet fra anleggets sanitæranlegg skal skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Bedriftens sanitæravløpsvann fra en fôrflåte skal renses etter avtale med kommunen. Bedriftens sanitæravløpsvann fra en landbase skal ledes til offentlig avløpsnett³ eller slippes ut gjennom separat avløpsanlegg⁴ etter avtale med kommunen. All kloakk/slam som samles opp ved valgt renseløsning skal leveres til godkjent mottak/bruk. Lagring og transport må skje på en slik måte at det oppstår minst mulig ulemper knyttet til lukt m.m.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal og Mattilsynet skal orienteres om gjeldende løsning for sanitæravløpsvann og hvor eventuell slam/kloakk leveres.

³ Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

⁴ Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

4. Utslipp til luft

4.1. Lukt

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget og eventuell landbase skal ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemper.

Frekvensen av gjenkjennbar plagsom lukt ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager mv. skal ikke overstige 1 prosent av timene i en måned (frekvens/hyppighet).

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter ved eventuell landbase

Virksomheten ved en eventuell landbase skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsels om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2⁵, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

⁵ Jf. forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider

6. Vurderinger ved bruk av kjemikalier, herunder legemidler

Vilkårene i dette punktet gjelder når bedriften bruker kjemiske stoffer og stoffblandinger i virksomheten, for eksempel desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker og brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier der vurdering og konklusjon dokumenteres. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternative kjemikalier eller metoder finnes. Skadelige effekter knyttet til bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁶ Bedriften plikter å vurdere om den kan benytte forebyggende alternative metoder som ikke krever vurdering av veterinær eller fiskehelsebiolog for å redusere utslipp av legemidler. Der veterinær eller fiskehelsebiolog har foreskrevet bruk av et legemiddel, plikter bedriften likevel ikke å vurdere om det finnes andre legemidler som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelse.

6.1 Informasjon som skal gis fiskehelsepersonell som påtar seg oppdrag for bedriften på lokaliteten

Dersom fisken skal behandles med legemiddel på lokaliteten, skal bedriften informere veterinær eller fiskehelsebiolog som foreskriver legemidlet om forhold som har betydning for effektene av utslipp fra legemiddelbehandlingen, herunder beskrivelse av arter og naturtyper ved lokaliteten som kan påvirkes negativt av utslipp og lokale forhold (inkl. dybde og strøm) som har betydning for spredningen av utslippet.

⁶ Jf Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

7. Støy og lys

7.1 Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som innfallende lydtryknivå ved mest støyutsatte fasade:

Dag (kl. 07-19)	Kveld (kl. 19-23)	Lørdag (kl. 07-23)	Søn-/helligdager (kl. 07-23)	Natt (kl. 23-07)	Natt (kl. 23-07)
$L_{pAekv12h}$	$L_{pAekv4h}$	$L_{pAekv16h}$	$L_{pAekv16h}$	$L_{pAekv8h}$	L_{AFmax}
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)

L_{pAeqT} er A-veiet gjennomsnittsnivå (dBA) midlet over driftstid der T angir midlingstiden i antall timer.

L_{AFmax} som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens virksomhet, inkludert intern transport ved anlegget [og eventuell landbase] samt lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra midlertidig bygg- og anleggsvirksomhet og fra persontransport av ansatte til og fra bedriftsområdet er likevel ikke omfattet av grensene.

7.2 Lys

Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulempe for omgivelsene.

Lys som benyttes til vekstregulering skal ikke være direkte synlig ved bosted, fritidshus o.l.

Ved aktivitet ved anlegget på kveld og natt, må bruk av lys planlegges slik at det medfører minst mulig ulempe for naboer eller andre.

8. Energi

Det er ikke satt krav til energibruk i tillatelsen.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften skal redusere risiko for marin forurensning mest mulig. Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften⁷.

⁷ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes brukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller for brennbart avfall- søkes utnyttet til energiproduksjon internt / eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall som ikke utnyttes, skal leveres til lovlig avfallsanlegg.⁸

9.2. Håndtering av farlig avfall

9.2.1 Lagring

Farlig avfall skal lagres under tak og på fast dekke med oppsamling av eventuell avrenning. Annen lagringsmåte kan benyttes dersom virksomheten kan dokumentere at den valgte lagringsmåten gir minst like god miljøbeskyttelse. Lagret farlig avfall skal være merket slik at det fremgår hva som er lagret. Lagerområdet skal være utilgjengelig for uvedkommende.

Farlig avfall skal ikke lagres lenger enn 12 mnd.⁹

Som farlig avfall regnes blant annet kasserte nøter som inneholder mer enn 0,25 prosent kobberimpregnering (Cu₂O)¹⁰.

9.3 Håndtering av produksjonsavfall og slam

Død fisk, avskjær og blodvann skal samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker skal ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Ensilasjetanker på land skal dessuten ha et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten skal ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

⁸ Forurensningsloven § 32.

⁹ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-8.

¹⁰ Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-2 fjerde ledd, jf. vedlegg 2 nr. 1

Risikoanalysen skal inneholde en dokumentert beskrivelse av resipienten, inkludert sårbare naturtyper og arter som kan påvirkes av akutt forurensning fra virksomheten.

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert skriftlig oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹¹. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Statsforvaltaren i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Statsforvaltaren

11.1 Utslippskontroll og journalføring

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til vann.

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll. Programmet skal inneholde en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til vann med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volumer (så langt det er mulig) og innhold. Programmet skal også inneholde en redegjørelse for hvordan bedriften beregner sine utslipp.

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

Følgende punkter skal journalføres:

- årlig produksjon
- årlig svinn (dødfisk, tap av fisk)
- impregnering av not (tidspunkt, navn på virkestoff)
- grovrengjøring av not (tidspunkt, spyling i sjø eller på land)
- årlig forbruk av legemidler og andre miljøfarlige kjemikalier (mengde, navn på virkestoff)
- naboklager på lukt, lys og støy (tidspunkt, hva det klages på)

Journalen skal oppbevares i 5 år.

12. Overvåking av resipient

Bedriften skal sørge for overvåking av mulige miljøeffekter av virksomheten. Overvåkingen skal minimum omfatte undersøkelsene som er spesifisert nedenfor. Virksomheten skal vurdere om

¹¹ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

disse miljøundersøkelsene dekker miljøpåvirkningen eller om det er behov for andre miljøundersøkelser i tillegg. Utslipp fra legemiddelbehandlinger ved anlegget og innhold av fremmedstoff i fôret skal inngå i denne vurderingen.

Virksomheten må selv iverksette tilleggsundersøkelser ved mistanke om at de pålagte miljøundersøkelsene ikke fanger opp den reelle miljøpåvirkningen. Eksempler på disse er ROV-undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012¹², undersøkelser som er en tilnærming til utkast til *Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn*¹³ eller ROV-undersøkelser for kartlegging sårbare arter eller naturtyper ved funn av organismer som koraller og svamper¹⁴.

Statsforvalteren skal orienteres om slike tilfeller.

12.1 Krav til undersøkelse av organisk belastning

Bedriften skal sørge for at trendbaserte C-undersøkelser i henhold til norsk standard NS9410:2016 gjennomføres. Undersøkelsene skal gjennomføres av et uavhengig, akkreditert organ som er akkreditert for følgende metoder: P3003 prøvetaking bunnsediment, P12 kjemiske analyser, P21 Taksonomi og P32 faglige vurderinger og fortolkninger.

Resultatet av C-undersøkelsene skal dokumenteres i en rapport iht. norsk standard NS9410:2016. Rapporten skal blant annet inneholde en faglig vurdering av miljøpåvirkning fra anlegget og anbefalte utbedrende tiltak.

Dersom en C-undersøkelse viser at den økologiske tilstanden i C2 er dårligere enn god eller at den økologiske tilstanden i C3, C4 osv. er dårligere enn moderat, skal bedriften skal bedriften gjennomføre tilleggsundersøkelser etter nærmere avklaring med Statsforvalteren iht NS9410:2016.

Statsforvalteren kan velge å kreve andre undersøkelser enn C- undersøkelser etter NS9410:2016 dersom denne ikke passer. Statsforvalteren kan også velge andre frekvenser og parametere enn det som er oppgitt i NS9410:2016 for C-undersøkelser. Fiskeridirektoratet må informeres om dette før tillatelsen/ vedtaket gis. Tilsvarende kan Fiskeridirektoratet fravike NS9410:2016 for B-undersøkelser, men må informere Statsforvalteren om dette i forkant av vedtaket.

Eksempler på disse er ROV-undersøkelser i henhold til NS-EN 16260:2012¹², undersøkelser som er en tilnærming til utkast til *Alternativ overvåking av hard- og blandingsbunn*¹³ eller ROV-undersøkelser for kartlegging sårbare arter eller naturtyper ved funn av organismer som koraller og svamper¹⁴.

¹² NS-EN ISO 16260:2012 Vannundersøkelse: Visuelle bunnundersøkelser med fjernstyrte og/eller tauete observasjonsfarkoster for innsamling av miljødata

¹³ <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Drift-og-tilsyn/Overvaaker-miljoepaavirkningen/Alternativ-overvaaking-av-hard-og-blandingsbunn>

¹⁴ <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2020-43>

11.3 Strandsonebefaring

Bedriften skal sørge for at det årlig gjennomføres en enkel befaring av utsatt strandsone for å avdekke om den er synlig påvirket av avfall eller forurensning fra anlegget. Både synlig forurensning, f.eks. i form av fett eller oljefilm, og effekter av forurensning som kan tilskrives virksomheten, f.eks. algevekst skal registreres. All miljøpåvirkning som kan tilskrives virksomheten skal dokumenteres med tekst og bilder.

11.4 Litoral og sublitoralundersøkelser (Strandsoneundersøkelse)

Det skal gjennomføres undersøkelser av litoral- og sublitoralsone (strandsoneundersøkelse) med utgangspunkt i NS-EN ISO 19493:2007¹⁵ ved første periode med maksimal produksjon ved lokaliteten. Deretter skal undersøkelsene utføres med en frekvens som en uavhengig, faglig instans vurderer som tilfredsstillende, men minst en gang hvert sjette år. Undersøkelsene skal utføres av en uavhengig, kompetent faginstans og resultatene skal ha en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

Undersøkelsen må også inkludere målinger av næringssaltene fosfor (Tot. P ($\mu\text{g/l}$)) og nitrogen (Tot. N ($\mu\text{g/l}$)) ved influenssone og en referansesone.

11.5 Makroalgeundersøkelse

Bedriften skal overvåke tilstanden til makroalgene i strandsone og grunne områder¹⁶ i overgangssonen iht. veileder for makroalger i vannforskriften. Særlig oppmerksomhet skal gis til tareskogen i nærheten av anlegget. Undersøkelsen skal utføres ved første periode med maksimal produksjon ved lokaliteten. Undersøkelsen kan utføres separat eller i kombinasjon med litoral og sublitoralundersøkelse.

Undersøkelsene utføres med en frekvens som en uavhengig, faglig instans vurderer som tilfredsstillende, men minst en gang hvert sjette år. Undersøkelsene skal utføres av en uavhengig, kompetent faginstans og resultatene skal ha en faglig vurdering i forhold til miljøpåvirkning.

12.4 Kobberundersøkelse

Dersom det benyttes kobberimpregnert not eller anlegget har andre større kilder til kobberutslipp skal Statsforvalteren varsles og kobberundersøkelse utføres.

Dersom det som ledd i C-undersøkelsen er tatt kobberprøver der konsentrasjonen av kobber i sediment overskrider miljøkvalitetsstandard for sediment fastsatt i medhold av vannforskriften, skal bedriften kartlegge utbredelsen av kobberforurensningen og hvilken miljørisiko denne innebærer. Det samme gjelder dersom nøter behandlet med kobber spyles på lokaliteten. Undersøkelse av utbredelse skal gjøres av uavhengig og kompetent organ.

12.5 Prioriterte stoffer og prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer

Utslipp av kobber fra notimpregnering, og utslipp av kadmium, kvikksølv, PCB og PBDE med videre i fôrspill og avføring, samt utslipp fra legemidler er lovliggjort i punkt 3.1.2.

¹⁵ NS-EN ISO 19493:2007 Vannundersøkelse—Veiledning for marinbiologisk undersøkelse av litoral og sublitoral hard bunn

¹⁶ Grunnområder: mindre enn 30 meter dyp og som tidvis tørlegges og dermed er synlige.

Det skal gjøres en årlig vurdering av utslipp av prioriterte stoffer, prioriterte farlige stoffer og vannregionspesifikke stoffer basert på fôrforbruk og innhold i fôret (se innledning til pkt 12)

12.7 Rapportering til Statsforvalteren og registrering i Vannmiljø

Bedriften skal lage en plan for overvåkingen som gjennomføres i henhold til alle punkter under punkt 12. Denne planen skal sendes inn til Statsforvalteren før neste periode med maksimal produksjon ved anlegget.

Resultatet av miljøundersøkelser som gjennomføres iht. punkt 12 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Rapportene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

Resultat fra undersøkelsene som gjennomføres iht. punkt 12 (unntatt 12.3 strandsonebefaring) skal også fortløpende registreres i databasen Vannmiljø¹⁷. Nærmere informasjon om dette fås ved henvendelse til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.

13. Undersøkelser og utredninger

Bedriften plikter å gjennomføre mer omfattende undersøkelser dersom Statsforvalteren finner dette nødvendig for å kartlegge anlegget sin forurensningseffekt på resipienten jf. forurensningsloven § 51. Virksomheten kan også bli pålagt å betale en forholdsmessig del av kostnadene ved en felles resipientundersøkelse sammen med andre virksomheter med utslipp i området.

13.1 Rapportering til Statsforvalteren

Resultatet av utredninger som gjennomføres iht. punkt 13 skal sendes fortløpende til Statsforvalteren. Utredningene skal inneholde resultater og en faglig vurdering av resultatet.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Statsforvalteren om dette i god tid før det tas en beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Statsforvalteren så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

¹⁷ Vannmyndighetenes fagsystem for registrering og analyse av tilstanden i vann: <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Statsforvalteren.

Statsforvalteren kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Statsforvalteren kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at varer, inkludert fiskefôr, kjemikalier og legemidler, produksjonsutstyr og avfall, inkludert ensilasje og død fisk, tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁸. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Statsforvalteren innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at lokalitet og (eventuelle landbaser) settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Statsforvalteren i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter fra forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med virksomheten til enhver tid.

¹⁸ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte miljøgifter, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

Bromerte flammehemmere:	Vanlige forkortelser
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA

Klorerte organiske forbindelser

1,2-Dikloretan	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Triklloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Triklor-2'-hydroksydifenyleter)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEP

Enkelte tensider:

Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC

Alkylfenoler og alkylfenoletoksylder:

Nonylfenol og nonylfenoletoksylder	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksylder	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6 tri-tert-butylfenol	TTB-fenol

Per- og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)

Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder	PFOS, PFOS-relaterte
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder	PFHxS, PFHxS-relaterte
C9-PFCA - C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFUnDA,

Tinnorganiske forbindelser:

Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT

Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
----------------------------------------------	-----

Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
-----------------------------------------------------	------

Bisfenol A	BPA
-------------------	-----

Siloksaner

Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4

Benzotriazolbaserte UV-filtre

2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylfenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)fenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylfenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)fenol	UV-350
