

Fremlegg av prosjekt, Utdanningsdirektoratet, 19.09.19

# Modellutprøving- Inkludering på alvor i Kristiansand Kommune

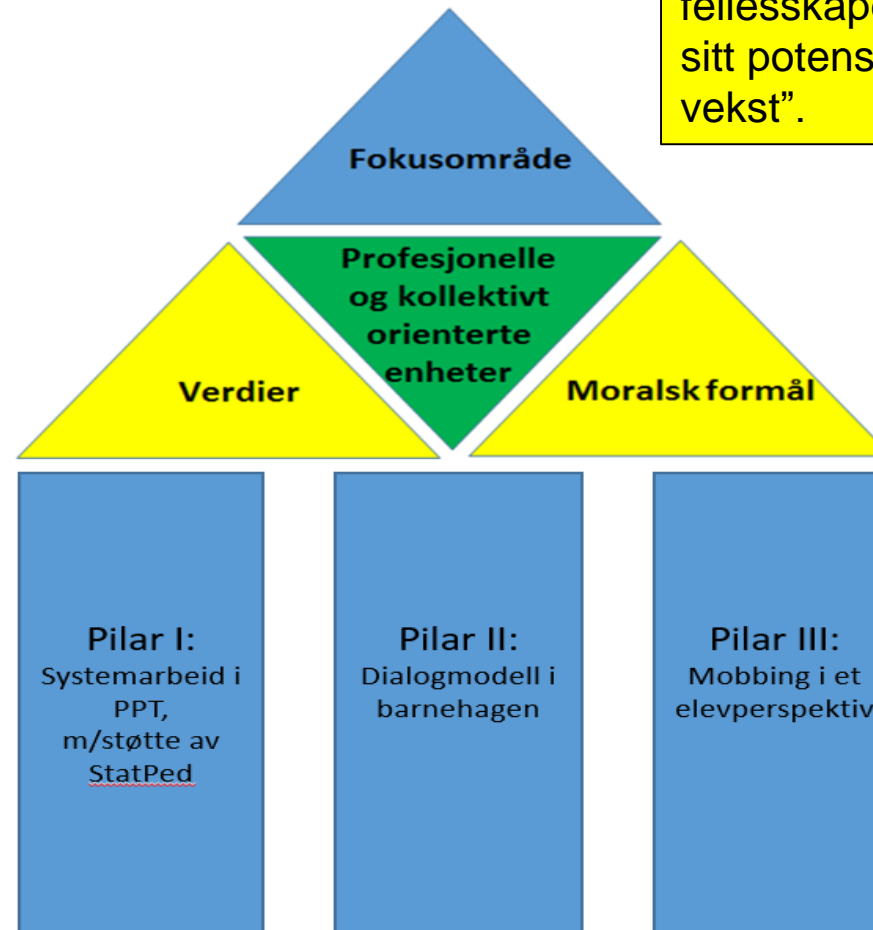
– med vekt på system, dialog og elevperspektivet



# Modellillustrasjon:

## Verdier:

- Barn, unge og voksne har en absolutt verdi
- Barn og unge vil lære, og vil vise at de har lært
- Barn og unge vil når de kan
- Barn og unge som finner mening, deltar
- Barn og unge som får medopplevelse, samarbeider
- Alle barn og unge har noe å tilføre fellesskapet



## Moralsk formål:

“Alle barn og unge skal lykkes i sine fellesskaper ved å realisere og utvikle sitt potensiale for læring og personlig vekst”.



# Pilarene representerer:

- Pilar 1 er et eksempel på – samhandling i PPT; mellom støttesystemene og på enhetene
- Pilar 2 er et eksempel på – samhandling mellom hjemmet og barnehagen
- Pilar 3 er et eksempel på – å løfte frem barnestemmen



# Pilar I: «Systemarbeid i PPT»

## Bakgrunn:

- **Hovedmål**

- Flere barn og elever får *tilfredsstillende utbytte* av det ordinære opplæringstilbudet

- **Tilnærming**

- Systemrettede tiltak for *tidlig innsats* i PPT

- **Arbeidsmåte**

- Arbeid med *læringsmiljø* i enhetene, uten at enkeltbarn blir henvist.



# Systemarbeid i PPT – Del 1

## Inkludering:

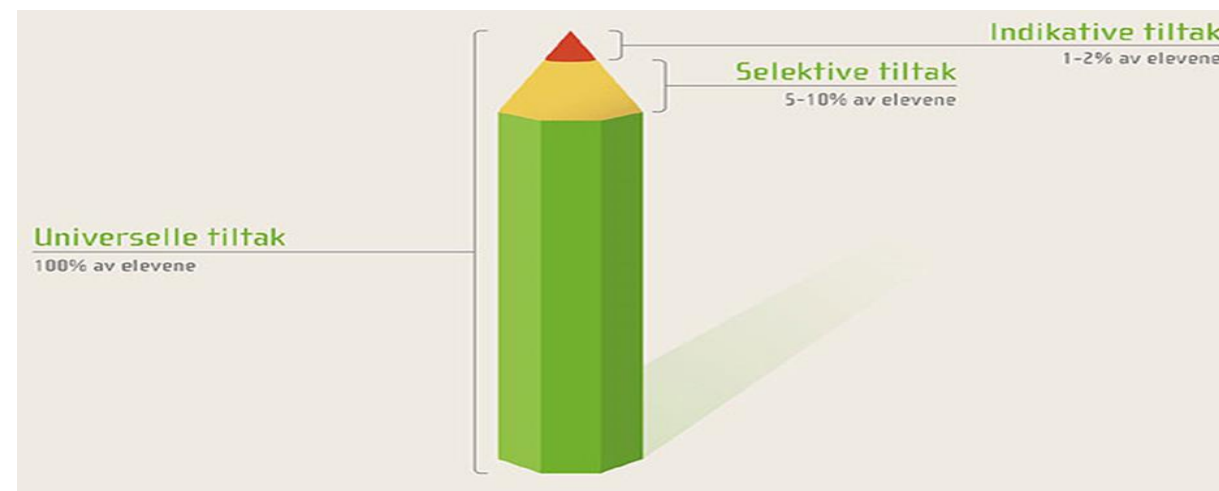
- Faglig refleksjon om institusjonelle praksiser som hindrer inkludering.

## Bærekraft:

- Effektiv bruk av lokale ressurser.
- Videreutvikling av lokal praksis.
- Implementering etter pilotene.

## Nærvær:

- Tett på situasjonen.
- PPT-skole: observasjonsloops.



## Resultater:

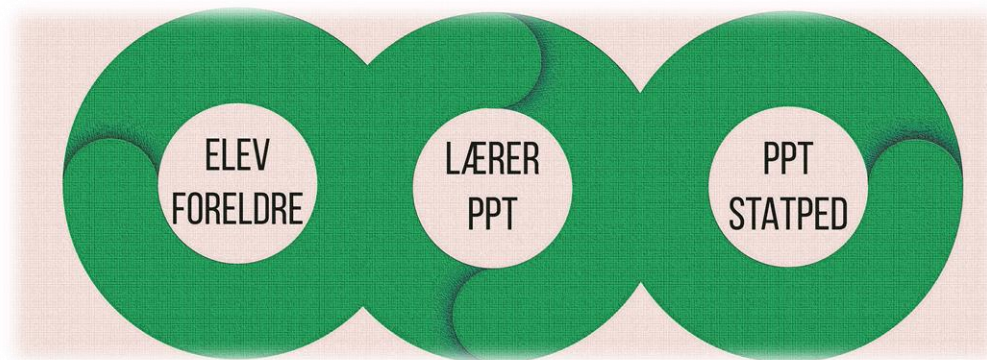
- PPT jobber forebyggende: Flere læringsmiljø saker i PPT.
- Flere elever får hjelp i klasserommene med TPO.
- PPT rådgivere har fått verktøy til å jobbe med læringsmiljø.
- Flere skoler bestiller systemsaker til PPT.
- Skoler opplever at PPT er tettere på.



# Samarbeid med Statped om Inkluderende matematikkundervisning – Del 2

*Systemsaker i to barneskoler i Kristiansand.*

- Rom til refleksjon og samskaping.



## Resultater

- Færre individhenvisninger - Flere elever deltar og har utbytte av ordinær undervisning.
- Økte lærernes ferdigheter i utredning av elevenes behov for støtte.
- Økte lærernes refleksjon og erkjennelse om betydning av kvaliteten av det ordinær opplæringstilbudet.
- Økt legitimitet av PPT som støtte i kompetanseutvikling på skolen –Endring i PPTs arbeidsprofi.
- Avbyråkratisering av samarbeidet mellom PPT og Statped



## Pilar II: «Dialogmodellen»

Følgende problemstillinger ble belyst når det gjelder å forebygge mobbing i barnehagen.

- Hvordan kan man legge til rette for dialog mellom ansatte og foreldre om mobbing i barnehagen?
- Hva fremmer og hva hemmer dialogen mellom foreldre og ansatte om mobbing i barnehagen?

6 barnehager deltok i aksjonsforskning som har resultert i utvikling av en dialogmodell

## Dialogmodellen

- Samarbeid mellom Universitetet i Agder, Fylkesmannen i Agder, Kristiansand kommune, Sørlandets sykehus (a-bup) og KS.
- Forsknings- og utviklingsarbeidet «I samarbeid mot mobbing- Dialogmodellen» har resultert i en nettbasert ressurs som er gratis og åpent tilgjengelig for alle barnehager.
- Modellen lanseres 9.oktober på nettstedet: [Dialogmodellen.no](http://Dialogmodellen.no)



## Pilar III: «Elevens blikk på mobbing»

### Bakgrunn:

- Bekymring rundt 'digital mobbing' som fenomen, og et behov for å få tydeligere frem elevstemmen i den pågående mobbedebatten

### Datamaterial:

- Kvalitative svar (dagboksnotat) fra elever ved 8.trinn (N:226), tilhørende tre ungdomskoler med beliggenhet i ulike bydeler i Kristiansand kommune. Analysert ved hjelp av tematisk koding i Excel og MAXQDA.

### Resultatformidling:

- En masteroppgave (publisert)
- Et internasjonalt konferansepaper (gjennomført)
- En artikkel (påbegynt)

## Pilar III: «Elevens blikk på mobbing»

### Resultater:

- Elevene stiller vært strenge krav til hva som regnes som mobbing og ikke (ikke lett krenkbare slik det kan fremstilles i mediedebatten)
- Stor avstand mellom elevenes definisjon av mobbebegrepet og deres eksempler på hva mobbing kan være. Definisjoner gjentas hyppigst i elevsvarene, fremstår som for “trang” for å fange opp elevenes opplevelser av utrygghet eller krenkelse.
- Definisjonen som hyppigst forekommer, er tett opp til mobbedefinisjonen etter Olweus og Roland (1983), med vekt på gjentatte ganger over tid og asymetri i relasjonen.
- Individperspektivet som ligger i definisjonen som elevene støtter seg til, fanger i liten grad opp sosiale gruppe prosesser, som elevene henviser til som utfordrende (eks. Voldelige snapchat sider, gjenggrupperinger). Det er sjeldent snakk om individ mot individ, eller individ mot gruppe, men snarere snakk om grupperinger innad og på tvers av skoler, bydeler eller regioner. Mobbebegrepet kommer dermed til kort for elevene.
- Elevene etterlyser sensitivitet og ansvarsfølelse fra voksne og medelever når det skal gripes tak i mobbing. Å bli definert som mobbet eller noen som mobber er preget av stor skam.



**Kristiansand kommune**

Telefon 38 07 50 00

[postmottak@kristiansand.kommune.no](mailto:postmottak@kristiansand.kommune.no)

[kristiansand.kommune.no](http://kristiansand.kommune.no)