



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Miljøvernavdelingen

Midtstøl Transport AS
Stoaveien 19

4848 ARENDAL

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 2008/1566 / VSK

Dato
31.08.2011

OVERSENDELSE AV TILLATELSE TIL DRIFT AV MOTTAKS- OG SORTERINGSANLEGG FOR NÆRINGSAVFALL PÅ HØGEDAL - GNR 504/BNR 16 OG GNR 504/19 - ARENDAL KOMMUNE

Fylkesmannen har ferdigbehandlet søknaden fra Midtstøl Transport AS av 02.12.10 og gir tillatelse til virksomheten etter forurensningsloven på visse vilkår. Tillatelse med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Vi viser til søknad om endring av tillatelse for sorteringsanlegg for næringsavfall på Høgedal, datert 08.10.10 og revidert søknad datert 02.12.10. Videre viser vi til oversendt tilleggsinformasjon angående støy og askebehandling samt øvrig korrespondanse i saken.

Fylkesmannen i Aust Agder gir med dette tillatelse på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16 og endret i medhold av § 18, 3. ledd. Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Dersom det skulle oppstå utilsiktede miljøkonsekvenser kan vilkårene i tillatelsen bli skjerpet ytterligere, jf. forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringsøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften, viser vi til www.regelhjelp.no.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Saksfremstilling og begrunnelse

Redegjørelse for saken

Midtstøl Transport AS har tillatelse til drift av sorteringsanlegg for næringsavfall på gnr 504/bnr 16 på Høgedal i Arendal, datert 25.03.99. De senere åra har avfallsbransjen endret seg vesentlig. Det er f.eks. ikke lenger tillatt å deponere biologisk nedbrytbart avfall og denne type avfall må derfor nå sendes til forbrenning. Dette betyr at avfallsaktørene må tilpasse seg til nye krav. Bl.a. har Midtstøl Transport AS startet med kverning av ferdig sortert restavfall og treavfall for å tilpasse størrelsen til forbrenningsovnene. Bruk av kvern har tidligere ikke vært direkte regulert i tillatelsen, kun gjennom de generelle støykravene. Midtstøl Transport AS har overtatt naboeiendommen (gnr 504/bnr 19) etter at eksisterende tillatelse ble gitt, men denne har ikke blitt inkludert i tillatelsen.

Midtstøl Transport AS søker nå om utvidelse av dagens konsesjon til også å omfatte gnr 504/bnr 19, kverning av restavfall og treavfall, endret driftstid, økt ramme for avfallsmengde inn til anlegget, økt lagret mengde restavfall og treavfall samt tillatelse til behandlingsanlegg for utskilling av jern og metall fra bunnaske.

Høring og høringsuttalelser

Søknaden har vært på offentlig høring i perioden 2. mars - 30. mars 2011. Direkte varsel er sendt til naboer og andre som er oppgitt av Midtstøl Transport AS å ha interesse for saken. Vi har bedt kommunelegen om å vurdere støy og luktproblematikk ved sorteringsanlegget på Høgedal på bakgrunn av naboklager. Det har kommet inn 6 høringsuttalelser.

Arendal kommune v/kommunelegen:

Støy: Kommunelegen viser til Nasjonal handlingsplan mot støy 2007-2011 hvor Statistisk sentralbyrå utarbeider statistikk over støyplagesituasjonen. I de statistiske oversiktene benytter de en enhet for støyplager som kalles støyplage indeks (SPI). I følge kommunelegen vil normal drift ved anlegget (årsmiddelverdi på 45-48 dB (basert på støyvurderinger fra Sinus)) tilsvare en gjennomsnittlig plagegrad på 0,1 (hvor 1,0 er maksimum). Ut fra disse vurderingene, med omsøkte tidsbegrensninger for driften har kommunelegen ikke anmerkninger til at konsesjonen endres fra et støyperspektiv.

Lukt: Kommunelegen mener at mottak av offentlige søppeldunker fra byrenovasjon kan gi mye uønskede luktplager, da dette avfallet kan inneholde lett nedbrytbart organisk avfall som f.eks. matavfall. Kommunelegen mener derfor at Midtstøl må redegjøre for håndteringen av dette avfallet og eventuelt annet mottak av matavfall ved anlegget.

Øvrige kommentarer:

Etter gjennomgang av kart, reguleringsplaner og flyfoto med andre kommuneansatte mener kommunelegen at et område som er avsatt til grøntareal pr dags dato brukes til næringsareal.

Mottakskapasiteten for avfall i Arendalsregionen er stor nok og det er ønskelig med færrest mulig mottaksplasser i kommunen (med bakgrunn i støy – lukt problematikk).

Arendal kirkelige fellesråd v/Kirkevergen:

Det er planlagt utvidelse av kirkegården med en urnelund ved den tidligere idrettsbanen på Høgedal. Det er viktig at kirkegården er best mulig vernet mot støy, både av hensyn til, og respekt for, besøkende og pårørende, og til de seremonier som skal foregå ute på gravstedene. Arendal kirkegård er i dag belastet med støy fra omkringliggende virksomhet, og trafikkstøy fra E18. Kirkevergen mener det må tas hensyn til kirkegården i forbindelse med utvidelse av virksomhet som medfører økt støy og mener at det må stilles strenge krav til støyskjerming.

Helge Bjørløw m/flere:

Beboerne i Heidalen mener at de i dag er plaget av mye støy, støv og lukt fra sorteringsanlegget. Kverning av avfall har økt plagene. Økt driftstid og avfallsmengde vil ytterligere øke plagene.

Avfallet tiltrekker seg skadedyr som rotter, kråker og måker og de mener at det skyldes mottak av matavfall ved sorteringsanlegget. Behandling av bunnaske vil medføre ytterligere støy og støvplager.

Beboerne mener at nabolaget er tungt belastet av sorteringsanlegget og ønsker derfor ikke utvidelse driftstider, avfallsmengder og askebehandling.

Jens I og Jan Magnussen Transport ANS:

Jens I og Jan Magnussen Transport ANS mener at det er flere støyhendelser pr døgn enn det som er angitt i rapporten fra Sinus og at rapporten derfor ikke er riktig. Økt avfallsmengde vil gi økt støy. Videre mener de at Midtstøl må dokumentere innholdet i bunnasken, da asken kan inneholde farlig avfall. Det stilles også spørsmålsteget ved om askehåndtering vil føre til støvproblemer. Jens I og Jan Magnussen Transport ANS er videre skeptisk til om økt avfallsmengde vil føre til økt lukt, spesielt på sommeren.

John Husebø og Kari-Lise Aronsen:

Husebø/Aronsen mener at teltløsningen som benyttes til sortering i dag kun er en midlertidig løsning, og mener at det ble søkt om "innendørs sorteringsanlegg" da anlegget ble etablert i 1999. I en ny tillatelse må det kreves at sorteringen skjer i et permanent bygg med ventilasjonsanlegg for å redusere luktutslipp, med etterbrenning av metangass. En ny tillatelse må gi totalforbud mot tømning, lagring, og sortering av avfall på/fra bakken under åpen himmel. Husebø/Aronsen ber om at det bare unntaksvis kan tillates å trekke store containere langs bakken pga. støvplage.

Kverning: Husebø/Aronsen mener at bruk av kvern må skje innendørs, i en etasje under bakkenivå pga. støy og luktproblematikk. Husebø/Aronsen mener at støyvurderingen utført av Sinus ikke er riktig og må utføres i regi av Fylkesmannen. Husebø/Aronsen er videre skeptisk til mottak av avfall fra offentlige avfallsdunker i sentrum. Disse inneholder matrester og må sendes til et annet anlegg.

Driftstid: Husebø/Aronsen mener det ikke er behov for utvidet driftstid hvis anleggets arbeidskapasitet blir utnyttet på en rasjonell måte. I dag har Husebø/Aronsen og Midtstøl en muntlig avtale om at dersom det oppstår spesielle situasjoner som krever aktivitet på kveldstid så skal dette foregå på en skånsom måte. Dette har fungert greit. Husebø/Aronsen har ingen innsigelse til at avfallscontainere plasseres og hentes utenom ordinær driftstid, men mener at annen omsøkt aktivitet vil være belastende og foreslår redusert driftstid til kl. 17.00 på hverdager.

Økt avfallmengde: Hvis avfallsmengden skal økes mener Husebø/Aronsen at må det oppføres et større påbygg. Tillatelse til økt ramme vil bli påklaget så lenge sortering foregår i teltløsning.

Askebehandlingsanlegg: Pga økt støy og støv bør et slikt anlegg ligge på Blakstadheia, som er nevnt som alternativ plassering i søknaden.

Kjell Tore Øvertun:

Øvertun er plaget med søppel som kommer ned i hagen. Øvertun lurar på om det er tillatt å lagre containere på 504/19. Disse oppfattes som skjemmende. Øvertun plages med sterk avfallslukt og støv fra anlegget og mener at det har vært en oppblomstring av skadedyr som rotter, kråker og måker rundt anlegget. Han er bekymret for å få skadedyr i sin egen bolig. Øvertun protesterer mot alle de omsøkte endringene.

Midtstøl Transport AS sine kommentarer til høringsuttalelsene

Generelle kommentarer

I de årene som Midtstøl Transport AS har drevet anlegget på Høgedal har det vesentlig vært en nabo som har klaget på anlegget. Denne naboen har klaget mange ganger, mens andre naboer eller nabobedrifter sjelden har klaget. Midtstøl Transport AS mener at deres anlegg er et av de

beste i Sør-Norge og de har fått skryt for å ha et ryddig og veldrevet anlegg fra andre avfallsaktører, bl.a. Lindum i Drammen.

Midtstøl Transport AS har vært nødt til å endre anleggsvirksomheten pga. nye krav til sortering og behandling av næringsavfall, for å kunne følge med i markedet og være en stor og seriøs aktør. Midtstøl Transport AS har som en følge av dette investert ca. 20 millioner i anlegget i de siste årene og det er derfor av vesentlig betydning at de kan fortsette sin drift.

Etablering av askebehandlingsanlegg vil kunne bety en økning i antall ansatte med 5 årsverk. Askeavfallet er grovkornet og har høy egenvekt og medfører ikke støvplager slik det fremgår av merknadene i følge Midtstøl Transport AS. De ønsker at askebehandlingsanlegget tas bort fra søknaden dersom dette er en negativ faktor ved den endelige behandlingen om tillatelse

Videre understreker Midtstøl Transport AS at de er en miljøfyrtårnbedrift med fokus på miljø og nærområdet rundt sine arbeidsplasser.

Anlegget ligger strategisk og logistikkmessig korrekt plassert med tanke på avstander fra kundemassen, kort avstand til kundene gir igjen miljøgevinst grunnet blant annet færre kjørte kilometer og mindre slitasje på veianlegg.

Kommentarer til den enkelte høringsuttalelsene

Helge Bjørløw m. flere

Midtstøl Transport AS tilbakeviser merknadene da de mener at de fleste som har underskrevet brevet ikke anses som naboer eller å være sjenert av virksomheten (skadedyr, støy osv.) pga. lang avstand til anlegget. Mange av underskriftene kommer fra samme husstand. Midtstøl har vært i kontakt med flere av dem som har underskrevet og de har gitt uttrykk for at de underskrev brevet uten å ha reflektert over konsekvensene. De hadde aldri merket støy etc. fra anlegget. Dette var beboere i Heidalen 31, 27, 25, 54 og 21 som Midtstøl traff helt tilfeldig. Midtstøl mener at nevnte brev ikke bør vektlegges.

Husebø/Aronsen

Midtstøl Transport AS skriver at John Husebø og Kari-Lise Aronsen også tidligere har kommet med mange klager. Midtstøl Transport AS vil understreke at de alltid har gjort sitt ytterste for å følge eksisterende tillatelse, samt holde anlegget ryddig herunder sørge for at ikke naboens grunn blir tilgriset. Midtstøl Transport AS mener at det ikke er noen grunn til å betvile støymålingene som ble gjort av Sinus AS.

Kjell Tore Øvertun

Midtstøl Transport AS mener at Kjell Tore Øvertun var kjent med sorteringsanleggets virksomhet på nabolomtten da han kjøpte eiendommen. Containere har alltid vært plassert i ytterkant av området som grenser til Øvertuns eiendom. Naboen har kun en gang kontaktet Midtstøl i forbindelse med at en container ikke var sikret og det på grunn av vind kom noe avfall ned mot hans bolig. Denne containeren ble omgående sikret.

Jan Magnussen

Midtstøl Transport AS avviser at de skal ha påvirket resultatet av støyvurderingsrapport fra Sinus. De anser nevnte selskap som meget seriøst og sier at det var Sinus som satte krav og som selv bestemte når støymålingene skulle foretas. Videre skriver Midtstøl Transport AS at askeavfallet vil bli behandlet etter de retningslinjer som gjelder en slik håndtering. Midtstøl Transport AS skriver at Magnussen Transport ANS v/ Jan Magnussen er de eneste næringsdrivende i området som har kommet med bemerkninger. De mener at dette betyr at støy etc. ikke er større enn det som en må forvente fra et industriområde.

Arendal Kirkelige Fellesråd v/Kirkevergen

Midtstøl Transport AS har ingen spesielle kommentarer til uttalelsen fra Arendal Kirkelige Fellesråd. De mener imidlertid at Kirkevergen må forholde seg til det faktum at området Midtstøl Transport AS er etablert i, er et industriområde.

Midtstøl Transport AS har ikke kommentert uttalelsen fra kommunelegen.

Fylkesmannens begrunnelse

Generelt

Fylkesmannen har oppfordret Midtstøl Transport AS til å søke om ny konsesjon på bakgrunn av at dagens konsesjon er relativt gammel, datert 25.03.99, og en ny tillatelse må tilpasses nye krav i avfallsregelverket. Det har skjedd en del endringer i avfallsbransjen i disse årene som også har krevd noen endringer i rutiner ved anlegget. Anlegget har mottatt en del klager fra nærmeste nabo de siste årene. Det har også kommet inn flere høringsuttalelser som uttrykker skepsis til de omsøkte endringene. Fylkesmannen har vurdert de innkomne uttalelsene ved avgjørelse av vårt vedtak og har lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med de fordelene/ulempene som tiltaket vil medføre.

Stortingsmelding nr 26 (2006-2007) om Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøvernpolitikk gir en oppdatering av hovedlinjene i avfallspolitikken. Det nasjonale resultatmålet for gjenvinning av avfall innebærer at mengden avfall til gjenvinning skal være minst 75 % i 2010, med videre opptrapping til 80 %. En forutsetning for gjennomføring av denne avfallspolitikken er at det finnes anlegg som tilbyr sortering og riktig håndtering av de forskjellige fraksjonene som kan gjenvinnes.

Eiendom gnr 504/bnr19

Midtstøl Transport AS har overtatt naboeiendommen (gnr 504/bnr19) etter at eksisterende tillatelse ble gitt. Denne er regulert for industri, men har ikke blitt omfattet skriftlig i tillatelsen. Denne eiendommen brukes i all hovedsak til lagring av sortert avfall i containere. Vi mener at denne eiendommen også bør omfattes av tillatelsen, selv om ikke selve sorteringen foregår her.

Støy - kvern

Midtstøl Transport AS søker om at kverning av restavfall og treavfall skal inngå i tillatelsen. Bruk av kvern har ikke vært direkte regulert i eksisterende tillatelse. Siden det ikke lenger er tillatt å deponere biologisk nedbrytbart avfall (deriblant restavfall) må dette sendes til forbrenningsanlegg. De ulike forbrenningsanleggene setter bl.a. krav til størrelsen på avfallet de tar i mot. Midtstøl Transport AS har derfor tatt i bruk avfallskvern til restavfall og treavfall. Fylkesmannen har på bakgrunn av dette krevd støyvurdering som skulle inkludere alle støyende aktiviteter ved virksomheten, deriblant bruk av kvern på restavfall og treavfall. Støyvurderingene som har blitt gjennomført av Sinus viser at beregnet støynivå ved nærmeste nabo tilfredsstillende grenseverdiene for industristøy (også med impulslyd) i henhold til støyretningslinjene T-1442. Rapporten viser at sortering og kverning bidrar mest til den totale støyen ved anlegget. Ved høy aktivitet ved anlegget er det vurdert at disse aktivitetene foregår kontinuerlig i 8 timer. Naboer har klaget på at rulling av containere gir en svært høy og intens lyd. Rulling av containere er en av aktivitetene ved anlegget som viser høyeste målte ekvivalentnivå. Denne aktiviteten forekommer bare maksimalt 3 korte periode hver dag, og vil derfor ikke bidra så mye til det totale støynivået.

Kommunelegen har uttalt at støyen som er beregnet i rapporten tilsvarer en gjennomsnittlig plagegrad på 0,1 (hvor 1,0 er maksimum). Ut fra dette, med de omsøkte tidsbegrensningene for driften, har kommunelegen ikke anmerkninger til søknaden.

Kvernen står i dag plassert slik at sorteringsteltet kommer mellom nærmeste nabo og kvernen. Sorteringsteltet kan derfor fungere som en demper for støy i retning av naboen. Vi vurderer det slik at kvern kan benyttes på anlegget så lenge ikke støygrensene i denne tillatelsen overskrides. Forutsatt at Midtstøl gjennomfører en god mottakskontroll for å unngå matavfall i restavfallet og

rask opplasting av restavfall i containere etter kverning, forventer vi at det oppstår minimale problemer i forhold til lukt eller skadedyr som følge av denne aktiviteten.

I etterkant av den gjennomførte støyvurderingen har Midtstøl Transport AS tatt i bruk en ny avfallskvern. I følge vedlagt informasjon fra leverandøren skal motoren i denne være utstyrt med en større og mer effektiv lydtemper enn tidligere motor, og dermed også ha et noe lavere støynivå. På bakgrunn av at støyvurderingen ikke inkluderer den nye kvernen (ved kverning av både restavfall og treavfall) og heller ikke inkluderer støy på kveldstid ved gnr 504/bnr 16 og 19 (se punkt angående driftstid) vurderer vi det slik at det vil være behov for en supplerende støyvurdering ved virksomheten som inkluderer disse aktivitetene.

Vi vil påpeke at selv om rapporten fra Sinus konkluderer med at støyen fra anlegget ikke overskrider grenseverdiene er det viktig at virksomheten tilrettelegger sin drift slik at aktiviteten blir minst mulig plagsom for omgivelsene.

Lukt – støv - skadedyr

Det har kommet inn flere høringsuttalelser hvor det klages på lukt fra anlegget. Sorteringsanlegget har ikke tillatelse til å ta inn lett nedbrytbart organisk avfall, deriblant matavfall, da denne type avfall kan føre til luktproblemer, tiltrekke skadedyr osv. Det er derfor svært viktig at anlegget har god mottakskontroll som skal sikre at denne type avfall ikke kommer inn på anlegget. Midtstøl Transport AS bør legge vekt på å gi tydelig informasjon til kundene om at det ikke er tillatt å ta inn matavfall, og avvise avfall som ikke omfattes av tillatelsen.

Vi er kjent med at Midtstøl Transport AS har hatt innsamling av såkalt "byrenovasjon" som er offentlige søppeldunker i byområdet. Dette avfallet er ikke sortert og vil sannsynligvis inneholde noe matavfall. Vi mener derfor at Midtstøl Transport AS ikke kan ta inn byrenovasjon til sortering, kverning eller lagring på anlegget pga. innhold av matavfall. Dersom Midtstøl Transport AS skal fortsette med byrenovasjon må dette transporteres direkte til annet godkjent mottak eller til forbrenningsanlegg, uten å gå via anlegget på Høgedal.

Ved mottak av annet avfall som kommer i sekker må Midtstøl Transport AS ha gode kontrollrutiner for å avdekke eventuelt matavfall, eller andre avfallstyper som ikke er tillatt å ta inn ved anlegget.

Det er viktig at anlegget drives på en slik måte at det blir minst mulig plage for omgivelsene m.h.p. støy, lukt, støv og skadedyr.

Avfallsmengde

Anlegget har i eksisterende tillatelse lov til å ta inn 12 000 tonn avfall pr år. Nå søker Midtstøl Transport AS om å ta inn 15 000 tonn avfall pr år. I henhold til årsrapportene de siste årene ligger årlig avfallsmengde på 7000 – 8000 tonn. Midtstøl Transport AS har i sin søknad ikke begrunnet hvorfor det er behov for å øke rammen. Siden årlig mengde avfall som kommer inn på anlegget ser ut til å ligge godt under eksisterende ramme ser ikke Fylkesmannen at det er behov for å øke rammen i en revidert tillatelse.

Økt lagret mengde restavfall og treavfall

I eksisterende tillatelse har Midtstøl Transport AS anledning til å lagre 30 tonn eller 100 m³ av hver enkelt avfallsfraksjon. Under tilsyn i 2009 registrerte vi at det var lagret ca. 200 m³ ferdig sortert restavfall. Midtstøl søker nå om tillatelse til lagring av 100 tonn eller 300 m³ restavfall og 100 tonn eller 300 m³ treavfall. Det søkes ikke om endring for øvrige avfallsfraksjoner. Midtstøl har ikke begrunnet i søknaden hvorfor de ønsker utvidet ramme for lagring av restavfall og treavfall, men har opplyst på telefon at hovedårsaken er tilgjengelighet for transport og logistikk. Det kan være vanskelig å få tak i transport for bortkjøring av containere akkurat når det er behov for det, og i perioder hvor det kommer inn mye avfall kan dagens grenseverdier derfor lett overskrides.

Fylkesmannen mener at det er viktig at virksomheten utarbeider gode rutiner for å få avfallsfraksjonene raskt bort fra anlegget for å unngå unødig lagring. Samtidig er det viktig at videretransport av avfall kan gjennomføres på en rasjonell måte. Midtstøl Transport AS har opplyst pr telefon at det åpne bygget som er oppført på eiendommen har kapasitet til å lagre minst

1000 m³ avfall under tak på tett dekke med fall til sluk. Vi oppfatter grensen som er satt for lagret mengde i den gamle tillatelsen relativt lav i forhold til lagringskapasiteten ved eiendommene og finner det derfor forsvarlig å øke tillatt mengde lagret restavfall og treavfall, innenfor de gitte vilkår i tillatelsen.

Driftstid

I gjeldende tillatelse er driftstid satt til kl. 07.00 – 19.00 fra mandag til fredag og kl. 07.00 - 14.00 på lørdager. I søknaden beskriver Midtstøl Transport AS hvilke aktiviteter som foregår ved anlegget. I telefonsamtale har Midtstøl Transport AS presisert at de er interessert i utvidelse til kl. 20.00 på hverdager for enkelte transportsrelaterte aktiviteter, mens aktiviteter som sortering og kverning kun skal foregå innenfor normal arbeidstid som er fra kl. 07.00 – 16.00. Det skal ikke være aktivitet på søn- og helligdager. Midtstøl har sporadisk behov for å bruke anlegget på kveldstid (fram til kl. 23.00) til lasting og lossing på biler og levering/henting av containere (med og uten avfall) for å bedre kunne utnytte tilgjengelig transport. I telefonsamtale har Midtstøl Transport AS antatt at slik aktivitet er aktuell ca. 2 ganger pr uke. De ønsker også å kunne bruke området på kveldstid til f.eks. vasking av biler, vedlikehold av biler osv.

Vi mener at den ordinære aktiviteten ved sorteringsanlegget (sortering, kverning, rulling/flytting av containere) som også er den mest støyende aktiviteten, må foregå innenfor ordinær driftstid av hensyn til naboer. Vi finner det rimelig å sette ordinær driftstid på hverdager fra 07.00 – 19.00. Etter kl. 19.00 endres også støygrensene i henhold til støyretningslinjene. Vi ser at det er viktig for anleggseier å kunne utnytte eventuell ledig transport også på kveldstid. På bakgrunn av at det er et begrenset behov for denne aktiviteten mener vi at dette må kunne tillates så lenge støygrensene på kveldstid ikke overskrides. Det er viktig at Midtstøl Transport AS tar hensyn til naboer og i minst mulig grad har aktivitet ved anlegget etter ordinær driftstid. Vi krever en supplerende støyvurdering av aktivitet fra kl. 19.00 – 23.00.

Behandlingsanlegg for utskilling av jern og metall fra bunnaske

Midtstøl Transport AS ønsker å bruke deler av eiendommen til behandlingsanlegg for utskilling av jern og metall fra bunnaske. Asken som skal sorteres kommer fra Returkraft sitt avfallsforbrenningsanlegg i Kristiansand. Asken skal gjennomgå en siktingsprosess for utskilling av jern og metall ved bruk av samme maskin som brukes til sikt av restavfall og tre i dag. Etter sikting skal asken plasseres i containere for videre transport. Metall samles i egne containere.

Fylkesmannen har vært på befaring ved et anlegg i Vest Agder som skiller ut jern og metall fra bunnaske. Vår oppfatning under befaringen var at et slikt anlegg krever stor plass for lagring av bunnaske slik at det er mulig å drive metallutskillingen på en effektiv måte. Selve utskillingsprosessen foregikk over noen få uker med intensiv aktivitet. Prosessen med utskilling av metall var svært støyende og støvete. Midtstøl Transport AS har forklart at de ønsker å sikte asken fortløpende og kjøre ut igjen med asken umiddelbart etter sikting. Det skal derfor ikke være behov for stor lagringsplass. Etter vår befaring i Vest Agder tviler vi på at siktingsprosessen kan gjennomføres på Høgedal uten at det medfører støv og støyproblemer. Vi mener også at et anlegg for utskilling av jern og metall fra bunnaske er såpass plasskrevende og ikke passer ved anlegget på Høgedal. På bakgrunn av dette gir Fylkesmannen ikke tillatelse til behandlingsanlegg for utskilling av jern og metall fra bunnaske på Høgedal.

Parkbelte

Arendal kommune v/fylkeslegen mener at et område på eiendommen til Midtstøl Transport AS, som i reguleringsplanen er avsatt til parkbelte/grøntareal, brukes til næringsareal. Det er kommunen som er myndighet i arealplansaker og vi ber derfor Midtstøl Transport AS avklare med kommunen hvorvidt bruken av eiendommen er i henhold til bestemmelsene i reguleringsplanen. Utslippstillatelsen gjelder innenfor området som er regulert til industri. Virksomhet utenfor industriområdet som kan føre til forurensning vil være i strid med forurensningsloven, og er derfor ikke tillatt.

Sorteringstelt

Husebø mener at tillatelsen gitt i 25.03.99 var basert på at sortering av avfall skulle foregå i et permanent innendørs bygg. Sorteringen har frem til nå foregått i et telt. Husebø mener at dette er i strid med tillatelsen.

Tillatelsen krever at det skal etableres et innendørs sorteringsanlegg. I følge tillatelsen skal sorteringen være innendørs for å unngå forsøpling og forurenset avrenning som følge av nedbør. Vi mener at en teltløsning tilfredsstiller de kravene som er satt i tillatelsen i forhold til forsøpling og avrenning.

Med de planlagte tiltakene og fastsatte vilkår finner Fylkesmannen det akseptabelt å innvilge utslippstillatelse for anlegget.

Underlag for tillatelsen

Følgende lover og forskrifter er særlig relevant for virksomheten:

- lov av 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)

Forhold til andre lovverk

Fylkesmannen forutsetter at tillatelser for øvrige konsesjonspliktige forhold foreligger før denne tillatelsen tas i bruk. Fylkesmannen forutsetter også at inngrep og tiltak er i samsvar med gjeldende reguleringsplaner og at det er innhentet nødvendige tillatelser/dispensasjoner for tiltaket for eksempel etter plan- og bygningsloven. Endringer i forhold til plan, som kan gi forurensningsmessige virkninger, skal forelegges fylkesmannen. Vi forutsetter også at det søkes om tillatelser fra kommunal forurensningsmyndighet i forbindelse med eventuelt sanitæravløp og eventuelle oljeutslipp fra anleggsområdet.

Ansvarsforhold, tvangsmulkt, straff

Den som har fått tillatelsen har ansvar for til enhver tid å overholde kravene og vilkårene som er satt i denne tillatelsen. Dette innebærer blant annet at anlegg og utstyr skal drives og vedlikeholdes slik at utslippene minimeres. Den ansvarlige plikter gjennom internkontroll og andre tiltak å sørge for at virksomheten drives slik at ulemper og skadevirkninger begrenses mest mulig.

Overtredelse av vilkårene i tillatelsen er straffbart i henhold til forurensningslovens kap. 10. Tillatelse til utslipp fritar ikke for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jf. forurensningslovens § 10, 2.ledd. I medhold av forurensningsloven § 73 kan Fylkesmannen fastsette tvangsmulkt for å sikre at tiltakene gjennomføres som forutsatt i utslippstillatelsen.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvvisning til vilkår
Måleprogram for prøvetaking av oljeavskillere	Innen 2 mnd etter tillatelsen er gitt	6.1
Årsrapport	1. mars hvert år	6.3
Forslag til finansiell garanti	Innen 4 mnd etter tillatelsen er gitt	2.4
Supplerende støyvurdering	Innen 4 mnd etter tillatelsen er gitt	5.1

Risikoklasse

Risikoklasse angir forurensningspotensialet til en virksomhet. Ved fastsettelse av risikoklasse tas det hensyn til utslippets art og størrelse og resipientforholdene ved bedriften. Potensialet for utslipp ved bl.a. uhellsutslipp, skal også vurderes. Fylkesmannen har vurdert det slik at avfallsanlegget har et lite til moderat potensiale for utslipp og at resipienten er middels. Kommunalt renseanlegg kan også vurderes som resipient. Bedriften plasseres derfor i risikoklasse 3.

Gebyr

Fylkesmannens behandling av søknader om endring av utslippstillatelser er omfattet av en gebyrordning. Vedtaket om tillatelse er å betrakte som en endring av utslippstillatelsen. Ressursbruken i forbindelse med behandling av søknaden tilsier at bedriften skal betale et gebyr etter sats 2, jf. forurensningsforskriften § 39-5, noe som tilsvarer et gebyr på kr 21 400. Klima- og forurensningsdirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klageadgang

Vedtaket, også plasseringen i gebyrklasse og risikoklasse, kan påklages til Klima- og forurensningsdirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen i Aust Agder, miljøvernavdelingen, Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Klima- og forurensningsdirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med hilsen

Eva Boman
ass direktør

Veronica Skjævestad
senioringeniør

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

Saksbehandler: Veronica Skjævestad

Kopi til:

Jens I og Jan Magnussen Transport ANS	Nyli Ringvei 28	4844	ARENDAL
Helge Bjørløw	Heidalen 6	4848	ARENDAL
John Husebø og Kari-Lise Aronsen	Heidalen 12	4848	ARENDAL
Kjell Tore Øvertun	Frolandsveien 16	4848	ARENDAL
Arendal kommune v/kommunelegen	Postboks 780 Stoa	4809	Arendal
Arendal kirkelige fellelråd v/Kirkevergen	Postboks 780 Stoa	4809	Arendal

Vedlegg

- 1 Tillatelse til drift av sorteringsanlegg for næringsavfall på Høgedal - gnr 504/bnr 16 og gnr 504/19 - Arendal kommune
- 2 Klageskjema