



Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand  
Postboks 53  
1309 RUD

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
2016/472

Dato  
04.09.2018

## **Oversendelse av tillatelse til mottak og mellomlagring av avfall - Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand Mjåvann**

---

**Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder gir Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand Mjåvannsvegen 31, gnr./bnr. 113/32 i Songdalen kommune tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. §§ 16 og 29. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt. Tillatelsen gjelder fra dags dato og erstatter de tidligere tillatelsene til virksomheten.**

**Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr 50 900 for behandling av saken.**

**Vedtakene kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 20.8. 2018.**

---

Vi viser til brev datert 16.09 2016 og 23.2.2018 om endring av tillatelse til mottak og mellomlagring av avfall for Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand sitt anlegg på Mjåvannsvegen 31.

### **Vedtak om tillatelse**

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder gir med dette Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand tillatelse til mottak og mellomlagring av avfall etter lov om vern mot forurensinger og om avfall (forurensningsloven) på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt dette brev. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven §§ 11 og 29 jf. forurensningsloven §16 og avfallsforskriften § 11-6 og endret i medhold av § 18.

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

### **Vedtak om gebyr**

Vi viser til varsel om vedtak av gebyr i brev av 17.4.2018. Vi varslet sats 4 eller 5, henholdsvis kr 84 300 og kr 50 900 for behandling av søknaden. Fylkesmannen har vurdert tidsbruken og kommet til at det riktige er å legge gebyret på sats 5, dvs. kr 50 900.

Hjemmel for vedtaket vil være forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett.

## **1 Generelt om tillatelser etter forurensningsloven**

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, har vi uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsens pkt. 3 og følgende. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg 1. For virksomheter som benytter slike stoffer som innsatsstoffer eller de dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. 3 følgende.

Vi vil understreke at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften viser vi til [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no), vi viser også til Miljødirektoratets hjemmesider på internett [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no).

Fylkesmannen forutsetter at tillatelser for øvrige konsesjonspliktige forhold foreligger før denne tillatelsen tas i bruk. Fylkesmannen forutsetter også at inngrep og tiltak er i samsvar med gjeldende reguleringsplaner og at det er innhentet nødvendige tillatelser/dispensasjoner for tiltaket for eksempel etter plan- og bygningsloven. Endringer i forhold til plan, som kan gi forurensningsmessige virkninger, skal forelegges Fylkesmannen. Vi forutsetter også at det søkes om tillatelser fra kommunal forurensningsmyndighet i forbindelse med eventuelt sanitæravløp og eventuelle oljeutslipp fra anleggsområdet.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

## 2 Bakgrunn og søknaden

Franzefoss Gjenvinning avd. Kristiansand (FGJ Kristiansand) overtok avfallsanlegget fra RKR Næring AS på Mjåvann i 2016 med gjeldende tillatelse datert 14.11.2006. Bedriften har sammenlagt tre tillatelser innenfor avfallsregelverket og det er ønskelig at disse tillatelsene samles i en.

Anlegget har følgende tillatelser:

- «Tillatelse til mottak og mellomlagring av avfall for RKR Næring AS - Mjåvannsveien 23 i Songdalen kommune», datert 14.11.2006.
- «Tillatelse til innsamling av farlig avfall for Avfall Sør Bedrift AS», sist endret 28.09.2012.
- «Tillatelse til mottak og mellomlagring av smittefarlig avfall», datert 24.02.2012.

Hovedtillatelsen er relativt gammel og avfallsregelverket har blitt endret vesentlig de siste årene. Det er nødvendig med en gjennomgang av driften og oppdatering av tillatelsene.

Aktivitetene omfatter i dag mottak, sortering, emballering og mellomlagring av næringsavfall, BA-avfall, farlig avfall, EE-avfall og smittefarlig avfall. I tillegg driver bedriften containerutleie.

Bedriften søker også om å endre mengden av tillatt lagret farlig avfall fra 200 tonn til 101 tonn og om å ta inn våtorganisk avfall for omlasting og kort mellomlagring før levering til godkjent nedstrømsløsning.

Det fremgår av søknaden at våtorganisk avfall vil bli lagret i en tett 22 m<sup>3</sup> container med lokk for å minimalisere problemer med skadedyr, avrenning og lukt. Bedriften estimerer daglig innkomme våtorganisk avfall til ca. 5 tonn.

## 3 Saksgang og forhåndsvarsling

### 3.1 Høringsuttalelser

Søknaden har vært på offentlig høring i perioden fra 18.4.2018 til 18.5.2018. Det kom ett høringsinnspill fra Songdalen kommune som er oppsummert under:

Anlegget ligger i nedslagsfeltet til Farvannet og videre Møllebekken og Songdalselva. Farvannet brukes i dag til både bading og fiske, og det er utsatt for forurensning siden det ligger i nedslagsfeltet fra Mjåvann industriområde. Kommunen er bekymret for at forurensninger fra virksomheten skal havne i overvannsledninger og medføre forringelse av vannmiljøet i Farvannet / Møllebekken.

Kommunen påpeker at vann fra vaskeområde/vaskehall bør samles opp for å unngå utslipp til vannmiljøet og anbefaler egen oppsamling av vaskevann/overflatevann og anbefaler at også dette går til tett tank.

Kommunen viser til vannforskriften og informerer om at de er i gang med å ta vannprøver i bl.a. Møllebekken og badevannsprøver i Farvannet. Derfor er det viktig at også industribedriftene følger dette nøye opp i forhold til sine anlegg og forhindre belastninger på

vannmiljøet. Prøvetaking og ettersyn av tekniske anlegg og vedlikehold og ettersyn av disse er vesentlig. Tette tanker og oppsamling av overflatevann kan være nødvendig.

Kommunen påpeker videre at der hvor det er fare for at avløpsvannet kan inneholde giftige, korrosive, veksthemmende væsker eller stoffer, må det installeres tilfredsstillende nøytraliseringsanlegg. Anleggene må godkjennes i hvert enkelt tilfelle. Det henvises til forurensningsforskriften kapittel 15 og 15 A. Det skal sendes søknad til kommunen ved etablering av nye utslipp eller vesentlig økning av eksisterende utslipp av oljeholdig avløpsvann.

Kommunen forutsetter at det fortsatt tas ut prøver i forhold til forurensning i grunnen, og at det gjøres kontinuerlig miljørisikovurdering. Det forutsettes derfor at det velges gode tekniske løsninger som er tilstrekkelig risikovurdert, og i samsvar med lover og forskrifter.

### 3.2 Franzefoss gjenvinning sitt svar på høringsuttalelsen

Fylkesmannen oversendte kommunens høringsuttalelse til FGJ Kristiansand og fikk følgende kommentarer i e-post 15.6.2018:

FGJ Kristiansand påpeker at sammenslåing av eksisterende tillatelser ikke endrer utslippsforhold.

Når det gjelder mottak, mellomlagring og omlasting av våtorganisk avfall viser FGJ Kristiansand til at aktiviteten vil foregå nordøst på området og at containere vil være tette og utstyrt med lokk. Det vil dermed ikke bli avrenning fra denne aktiviteten.

Vest på anleggsområdet er det sluk som går til to oljeutskillere som er koblet til kommunalt nett. Nordøst er det også sluk med sandfang.

Det vises til bedriftens renholdsrutiner som vil sikre at eventuelle avfall som havner på fast dekke vil bli samlet opp. FGJ Kristiansand har etablert måleprogram for jevnlig prøvetaking og analyse av et bredt spekter av miljøgifter før utslipp til kommunalt nett.

FGJ informerer om at tilknytning til kommunalt nett vil bli avklart i nærmere dialog med Songdalen kommune.

Til slutt oppgir bedriften at risikovurderingen også omfatter omlasting av våtorganisk avfall, og at bedriften kontinuerlig jobber med å redusere risiko for påvirkning av det ytre miljøet.

### 3.3 Fylkesmannens kommentarer til høringsuttalelser

I denne tillatelsen legger vi vekt på at virksomheten ved FGJ Kristiansand utføres på en måte som reduserer ulemper for omgivelsene mest mulig.

Dette er i samsvar med høringsuttalelsen. Søknaden med tilhørende vedlegg og dokumenter og høringsinnspill er tatt med i våre vurderinger nedenfor.

### 3.4 Bedriftens kommentar til utkast til tillatelse

Fylkesmannen oversendte et utkast til tillatelse til FGJ Kristiansand den 29.06.2018.

Vi mottok kommentarer fra bedriften i e-post 13.7.2018.

FGJ har følgende kommentar til utkast til tillatelse:

#### Omfang

Bedriften ønsker ikke å skille på næringsavfall og bygg- og anleggsavfall (BA-avfall). Bedriftens begrunnelse er at sistnevnte også er næringsavfall. For næringsavfall inkludert BA-avfall ønsker bedriften ikke noen lagringsbegrensning i tid.

FGJ Kristiansand påpeker at det må spesifiseres nærmere hva man mener med bygg- og anleggsavfall. Dersom Fylkesmannen mener gravemasser, lettere forurenset jord/forurenset jord, tegl, baderomsgulv, betong m.m. og det ikke forefinnes dokumentasjon, så lagres dette separat og det tas eventuelle prøver før det leveres til deponi (basiskarakterisert).

Bedriften forklarer videre at anlegget normalt vil motta BA-avfall fra små entreprenører, (alle typer fraksjoner), uten at det er gjort noen vurdering av innholdet (miljøkartlegging/sanering).

FGJ Kristiansand opplyser også at alt avfall på Mjåvann tippes innendørs og derved er faren for avrenning redusert. Mottakskontroll vurderer avfallet og fjerner eventuelt farlig avfall og hendelsen registreres som avvik. For større prosjekter (> 100 m<sup>2</sup>) skal det foreligge miljøkartlegging/miljøsanering og avfallsplaner og det vil da være dokumentasjon på avfallet.

FGJ Kristiansand oppfordrer Fylkesmannen å endre undertittelen *Mottak, omlasting, sortering og lagring av næringsavfall, inkludert (ikke farlig) bygg- og anleggsavfall* (pkt. 1.1.), og at bygg- og anleggsavfall fjernes fra tittelen. Bedriftens begrunnelse er at BA-avfall er næringsavfall og at FGJ Kristiansand må få lov til å ta imot farlig avfall også fra BA-bransjen.

#### Kompetanse

FGJ Kristiansand mener at Fylkesmannens krav om kompetanse er altfor spesifikk og viser til at ingen andre tillatelser har så strenge krav.

#### Drift av anlegget

Når det gjelder smittefarlig avfall opplyser FGJ Kristiansand at anlegget ikke har eget rom for mellomlagring av smittefarlig avfall som kan tilfredsstille tillatelsens vilkår. Bedriften ønsker ikke at Fylkesmannen stiller krav om lagringstemperatur men istedenfor vil det bli stilt krav om begrensning for mellomlagringstid så langt som mulig.

FGJ ser ikke hensikten i å spesifisere BA for seg selv og mener at følgende skal fjernes fra vilkårene under bygg og anleggsavfall (sitat fra bedriftens kommentarer):

- *Enhver lagring av farlig avfall skal være basert på risikovurdering*
- *Det skal foreligge dokumentasjon på opprinnelsen til mottatte BA-avfall*

*PCB-holdig murpuss og betong som er farlig avfall, samt andre typer BA-avfall /næringsavfall som inneholder farlige stoffer tillates ikke tatt imot utover det som er spesifisert i vilkår 1.1. og vedlegg 2 (sitat slutt).*

Bedriften påpeker at risikovurdering for farlig avfall er dekkende for bygg- og anleggsavfall slik at dette vilkåret er unødvendig.

FGJ Kristiansand mener at det er svært vanskelig å skaffe dokumentasjon på opprinnelsen til BA-avfall da mesteparten av kundene er småkunder som ikke har krav til miljøkartlegging og miljøsanering. Ved store prosjekter skal TEK17 følges og da kan bedriften enklere få vite opprinnelsen. FGJ Kristiansand stiller spørsmål ved og etterspør hjemmel for vilkåret.

FGJ opplyser at farlig avfall lagres i låst lager som har eget betongrom hvor det oppbevares brennbare fraksjoner med utlufting opp og ned. Selve sorteringshallen er utstyrt med brannalarm sensorer som er knyttet direkte til brannvesenet.

FGJ har i tillegg gitt kommentar til tillatelsens første side. Disse gjentas ikke her men relevante opplysninger er korrigert direkte i tillatelsen.

### 3.5 Fylkesmannens kommentar

#### Omfang

Fylkesmannen er selvsagt enig i at bygg- og anleggsavfall er næringsavfall.

Forurensningsloven § 27 definerer hva som menes med næringsavfall: næringsavfall er alt avfall som oppstår der det drives virksomhet. Begrepet «næringsavfall» omfatter mange ulike avfallstyper og det er derfor hensiktsmessig å presisere og utheve noen fraksjoner i tillatelsen. Vi nevner spesifikt våtorganisk avfall, bygg- og anleggsavfall, trevirke og plast mm..

Ettersom bygg- og anleggsavfall kan omfatte forskjellige avfallstyper, inkludert farlig avfall mener vi at det er nødvendig å nevne bygg- og anleggsavfall spesifikt i tillatelsen. Vi har likevel revidert ordlyden i pkt. 1.1 i tillatelsens vilkårsdel.

Når det gjelder lagringstid for næringsavfall er det vanlig praksis å stille konkret vilkår for at avfall ikke skal lagres mer enn 12 måneder før viderelevering (til sluttbehandling eller gjenvinning). Vi forutsetter at bedriften har rutiner for rask viderelevering og omsetning av avfall for å sikre at avfall ikke mellomlagres i større mengder enn nødvendig.

#### Kompetanse

Fylkesmannen har stilt krav om at ansatte skal ha gjennomgått særskilt opplæring av anerkjent nasjonalt kompetansemiljø, eller etter nærmere spesifiserte krav fra Fylkesmannen. Det skal til enhver tid være tilgjengelig minst en person med tilstrekkelig kompetanse ved virksomheten.

Fylkesmannen har endret ordlyden i tillatelsen. Fylkesmannen krever ikke at kurset skal være organisert av tredje part, men bedriften må ha en skriftlig plan for hvordan kompetansen skal

økes. Vi understreker likevel viktigheten av at ansatte også deltar eksterne kurs og holder seg oppdatert innenfor gjeldende regler og normer.

#### Drift av anlegget

Håndtering av smittefarlig avfall reguleres gjennom forskrift om smittefarlig avfall som er en felles forskrift hvor flere myndigheter har ansvar. Vi vil derfor gjøre oppmerksom på at det er helsemyndighetene som har det overordnede tilsynsansvaret for å hindre smittefare fra avfallet i hele kjeden fra avfallet oppstår til det er ferdig behandlet.

Vilkår for mellomlagring av smittefarlig avfall er ikke endret. Fylkesmannen mener at vilkår for mellomlagring skal være tydelige og etterprøvbare for slikt risikoavfall. Vi har stilt vilkår om begrenset tidsrom for mellomlagring, kjølig lagring, støtsikre og fukttette beholdere. Fylkesmannen har ved vilkårstillingen for smittefarlig avfall fulgt anbefalinger fra Miljødirektoratet.

Fylkesmannen har stilt krav om at mellomlagring av bygg- og anleggsavfall skal være forsvarlig. Bygg- og anleggsavfall, herunder betong, pussmasser mm. kan inneholde miljøgifter (både tungmetaller og organiske miljøgifter) som kan lekke ut til omgivelsen og medføre fare forurensing. Ved kravstillingen har vi tatt utgangspunkt i at mellomlagring av bygg- og anleggsavfall ikke kan medføre forurensning, jf. forurensningsloven § 7. Ved mellomlagring av byggemasser (betong, asfalt, puss m.m.) med ukjent innhold er det naturlig å kreve både risikovurdering for lagring og dokumentasjon på innhold. Dette er i tråd med «føre-var prinsippet» i forurensningsregelverket og grunnleggende krav i internkontrollforskriften.

Vi viser også til forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 9-2 der det er fastsatt at avfall som leveres til godkjent deponi skal tilfredsstillende kravene i kapittel 9 i vedlegg II. Når masser blir viderelevert til deponi må bedriften uansett ha tilfredsstillende basiskarakterisering med analyseresultater. Dokumentasjonskrav gjelder også ved gjenvinning/gjenbruk av byggemasse.

Vi har forståelse for at det kan være krevende å innhente informasjon på avfallets opprinnelse, men det er viktig å karakterisere avfallet for å sikre forsvarlig mellomlagring og riktig viderebehandling. Dersom FGJ Kristiansand mottar bygg- og anleggsavfall med ukjent innhold og uten dokumentasjon på opprinnelse, er det naturlig at bedriften selv foretar nødvendige undersøkelser for å sikre forsvarlig mellomlagring. Det er opp til FGJ Kristiansand å kreve dokumentasjon fra avfallsprodusenten. Basert på vurderingen ovenfor mener Fylkesmannen at det er rimelig å stille krav slik som vi har gjort i tillatelsen.

## **4 Fylkesmannens vurdering og begrunnelse**

### **4.1 Generelt**

I alle offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal rettsprinsippene i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12, jf. § 7 legges til grunn for beslutningen. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering av kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, og at kostnader bæres av tiltakshaver,



miljøforsvarlige teknikker for drift og rensning samt best mulig lokalisering. I tillegg legges målsetninger og krav i Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) til grunn, dvs. tilstanden i vannforekomstene skal vernes mot forringelse, og skal bedres med mål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand, jf. vannforskriften §§ 4-6.

#### 4.2 Om myndighet og kort om nye krav for mottak av avfall og farlig avfall

Mottak for næringsavfall og farlig avfall krever at forurensningsmyndigheten gir en egen tillatelse etter forurensningsloven og Fylkesmannen er forurensningsmyndighet, jf. forurensningsloven §§ 11 og 29 og avfallsforskriften § 11-6. Fylkesmannen er også forurensningsmyndighet for mellomlagring av smittefarlig avfall.

Miljødirektoratet har myndighet for å gi tillatelse til å behandle farlig avfall. Med behandling av farlig avfall mener vi *fysiske, kjemiske eller biologiske prosesser som endrer det farlige avfallsets egenskaper*, jf. § 11.3 bokstav e) i avfallsforskriften.

Klima- og miljødepartementet vedtok endringer i avfallsforskriften kapittel 11 om farlig avfall med ikrafttredelse 1.1.2016. Endringene medfører bl.a. krav til finansiell sikkerhet, dokumentert kompetansekrav og krav til anleggets utforming og minimumskrav til mellomlagring av farlig avfall, jf. vedlegg 4 til avfallsforskriften kapittel 11. Disse kravene er innarbeidet i tillatelsens vilkår.

Tidligere var det krav om at innsamlere av farlig avfall skulle ha tillatelse til innsamling. Miljødirektoratet hadde myndighet for dette. Regelverksendring i 2016 medførte at innsamlere av farlig avfall ikke lenger skal ha en tillatelse til dette, men regler for transport av farlig gods gjelder fortsatt.

Vi viser til Stortingsmelding nr.45 (2016-2017) om Avfall som ressurs-avfallspolitikk og sirkulær økonomi. Retningslinje for norsk avfallspolitikk er at det skal legges til rette for høy utnyttelse av ressursene i avfallet og trygg håndtering av farlig avfall. Det er derfor viktig at det er tilstrekkelig tilbud med anlegg som har moderne utstyr og teknologi for gjenvinning og behandling av avfall. Det er også grunnleggende at tilbud finns i tettbebyggelse hvor det kommer mest avfall. FGJ Kristiansand sin virksomhet samsvarer med disse nasjonale målene.

Vi har hatt en fullstendig gjennomgang av vilkårene og revidert den eksisterende tillatelsen slik at kravene er i tråd med avfallsforskriften og tilgjengelige retningslinjer i avfallsområdet. Revideringen har medført flere endringer i et slikt omfang at revideringen må betraktes som en totalrevidering av den forrige tillatelsen. Denne tillatelsen er dermed å anse som en ny utslippstillatelse, og den tildeles et nytt tillatelsesnummer i Fylkesmannens fagsystem Forurensning.

#### 4.3 Om lokaliteten

Anlegget ligger i Mjåvannsvegen 31, gnr. 113, bnr. 32 i Songdalen kommune på industriområde regulert for denne type virksomhet. Det foreligger ikke registreringer av viktige naturtyper i umiddelbar nærhet, jf. Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens Artskart. Vi anser kunnskapsgrunnlaget for tilstrekkelig til å fatte et forsvarlig vedtak, jf. § 8 i naturmangfoldloven.



På bakgrunn av den tilgjengelige informasjonen legger vi liten vekt på naturmangfoldloven § 9 om føre-var-prinsippet.

#### 4.4 Anleggets utforming og drift av anlegget

Bedriften ønsker å motta, sortere og mellomlagre uspesifiserte mengder næringsavfall, byggeavfall, farlig avfall (EAL-koder: 01-20) smittefarlige avfall, EE-avfall og våtorganisk avfall. Vi har likevel stilt krav om maksimalt mellomlagret mengde av farlig avfall, våtorganisk avfall og smittefarlig avfall samt næringsavfall. Vi forutsetter rask viderelevering av avfall og at bedriften har rutiner for dette.

Fylkesmannen har stilt krav til utforming og drift av avfallsanlegget. All sortering, omlasting og mellomlagring av avfall (både usortert og sortert) samt mottak, mellomlagring og omlasting skal foregå på en miljømessig og forurensningsmessig forsvarlig måte.

Virksomheten må også oppdatere sin risikovurdering og herunder vurdere plassering og lagring av ulike type avfall også med hensyn til brannsikkerheten. FGJ må vurdere forebyggende tiltak for mellomlagring av avfall hvor det er stor risiko for å oppstå brann ved selvantennning (f.eks. trevirke og EE-avfall etc.). Miljørisikovurderingen må også oppdateres med hensyn til overvannshåndtering.

#### Kverning av trevirke

Fylkesmannen har oppfattet det slik at kverning av ikke farlig avfall (overflatebehandlet trevirke) pågår innendørs, i produksjonshallen. Vi mener at det er viktig med hensyn til å redusere forurensede avrenning at kverning skal skje innendørs og at kvernet avfall skal lagres under tak.

Impregnert trevirke er farlig avfall og det tillates ikke kverning av den type avfall ved anlegget. Kverning av impregnert trevirke regnes som behandling av farlig avfall og Miljødirektoratet har myndighet til å gi tillatelse til dette.

#### Farlig avfall

Vi har oppdatert kravene for mottak og mellomlagring av farlig avfall i tråd med minimumskravene i avfallsforskriften kapittel 11 vedlegg 4. Vi presiserer at det tillates ikke behandling av farlig avfall ved anlegget.

Fylkesmannen har satt rammer for mellomlagret farlig avfall i tillatelsen, jf. vedlegg 2. Dette er basert på beregningsgrunnlag, datert 18.12.2017. Anlegget har godkjent finansiell sikkerhet i form av påkravsgaranti, jf. Fylkesmannens brev av 18.1.2018.

Industriutslippsdirektivet (IED) trådte i kraft 6. januar 2013 og er tatt inn i norsk rett gjennom forurensningsforskriften kapittel 9 og 36 og avfallsforskriften kapittel 10. Virksomheten ved FGJ er omfattet av IED-direktivet fordi anlegget har kapasitet for midlertid lagring av farlig avfall på mer enn 50 tonn, jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg I. pkt. 5.5. Dette innebær at virksomheten skal bruke best tilgjengelig teknologi (BAT – Best Available

Techniques). Til støtte for gjennomføring av IED lages såkalte BREF (BAT-referansedokument) som beskriver beste tilgjengelige teknikker for en sektor eller bransje.

Det er virksomheten sitt ansvar å holde seg oppdatert om dette gjennom referansedokument som EU gir ut for de ulike bransjene. Det pågår revidering av BREF-dokumentene for avfallsbransjen nå og vil bli ferdig innom kort tid. Når BAT-konklusjon vil bli vedtatt og offentlig publisert er det frist på fire år til at BAT-konklusjonene er innarbeidet i tillatelsen og at bedriften skal kunne drive i henhold til kravene. Dette medfører også at vi vil vurdere vilkårene i tillatelsen på nytt i henhold til de foreliggende BAT-konklusjonene. Vi vil ta kontakt med FGJ Kristiansand for nærmere avklaring når BAT-konklusjonene er vedtatt. Det er imidlertid viktig at FGJ Kristiansand tar jevnlig gjennomgang av virksomheten og sammenlikner med gjeldende BAT for bransjen, herunder gjennomgang av teknikker og utslippsnivåer.

En samlet oversikt over BREF-dokumenter og BAT-konklusjoner finnes på <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/>

#### Smittefarlig avfall

Håndtering av smittefarlig avfall er regulert av forskriften om smittefarlig avfall fra helsetjenesten og dyrehelsetjenesten. Smittefarlig avfall skal så raskt som mulig leveres til behandling ved anlegg med behandlingstillatelse jf. forskrift om smittefarlig avfall fra helsetjeneste og dyrehelsetjeneste § 5. Dette betyr at forskriften ikke legger opp til mellomlagring av smittefarlig avfall over tid. I særlige tilfeller kan Fylkesmannen gi tillatelse til mellomlagring etter forurensningsloven § 11. Vi gir tillatelse til å lagre smittefarlig avfall inntil 3 mnd. før levering til behandlingsanlegg med tillatelse.

Det er lagt til grunn at mellomlagringen vil bli forsvarlig og stilt krav om kjølig lagring og at beholdere for smittefarlig avfall skal være støtsikker og tett. Vi legger også til grunn at kravene i forskrifta for å unngå smittespredning og fare for forurensning vil bli fulgt. Vi vurderer det slik at avfallet ikke utgjør risiko for smitte og/eller miljø dersom mellomlagringen er i henhold til tillatelsens vilkår. Det er likevel viktig at avfallet skal leveres og behandles så fort og tidlig som mulig. Vi har derfor begrenset mellomlagringstiden til 3 mnd. Vi har også stilt krav om journalføring av inn- og utkommet smittefarlig avfall.

#### Våtorganisk avfall

FGJ Kristiansand søker om mottak og mellomlagring av våtorganisk avfall som skal lagres i en tett 22 m<sup>3</sup> container med lokk for å unngå skadedyr (fugler og rotter m.m.) og luktulempe. Avrenning og lukt må begrenses til minimum og det er viktig med gode tømmerutiner.

I tillatelsen er det fastsatt vilkår om at bedriftens internkontroll må tilpasses virksomhet som omfatter mottak av avfall som kan skape luktulemper. Det må blant annet utarbeides driftsplan (tiltak for å redusere luktulemper), lukthåndteringsplan og kommunikasjonsplan. Vi viser for øvrig til veilederen TA-3019/2013 fra Miljødirektoratet: Regulering av luktutslipp i tillatelser etter forurensningsloven. I vedlegg i veilederen er det nærmere beskrevet hvordan man bør gå fram for å utarbeide de ulike planene nevnt ovenfor.

Fylkesmannen finner etter en konkret vurdering at det kan tillates lagring og omlasting av våtorganisk avfall under de forutsetninger som framgår av tillatelsens vilkår. Det kan bli aktuelt å kreve luktutredning, og fastsette grenseverdier for lukt, jf. vilkår 5.2.

#### Bygge- og anleggsavfall

For å redusere risiko for ev. avrenning/utlekking fra bygge- og anleggsavfall med ukjent innhold må bedriften mellomlagre avfallet med klimavern (skjerming mot vær og vind) i påvente av analyseresultater.

Vi har stilt krav om at mellomlagring av bygg- og anleggsavfall må risikovurderes.

Maksimal mengde lagret på området reguleres av kapasitet til forsvarlig lagring på anlegget. Maksimal lagringstid er 12 måneder.

#### 4.5 Håndtering av overflatevann

Virksomheten skal ikke ha direkte utslipp til vassdrag men avrenning av overvann kan påvirke resipienter. Nærliggende vannforekomster til anlegget er Farvannet og videre Møllebekken og Songdalselva som tilhører Songdalsbekkefelt (ID.nr.: 022-805-R). I følge Vann-nett har Songdalsbekkefelt moderat økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand. Målet i den regionale vannforvaltningsplanen er at de ovennevnte vannforekomstene skal ha god økologisk og god kjemisk tilstand innen 2021. I følge Vann-nett er det en risiko for at miljømålet ikke nås innen fristen. Det er derfor viktig at nye aktiviteter ved anlegget ikke påvirker vannforekomstene negativt slik at vannkvaliteten forringes eller det blir vanskeligere å nå miljømålet.

Virksomheten skal ikke medføre forurensende utslipp til vann når avfallet mottas, sorteres eller lagres innendørs på tett dekke eller i tette containere. De fraksjonene som tillates lagret utendørs skal ikke ha forurensende avrenning.

Vi forutsetter at FGJ Kristiansand har oversikt over samtlige utslipp fra anlegget, jf. tillatelsen pkt. 12. Utslippskontroll. Dette innebærer at virksomheten må ha kontroll over overvannshåndtering i anlegget. Virksomheten har allerede i dag krav og rutiner for prøvetaking og ettersyn av tekniske anlegg og vedlikehold. Vi forutsetter også at anlegget har dokumentert oversikt over ledningsnett, sluk, kummer, tanker, oljeutskillere, utslipp og prøvetakingspunkter, jf. interkontrollforskriften § 5.

I følge FGJ Kristiansand har anleggsområdet, hvor våtorganisk avfall vil bli oppbevart, flere sluk for å ta hånd om overvann. Gode drifts- og renholdsrutiner vil sikre at ev. rester av avfall vil bli samlet opp. Virksomheten har måleprogram og analyse av miljøgifter for å verifisere at anlegget ikke medfører miljømessig nevneverdig utslipp til resipient.

I tillatelsen er det satt krav om oljeutskiller og sandfang. Utslipp til kommunalt nett må avklares med kommunen, jf. forurensningsforskriften kapittel 15. Kommunen kan som eier av ledningsnettsette andre og strengere krav til utslippet.

#### 4.6 Forurensning til grunn

Tiltaket skal ikke medføre forurensende utslipp til grunn når avfallet mottas, sorteres eller lagres innendørs på tett dekke eller i tette containere. De fraksjonene som tillates lagret utendørs skal ikke ha forurensende avrenning.

#### 4.7 Støv

Intern transport kan medføre noe støving. Ut over dette skal det ikke være støvende aktiviteter hos virksomheten.

#### 4.8 Støy

Virksomheten har flere store anleggsmaskiner som hjullastere og gravemaskiner og flytter rundt på containere. Det er også kverning på anlegget, men denne aktiviteten skjer innendørs. Transport til og fra anlegget med lastebiler kan også gi støyulempere for omgivelsene. Det er god avstand til det som er definert som støyømfintlig bebyggelse, jf. T-1442/2016, retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging fra Klima- og miljødepartementet. Virksomheten er imidlertid omgitt av andre næringsvirksomheter.

Grensene er satt i henhold til støyveileder T-1442 Retningslinjer forbehandling av støy i arealplanlegging. Dersom driften av anlegget fører til støyproblemer kan Fylkesmannen sette krav til støymålinger/støyberegninger og tiltak.

### 5 Frister

Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand må oppdatere påkrevd dokumentasjon i samsvar med ny tillatelse:

Tiltak	Frist	Henvvisning til vilkår i tillatelsen
Gjennomgang av finansiell sikkerhet	Hvert femte år	2.7
Luktrisikovurdering	30.11.2018	5.1
Oppdatering av miljørisikoanalyse	30.11.2018	11.1
Årsrapport	Hvert år	10.3

### 6 Klageadgang

Vedtaket om tillatelse og vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes.

Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til:

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder, miljøvernabdelingen, Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal eller til e-postadresse: [fmavpost@fylkesmannen.no](mailto:fmavpost@fylkesmannen.no)

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes.

Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at

vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med hilsen

Ingunn Løvdal (e.f)  
miljøverndirektør

Ildikó Nordensvan  
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.  
Saksbehandler: Ildikó Nordensvan, tlf: 37 01 75 51

#### Vedlegg

- 1 Tillatelse til mottak og mellomlagring av avfall - Franzefoss Gjenvinning AS avd. Kristiansand Mjåvann
- 2 Klageskjema