



Nye Veier AS  
Att. Magnus Thomassen  
Tangen 76  
4608 KRISTIANSAND S

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ole Martin Aanonsen, 37 01 78 51

## Endring av tillatelse etter forurensningsloven til Nye Veier AS - E39 Kristiansand vest - Mandal øst

---

**Med hjemmel i forurensningsloven § 18, jamfør §§ 11 og 16, endrer Fylkesmannen Nye Veier AS sin tillatelse til utslipp fra midlertidig anleggsvirksomhet. Vi har etter søknad fra virksomheten endret tillatelsens utslippsgrenser for to målestasjoner i Søgneelva permanent og gitt en tidsbegrenset adgang til å avvike fra denne grenseverdien.**

**Nye Veier AS skal betale gebyr etter sats 6, jamfør forurensningsforskriften § 39-4. Dette gir et gebyr på kroner 33 300.**

---

Vi viser til søknad datert 14.05.2020, sendt inn av AF-Gruppen på vegne av Nye Veier AS, og til avholdte møter på fylkeshuset i Arendal og over internett. Vi viser også i sin helhet til tidligere behandling av saken for vår begrunnelse og endrer tillatelsen i samsvar med søknaden fra Nye Veier AS.

### Høring

Fylkesmannen har vurdert de omsøkte endringene til å være av mindre miljømessig betydning i forhold til eksisterende tillatelse, jamfør forurensningsforskriften § 36-9, annet ledd bokstav b). Vi viser til senere avsnitt i saken for en nærmere redegjørelse for dette. På bakgrunn av denne vurderingen finner vi det ikke påkrevd å sende saken til andre enn sakens parter, jamfør forurensningsforskriften § 36-7. Søknaden er likevel sendt på en begrenset høring til Kristiansand kommune, Søgne Jeger- og Fiskerforening og Naturvernforbundet i Agder med en frist på to uker for uttalelse.

I løpet av høringsperioden kom det kun inn svar fra Kristiansand kommune, som ikke har merknader til saken, utover at det er viktig å fokusere på restaureringstiltak der hvor det skulle vise seg å være nødvendig etter endt anleggsperiode.



I etterkant av den begrensede høringsfristen løp ut, kom Søgne og Songdalen Elveeierlag og Naturvernforbundet i Agder kommet med innspill til saken. Vi ser på disse innspillene som viktige, da vi vurderer begge disse organisasjonene til å ha interesser i saken.

#### Innspill fra Søgne og Songdalen Elveeierlag

Elveeierlaget viser til innspill fra Naturvernforbundet for vurderinger omkring naturfaglige forhold. De viser for øvrig ellers til at anleggsarbeider med E39 langs Søgneelva har gjort flere av elvas beste fiskestrekninger utilgjengelige for fiske. Samtidig har de opplevd flere perioder med turbid vann, som har vært ødeleggende for fisket. Som følge av færre områder å fiske på og redusert vannkvalitet, har deres inntekter fra fiskekortsalg blitt redusert, noe som igjen går ut over lagets aktivitetsnivå.

#### Innspill fra Naturvernforbundet i Agder

Naturvernforbundet finner manglende kunngjøring av søknad om endring av utslippstillatelse som kritikkverdig og ber om en kunngjøring av søknaden slik at allmennheten blir kjent med saken. De mener den omsøkte endringen vil være en dramatisk endring for gjennomføringen av framføring av bro over Søgneelva, da de mener ny løsning vil være negativt for kantvegetasjon langs og livet i elva, med få aktuelle avbøtende tiltak.

Naturvernforbundet viser til at Søgneelva har etablert seg som en god fiskeelv de senere årene, og at fiskeinteressene vil bli skadelidende som følge av anleggsarbeidene. De stiller seg også negative til arbeider i perioder med oppvandring av anadrom fisk.

Til sist mener Naturvernforbundet at det er svært uheldig at arbeidene avviker fra reguleringsplanen i området, og at endringer ikke er kunngjort.

#### Kommentarer fra Nye Veier AS

Innspillene fra Naturvernforbundet og Søgne og Songdalen Elveeierlag ble sendt til Nye Veier AS. De har gitt følgende kommentarer til de innkomne innspillene.

#### *Kommentar til innspill fra Søgne og Songdalen elveeierlag*

Vi har fra vår anleggsvirksomhet registrert episoder med økt turbiditet i Søgne/Songdalselva som skyldes vår anleggsvirksomhet. Spesielt dreier dette seg om påvirkning fra Monanbekken og Kleplandsbekken, som til tider har vært svært turbid. Vi vil allikevel bemerke at det har vært svært få overskridelser av grenseverdiene satt i utslippstillatelsen for Søgneelva. I tillegg har vi registrert høye verdier i Søgneelva oppstrøms vårt anleggsområde. Vedrørende perioden det henvises til med svært blakket vann på sommeren i fjor, ble dette også registrert og undersøkt av AF. Vi fant at den kraftig økte turbiditeten skyldtes 3.parts anleggsområde ved Birkelid overgangsbru og viser til vårt varsel til Fylkesmannen fra i fjor sommer hvor også Espen Halvorsen ble konsultert av Fylkesmannen ift. avdekking av evt. kilde til forurensingen. Viser for øvrig til korrespondanse/varsel til fylkesmannen og kommunen om økt turbiditet i Songdalselva i fjor sommer.

#### *Kommentar til innspill fra Naturvernforbundet*

Vedrørende gjennomføringen av arbeidene med fundamentering av Monan bru i år har vi vært gjennom en omfattende prosess med både Fylkesmannen og NVE for sammen å komme frem til den beste løsningen for disse arbeidene. Vi har fokusert på å redusere potensiale for partikkelspredning i elva samt å minimere arealbeslag og inngrep i kantsonen. Ved å bygge som presentert i søknaden vil vi begrense arealbeslaget betraktelig ved at vi kan begrense gravearbeider til kortere perioder og at arbeidene ned i grunnen begrenses til selve spuntkassa og avgraving inne i denne. Alternativt ville vi måttet etablere større byggeproper og gjort inngrep i større deler av både



eluebunnen og sideterreng/kantsoner. Området er lite egnet for siltgardiner mv. grunnet eluebunnens beskaffenhet med større steiner mv. samt lavt vanddyb. For å oppnå funksjon av siltgardiner her måtte vi gjort omfattende terrengberedning i selve bunnsstratet og dermed påført uforholdsmessig store skader på eluebunnen og strekningen nedstrøms som følge av omfattende partikkelspredning. Steinsjeté eller voll som tiltak for bortledning av vann anser vi som uaktuelt i området da det tiltaket i seg selv ville blitt vesentlig mer omfattende enn selve spuntarbeidene og fundamenteringen. En voll ville måtte bygges bred og høy nok til å håndtere vesentlig høyere vann enn det vi ser nå i sommerhalvåret og ville blitt 4 meter bred i toppen, dvs. vi måtte benyttet opp mot halve elvas bredde i området til å bygge voll. Dette ville i sin tur medført omfattende partikkelspredning og omfattende påvirkning av bunnsstrat. I tillegg ville et slikt tiltak medført betraktelig risiko for oppstuvning av vann ved flom og dermed økt potensiale for uforutsette og omfattende partikkelspredning som følge av flomvann på avveie.

Vedr. trasevalg og fundamentplassering viser vi til søknaden og skissene vi presenterer der. Fundamentplasseringen er innenfor reguleringsplanens beskrevne løsning selv om plassering kan sies å være marginalt endret fra reguleringsplanens tekniske beskrivelser. Reguleringsplanen gir som sedvanlig ikke alle detaljer for ferdig prosjektert løsning, men legger opp til en videre detaljering av tiltaket. Samtidig som det beskrives noe inngrep i elv/elvekant og kantvegetasjon. Og at dette er inngrep som videre skal søkes begrenset. Det er etter vårt syn ikke grunnlag for å hevde endrede forutsetninger fra reguleringsplanens kart og tilhørende tekniske tegninger for utførelser. Vi kan i tillegg nevne at elvas bredde i krysningspunktet i reguleringsplankartet er tegnet noe smalere enn hva som er faktisk bredde. Se for øvrig søknaden for detaljert info.

#### Fylkesmannens kommentarer til høringsinnspillene

For elveeierlagets innspill viser vi i hovedsak til Nye Veiers kommentar. Innspillet gir i liten grad merknader til endringen av tillatelsen, utover at anleggsarbeider med ny E39 gir redusert mulighet for fiske i elva og dermed lavere inntekter fra fiskekortsalg og en bekymring for nye perioder med partikkelspredning i elva. Vi vurderer at elveeierlaget har måttet påregne inntektstap som følge av anleggsarbeidene, og at dette er et privatrettslig forhold de kan ta opp med Nye Veier AS.

Til innspillet fra Naturvernforbundet i Agder vil vi bemerke at også de tidligere plasseringene av bropilarene også ville medført omfattende arbeider i og langs elveløpet og medføre fare for avrenning til elva, jamfør figur 1. Det er dermed ikke slik at man tidligere har regnet med å kunne arbeide tørt og uten risiko for betydelig partikkelspredning. I sum vil miljøpåvirkningen bli mindre ved dette alternativet for gjennomføring.

Partiklene som vil mobiliseres under arbeidene er naturlige elvebunnspartikler og utgjør dermed ikke en vesentlig risiko for fysisk skade på fisk. Fylkesmannen mener endringen av byggemetode for bropilarer i liten grad gir endrede forutsetninger for partikkelspredning, og at økt partikkelspredning ikke vil medføre en vesentlig endring av forurensningssituasjonen i forhold til hva som tidligere har vært kjent gjennom høring i forbindelse med eksisterende tillatelse. Vi mener derfor at vilkåret i forurensningsforskriften § 36-9 om at endringen vil være av mindre miljømessig betydning er innfridd, og at det ikke er påkrevd med forhåndsvarsling av søknaden etter forskriftens §§ 36-7 eller 36-8. Vi valgte likevel sende saken til enkelte mottakere for å få belyst eventuelle bekymringer. Fristen ble satt til to uker, men vi har tatt med innspill som kom inn helt opptil ferdigstilling av vedtaket.

Før tiltakene kan igangsettes, vil vi kreve at det foreligger en godkjenning etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Det følger av gjeldende lovverk at tiltakshaver skal begrense mengden forurensning så langt som mulig, uavhengig av fastsatt grenseverdi.



Vi viser til Nye Veier AS sin redegjørelse for planstatus. For saksbehandling av tillatelser etter forurensningsloven er det et generelt krav om at en utslippstillatelse ikke kan gis før arealbruken er klarert etter plan- og bygningsloven. Arealbruken er her avklart gjennom omfattende planprosesser, og forurensningsmyndigheten har derfor adgang til å gi tillatelse etter forurensningsloven. Hvorvidt den endrede plasseringen av bropilarer samsvarer med gjeldende plankart er ikke et opp til forurensningsmyndigheten å ta stilling til, men vi bemerker at tekniske skissetegninger for plassering av pilarer, som vist i figur 1, ikke er juridisk bindende, og at det er opp til utbygger å finne den beste egnede konstruksjonen for framføring av bro over Søgneelva innenfor gjeldende arealformål i reguleringsplanen.

### **Søknadens bakgrunn og innhold**

Nye Veier søker om en endring av tillatelse nummer 2018.1010.T, datert 29.11.2018, punkt 3.3 for delområde 8.

Søknaden omfatter en varig endring av grenseverdien for to av målestasjonene i Søgneelva fra 5 FNU til 10 FNU, ved kontinuerlig logging, med enkelt verdier opp til 25 FNU i stikkprøver. Tiltakshaver søker også om tillatelse til overskridelse av denne grenseverdien for en tidsbegrenset periode begrenset til inntil to uker per fundament i forbindelse med etablering av åtte pilarer som skal bygges i forbindelse med bygging av bro over Søgneelva.

Bakgrunnen for søknad om endring er at førkartleggingen som ligger til grunn for fastsettelsen av eksisterende grenseverdi på stedet ikke har fanget opp naturlige svingninger i turbiditet i tilstrekkelig grad. Det har gjennom målinger vist seg at referansestasjonen i elva oppstrøms all anleggsaktivitet har hatt høyere turbiditet enn fastsatt grenseverdi.

Bakgrunnen for den omsøkte tillatelsen til høyere grenseverdi i en tidsbegrenset periode, er at den tidligere valgte løsningen for plassering av bropilarer medførte uakseptabel risiko for oppstuvning av vann under flomperioder. Etter føringer fra NVE måtte det derfor gjøres endringer i forbindelse med byggingen av broa for å redusere risiko for oversvømmelse for hus oppstrøms Monan bro. I møter mellom AF-gruppen, NVE, Fylkesmannen og Nye Veier AS ble det vist til at man enten måtte grave fundamentene til pilarene ned i elvebunnen for å hindre oppstuvning ved flom, eller så måtte man fjerne inntil 6000 m<sup>3</sup> løsmasser fra elvebredden oppstrøms broa på et strekk på inntil 200 meter for å øke kapasiteten i elveløpet i tilstrekkelig grad for å redusere flomrisikoen. Av hensynet til kantvegetasjonen og risiko for partikkelavrenning under avgravingsarbeidene, ble det enighet om at nedgraving av brofundamenter var den beste løsningen. Fokuset på samfunnssikkerhet og ønsket om å unngå omfattende skade på naturmiljøet i kantsonen langs elva ble tillagt betydelig vekt i vurderingen.

AF-gruppen søker derfor på vegne av Nye Veier AS om tillatelse til å fravike grenseverdien på målestasjonene nedstrøms Monan i inntil to uker per fundament, hvilket tilsier seksten uker. I ukene med anleggsaktivitet søker de om en midlertidig grenseverdi på 100 FNU.

### **Fylkesmannens vurdering**

#### Lovgrunnlaget for endring

Utslippstillatelser etter forurensningsloven kan endres dersom Fylkesmannen finner det nødvendig og vilkårene for omgjøring er til stede, jmfør forurensningsloven § 18.

Fylkesmannen vurderer at grenseverdien i eksisterende tillatelse for målestasjoner nedstrøms Monan er satt på feil grunnlag og derfor bør endres, slik at de blir fastsatt på bakgrunn av



representative data og vil kunne overholdes. Vi vurderer at det er adgang til å omgjøre eksisterende tillatelse på dette punktet, jmfør forurensningsloven § 18, første ledd nummer 6 om generelle omgjøringsregler.

Når det gjelder adgangen til å endre utslippstillatelsen ved å fastsette en grenseverdi for en begrenset periode, mener vi det er gitt adgang til dette gjennom forurensningslovens § 18, første ledd nummer 5:

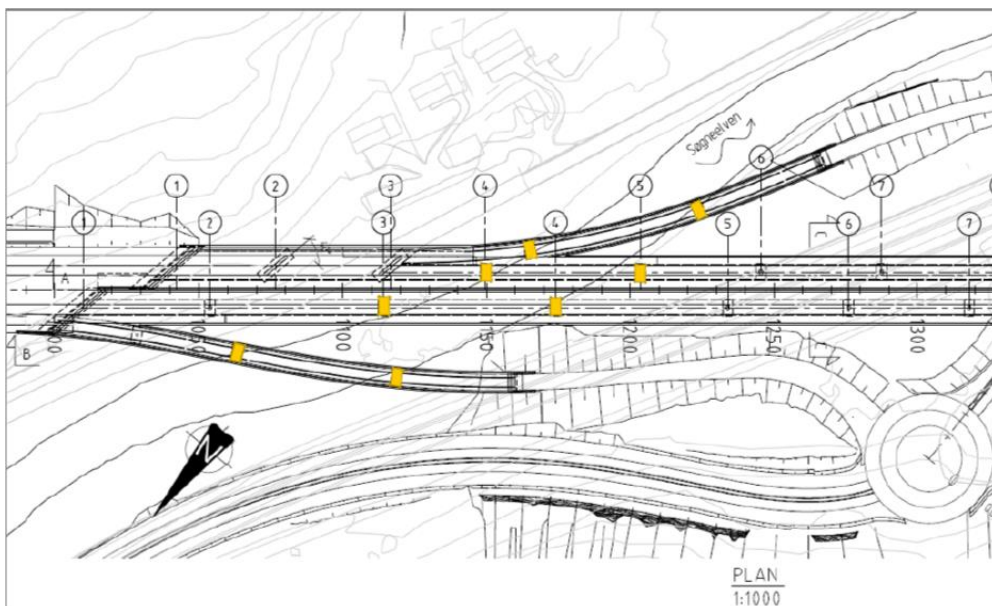
*«De fordeler forurenseren eller andre får av at vilkår blir lempet på eller opphevet, er vesentlig større enn de skader eller ulemper det vil føre til for miljøet.»*

Fylkesmannen legger her vekt på at tiltaket som skal gjennomføres vurderes som nødvendig for å sikre at eiendommer oppstrøms broa ikke blir utsatt for utilbørlig flomrisiko.

### Vurdering av endringene

Fylkesmannen vurderer endringen av den varige grenseverdien på målestasjonene nedstrøms Monan som en korrigerende av en grenseverdi fastsatt på feil grunnlag. Endringen har ingen praktisk konsekvens for naturmiljøet. Vi velger derfor å endre grenseverdien fra 5 til 10 FNU som ukemiddel. Den omsøkte maksimumsverdien på 25 FNU som enkeltprøver innvilges ikke, da det tidligere ikke har vært fastsatt grenseverdi for enkeltprøver på lokalitetene, og vi heller ikke ser behovet for en slik grenseverdi i dag.

Som bakgrunn for den omsøkte midlertidige grenseverdien knyttet til anleggsarbeidene i elveløpet, beskriver AF-gruppen i søknaden hvordan pilarene tidligere var tenkt plassert, jmfør figur 1. Som figuren viser, var også tidligere prosjekterte løsninger avhengig av arbeider i og langs elveløpet. Denne løsningen gav imidlertid en økt risiko for flom oppstrøms broa, og løsningen var derfor uakseptabel av samfunnsikkerhetshensyn.



Figur 1. Skisse for plassering av pilarene ved Monan bro fra detaljreguleringen.

Gjennom flere møter mellom AF-gruppen, Nye Veier, NVE og Fylkesmannen har behovet for å endre løsningen for kryssing av elva ved Monan blitt drøftet. Behovet for å ivareta samfunnsikkerheten ved å



unngå økt flomfare i området, har gjort at alternative løsninger for å unngå dette har blitt vurdert, jamfør vår kommentar til Naturvernforbundet i Agder i et tidligere avsnitt.

De to aktuelle alternativene har vært å grave ned fundamentene til pilarene i elveløpet, jamfør figur 2 som viser plassering pilarene ved den nye løsningen, eller å fjerne kantvegetasjon og løsmasser i inntil 200 meters lengde oppstrøms broa for å øke kapasiteten i elveløpet i stor nok grad til å unngå økt risiko for flom.

Naturmangfoldloven § 12 viser til at man for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal søke å finne den løsningen som gir de beste resultatene, det seg være gjennom metodikk eller plassering av tiltaket. Tiltakshaver og Fylkesmannen har vurdert alternativet med nedgraving av fundamentene til brupilarene i elva, med den midlertidige turbiditetsøkningen dette vil kunne medføre i elva utover tidligere planlagte tiltak, som mindre skadelig for naturmangfoldet enn om man måtte fjerne inntil 6000m<sup>3</sup> med løsmasse fra kantsonen i inntil 200 meters lengde langs elva. På bakgrunn av denne vurderingen, har vi anbefalt at Nye Veier AS og AF-Gruppen går videre med det første alternativet.



Figur 2. Plassering av pilarer hvis fundamenter skal graves ned i elvebunnen.

Fylkesmannen mener endringen av valgt metode for bygging av pilarene i liten grad endrer faren for negativ miljøpåvirkning. Den største endringen vil etter vårt skjønn være at man begrenser arealet som må bearbeides i forhold til hva som tidligere var planlagt, hvilket er positivt. Slik vi ser det, ville også tidligere valgte metode medført omfattende arbeider i elveløpet.

Partikkeltransporten fra arbeidene vil i hovedsak være stedegen løsmasse fra elvebunnen. Selv om vannet vil være turbid under anleggsarbeidene som følge av partikkeltransport, vil det etter vårt syn ikke gi negative konsekvenser av en slik art at tiltaket ikke bør gjennomføres. Som følge av at det skal etableres spunkasser, vil den delen av anleggsperioden som vil kunne gi økt partikkeltransport være kortere enn hva som ville vært tilfellet med anleggsarbeidene ved tidligere valgte løsning.



Fylkesmannen mener det på bakgrunn av vurderingene etter naturmangfoldloven § 12 det er vist til over er grunnlag for å innvilge søknaden om å tillate inntil 16 uker med overskridelse av grenseverdien på 10 FNU under anleggsperioden med pilarene tilhørende Monan bro. Vi velger å sette den midlertidige grenseverdien til 100 FNU som omsøkt. Grenseverdien skal måles som glidende ukemiddelverdi ved kontinuerlig logging. Adgangen til å overskride 10 FNU i inntil 16 uker gjelder ut år 2020.

Ved myndighetsutøvelse skal man ved tiltak som berører vannforekomster vurdere hvorvidt tiltaket er i strid med bestemmelsene i forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) §§ 4 og 12. Ved å sette vilkår om tiltak for å registrere eventuell sedimentering av partikler i hulrom i elvesubstratet og eventuelt kreve korrigerende tiltak ved betydelig sedimentering, mener vi at risiko for å redusere gytepotensialet for fisk på varig basis er liten. Vi mener derfor at tiltaket ikke vil gi varige negative virkninger slik at vannforekomsten muligheter for å oppnå miljømålet i gjeldende forvaltningsplan endres. På bakgrunn av vurderingene gitt over, finner vi heller ikke at tiltaket er av en slik art at § 12 kommer til anvendelse.

Ved myndighetsutøvelse skal også naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7, prinsipper for offentlig beslutningstaking, legges til grunn. Kunnskapsgrunnlaget i saken er styrket siden eksisterende utslippstillatelse ble gitt, siden det foreligger måledata fra 2 år med prøvetaking på målestasjoner i resipientene. For øvrig er ikke kunnskapsgrunnlaget endret, og vi vurderer kunnskapsgrunnlaget å være godt nok til å kunne ta en beslutning i saken, jamfør naturmangfoldloven § 8. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jamfør naturmangfoldloven § 9. Vi viser til eksisterende tillatelse for utfyllende vurderinger etter naturmangfoldloven for andre forhold en konsekvenser ved kryssing av Søgneelva ved Monan bro.

Partikkeltransport i vann er kjent for å kunne gi mekanisk skade på fisk dersom det er skarpe eller nåleformede partikler. Siden det i denne saken er snakk om naturlige elvemasser og ikke større volumer med tilført masse, finner vi det lite sannsynlig at det vil kunne oppstå mekanisk skade på fisk. Det er imidlertid risiko for at partikler vil kunne tette igjen hulrom i løsmassene i elveløpet. Disse er viktige for fisk. For å dokumentere eventuell negativ påvirkning, vil det derfor settes krav om dokumentasjon av partikkeltransport nedstrøms anleggsområdet. Ved eventuell betydelig negativ påvirkning, vil tiltakshaver måtte påregne krav om opprettende tiltak i etterkant av anleggsperioden, jamfør forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 3 og forurensningsloven § 7.

Selv om grenseverdien settes til 100 FNU som glidende ukemiddel, plikter tiltakshaver å gjøre relevante tiltak for å begrense forurensningen og de eventuelle negative konsekvensene fra denne så mye som mulig. Ved å gi rom for overskridelser i inntil 16 uker i løpet av 2020, vil tiltakshaver kunne tilpasse anleggsvirksomheten i forhold til vannstand og andre forhold i elva, jamfør naturmangfoldloven §§ 11 og 12.

Eventuelle tiltak som krever saksbehandling etter annet lovverk må søkes om på ordinært vis.

Før tiltaket kan igangsettes, skal det foreligge godkjent søknad om tiltak i vassdrag, jamfør forskrift om fysiske tiltak i vassdrag §§ 1- og 2.

### **Vedtak**

Med hjemmel i forurensningsloven § 18, jamfør §§ 11 og 16, endrer Fylkesmannen i Agder Nye Veier AS sin tillatelse til utslipp fra midlertidig anleggsvirksomhet.



Vi har endret tillatelsens utslippsgrenser for de to målestasjonene nedstrøms Monan permanent fra 5 FNU til 10 FNU målt som glidende ukesmiddel ved kontinuerlig logging.

Vi har samtidig gitt adgang til å avvike fra denne grenseverdien i inntil 16 uker i løpet av 2020 fra vedtaks dato. Målingene skal ved glidende ukesmiddel ved kontinuerlig logging ikke overstige 100 FNU.

Før arbeider med etablering av pilarer i Søgneelva kan igangsettes, skal det foreligge et vedtak etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Tiltakshaver skal iverksette tiltak for å overvåke partikkeltransport og sedimentering i hulrom i elvebunnen før arbeidene med pilarene starter.

Endret tillatelse med tilhørende vilkår oversendes i eget vedlegg.

### **Vedtak om gebyr**

Fylkesmannen viser til forurensningsforskriften kapittel 39 om gebyrer til statskassen for Fylkesmannens arbeid med tillatelser mv. Varsel om gebyr ble sendt i brev av 9. juni 2020.

Nye Veier skal betale gebyr i samsvar med gebyrsats 6, jmfør forurensningsforskriften § 39-3, jmfør § 39-4. Dette tilsvarer et gebyr på kroner 33 300. Valg av gebyrsats er begrunnet i medgått saksbehandlingstid. I denne har vi brukt om lag et ukesverk.

### **Klageadgang**

Vedtak om endring av tillatelse og vedtak om fastsetting av gebyrsats kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse til Miljødirektoratet innen tre uker. En eventuell klage skal sendes Fylkesmannen i Agder.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Veronica Skjævestad (e.f.)  
Faggruppetleder forurensning

Ingunn Løvdal  
Miljøverndirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Mottakere:





NATURVERNFORBUNDET I AGDER	Peder Johan Pedersen	Postboks 718	4666	KRISTIANS AND S
Søgne og Songdalen elveeierlag	Espen Halvorsen	c/o Espen Halvorsen Prestbakken 19	4645	NODELAND
Kristiansand kommune		Postboks 4	4685	NODELAND